

3. Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования слабослышащих и позднооглохших обучающихся (вариант 2.2).
4. Леонгард Э.И. Путь к взаимопониманию с миром слышащих // В ЕДИНОМ СТРОЮ. – №12, 2005. С .22 – 25 .
5. Гермашева И.В. Педагогические условия реабилитации ребёнка с ограниченными возможностями здоровья // Начальная школа. 2008. № 2. С. 11-14.

ИНКЛЮЗИВНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ТУРИЗМ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В РЕГИОНАХ

О.Л. Панченко

кандидат социологических наук, доцент кафедры Всемирного культурного наследия Института международных отношений, истории и востоковедения ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) Федеральный Университет», Казань, Россия

kadri@bk.ru

Ф.Г. Мухаметзянова

доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник археографической лаборатории Института международных отношений, истории и востоковедения ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) Федеральный Университет», Казань, Россия

florans955@mail.ru

Г.В. Галимова

Магистрант ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) Федеральный Университет», Казань, Россия

gulnaz_1996_2010@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается понятие «инклюзивный образовательный туризм» и его основные составляющие. Отмечается, что данное направление туризма сегодня имеет высокий потенциал, но, в то же

время, существует ряд барьеров для его развития. Выделены объективные и субъективные сложности. Приведены данные социологических исследований, демонстрирующих наличие барьеров для развития инклюзивного образовательного туризма в современном российском обществе.

Ключевые слова: инклюзивный образовательный туризм, доступный туризм, люди с ОВЗ, доступная среда, социологические исследования

INCLUSIVE EDUCATIONAL TOURISM: PROSPECTS OF DEVELOPMENT IN THE REGIONS

O.L. Panchenko

*PhD in Sociological Sciences, Associate Professor, the World Cultural Heritage
Department Institute of International Relations, History and Oriental Studies Kazan
(Volga region) Federal University, Kazan, Russia*

kadri@bk.ru

F. G. Mukhametzyanova

*Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Leading researcher of the Archeographic
Laboratory, Institute of International Relations, History and Oriental Studies Kazan
(Volga region) Federal University, Kazan, Russia*

florans955@mail.ru

G.V. Galimova

Master's student of Kazan (Volga region) Federal University, Kazan, Russia

gulnaz_1996_2010@mail.ru

Abstract: The article deals with the concept of "inclusive educational tourism" and its main components. It is noted that this direction of tourism today has a high potential, but at the same time, there are a number of barriers to its development. Objective and subjective difficulties are singled out. The data of sociological researches demonstrating the presence of barriers for the development of inclusive educational tourism in modern Russian society are given.

Key words: inclusive educational tourism, accessible tourism, accessible environment, sociological research.

Уровень цивилизационного развития государства обусловлен качеством использования человеческого капитала. При этом важно использование человеческого капитала различных социальных групп, в том числе, инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее – лиц с ОВЗ). В современном российском обществе инвалиды и лица с ОВЗ по-прежнему остаются дискриминируемой категорией, поскольку отношение к ним является стереотипным, настороженным. В этой связи, важен процесс интеграции инвалидов и лиц с ОВЗ в социум, и такая интеграция может осуществляться при помощи туристической отрасли и участия их в развитии рынка туристических услуг. Туризм, являясь системой, существует в рамках трех взаимосвязанных суперсистем: общество, экономика и природная среда. В связи с тем, что туризм является частью социальной сферы, он выполняет целый ряд функций. Среди них можно выделить следующие: создание условий для перемены видов деятельности и отдыха, обеспечение охраны здоровья, обслуживание процесса потребления, формирование общеобразовательного и культурного уровня населения. Каждая из функций может быть осуществлена путем одного из видов туризма. Особое место среди них занимает образовательный туризм.

Существует большое количество определений термина «образовательный туризм», но точного до сих пор нет. Многие отечественные авторы, А. Р. Лебедев, В. П. Соломин, В. Л. Погодина, В. А. Квартальнов в своих научных трудах по-разному трактуют «образовательный туризм». В своих определениях они применяют к данному термину различные подходы. Среди них можно выделить: экономический, деятельностный, программно-ориентированный, потребностно-ориентированный, комбинированный, с выделением территориального и временного признаков и др. [6]

Наиболее точную формулировку дает Е. В. Печерица, проанализировав определения ряда авторов: образовательный туризм – туристическая поездка, в которой на первое место выходят образовательные цели, а отдых второстепенен. По ее мнению, «под образовательным туристским продуктом

подразумеваются материальные и нематериальные блага, необходимые для удовлетворения потребностей путешественников в овладении знаниями, умениями и навыками во время перемещения между постоянным местом жительства и местом учебы с целью образования (формального или неформального)». [5] Исходя из этого определения, можно сделать вывод, что современное понимание образовательного туризма по своему содержанию достаточно широко. Оно включает в себя не только образовательные учреждения, но и сектор проживания, транспортный сектор, сектор питания, сектор развлечений и др.

В период становления и развития этого вида туризма наметились три основные тенденции:

- стремительный рост сегмента студентов в туризме;
- вступление сектора образовательного туризма в стадию зрелости;
- скрещивание образовательных и досуговых туристских услуг.

В скором времени эти тренды дополнились другими формами образовательного туризма — детско-юношеским (лингвистическим, историческим, биологическим, географическим, экологическим и другими направлениями), и развитием всевозможных форм дополнительного образования взрослых (бизнес-туризм, семейный туризм и т. д.). Нынешний образовательный туризм включает в себя высшее образование, профессионально-техническое, школьное образование, зимние и летние школы, языковые курсы, продолжающиеся взрослые образовательные программы, короткие курсы, практика развития обучения, интернатуры, семинары и конференции [1]. Не смотря на такое разнообразие видов образовательного туризма, они вполне поддаются определенной классификации.

Е. В. Печерица выделяет наиболее перспективные и популярные направления образовательного туризма, это:

- 1) языковые программы;
- 2) профессиональное образование за границей;
- 3) образовательные туры естественнонаучного профиля;

- 4) историко-культурные образовательные туры;
- 5) спортивно-обучающие туры [5].

Таким образом, можно сказать, что нынешний образовательный туризм рассматривается наукой как смешанный продукт, который включает в себя образовательную базу в контексте туристической инфраструктуры и, собственно туристическую составляющую [1].

Перечисленные направления развития инклюзивного образовательного туризма могут быть реализованы при наличии ряда предпосылок объективного и субъективного характера. К объективным предпосылкам относится доступная среда. Согласно проведенным региональным исследованиям, в обществе сегодня формируется безбарьерная среда, но по-прежнему нельзя говорить о ее широкой распространенности. Так, согласно данным авторских исследований [4] в Татарстане с 2011 года реализуется программа «Доступная среда» [2], имеются положительные изменения. В то же время, формальный подход отдельных субъектов социума к ее выполнению создает ситуацию, при которой доступность среды остается ограниченной: Часто, между тем, при создании доступной среды образовательные учреждения ограничиваются только видимыми, наблюдаемыми средствами: конструирование пандусов на первых этажах, монтажом поручней и оборудованием санитарных комнат: (Здесь и далее: **И** - интервьюер, **Р** - респондент. Сохранены оригинальные формулировки респондентов). *«И: А в школе приспособления, какие-нибудь есть? Р: Нет. То есть доступная среда, - она несколько ограниченная получается. Они сделали пандус для колясочников, но дальше первого этажа, ребенок никуда не сможет. Вплоть до того, что ребенок даже в столовую спуститься не сможет, там несколько ступенек. Никаких пандусов там нет, ничего нет. Единственное, что сделали большой пандус, хороший, удобный, и туалет. Но туалет только на 1-ом этаже»* (мама ребенка-инвалида, ДЦП). Несмотря на то, что общественные места, в первую очередь, тротуары, подземные переходы, светофоры в соответствии с реализацией программы «Доступная среда» оборудуются под инвалидов и лиц с ОВЗ, городская среда

пока что не является безбарьерной и безопасной для таких категорий людей: «Р: С окружающими людьми нет сложностей, а вот на улице... Вот я иногда думаю, есть же поребрики, неужели их нельзя сделать пониже? Вот иногда бывает, что у магазинов на лестницах нет перил» (девушка-инвалид, ДЦП); «И: А есть у тебя сложности в общественных местах? Р: Когда освещение плохое, то – да» (мальчик-инвалид, слабовидящий); «Р: Понятно, что выйти на улицу с ребенком подрастающим сложно, даже у нас в подъезде, например. Хотя говорили, что доступная среда, но до нас она так и не дошла, до нашего подъезда. У нас нет пандуса. Отлив-то, ступеньки... Потом крыльцо на улицу, - тоже ступеньки» (мама ребенка-инвалида, ДЦП).

Помимо объективных сложностей, существуют и субъективные, к которым относятся стереотипы мышления, существующие в современном обществе. Инвалиды по-прежнему воспринимаются как *иные* люди, *инаковость* которых не позволяет им интегрироваться в социум. Такое отношение, чаще всего, выстраивается на жалости: «И: Ты ощущаешь отношение к себе как к равному или все же какое-то снисхождение проявляют преподаватели? Р: Что-то между этим. Вроде как к равному, вроде и жалеют» (студент-инвалид, слабовидящий) [4].

Таким образом, отмеченные сложности объективного и субъективного характера создают барьеры для развития инклюзивного образовательного туризма. Их постепенное преодоление будет способствовать пониманию инклюзивного образовательного туризма как важного направления развития туристической индустрии.

Библиографический список

1. Горлова И.И., Морозов С.А. Образовательный туризм в современной России: сущность и специфика [Текст] / И.И. Горлова // Электронное научное издание «Аналитика культурологии». 2013. № 3 (27). <http://www.analiculturolog.ru/>

2. Долгосрочная целевая программа Республики Татарстан «Доступная среда» на 2011-2015 годы (утверждена Постановлением Кабинета министров РТ от 22.09.2011 №786)
3. Образовательный туризм – что это? [Эл. ресурс] / Эл. текст. данные. Режим доступа <http://www.poznaysebia.com/2013/12/21/obrazovatelnyiy-turizm-chto-eto/>
4. Панченко О.Л. Инклюзивное образование как фактор интеграции в социум инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: региональное измерение: Монография / О.Л. Панченко. Под. Общ. Ред. В.Д. Парубиной. – Казань: НОУ ВПО «Университет управления «ТИСБИ», 2015. – 400 с.
5. Печерица Е.В. Основные виды образовательных туров [Текст] / Е. В. Печерица // Экономика и предпринимательство. 2014. № 12 (ч. 3). с. 937-939.
6. Пономарева Т.В. Образовательный туризм: сущность, цели и основные сегменты потребителей [Текст] / Т. В. Пономарева // Проблемы современной экономики: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2015 г.). Челябинск: Два комсомольца, 2015. С. 139-143.

К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

ДЕТЕЙ С АУТИЗМОМ

Е.А. Патейчук

учитель-дефектолог учреждения образования «Государственный центр коррекционно-развивающего обучения и реабилитации г.Гродно», г. Гродно,

Республика Беларусь

ewgenia110894@mail.ru

Аннотация. В статье проанализированы особенности развития детей с аутизмом. Определены основные методы и приемы, способствующие повышению эффективности коррекционно-развивающей работы, а также соответствующие указанным особенностям развития детей с аутизмом.