

4. Джусупов М., Алибекова К.Е., Мажитаева Ш. Специальная лексика и пословицы (лингвоконтрастивные и методические аспекты). – Ташкент: MERIYUS, 2013. 46. С.
5. Розенталь Д.Э., Голуб И.Б., Теленкова М. А. Современный русский язык. - М.: Рольф, 2001. 113 с.
6. Бакиров П. Пословицы – энциклопедия народной жизни. - Ташкент: Akademnahr, 2018. 97 с.
7. Тарланов З.К. Очерки по синтаксису русских пословиц. - Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1982. 136 с.

**ДИАГНОСТИКА НАРУШЕНИЙ УСТНОЙ РЕЧИ: АНАЛИЗ РЕЧИ
ДЕТЕЙ 4-7 ЛЕТ С РАССТРОЙСТВАМИ АУТИСТИЧЕСКОГО
СПЕКТРА, СИНДРОМОМ ДАУНА, УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ
И СМЕШАННЫМИ СПЕЦИФИЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Балякова А. А.

*Институт физиологии им. ак. И.П. Павлова РАН (Санкт-Петербург)
e-mail: anna_baliakova@mail.ru*

Фролова О. В.

*Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург).
e-mail: olchel@yandex.ru*

Ляксо Е. Е.

*Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург). e-
mail: lyakso@gmail.com*

Аннотация: Количество детей с особенностями развития растёт с каждым годом, специфика нарушений речевого развития ребенка может рассматриваться как один из симптомов заболевания. В работе на основе логопедического анализа описано речевое развитие 89 детей 4–7 лет: с нарушениями различного генеза - синдромом Дауна (n=7), умственной отсталостью лёгкой степени (n=12), расстройствами аутистического спектра (n=10), смешанными специфическими расстройствами психологического развития (n=25) и типично развивающихся детей (n=35). Нарушения речи наблюдались в 45%–100% случаев. В перцептивном эксперименте установлено, что взрослые носители языка распознают лексическое значение слов детей с синдромом Дауна и умственной отсталостью значительно хуже, чем значение слов типично развивающихся детей.

Ключевые слова: нарушение речи; перцептивный эксперимент; логопедическое обследование; синдром Дауна; умственная отсталость; расстройства аутистического спектра; смешанные специфические расстройства психологического развития.

DIAGNOSTIC OF SPEECH DISORDERS: ANALYSIS OF SPEECH IN 4-7 YEARS OLD CHILDREN WITH AUTISM SPECTRUM DISORDERS, DOWN SYNDROME, INTELLECTUAL DISABILITIES, AND MIXED SPECIFIC DEVELOPMENTAL DISORDERS

Balyakova A. A., Frolova O. V., Lyakso E. E.

Abstract: The number of children with disabilities increases every year, the specificity of violations of the child's speech development can be considered as one of the symptoms of the disease. Speech development of 89 4–7 years old children with disorders of various genesis – Down syndrome (n=7), mild intellectual disabilities (n=12), autism spectrum disorders (n=10), mixed specific developmental disorders (n=25) and typically developing children (n=35) is described in the study on the basis of speech therapy analysis. Speech disorders are observed in 45% –100% of cases. The perceptual experiment revealed that adult native speakers recognize the lexical meaning of the words of children with Down syndrome and intellectual disabilities significantly worse than the meaning of the words of typically developing children.

Key words: speech disorders; perceptual experiment; speech therapy examination; Down syndrome; intellectual disabilities; autism spectrum disorders; mixed specific developmental disorders.

ВВЕДЕНИЕ

Количество детей с нарушениями развития или атипичным развитием во всем мире возросло в последние десятилетия. Это может быть связано с изменением диагностических критериев, экологией и множественностью различных взаимодополняющих факторов. Нарушения развития практически всегда сопровождаются отставанием и специфическими особенностями речи у детей.

Речевые нарушения у детей с расстройствами аутистического спектра (РАС) наиболее заметны после трёх лет [24] и чрезвычайно многообразны по характеру и динамике [5; 6; 7; 17; 18; 26]. Зачастую отсутствие речи – первый симптом, по поводу которого родители обращаются к специалистам.

Синдром Дауна (СД) является одним из самых частых хромосомных нарушений, распространенность которой составляет 1:1000 новорожденных [12]. Для детей с СД характерна умственная отсталость, которая сопровождается дефицитом речевой продукции и слуховой кратковременной памяти [11]. Наряду с уменьшенным объемом словаря наблюдается нарушение формирования грамматического строя [1; 20]. Одна из основных особенностей речевого развития детей с синдромом Дауна – значительное отставание активной речи ребенка при относительно сохранном ее понимании. Специфическое строение структур вокального тракта, гипотония мышц [15] приводят к нарушению четкости артикуляции у детей с СД [16].

По разным данным дети с умственной отсталостью (УО) составляют около 1 % популяции детей 3-10 лет [2; 19; 23]. В специальных исследованиях рассматриваются факторы, которые связаны с риском возникновения УО

и влияют на степень тяжести УО – здоровье, возраст, образование матери, перинатальные факторы, вес ребёнка при рождении [13; 21]. Для детей с УО характерна задержка в речевом развитии [22], а по мнению некоторых авторов, особая траектория речевого развития [14; 25]. Дети с задержкой психологического развития – смешанными специфическими расстройствами психологического развития (ЗПР) составляют до 8–10 % [8]. Наиболее часто данный диагноз ставится дошкольникам, воспитывающимся в доме ребенка и детском доме. В настоящее время актуальными являются работы, направленные на детальный анализ характеристик голоса и речи детей с нарушениями развития – синдромом Дауна, расстройствами аутистического спектра, умственной отсталостью, задержкой психологического развития [3; 9].

Цель исследования - сопоставить основные характеристики речи детей с расстройствами аутистического спектра, синдромом Дауна, умственной отсталостью, смешанными специфическими расстройствами психологического развития и типично развивающихся детей (ТР) 4–7 лет.

МЕТОДЫ

В исследовании приняли участие 89 детей. Из них 10 детей с диагнозом расстройства аутистического спектра (группа РАС), 12 детей с диагнозом умственная отсталость легкой степени (все дети с УО воспитывались в условиях детского дома - группа УО-д), 7 детей с синдромом Дауна (группа СД), 25 детей со смешанными специфическими расстройствами психологического развития (18 детей с ЗПР воспитывались в условиях детского дома – группа ЗПР-д, 7 детей с ЗПР – в условиях семьи – группа ЗПР), 35 типично развивающихся детей (группа ТР).

Проведена видео и аудиозапись с использованием видеокамеры “SONY HDR-CX560E”, магнитофона “Marantz PMD660” с внешним микрофоном “SENNHEIZER e835S” поведения и речи детей в условиях детского сада, детского центра, лаборатории и детского дома в процессе взаимодействия ребенка и взрослых: для детей с УО, ЗПР и ТР – экспериментатора, для детей с СД и РАС – экспериментатора и родителей. Использованы ситуации: диалог, игра с игрушками, ответы на вопросы взрослого по картинкам.

С целью определения возможности распознавания лексического значения слов детей носителями языка проведен перцептивный эксперимент. Созданы 6 тестовых последовательностей, содержащих слова детей каждой группы (по 30 слов), вырезанных из контекста фразы – реплики ребенка в диалоге со взрослым. Каждое слово в тесте повторялось 3 раза с паузой между одинаковыми словами 5 секунд, пауза между разными словами составляла 15 секунд. Тестовые последовательности предъявляли группам носителей языка – аудиторам (группа составляла до 10 человек) по одному разу в свободном поле. Общее количество взрослых, принявших участие в данном исследовании – 486 человек, в возрасте от 17 до 82 лет. Аудиторы вносили в специально разработанные анкеты значения слов детей. При анализе анкет считали вероятность распознавания каждого слова (по количеству аудиторов, верно определивших лексическое значение слова). Определяли

слова, лексическое значение которых было верно распознано более 75% аудиторов – слова, верно распознанные аудиторами с высокой вероятностью ($p > 0,75$ - данная вероятность распознавания используется в работах по психоакустике [4; 10]).

По видео и аудиозаписям поведения и речи детей проводилась оценка сформированности речевой функции детей изученных групп с использованием речевой карты логопеда, которая сопровождалась общей характеристикой коммуникации, контактности ребенка.

РЕЗУЛЬТАТЫ

На основании данных перцептивного анализа установлено, что взрослые носители языка с высокой вероятностью распознают лексическое значение 17% слов детей группы СД, менее 50% слов детей групп РАС, УО-д и ЗПР-д. Наиболее успешно аудиторы определяли значение слов детей групп ЗПР и ТР.

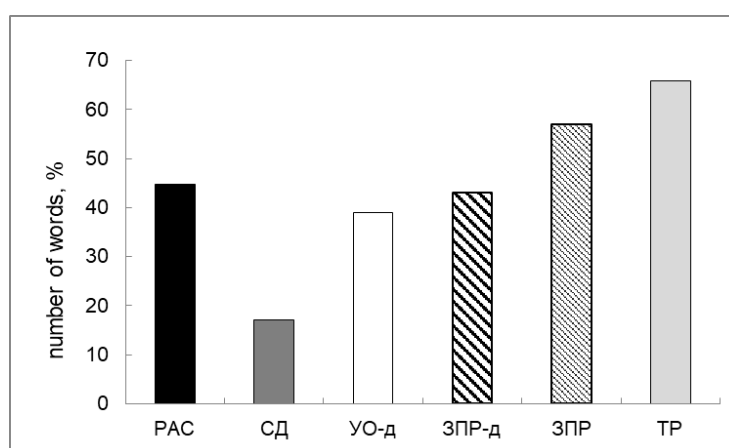


Рисунок 1. Количество слов детей, распознанных взрослыми носителями языка с высокой вероятностью (0,75-1,0), %

Результаты логопедического обследования показали, что у 50% детей из группы РАС наблюдались серьезные затруднения при вступлении в контакт с экспериментатором. В этой группе отмечены также нарушения речевого развития разной степени выраженности. У 30% детей с РАС речь представлена только отдельными звуками при редком использовании слоговых конструкций, еще 30% детей использовали в речи отдельные слова, а 40% употребляли короткие фразы, состоящие из 1–2 слов. Из 70% детей, использующих слова, речь 20% была малопонятной; наблюдались нарушения грамматического строя речи. У двух детей из группы РАС зафиксированы нарушения звуко-слоговой структуры речи, проявляющиеся в пропусках, заменах, вставках лишних звуков в слова; у 50% детей – нарушения звукопроизношения (в основном, ротацизм, и у одного ребенка – нарушение звонкости согласных и произношения шипящих звуков). У 30% детей наблюдалась эхолалия. Отмечены нарушения голоса, в частности, был зафиксирован эффект тихого голоса у 20% детей. 40% детей активно использовали бытовые и указательные жесты.

В группе СД у 57% детей – малопонятная речь, которая представлена отдельными звуками, слогами, цепочками слогов, чаще встречаются звуки раннего онтогенеза, у 14% из этих детей – шепотная речь. У остальных 43% детей – полиморфное нарушение звукопроизношения: ротацизм, нарушение произношения шипящих звуков, ламбдацизм. У 28,5% детей – нарушение слоговой структуры слов: пропуски слогов, звуков, вставка слогов.

В группе УО-д для 100% детей характерно нарушение звукопроизношения: чаще (85%) – ротацизм и нарушение произношения шипящих звуков; у 43% детей из этой группы – ламбдацизм; нарушение произношения свистящих звуков – у двух детей. В единичных случаях отмечено нарушение смягчения звуков (1 ребенок), смешение звуков (2 ребенка). В группе УО-д выявлено нарушение грамматического строя речи (28,5% детей), которое касалось изменения прилагательных в роде, согласования местоимений и существительных в роде, согласования существительных и числительных в роде, неверное образование форм родительного падежа. Нарушение слоговой структуры слова (28,5% детей) проявлялось в пропуске слогов и звуков в слове, перестановке звуков в слове (персеверации и антиципации). Малопонятная речь – у двоих детей.

В группе детей ЗПР-д у 78% детей наблюдалось нарушение звукопроизношения. При этом у 39% - полиморфное нарушение звукопроизношения – расстройство произношения нескольких групп звуков. У большей части детей отмечен ротацизм (66,5%), ламбдацизм (50%), нарушение произношения шипящих звуков (38,8%). Значительно реже – расстройство произношения свистящих звуков: 16,5 %, нарушение произношения звуков [ч] (5,5%), [щ] (5,5%), [х] (5,5%), [ц] (11%) и нарушение твёрдости и мягкости согласных звуков (5,5%). Также почти у половины детей этой группы (44,4%) отмечается нарушение звуко-слоговой структуры слов, которое проявляется в вставке лишних звуков, пропуске звуков и слогов в слове, замена звуков в слове, антиципации. У 11,1 % детей нарушение грамматического строя речи, которое проявляется в неправильном употреблении предложно-падежных конструкций, согласования местоимений с существительными в роде.

В группе детей ЗПР у 70 % детей отмечено нарушение звукопроизношения. 43% детей имеют полиморфное нарушение звукопроизношения. В большинстве случаев у детей этой группы наблюдался ротацизм – 71,5% и ламбдацизм – 57%. Трудности произношения шипящих – 28,5%, свистящих – 14,3%. Нарушение звуко-слоговой структуры речи, которое проявляется в пропуске звуков, персевераций – у 14,3% детей данной группы. Нарушение грамматического строя речи, которое проявляется в неправильном согласовании глагола с местоимением в числе, и в трудностях словоизменения (существительных в родительном падеже) выявлено у 14,3% детей.

Результаты обследования группы ТР показали, что все ТР дети хорошо идут на контакт. У них сформирован лексико-грамматический строй речи. Неправильное звукопроизношение наблюдается у 45,5% детей, но оно носит единичный характер и в основном звуки поставлены, но до конца в собственной речи не автоматизированы. Нарушение звуко-слоговой структуры

слов, которое проявлялось во вставке лишних звуков, замене звуков в словах; пропусках звуков и слогов, зафиксировано у 5,7% детей. Во время беседы с экспериментатором дети из группы ТР использовали, в основном, простые предложения, но в их собственной речи встречались и сложноподчиненные, и сложносочиненные фразы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование показало различия между изученными группами детей и выявило особенности их речевого развития. Эти данные могут быть полезны специалистам при работе с детьми с атипичным развитием.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проекты 17-06-00503–ОГН, 18-013-01133а).

Список использованных источников

1. *Жиянова П. Л.* Формирование навыков общения и речи у детей с синдромом Дауна. - М.: Благотворительный фонд «Даунсайд Ап», 2016. 144 с.
2. *Исаев Д. Н.* Умственная отсталость детей и подростков. - СПб.: Речь, 2007. 391 с.
3. *Ляксо Е. Е., Фролова О.В., Григорьев А. С., Городный В. А.* Сравнительный анализ характеристик голоса и речи детей типично развивающихся, с расстройствами аутистического спектра, синдромом Дауна и умственной отсталостью // Речевые технологии. 2018. № 1–2. С. 50–62.
4. *Ляксо Е.Е., Григорьев А.С.* Динамика длительности и частотных характеристик гласных на протяжении первых семи лет жизни детей // Российский физиологический журнал им. И.М. Сеченова. 2013. Т. 99, № 9. С. 1097-1110.
5. *Морозова С. С.* Аутизм: коррекционная работа при тяжелых и осложненных формах. - М.: Гуманитар, изд. Центр Владос, 2007. 176 с.
6. *Никольская О. С., Баенская Е. Р., Либлинг М. М.* Аутичный ребенок. Пути помощи. (Особый ребенок). - М.: Теревинф, 2007. 148 с.
7. *Нуриева Л. Г.* Развитие речи у аутичных детей: Методические разработки / 2-ое изд. - М.: Теревинф, 2006. 112 с.
8. *Филиппова Н.В., Барыльник Ю.Б., Бачило Е.В., Исмаилова А.С.* Эпидемиология нарушений психического развития в детском возрасте // Российский психиатрический журнал. 2015. №6. С. 45-51.
9. *Фролова О.В., Ляксо Е.Е.* Проявления эмоциональных состояний детей, воспитывающихся в семье и доме ребенка, и их распознавание взрослыми // Экспериментальная психология. 2017. Т. 10, № 1. С. 109-128. doi:10.17759/exppsy.2017100108
10. *Цвикер З., Фельдкеллер Р.* Ухо как приемник информации. - М.: Связь, 1971. 255 с.
11. *Chapman R. S., Hesketh L. J.* Behavioral phenotype of individuals with Down syndrome // Mental Retardation and Developmental Disabilities Research Review. 2000. Vol. 6. P. 84-95. DOI: 10.1002/1098-2779(2000)6:2<84::AID-MRDD2>3.0.CO;2-P

12. *Hook E.G., Pueschel S. M., Rynders J.E.* Epidemiology of Down syndrome // *Advances in Biomedicine and the Behavioral Sciences*. 1982. P.11.
13. *Huang J., Zhu T., Qu Y., Mu D.* Prenatal, perinatal and neonatal risk factors for intellectual disability: A systemic review and meta-analysis // *PLoS One*. 2016. Vol. 11. № 4: e0153655. DOI: 10.1371/journal.pone.0153655.
14. *Jarrold Ch., Baddeley A.B., Hewes A.K., Leeke T.C., Philips C.E.* What links verbal short-term memory performance and vocabulary level? Evidence of changing relationships among individuals with learning disability // *Journal of Memory and Language*. 2004. Vol. 50, № 2. P. 134- 148.
15. *Kanamori G., Witter M., Brown J., Williams-Smith L.* Otolaryngologic manifestations of Down syndrome // *Otolaryngologic Clinics of North America*. 2000. Vol. 33, N 6. P. 1285–1292.
16. *Kent R. D., Vorperian H. K.* Speech impairment in Down syndrome: a review // *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*. 2013. Vol. 56, N. 1. P. 178–210. DOI: 10.1044/1092-4388(2012/12-0148)
Lyakso E., Frolova O., Grigorev A. A Comparison of Acoustic Features of Speech of Typically Developing Children and Children with Autism Spectrum Disorders // *Lecture Notes in Computer Science*. 2016. Vol. 9811. P. 43-50. https://doi.org/10.1007/978-3-319-43958-7_4
17. *Lyakso E., Frolova O., Grigorev A.* Perception and acoustic features of speech of children with autism spectrum disorders // *Lecture Notes in Computer Science*. 2017. Vol. 10458. P. 602-612. https://doi.org/10.1007/978-3-319-66429-3_60
18. *Maulik P.K., Mascarenhas M.N., Mathers C.D., Dua T., Saxena S.* Prevalence of intellectual disability: A meta-analysis of population-based studies // *Research in Developmental Disabilities*. 2011. Vol. 32, № 2. P. 419-436. DOI: 10.1016/j.ridd.2010.12.018
19. *Miller J. F.* Profiles of language development in children with Down Syndrome // *Improving the communication of people with Down syndrome*. 1999. P. 11–40.
20. *Nemerimana, M., Chege, M.N., Odhiambo, E.A.* Risk factors associated with severity of nongenetic intellectual disability (mental retardation) among children aged 2-18 years attending Kenyatta National Hospital // *Neurology Research International*. 2018. 6956703. DOI: 10.1155/2018/6956703.
21. *Polišenská K., Kapalková S, Novotková M.* Receptive language skills in Slovak-speaking children with intellectual disability: understanding words, sentences, and stories // *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*. 2018. Vol. 61, № 7. P. 1731-1742. DOI: 10.1044/2018_JSLHR-L-17-0029
22. *Pratt H.D., Greydanus D.E.* Intellectual disability (mental retardation) in children and adolescents // *Primary Care*. 2007. Vol. 34, № 2. P. 375-386. DOI: 10.1016/j.pop.2007.04.010
23. *Trevarthen G. K., Aitken K., Papoudi D., Robarts J.* Children with autism / 1996. P. 347
24. *van der Schuit M., Segers E., van Balkom H., Verhoeven L.* How cognitive factors affect language development in children with intellectual disabilities //

Research in Developmental Disabilities. 2011. Vol. 32, № 5. P. 1884-1894.
DOI: 10.1016/j.ridd. 2011.03.015

25. Wing L. Language, social and cognitive impairments in autism and severe mental retardation // Journal of Autism and Developmental Disorders. 1981. Vol. 11. P. 31-41. <https://doi.org/10.1007/BF01531339>

ВЛИЯНИЕ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА РЕЧЕВОЕ РАЗВИТИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ

Бегунова Т. А.

МОУ «СОШ № 61» (Саратов), e-mail: kubrakova_t@mail.ru

Кочеткова С. А.

МОУ «СОШ № 61» (Саратов), e-mail: tayna02@yandex.ru

Зузлова Т. В., *МОУ «СОШ № 61» (Саратов),
e-mail: schoola61@yandex.ru*

Аннотация: Статья посвящена проблемам влияния семейных взаимоотношений на речевое развитие ребенка. Приведены результаты исследования, позволившего выявить долю преобладающего содержания общения в системе детско-родительского взаимодействия.

Ключевые слова: детско-родительские отношения, речевые нарушения, содержание общения, развитие речи.

INFLUENCE OF FAMILY RELATIONS ON SPEECH DEVELOPMENT OF PRESCHOOL CHILDREN.

Begunova T.A., Kochetkova S.A., Zuzlova T.V.

Abstract: The article is devoted to the influence of family relationships on the speech development of the child. The article presents the results of a study that revealed the share of the predominant content of communication in the system of parent-child interaction.

Key words: parent-child relationship, speech disturbances, the content of communication, speech development.

Важнейшим условием гармоничного развития ребенка является овладение речью. В процессе общения ребенок познает окружающий мир, развивается интеллектуально и духовно, формируется как личность, поэтому в дошкольном возрасте речевое развитие является одним из важнейших видов деятельности.

К сожалению, с каждым годом отмечается тенденция к снижению уровня речевого развития у дошкольников. Согласно результатам мониторинга, в начале учебного года не более 5-10 процентов детей подготовительных к школе групп имеют нормальное речевое развитие, в старших и средних группах этот показатель значительно ниже. У воспитанников отмечаются нарушения звукопроизношения, фонематического восприятия, несформированность навыков фонематического анализа и синтеза, бедный словарный запас, многочисленные грамматические ошибки.