

# **ОСОБЕННОСТИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА С ОТКЛОНЕНИЯМИ В РЕЧЕВОМ РАЗВИТИИ**

***Герасименко Ю.В.***

*Российский государственный педагогический университет*

*имени А.И. Герцена*

*e-mail: gerasimenko\_logo@mail.ru*

*Аннотация.* В статье представлен анализ результатов изучения особенностей познавательного развития детей третьего года жизни с отклонениями в речевом развитии. Выделены и охарактеризованы группы детей по уровню выполнения ими заданий на исследование зрительного и слухового восприятия, конструктивных и графо-изобразительных умений, наглядно-действенного мышления.

*Ключевые слова:* познавательное развитие, ранний возраст, отклонения в речевом развитии, восприятие, мышление, конструирование, рисование.

## **FEATURES OF COGNITIVE DEVELOPMENT OF CHILDREN OF EARLY AGE WITH DEVIATIONS IN SPEECH DEVELOPMENT**

***Gerasimenko U.V.***

*Abstract.* The article presents an analysis of the results of studying the characteristics of the cognitive development of children of the third year of life with deviations in speech development. Groups of children were identified and characterized by the level of their fulfillment of tasks for the study of visual and auditory perception, constructive and graphic-visual skills, and visual and effective thinking.

*Key words:* cognitive development, early age, deviations in speech development, perception, thinking, designing, drawing.

Объектом наших исследований являлось речевое развитие детей третьего года жизни. В экспериментальную группу входило 30 детей с отклонениями в речевом развитии. В группу для сопоставительного анализа были отобраны дети того же возраста с нормальным речевым развитием (30 человек). Основным критерием отбора испытуемых в группу для сопоставительного анализа стало активное использование ими фразовой речи.

Учитывая тесную взаимосвязь речевого и познавательного развития, наше экспериментальное исследование включало задания на изучение уровня развития зрительного и слухового восприятия, наглядно-действенного мышления и продуктивных видов деятельности (конструирования и рисования).

При исследовании познавательной деятельности детей 3-его года жизни нами были взяты за основу задания, предложенные Л.А. Венгер, Е.А. Стребелевой, С.Л. Новоселовой.

В качестве значимых параметров оценки уровня познавательного развития детей третьего года жизни мы выделили следующие:

- качество сотрудничества ребенка со взрослым (стремление подражать действиям взрослого, желание выполнять его задания);

- способы выполнения действия (хаотичные действия, "примеривание", зрительное соотнесение);

- обучаемость в процессе обследования (способность переходить к самостоятельному выполнению задания после обучения).

Единая система оценки предложена для заданий на исследование зрительного, а также слухового восприятия. При проведении заданий на исследование слухового восприятия и наглядно-действенного мышления не предполагалось обучение, а следовательно оценивался актуальный уровень развития данных функций.

Анализ экспериментальных данных позволил выделить несколько групп детей с отклонениями в речевом развитии в зависимости от качества выполнения заданий. Большинство детей экспериментальной группы успешно справились с заданиями на исследование зрительного и слухового восприятия. Так, высокие и средние показатели по уровню развития зрительного восприятия получили 26 испытуемых, по уровню развития слухового восприятия - 28. Данные результаты свидетельствуют о достаточно высоком уровне сенсорного развития этих детей, о сформированности у них практической ориентировки на форму, величину, цвет предметов, а также ориентировки в неречевых звучаниях.

Использование в процессе выполнения заданий таких ориентировочных действий, как практическое примеривание и зрительное соотнесение, позволяет судить о том, что испытуемые не только владеют системой сенсорных эталонов, но и способны учитывать свойства и качества предметов в практической деятельности.

Дети, получившие низкие оценки выполнения заданий на исследование зрительного (4 чел. - 13,3%) и слухового восприятия (2 чел. - 6,7%), испытывали значительные трудности при дифференциации предметов по величине (4 чел. - 13,3%), по форме и по цвету (по 1 чел. - по 3,3%), а также при различении неречевых звуков (2 чел. - 6,7%). В заданиях на исследование зрительного восприятия действия испытуемых носили хаотический характер без учета свойств предметов. Помощь экспериментатора в виде показа, наводящих вопросов, указательного жеста была не эффективной. Это может свидетельствовать о том, что дети не готовы к усвоению способов действий в ситуации сотрудничества со взрослым из-за низкой подражательной активности. 6 испытуемых группы для сопоставительного анализа (20%) затруднились в дифференциации предметов по величине при сборке пирамидки. При этом, замечая собственные ошибки, дети пытались их исправить. В случаях неудач – обращались за помощью к экспериментатору, после однократного показа и объяснения которого быстро и правильно выполняли задание.

Данный факт свидетельствует о готовности детей к сотрудничеству со взрослыми в предметно-практической деятельности, о высоком уровне развития у них подражательности, как основы усвоения опыта.

В заданиях на исследование слухового восприятия испытуемые экспериментальной группы допускали ошибки при соотнесении определенного звучания с соответствующим предметом, издающим данный звук. Если ребенок неправильно показывал источник звука, экспериментатор предлагал ему еще раз потрогать, рассмотреть и послушать звучание каждой игрушки. Можно предположить, что возникшие трудности связаны со снижением объема кратковременной слуховой памяти, неполноценностью слухового анализа. При этом, дети более успешно справились с заданием на определение направления источника звука. Это, на наш взгляд, свидетельствует о сохранной ориентировочно-поисковой реакции на слуховой раздражитель, а также о сформированной слухо-моторной координации.

Полученные результаты дают основание предположить, что у испытуемых, плохо справившихся с заданиями на исследование зрительного и слухового восприятия, отмечается задержка формирования межанализаторных связей (зрительно-моторной, слухо-зрительно-моторной).

Результаты исследования уровня развития продуктивных видов деятельности оказались следующими.

В экспериментальной группе низкие оценки конструктивных умений получили 10 детей (33,3%), графо-изобразительных умений - 4 ребенка

Наибольшие трудности при конструировании были связаны у детей с отсутствием ориентировки на образец, а также с несогласованностью движений рук. Привлечение внимания испытуемых к образцу, повторное создание образца и словесные пояснения экспериментатора не принесли желаемого результата. Дети не использовали примеривание (сличение с образцом). Выполнение построения на основании подражания действиям экспериментатора заменялось хаотичными движениями рук и глаз. В результате конструкции, созданные детьми, не соответствовали образцу и представляли собой преимущественно не соприкасающиеся перпендикулярно или параллельно относительно друг друга расположенные палочки.

По сравнению с конструированием с заданием на исследование элементарных графо-изобразительных умений успешнее справилось большее число детей экспериментальной группы. Среди характерных особенностей выполнения задания были отмечены:

- неправильный захват фломастера (всей кистью, всеми пальцами кисти, двумя пальцами);
- нестабильный нажим;
- отсутствие ориентировки на образец (беспорядочное расположение линий на листе);

- отсутствие зрительного контроля за выполняемым рисунком (линии выходили за пределы листа). В результате «рисунки» детей не имели сходства с образцом.

Трудности, с которыми столкнулись испытуемые экспериментальной группы с низким уровнем конструктивных и графо-изобразительных умений связаны с нарушением формирования зрительно-моторной координации, пространственной ориентировки, сукцессивного и симультанного анализа, динамической координации в процессе выполнения одновременно организованных движений пальцев рук. Невыраженность ориентировки на образец говорит о слабости ориентировочно-исследовательской деятельности, о недостаточности зрительного восприятия, а также о низкой подражательной активности испытуемых данной группы.

Средний уровень развития конструктивных умений был выявлен у 9 детей (30%) экспериментальной группы и у 4 человек (13,3%) группы для сопоставительного анализа. При выполнении постройки испытуемые ориентировались на образец, неоднократно использовали примеривание, осуществляли зрительный контроль за движениями рук. Основные трудности, на наш взгляд, у детей обеих групп связаны с недостаточной согласованностью движений рук, что выражалось в многократных неудачных попытках уточнить расположение палочек относительно друг друга. Причиной неудач, очевидно, является дистония в мышцах пальцев рук. У всех детей со средним уровнем развития конструктивных умений в анамнезах зафиксированы перинатальная энцефалопатия и синдром двигательных нарушений. Кроме того, при выполнении ими заданий на исследование динамической координации движений пальцев рук был выявлен преимущественно низкий, а также средний уровни двигательного развития.

Средний уровень развития графо-изобразительных умений был отмечен у 15 детей (50%) экспериментальной группы и у 6 испытуемых (20%) группы для сопоставительного анализа. Более успешно дети обеих групп справились с рисованием вертикальных линий в направлении сверху вниз. Были отмечены следующие трудности в изображении горизонтальных линий и, особенно, кругов (по степени выраженности):

- неправильный захват фломастера всеми пальцами или кистью;
- неровность линий вследствие толчкообразного характера движений;
- незамкнутость окружности при рисовании круга.

При этом дети располагали рисунок, не выходя за границы листа. Нажим на фломастер был достаточно стабильным. Сходство с образцом было очевидно.

Таким образом, трудности детей обеих групп со средним уровнем развития конструктивных и графо-изобразительных умений обусловлены нарушением регуляции тонуса в мышцах пальцев рук.

Характер выполнения заданий детьми с высоким уровнем конструктивных (11 испытуемых экспериментальной (36,7%) и 26 испытуемых группы для сопоставительного анализа (86,7%)), а также графо-изобразительных умений (11 испытуемых экспериментальной группы (36,7%) и 24 испытуемых группы для сопоставительного анализа (80%)) свидетельствует о сформированности у них сукцессивного и симультанного анализа, пространственной ориентировки, зрительно-моторной координации движений пальцев рук.

Результаты изучения уровня развития наглядно-действенного мышления испытуемых экспериментальной группы показали, что большинство детей (18 чел. - 60%) при решении практической задачи использовали метод проб, который позволял им в конечном итоге правильно выполнить задание. 11 детей (36,7%) свой выбор осуществляли посредством зрительного соотнесения, быстро и успешно выполняя задачу. И только 1 ребенок (3,3%) продемонстрировал низкий уровень развития наглядно-действенного мышления. При этом он не пытался использовать вспомогательные средства даже после подсказки экспериментатора. Ребенок совершил несколько попыток наклонить банку, просунуть в нее руку. После того, как экспериментатор выразил необходимость поиска других решений, испытуемый вновь пытался прибегнуть к тем же способам, не совершая ориентировочных действий.

Таким образом, дети первых двух групп использовали при решении практической задачи разные типы ориентировочных действий: практическое примеривание и зрительное соотнесение. Это говорит о том, что дети в практической деятельности умеют соотносить, сравнивать свойства предметов, а также использовать предметы в качестве простейших орудий. Выполнение практической задачи посредством зрительного соотнесения характеризует более высокий уровень развития наглядно-действенного мышления, так как предполагает обобщение опыта деятельности с предметами. Именно такой способ решения практической задачи использовали все дети группы для сопоставительного анализа.

Характер действий ребенка экспериментальной группы с низким уровнем развития наглядно-действенного мышления свидетельствует о несформированности умения ориентироваться в условиях проблемной практической задачи, анализировать эти условия, отбрасывать ошибочные варианты и искать новые способы решения проблемы.

Таким образом, дети третьего года жизни с отклонениями в речевом развитии представляют собой неоднородную группу по уровню познавательного развития, что необходимо учитывать в коррекционно-развивающей работе с ними.