

ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ САМООРГАНИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ

Светлана Александровна Косарева

старший преподаватель кафедры английского языка и межкультурной коммуникации,
Саратовский национальный исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского
e-mail: MSvetlana-08@mail.ru

В статье рассмотрено понятие «самоорганизация» и сделан вывод о том, что работа над повышением ее уровня у студентов наиболее эффективна при условии одновременного развития у них универсальных компетенций УК-2 и УК-6. На основании этого заключения определены критерии самоорганизации студентов и их показатели, выбраны и описаны средства диагностики ее уровня.

Ключевые слова: самоорганизация, универсальные компетенции, критерии самоорганизации и их показатели, средства диагностики уровня самоорганизации.

DIAGNOSING THE LEVEL OF STUDENTS' SELF-ORGANISATION

S.A. Kosareva

Senior Lecturer at Department of English Language and Intercultural Communication, Saratov State University
e-mail: MSvetlana-08@mail.ru

Abstract. The author considers the term *self-organisation* and draws the conclusion that the effective work on increasing its level should be based on the combination of universal competences 2 and 6 in the process of developing them in students. Hence the criteria of self-organisation and their indices as well as diagnostic methods are determined and described.

Key words: self-organisation, universal competences, the criteria of self-organisation and their indices, methods for diagnosing the level of self-organisation.

В документе «Двенадцать решений для нового образования: доклад Центра стратегических разработок и Высшей школы экономики» 2018 года указано, что, хотя в росте производительности труда важную роль играют универсальные навыки, предприимчивость и самоорганизация, именно их дефицит отмечают работодатели [Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования]. В настоящее время востребованы специалисты, способные эффективно работать с нарастающими объемами информации и адекватно реагировать на быстро меняющиеся условия жизнедеятельности, в частности, критерии профессиональной подготовки, при минимальных затратах имеющихся ресурсов [Гура 2016; Рабина 2013]. Важным условием становится способность специалиста к самообразованию и самосовершенствованию, к эффективной организации своей самостоятельной деятельности [Карамбилов 2014].

В связи с этим особое значение приобретает владение компетенцией самоорганизации, которая имеет код УК-6 в Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования и сформулирована как способность «управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни».

Для того чтобы развивать данную компетенцию у обучающихся, следует, прежде всего, рассмотреть само понятие самоорганизации.

Суммируя мнения исследователей в области педагогики (Л.И. Савва, А.Л. Солдатченко, Е.Б. Плотниковой, Е.И. Рабиной, Л.С. Рязановой; Т.Н. Носковой, С.С. Куликовой), можно сделать заключение, что самоорганизация – это процесс сознательной деятельности личности, направленной на управление собой с целью достижения поставленных целей.

В Энциклопедическом словаре педагога термин «самоорганизация» представлен в рамках личностно-деятельностной концепции: под ним понимается деятельность личности, характеризующаяся осознанностью и упорядоченностью. Другими словами, это способность человека организовать себя, не прибегая к помощи посторонних лиц. К внутренним проявлениям самоорганизации относятся целеустремленность, умение анализировать обстановку, контролировать свое поведение, а также ограничивать свои желания ради достижения поставленной цели. Для успешной самоорганизации необходимы такие умения, как планирование собственной деятельности, принятие решений, экономное расходование имеющихся ресурсов [Безрукова 2000: 681].

Из приведенных определений можно сделать вывод, что двумя основными компонентами самоорганизации являются личностный и деятельностный. Это означает, что, если человек умеет управлять своими внутренними резервами и временем, то он может эффективно организовать свою деятельность.

В связи с этим представляется целесообразным развивать у студентов компетенцию УК-6 в рамках учебной деятельности той или иной формы, например, учебных проектов. Это дает возможность объединить работу над повышением компетенций УК-6 и УК-2. Последняя формулируется как способность «определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений» (в категории «разработка и реализация проектов») [Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования].

Поскольку постановка целей, принятие решений, планирование своего времени и деятельности являются ключевыми составляющими обеих компетенций, их сочетание будет составлять самоорганизацию студентов в педагогическом смысле этого термина, а сами компетенции УК-2 и УК-6 будем рассматривать как ее критерии: Таблица 1 [Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования].

Таблица 1.

Критерии самоорганизации студентов и их показатели

Критерий	Показатели		
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений.	УК-2.1. Формулирует в рамках поставленной цели проекта совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение. Выбирает оптимальный способ решения конкретной задачи проекта, исходя из имеющихся ресурсов.	УК-2.2. В рамках проекта решает конкретные задачи заявленного качества и за установленное время.	УК-2.3. Представляет результаты решения конкретной задачи проекта.
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.	УК-6.1. Применяет знание о своих ресурсах и их пределах для составления ресурсной карты и планирования своей работы.	УК-6.2. Выполняет намеченную работу с учетом собственных ресурсов, следуя составленному плану.	

Для развития самоорганизации студентов необходимо определить ее уровень в начале работы, т.е. провести диагностику. Средства диагностики следует подбирать в соответствии со следующим показателем критерия самоорганизации: «обучающийся формулирует в рамках поставленной цели проекта совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение (определение способности студента ставить цель, формулировать задачи и составлять план их решения). Выбирает оптимальный способ решения конкретной задачи проекта, исходя из имеющихся ресурсов» (диагностика наличия у обучающегося знаний в области самоорганизации).

Перед тем, как определить средства диагностики, мы считаем важным остановиться на том, почему именно указанный нами показатель является главным в определении уровня самоорганизации студентов.

Первая часть формулировки данного показателя связана с постановкой цели и формулированием задач, то есть с целеполаганием. Целеполагание определяется как процесс и как результат постановки субъектом целей и задач для себя лично и для других субъектов. Результат процесса целеполагания – это цель, то есть предвосхищаемый результат деятельности субъекта [Тихомиров 1984]. Для студентов развитие способности к целеполаганию важно потому, что они находятся на этапе профессионального становления и только целеполагание может способствовать их самореализации.

Человек, ставящий перед собой цель, должен знать и то, какие средства, то есть ресурсы, понадобятся для ее достижения, а также уметь планировать свою деятельность [Александрова, 2015]. Согласно словарю С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, планирование – это составление плана, т.е. определение системы деятельности, предусматривающей порядок, последовательность и

сроки выполнения работ [Ожегов, Шведова 1995]. Вышесказанное находит отражение во второй части формулировки показателя критерия самоорганизации: обучающийся «выбирает оптимальный способ решения конкретной задачи проекта, исходя из имеющихся ресурсов».

Проанализированный нами показатель логически связан еще с несколькими понятиями, относящимися к самоорганизации. Так, составление плана деятельности теряет смысл, если субъект не выполняет его или допускает необоснованные отклонения от намеченного пути. Для того чтобы точно следовать собственному плану и выполнить намеченное до конца, человеку необходимо прилагать волевые усилия, или проявлять настойчивость.

Кроме того, в ходе реализации намеченного плана необходимо анализировать осуществляемую деятельность. Проведение такого анализа наиболее успешным образом может осуществляться при использовании внешних средств самоорганизации таких как ежедневники, записные книжки и другие.

Из вышесказанного следует, что необходимо подобрать такие средства, которые позволят провести диагностику уровня самоорганизации студентов по основному показателю ее критерия. Одним из них является Опросник самоорганизации деятельности (ОСД) Е.Ю. Мандриковой [Мандрикова 2010].

ОСД представляет собой авторскую методику, образованную при переводе и расширенной адаптации англоязычного Опросника структуры времени, разработанного австралийскими психологами Н. Физером и М. Бондом.

Опросник самоорганизации деятельности предназначен для диагностики сформированности навыков стратегического целеполагания, тактического планирования, а также особенностей структурирования деятельности.

Уровень самоорганизации деятельности определяется по нескольким шкалам: планомерность, целеустремленность, настойчивость, фиксация, самоорганизация, ориентация на настоящее. Полученный результат опроса позволяет сделать выводы и по каждой шкале отдельно, и по общему суммарному показателю.

Данный опросник позволяет оценить сформированность навыков, необходимых для самоорганизации деятельности, и содержит 25 утверждений, напротив каждого из которых респондент ставит балл от 1 до 7 в зависимости от степени его согласия с данным утверждением.

Одновременно с Опросником самоорганизации деятельности Е.Ю. Мандриковой мы считаем необходимым использовать еще одну методику, позволяющую установить уровень самоорганизации студентов: Опросник рефлексивности В.Н. Карандашева [Карандашев 1994].

Рассмотрим понятие рефлексивности и ее взаимосвязь с самоорганизацией подробнее.

В психолого-педагогических исследованиях рефлексивность трактуется как способность к рефлексии, а рефлексия – это работа субъекта с собственным сознанием, результатом которого является появление идей об этом сознании.

Таким образом, процессы самопознания, самоорганизации и самоконтроля в учебной и других видах деятельности, а также развитие самостоятельности имеют своей основой рефлексивность [Шилова 2018].

Способность к рефлексии важна с точки зрения способности студентов выполнять такие действия, как соотнесение цели и задач.

Приведем еще несколько примеров деятельности обучающихся, которая требует развитые рефлексивные умения:

- коррекция своих целей, планов и действий в тех случаях, когда студент осознает, что допущена та или иная ошибка в формулировании цели, составлении плана, или он понимает, что его действия, которые должны вести к достижению цели, совершаются неправильно;

- анализ и контроль своих действий;

- регуляция нагрузок и выработка собственного режима труда на основе анализа собственной деятельности и имеющихся ресурсов.

Опросник рефлексивности В.Н. Карандашева содержит 33 утверждения, в отношении каждого из которых респондент должен оценить частоту его проявления в своей жизни и выбрать один из четырех вариантов: «почти всегда», «часто», «редко», «почти никогда». Каждому ответу соответствует определенное количество баллов, по сумме которых определяется уровень рефлексивности: низкий, средний или высокий.

Анализ данных, полученных в результате использования двух описанных нами методик, позволит определить уровень самоорганизации студентов по основному показателю ее критерия.

Кроме основного показателя, существуют дополнительные, по которым возможно сделать выводы об уровне самоорганизации студентов только в ходе их участия в проектной деятельности.

К ним относятся следующие: «в рамках проекта обучающийся решает конкретные задачи заявленного качества и за установленное время»; «представляет результаты решения конкретной задачи проекта»; «применяет знание о своих ресурсах и их пределах для составления ресурсной карты и планирования своей работы»; «выполняет намеченную работу с учетом собственных ресурсов, следуя составленному плану».

При этом обучающиеся демонстрируют знания о собственных ресурсах и умение рационально их использовать; умение следовать плану; способность выполнить задания проекта и соблюсти установленные сроки.

Если основной показатель критерия самоорганизации связан со способностью студента к осуществлению целеполагания и наличием у него знаний в области самоорганизации, то дополнительные показатели имеют отношение к реализации этих способностей и знаний в его практической деятельности. Следовательно, их оценка может производиться только в ходе проектной деятельности.

Определение критериев самоорганизации и их показателей на основе вывода о том, что одновременная работа над развитием универсальных компетенций УК-2 и УК-6 позволит достичь наилучшего результата, а также

использование соответствующих показателям средств диагностики необходимо для работы над повышением уровня самоорганизации студентов. Исходя из определения самоорганизации и полученных результатов опроса, преподавателю важно выбрать такой вид проекта, участие в котором будет способствовать развитию навыков самоорганизации обучающихся и поможет им овладеть вышеназванными компетенциями в наиболее полной мере.

Библиографический список

Александрова Е.А. Методология культурных практик самостоятельной работы студентов /В книге: Организация самостоятельной работы студентов Сипакова И.Н., Александрова Е.А., Могилевич Б.Р., Базылева Р.М., Воронова Е.Н., Кубракова Н.А., Зайцева М.А., Саунина Е.В., Зайцева М.А. Коллективная монография. Саратов, 2015. С. 6-32.

Безрукова В. С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). – Екатеринбург: Деловая книга, 2000. 937 с.

Гура В. В. Роль самоорганизации учебной деятельности студентов в развитии профессионально значимых компетенций / В. В. Гура, И. Ю. Луцева // Международный журнал экспериментального образования. 2016. №11. С. 149-152.

Карамбилов В. А. Внешние и внутренние факторы формирования готовности студентов к самоорганизации в процессе самостоятельной работы в вузе // Теория и практика общественного развития. 2014. №7.

Карандашев В.Н. Психологические основы развития студента как субъекта учения: Дис. ... д-ра психол. наук. – СПб., 1994.

Мандрикова Е. Ю. Разработка опросника самоорганизации деятельности (ОСД) / Е. Ю. Мандрикова // Психологическая диагностика. 2010. №2. С. 87–111.

Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская АН; Российский фонд культуры. – 3-е изд., стереотипное. – М.: АЗЪ, 1995. 928 стр.

Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. URL: <http://fgosvo.ru/support/59/16/12?sword=> (дата обращения: 16.01.2020).

Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/151/150/24> (дата обращения: 16.01.2020).

Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/146/145/19> (дата обращения: 16.01.2020).

Рабина Е.И. Критериально-диагностический инструментарий и оценка уровня самоорганизации во времени у студентов вуза // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2013. №4 (26) С. 276-279.

Тихомиров О.К. Психология мышления. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. 272 с.

Шилова С.А. К вопросу о применении личностно-ориентированного контроля при обучении иностранному языку студентов неязыковых направлений // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7, №2 (23). С. 319-322.