

ТЕМПОРАЛЬНЫЙ ОПЫТ ГУМАНИТАРИЗАЦИИ ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Валентина Николаевна Ярская-Смирнова

доктор философских наук, профессор, Институт социального и производственного менеджмента, Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.
e-mail: jarskaja@mail.ru

Статья акцентирует внимание на темпоральном, относящемся к определённом времени опыте автора по разработке программы гуманитаризации технического образования в период работы в техническом вузе. Осуществление инверсии времени позволяет попасть в 90-е гг и дать интерпретацию прошлых событий с позиций осмысления реформирования российского образования в контексте гуманитаризации. Опыт показан не только как наполнение времени гуманитарными дисциплинами на технических специальностях, но и в аспектах новых темпоральностей - открытия социально-гуманитарной специальности и становления научной школы социальной работы и социологии. Насколько социальное время многослойно и разнообразно, настолько разный наш жизненный опыт в различных темпоральностях. Дается критический анализ разрыва технического и гуманитарного направлений науки и образования.

Ключевые слова: гуманитаризация, темпоральность, социальное время, инверсия времени, социальная память

TEMPORAL EXPERIENCE OF HUMANITARIZATION TECHNICAL EDUCATION

V. Yarskaya-Smirnova

Doctor of Philosophy, Professor, Institute of Social and industrial management,
Yuri Gagarin Saratov State technical University
e-mail: jarskaja@mail.ru

Abstract. The article focuses on the author's temporal, i.e., time-related experience in developing and mastering the program of humanization of technical education while working at a technical University. The implementation of time inversion allows the author to get into the past 90's and give an interpretation of past events from the standpoint of understanding the reform of Russian education in the context of its humanitarization. The experience of humanitarization is shown not only as filling time with humanitarian disciplines in technical specialties, but also in the aspects of new temporalities - the opening of a social-humanitarian specialty and the formation of a scientific school of social work and sociology. As much as social time is multi-layered and diverse, so different is our life experience in different temporalities. A critical analysis of the gap between the technical and humanitarian directions of science and education is given.

Key words: Humanitarization, Temporality, social Time, time inversion, social memory

В рефлексии событий прошлого мы совершает инверсию к памяти, в прошедшее время, которое может быть осмыслено по-разному. Каждый раз то, как мы интерпретируем ушедшее событие, зависит от культуры и ее современного облика. Понятие гуманитаризации технического образования включает не только введение в образовательные программы ряда гуманитарных дисциплин, но и абсолютную смену парадигмы преподаватель-студент, администрация-кафедра, переход в различных образовательных и обучающих пространствах к партнерским отношениям.

В определенном смысле гуманитаризация может означать и расширение, содержательно-семантическое насыщение и самих дисциплин, и какой-либо научной или технической проблемы за счет поиска её социального,

гуманитарного смысла. На помощь приходит и биографический масштаб, основанный на непосредственных формах переживания времени в жизненных ситуациях, в массиве прошлых событий есть воспоминания, которые настолько осязаемы, как будто это только что произошло.

Гуманитаризация в итоге не может не затронуть, в том числе, и важнейшую категорию *методологии* – науки о методе в широком смысле, раскрываясь в концептуальном аппарате, понятиях научного сообщества, научной картине мира, концепциях, технологиях, методиках, исследовательских программах, стандартах. Методология погружена в культуру, соответствует эпохе, *вспоминает* и переживает прошлое, заглядывая в будущее, действуя в настоящем.

До перехода в Политех в привычном линейном времени индустриального общества я читала лекции в СГУ на огромном потоке физфака, руководила Теоретическим философским семинаром (ТФС), куда собирались студенты не только физфака и не только СГУ. Тогда не было философского факультета, молодые гении рекрутировались из физиков и лириков, из них и формировалась аспирантура по философии. Некоторые активисты моего семинара стали затем известными деятелями и учёными (В. Гасилин, В. Хасин, Саратов), (Н.Кононов, СПб), многие помнят наши дискуссии по Гумилёву до сих пор.

Середина 80-х – время стагнации экономической, политической и социальной жизни советского общества. На кафедрах общественных наук вузов оставался неизменным джентльменский набор дисциплин: марксистская политэкономия, история КПСС, научный коммунизм. Философия оставалась в рамках марксизма, за исключением методологии науки, и я как физик увлекалась проблемой времени, защитила в АН СССР диссертацию *Время и предвидение*, показав гуманитарный и социокультурный диапазон проблемы.

Было, конечно, и предчувствие перемен. Методологическое обобщение релятивистских идей сегодня сопровождается обращением их в другие науки – социологию, литературу, психологию, искусство, естествознание. При всей бесспорности долголетнего лидерства физической теории с точки зрения разработанности и операциональности аппарата темпорального описания реальности, стали актуальными выступления против физикалистской интерпретации категории времени, разработка гуманистической концепции этого понятия в единстве социокультурных, экзистенциальных и психофизических форм времени человека. Появились следы гуманитаризации этой научной проблемы – время культуры, жизненный хронотоп, темпоральность культурно-исторической реконструкции, время детства и социальной политики, темпоральные концепции устойчивого развития и доступной среды.

В 1985-м меня пригласил на заведование кафедрой ректор Политеха, проф. А.И. Андрющенко, человека огромной внутренней культуры и неформальной эрудиции, военной выправки, классического воспитания. С его помощью удалось осуществить социально-гуманитарные инновации в техническом вузе – открыли отделение ВЦИОМ и первый в Саратове социологический центр (сегодня НОРЦМИ СГТУ). Ещё до официальной

министерской кампании гуманитаризации технического образования удалось ввести в учебный процесс историю философии, этику, эстетику, курс «познай самого себя» (психология личности), теорию и историю культуры.

Инверсия времени оказывается темпоральным механизмом памяти, совершается с временем перцепций, воспоминаний, биографии, жизненного пути. При переводе из СГУ в Политех студенты удивлялись необходимости досдачи пяти гуманитарных дисциплин, которые читались на всех факультетах и специальностях без исключения. Еще один важный аспект проблемы состоит в том, что время жизни социального субъекта всегда определяется лишь в определённом культурном контексте.

Благодаря гуманитаризации весной 1991 г. политех попал в пятерку вузов, получивших право на подготовку новой специальности, связанной с гуманитарной перестройкой отношения к человеку, появились кафедры социальной работы, психологии, антропологии и социологии. Закончив магистратуру Гётеборгского университета, пришла заведовать кафедрой социальной работы и стала лауреатом премии Президента РФ Елена Ярская-Смирнова. Наш первый выпуск гуманитариев в техническом вузе – специалистов и магистратуры по соцработе был выдающимся – руководители социальных служб и администраций, научные кадры вузов Саратова, Москвы, С-Петербурга, даже Лондона, Мельбурна (Катя Печёнкина) и Нью-Йорка (Надя Шапкина). Позже социальная работа как специальность оформилась во многих университетах и пединститутах, кафедра стала предметом профессиональной гордости.

Старт новой образовательной **программы** изменил статус политехнического института на многопрофильный вуз, который благодаря этому нововведению стал Техническим университетом. *Будущее не может возникнуть из небытия: мы можем его построить лишь на материале, завещанном нам прошлым* [Дюркгейм 1996: 45-46]. Открыли магистратуру, аспирантуру, докторантуру по социально-гуманитарным направлениям. диссертационный совет, за 23 года работы - более 400 защит (20 докторских), высокая оценка ВАК, сформировалась мощная научно-педагогическая школа социального направления. Сильную научную социологическую школу высокую квалификацию преподавателей хорошо знали в России, в её состав вошли заслуженные деятели науки и почетные работники высшего профессионального образования РФ, обладатели правительственных наград.

Зачем же гуманитаризация технарям? Вообще-то в основе своей профессия инженера производна от культуры, это – генератор инноваций, организатор команды, а важнейший дискурс инженерного образования – направленность на улучшение качества жизни населения, социальной безопасности. Поэтому жёстко противопоставить социальное и техническое образование – значит серьезно навредить обществу. Недаром мировое сообщество говорит о междисциплинарном знании, эта очевидная истина не принимается во внимание не только в повседневном, обывательском менталитете, но и на высоких уровнях управленческого сознания, и когда

сознательно отделяют техническое образование от социального – это шаг назад даже от периода первых шагов гуманитаризации.

Время постмодерна характеризовали именно как сочетание оценок-комбинаций: *размытость, неопределенность, фрагментарность и переменчивость ценностных ориентаций, установок, социального настроения, общественных и личных интересов* [Тощенко 2015: 659]. Однако наши студенты – это кадры для субъекта РФ, специалисты, руководители, эксперты, профессионалы – не только инженеры, но и соцработники, социологи. Это творческие личности, их квалификации определена не только урбанистическим, техническим и технологическим содержанием жизни современного общества, но и потребностью в реформировании, обеспечении гуманитарного и социологического сопровождения и мониторинга.

Современное понимание научного темпорализма, семантическое содержание категории социального времени обусловлено и сложностью многослойных взаимодействием социальных страт, групп и когорт, технократическим режимом и ускорением социальных процессов. Сорокин и Мертон говорили о состоянии *системы времени – расплате отражения социальной деятельности группы* [L. Coser and R. Coser 1990: 191]. По многим причинам профессия инженера производна от культуры, это - генератор инноваций, организатор команды, он с радостью впитывает в себя, кроме индустриальных технологических знаний, широкий пласт гуманитарной науки, культуры и глубокого понимания социума.

Политех многому научил и показал примеры темпоральной целеустремленности, конкуренции, уважения и самоотдачи, а одновременно лживости, некомпетентности, эгоизма. 35 лет оказались целой эпохой борьбы за гуманитаризацию не только учебного процесса, но и отношений агентов науки, образования, обучения, доказательств целесообразность функционирования в техническом университете социального профиля – с учётом не только инженерно-технического, но и социального развития региона.

Получили объяснение темпоральность значительного научно-образовательного потенциала в университете соответствием профилей заявленных социальных и необходимых инженерных профессий в контексте современной урбанистики, энергетики, цифровизации. Прогнозируют рекрутинг будущего времени следующего поколения, ренессанс профессии, моделирование социального статуса инженера, отказ от перекосов профилизации (абсолютный флюс Козьмы Пруткова). Можно назвать ключевые характеристики этой социальной группы: доверие, солидарность, культурный капитал, мобильность, нелинейная темпоральность.

Лишь когда отступает однотонная линейность, основой объединения *социально-гуманитарного и технического* научно-образовательного потенциала выступают качество и результативность научной работы, расширение проблемного поля эмпирических исследований, эффективности обучения. Термин фактор времени акцентирует внимание на том обстоятельстве, что время выступает активно действующим свойством процессов, создавая

определённый темпоральный фон, демонстрируя обусловленность времени подготовки, повышения квалификации, ротации кадров, с учётом инженерно-технического, но и социально-гуманистического развития.

Проблема времени находит междисциплинарное раскрытие и решение на пути создания комплексного образа и активного темпорального фактора развития. Гуманитаризация, однажды начавшись, не должна заканчиваться: университет может опереться лишь на сильную социально-гуманитарную основу собственной темпоральности и научный статус мощного вуза, как и многие наши вузы – многострадального, зависящего от руководящих рейтингов и множества субъективных факторов и решений. *Настолько время разнообразно, насколько разные мы сами и насколько разнообразны наши многослойные жизненные пути* [Ярская 2015: 92]. Тем более, что это зависит от того, насколько сложно и с переменным успехом переплетаются во времени гуманитарные и технократические тенденции российской социальной жизни, российской науки, российского образования.

Библиографический список

Дюркгейм Э. Социология образования. Пер. с фр. Т.Г. Астаховой /М.: ЦСО РАО-ИНТОР, 1996. -80с. ISBN 5-87199-036-3

Тощенко Ж. Фантомы российского общества. М., Центр социологических исследований, 2015. - 668 с. ISBN 978-5-906001-22-1

Ярская В. Калейдоскоп времени. Следы биографии. – М. ООО «Вариант», 2015. – 243 с. ISBN 978-5-00080-029-4

Coser Lewis and Coser Rose. Time Perspective and Social Structure // The Sociology of Time. Edited by John Hassard. University of Keele: London: Macmillan, 1990.