

Rashdall H. The Universities of Europe in the Middle Ages, 3 vols. Oxford, 1936. 600p.

РОЛЬ КУРАТОРА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ КЛАССИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Илья Алексеевич Суменков

старший преподаватель, кафедра спортивных дисциплин института физической культуры и спорта, Саратовский национальный государственный университет им. Н.Г. Чернышевского
e-mail: ilya-sumenkov@mail.ru

В статье показано, что образовательная среда в вузе – это совокупность событий и предметов, влияющих на становление профессионала дополнительно к освоению образовательной программы. Приведен пример созданной в вузе образовательной среды. Показано, что совокупность клубов и секций становится фактором личностного роста и профессионального развития студента при включении в образовательный процесс куратора студенческой группы. Решение куратором профессиональных задач определяет продуктивность его деятельности. Охарактеризованы пять уровней продуктивности. Отмечено, что деятельность куратора более продуктивна, если организована поэтапно. Описаны диагностический, проектировочный, формирующий и рефлексивный этапы. Сделан вывод о том, что основная задача куратора – интеграция ресурсов образовательной среды для профессионального и личностного развития студентов.

Ключевые слова: куратор, образовательная среда, образовательный процесс, профессиональное развитие, личностный рост.

TUTOR'S ROLE IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF THE CLASSIC UNIVERSITY

I.A.Sumenkov

assistant of the department of sports disciplines of the Institute of physical culture and sport, Saratov State University by N.G. Chernyshevskiy
e-mail: ilya-sumenkov@mail.ru

Abstract. The article shows that educational environment is a combination of events and subjects influencing professional development of a student supplementary to the mastering of an educational program. An example of the educational environment created in a higher educational establishment is supplied. It is shown that a combination of the clubs and groups for students enhances their personal growth and professional development provided a tutor is included in the educational process. It is mentioned that the way a tutor carries out his professional duties defines his productivity. Five levels of productivity are characterized. It is pointed out that tutor's activity is more productive when organized consequently. Diagnostic, projective, forming and reflexive stages are analyzed. The conclusion is drawn that the main task of the tutor is in the combination of the resources of the educational environment to provide professional and personal development of a student.

Key words: tutor, educational environment, educational process, professional development, personal growth.

Образовательная среда вуза является компонентом образования, пожалуй, равнозначным его содержанию, применяемым технологиям освоения содержания. Созданная в вузе среда влияет на становление профессионала. Многочисленные исследования подтверждают этот тезис. Например, Д.А. Хорват показал, что образовательная среда является значимым фактором в

формировании общекультурных компетенций студентов [Хорват 2015]. О.В. Пушкина доказала, что образовательная среда помогает осуществить фасилитацию профессионального самоопределения [Пушкина 2012]. Р.А. Кассина считает, что инновационная среда в образовательном учреждении является интегральным средством профессионального развития учителя [Кассина 2006]. М.А. Валеева показывает, что в каждом из вузов образовательная среда уникальна, в связи с чем профессиональное становление студента также уникально [Валеева 2008: 74-76].

Мы убеждены, что классический университет обладает уникальной образовательной средой. Прежде всего, классический университет – элитарная образовательная организация. Согласно А.М. Новикову, элитарную образовательную организацию отличает система отбора, напряженный режим учебы, высокий уровень самостоятельности студентов в образовательной деятельности, профессиональная ориентация, методологическая подготовка, разностороннее развитие, традиции [Новиков 2004: 64]. А.А. Остапенко и В.А. Калинина пишут о необходимости вернуть классическому университету эти признаки, чтобы в условиях двухуровневого образования и акцента практико-ориентированной подготовки (а не классического образования) университеты сохранили свою уникальную среду [Остапенко, Калинина 2014: 228].

Таким образом, среда классического университета ассоциируется с многообразием форм индивидуального развития студентов. В ней интегрированы ресурсы вуза не только как образовательной организации, но и как культурного центра региона [Максимова 2012: 180].

Рассмотрим возможности личностного роста и профессионального развития студентов, созданные в Саратовском национальном исследовательском университете имени Н.Г. Чернышевского. Студенческий и спортивный клубы, совет студентов и аспирантов, профсоюз организуют многочисленные акции и мероприятия.

Например, программа «УНИВЕРиЯ: будущее в наших руках» ориентирована на инициативных, ответственных и активных студентов, стремящихся к самоуправлению. Члены программы участвовали во Всероссийском студенческом форуме, во Всероссийском молодежном образовательном проекте ПРО100, в выборах уполномоченных по правам студентов. Регулярные заседания дискуссионного клуба позволили студентам напрямую пообщаться со многими политическими и общественными деятелями, что стимулировало интерес к социально-политическим процессам и проблемам.

Совет студентов и аспирантов поддерживает студенческие клубы и объединения по интересам: киноклуб, туристический клуб, клуб исторической реконструкции и другие. Все проводимые мероприятия и организуемые события дают студентам возможность выбирать направления для своего развития, продолжать зародившиеся еще в школьные годы интересы, пробовать себя в новом роде занятий. Несомненно, разнообразие спортивных секций,

творческих и дискуссионных клубов, мастерских, есть в каждом вузе. Но создают ли они среду? И если создают, то почему она разнится в образовательных организациях?

Мы убеждены, что наличие студенческих объединений по интересам – это обязательная основа, ресурс, наличие которого необходимо, но недостаточно для создания развивающей среды. Особая атмосфера, культура каждого отдельного вуза появляется при интеграции этих ресурсов [Белозерцев 2012: 130]. Значительную роль в этом процессе играют кураторы студенческих групп. Многообразие их функционала особо подчеркивается в статьях Е.А. Богачевой: «Кураторы консультируют и помогают студентам в разрешении стрессовых ситуаций и освобождении от давления, регулировании настроений, разрешении противоречия в отношениях учащихся разных полов, в межличностных отношениях, оказывают помощь в определении карьерных планов и во взаимодействии с преподавателями» [Богачева 2012: 147]. Уточним, что мы не разделяем в проводимом исследовании понятия куратор и тьютор, однако признаем значимость исследований, направленных на разведение функций тьютора и куратора в образовательном процессе [Александрова 2013: 62].

Например, в одном из коллективных исследований доказано, что тьютор представляет интересы студентов и ориентирован на индивидуализацию развития студентов. Куратор же, с другой стороны, представляет интересы административных структур, прежде всего, деканата, и осуществляет организационно-контролирующую функцию [Перевозчикова, Смирнова, Трутанова 2017: 183].

В реальных условиях образовательного процесса в вузе освобожденных от учебных занятий тьюторов нет, поэтому куратор совмещает информационную, организационную и контролирующую функции как представитель деканата и решение задачи индивидуализации профессионального становления как представитель интересов студентов. При этом мы отдаем отчет важности повышения квалификации преподавателей именно для решения воспитательных задач, осуществления функций куратора студенческой группы.

Важность повышения квалификации именно для решения воспитательных задач обусловлена отчасти тем, что в одном из исследований профессиональной роли куратора определены пять уровней продуктивности куратора студенческой группы (непродуктивный, малопродуктивный, среднепродуктивный, продуктивный и высокопродуктивный) и диагностировано преобладание малопродуктивного уровня, что свидетельствует о формальном отношении преподавателей к осуществлению функций куратора [Гришаев, Щербакова 2009].

Полагаем, наличие даже приблизительного механизма определения уровня продуктивности поможет кураторам, особенно из числа молодых преподавателей, наметить пути перехода на более высокий уровень.

В частности, для непродуктивного уровня типично отсутствие заинтересованности и инициативы куратора, намеренное ограничение сугубо административной функцией.

Малопродуктивный уровень характеризуется нехваткой как знаний, так и опыта, чтобы ориентироваться в образовательной среде вуза и направлять ее потенциал на развитие студентов.

Среднепродуктивный уровень предполагает наличие определенного опыта, однако свидетельствует о фрагментарности, проводимой работы. Продуктивный уровень характеризуется формальным исполнением обязанностей при наличии необходимых знаний, опыта, систематизации работы.

Куратор, находящийся на высокопродуктивном уровне выполнения профессиональных обязанностей, отличается мотивацией – профессиональные задачи переводятся в категорию задач для саморазвития.

Проведенный анализ ряда исследований, посвященных организации деятельности куратора, позволяет нам сделать вывод о том, что для эффективного решения профессиональных задач куратору целесообразно выделить несколько этапов и варьировать свое профессиональное поведение в образовательной среде вуза в зависимости от целей каждого этапа.

Так на диагностическом этапе куратор должен выявить потребности студентов. Он наблюдает за ними в процессе учебной деятельности, проводит беседы, предлагает анкеты и опросники.

На проектировочном этапе куратор определяет, какие ресурсы образовательной среды могут быть задействованы для удовлетворения образовательных запросов студентов.

На формирующем этапе непосредственно организуются запланированные мероприятия. Разделяем мнение Э.Н. Маковской о том, что наиболее эффективными мероприятиями являются те, что имеют социальную значимость. Именно они формируют мировоззрение, гражданскую позицию, культуру, стимулируют социальную активность студентов, их потребность к развитию и самосовершенствованию [Маковская 2012: 180].

На рефлексивном этапе куратор соотносит достигнутый результат с запланированным результатом и намечает направления дальнейшей работы.

На наш взгляд, оптимальным результатом работы куратора является мотивация студентов на дальнейшую самостоятельную работу по формированию профессионально и личностно желаемых качеств, развитию необходимых способностей, получению опыта практической деятельности. Они ориентируются в образовательной среде вуза и знают, какие ее возможности целесообразно задействовать для достижения значимой цели.

Подводя итог изложенному выше, мы можем заключить, что роль куратора в образовательной среде вуза состоит в интеграции ресурсов вуза как образовательной и культуропорождающей организации, а также в объединении усилий субъектов образовательного процесса, направленных на решение задач личностного роста и профессионального развития студентов.

Библиографический список

Александрова Е.А. Тьюторство как культурная профессиональная практика, совмещающая психологическое и педагогическое сопровождение обучающегося в современной образовательной системе // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. 2013. № 2 (28). С.59-63.

Белозерцев Е.П. Вуз: наследие, культурно-образовательная среда, диалог // Наука. Искусство. Культура. 2012. № 1. С.117-130.

Богачёва Е.А. Педагогический контекст оптимизации качества жизни студентов//Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2012. Т. 18. № 1. С. 146-148.

Валева М.А. Особенности влияние образовательной среды вуза на профессиональное становление студента // Сибирский педагогический журнал. 2008. №11. С.72-81.

Гришаев О.В., Щербакова М.В. Профессиональная роль куратора // Аккредитация в образовании: Информационно-аналитический журнал. 07.07.2009. URL: http://www.akvobr.ru/professionalnaja_rol_kuratora.html (дата обращения: 20.02.2019).

Кассина Р.А. Инновационная среда образовательного учреждения как интегральное средство профессионального развития учителя: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Нижний Новгород, 2006. 196 с.

Максимова Е.А. Образование как механизм вхождения в культуру // Наука и общество. 2012. № 1(4). С.178-181.

Новиков А.М. Что такое элитарное образование? // Народное образование. 2004. №1. С.62-66.

Остапенко А.А., Калинина В.А. Особенности классического университета как элитарной образовательной организации // Международный журнал экспериментального образования. 2014. №10. С.227-230.

Первозчикова Н.Г., Смирнова Ж.В., Трутанова А.В. Роль тьютора в управлении самостоятельной работой обучающихся // Азимут научных исследований. Педагогика и психология. 2017. Т.6. № 3 (20). С. 182-184.

Пушкина О.В. Образовательная среда школы как основополагающее условие фасилитации профессионального самоопределения учащихся: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Томск, 2012. 205 с.

Хорват Д.А. Образовательная среда вуза как фактор формирования общекультурных компетенций студентов: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Москва, 2015. 176 с.