

САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ



НОВЫЙ ВЕК:
ЧЕЛОВЕК, ОБЩЕСТВО, ИСТОРИЯ
ГЛАЗАМИ МОЛОДЫХ

Сборник научных трудов

Основан в 2003 году

ВЫПУСК 18

Под редакцией А. В. Баранова

Саратов – 2019

УДК 9(100)(082)
ББК 63.3(0)я43
Н72

Новый век: человек, общество, история глазами молодых: Межвуз. сб. науч. тр. молодых ученых, аспирантов и студентов. Вып. 18 / под ред. А. В. Баранова. – Саратов, 2019. – 173 с.

ISSN 1815-8684

В очередной выпуск сборника вошли материалы 62-й международной научной конференции студентов и аспирантов «Новый век: человек, общество, история глазами молодых», проходившей в Институте истории и международных отношений СГУ 21–22 апреля 2019 года. Сборник содержит статьи молодых исследователей, отражающие многообразие исторического и историко-культурного развития. В центре внимания авторов – различные аспекты внутренней и внешней политики России, стран Запада и Востока, международных отношений, проблемы социокультурной, персональной и интеллектуальной истории.

Для преподавателей, научных работников, студентов, аспирантов и всех интересующихся проблемами гуманитарного знания.

Редакционная коллегия:

Т. В. Черевичко, д.э.н., проф. (отв. редактор),
Л. Н. Чернова, д.и.н., проф., А. Н. Галямичев, д.и.н., проф.,
А. А. Герман, д.и.н., проф., В. Н. Данилов, д.и.н., проф.,
В. И. Кащеев, д.и.н., проф., С. Е. Киясов, д.и.н., проф.,
Н. С. Креленко, д.и.н., проф., С. А. Мезин, д.и.н., проф.,
С. Ю. Шенин, д.и.н., проф.,
А. В. Баранов, к.и.н., доцент (зам. отв. редактора).

УДК 9(100)(082)
ББК
63.3(0)я43

ISSN 1815-8684

© Саратовский государственный
университет, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ИСТОРИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ И НОВОГО ВРЕМЕНИ

<i>Лештаев Д.В. (Саратов)</i>	
Церковная политика Вильгельма завоевателя в Англии	5
<i>Трикозова О.С. (Саратов)</i>	
Кристина Пизанская о сущности женской природы и роли женщины в обществе	12
<i>Денисова А.Д. (Самара).</i>	
Положение католиков в раннем религиозном законодательстве Елизаветы Тюдор в 50-60 гг. XVI века	19
<i>Вяткин И.И. (Самара)</i>	
Решение конфессиональных вопросов в ходе Тридцатилетней войны	29

РАЗДЕЛ 2. ИСТОРИЯ НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ

<i>Гонзуревский И.А. (Саратов)</i>	
Опыт Вермахта в реализации концепции блиц-войны на примере французской кампании	35
<i>Мурадов М.М. (Саратов)</i>	
Американский комикс как образец презентации политической действительности	44
<i>Рублева В. (Саратов)</i>	
История и историческая память об Исламской революции 1979 года в современном Иране	56

РАЗДЕЛ 3. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО МИРА

<i>Кузьмин А.П. (Саратов)</i>	
Новая эра на африканском континенте? Рост влияния Китая в Африке	66
<i>Кретов Р.А. (Саратов)</i>	
Лейбористская партия Великобритании под предводительством Джереми Корбина и её отношение к России	75

РАЗДЕЛ 4. ИСТОРИЯ РОССИИ – СССР

- Втюрин А.С. (Саратов)*
Участие воеводы князя Александра Федоровича Жирового-Засекина в русско-шведской войне 1590-1595 года 86
- Алаева Д.В. (Саратов)*
Зарождение идей пацифизма в русской культуре (на примере рассказа В.М. Гаршина «Трус») 99
- Коровкин Д.И. (Санкт-Петербург)*
Процессы кодификации обычного права в среде донского казачества в XIX веке 108
- Космынина Н.Н. (Саратов)*
Семья С.Т. Аксакова как культурный феномен XIX века 120

РАЗДЕЛ 5. РЕГИОНАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ И ИСТОРИОГРАФИЯ

- Дружкин А.А. (Саратов)*
Социально-экономическое и культурное развитие Прихоперьья в историографии XIX - начала XX века 127

РАЗДЕЛ 6. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕРВИСА И ТУРИЗМА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

- Батина С.И. (Саратов)*
Зарубежный опыт развития студенческого туризма 144
- Хомутова Я.О. (Саратов)*
Арт-терапия как способ восприятия музейной среды лицами с ограниченными возможностями здоровья 152
- Штадлер О.А. (Саратов)*
Отдалённые «депрессивные» районы на туристской карте Саратовской области: поиск уникальности и точек роста 162

РАЗДЕЛ 1.
ИСТОРИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ И НОВОГО ВРЕМЕНИ

Д.В. Лештаев

Институт истории и международных
отношений СГУ им.
Н.Г. Чернышевского
г. Саратов, Россия,
студент 3 курса
e-mail: d-leshtaev@mail.ru

**ЦЕРКОВНАЯ ПОЛИТИКА ВИЛЬГЕЛЬМА ЗАВОЕВАТЕЛЯ
В АНГЛИИ**

Аннотация. *Статья посвящена изучению церковной политики Вильгельма Завоевателя в Англии. Рассматриваются изменения, произошедшие в церковной сфере после избрания новым архиепископом Кентерберийским Ланфранка, судебная реформа Вильгельма I и предпринятые им меры по сохранению контроля над церковной организацией.*

Ключевые слова: Вильгельм Завоеватель, Ланфранк, церковная политика, Нормандское завоевание Англии, XI век.

D. V. Leshtaev

**THE CHURCH POLICY OF WILLIAM THE CONQUEROR
IN ENGLAND**

Annotation. *The article is devoted to the study of Church policy of William the Conqueror in England. It considers the changes that took place in the Church sphere after the election of the new Archbishop of Canterbury, the Norman Lanfranc, the judicial reform of William I and the measures taken by him to maintain control over the Church organization.*

Keywords: William the Conqueror, Lanfranc, Church policy, The Norman conquest of England, 11th century.

Проблемы формирования и конституирования национальных государств в последние десятилетия вызывают повышенный интерес профессиональных историков, которые изучают как общие закономерности этого процесса, так и его специфику в разных регионах и странах. Однако в истории действуют люди, характер, устремления, амбиции которых неизбежно накладывают существенный отпечаток на то или иное событие или явление и влияют на реализацию той или иной закономерности.

Истории известно немало личностей, сумевших проявить себя в качестве выдающихся государственных деятелей, полковод-

цев или дипломатов. Одной из них был Вильгельм Завоеватель (1066–1087), положивший начало новой эпохе в истории Англии – эпохе нормандских королей. Во многом именно его правление послужило отправной точкой процесса становления централизованной монархии, важнейшей составляющих которого были взаимоотношения государства с церковными институтами. Между тем, в историографии взаимоотношения Вильгельма с церковью не выделяются в качестве объекта специального исследования и традиционно рассматриваются вкупе с прочими реформами Завоевателя. Наиболее полно освещены они в работах английских историков Д. Дугласа [1] и Ф. Барлоу [2], а также частично С. Брука [3]. Среди отечественных авторов необходимо выделить исследование Д.М. Петрушевского, специально посвящённое развитию английского государства в Средние века [4], а также труд общего характера, принадлежащий перу В.В. Штокмар [5].

Цель данной статьи – рассмотреть конкретные изменения, произошедшие в церковной сфере в правление Вильгельма Завоевателя, а именно: преобразования, осуществлённые архиепископом Кентерберийским Ланфранком, судебную реформу короля и предпринятые им меры по сохранению контроля над церковной организацией.

Основными источниками послужили ордонанс Вильгельма Завоевателя, отделявший церковные суды от светских [6], и выдержки из «Новой истории» английского хрониста Эдмера [7]. В совокупности они позволяют выявить конкретные преобразования королевской власти в церковной сфере и проследить возрастающее вмешательство светской власти во внутрицерковные дела.

Хорошо известно, что формальной причиной вторжения Вильгельма Нормандского на Британские острова стало обвинение избранного англо-саксонским королём Гарольда Годвинсона в узурпации трона и, что более важно, клятвопреступлении. Поддержка светских государей, некоторые из которых принимали непосредственное участие в завоевательном походе, стала одним из залогов успеха предприятия амбициозного герцога, но именно содействие католической церкви позволило придать его миссии законный характер.

Содействие Рима было вызвано не столько желанием восстановления справедливости, сколько преследованием собственных целей. Английская церковь, по мнению папы римского Александра II (1061–1073), нуждалась в обновлении по примеру клюнийских реформ, направленных на реформирование монастырей, введение в них сурового устава, основанного на принципах строгого аскетизма и послушания, жёсткий контроль за соблюдением целибата (безбрачия духовенства), запрещение симонии (продажи

и покупки церковных должностей), провозглашение полной независимости реформированных монастырей от какой-либо светской власти и от епископов, непосредственное подчинение их папе.

Кроме того, возникал вопрос о каноничности статуса архиепископа Кентерберийского Стиганда, чьё назначение на этот высокий пост было произведено помимо воли папской курии [2, с. 111]. Напомним, что Стиганд был избран новым архиепископом под давлением могущественного эрла Годвина. Однако это назначение не было согласовано с Папой и, соответственно, Стиганд не получил рукоположения от Папы. Поэтому, согласно каноническому церковному праву, Стиганд не мог считаться законным архиепископом. Назначение Стиганда архиепископом без согласия Папы означало разрыв англосаксонского государства со Священным престолом и имело далеко идущие последствия: это позволило Вильгельму, герцогу Нормандии, претендующему на английский престол, выступить в роли защитника церкви, что обеспечило ему поддержку со стороны Папы и европейского рыцарства. Вильгельм к тому же имел репутацию сторонника очищения церкви, а также успел заручиться поддержкой нормандского духовенства, многие представители которого приходились ему родственниками [1, с. 90].

Утвердившись по итогам длительной борьбы за власть во главе Английского государства, Вильгельм I Завоеватель приступил к выстраиванию централизованной системы управления, все звенья которой замыкались непосредственно на короле. Предпринял он шаги и в области церковного администрирования. Первым из них стало назначение ряда епископов, произведённое по представлению Вильгельма архиепископом Стигандом [2, с. 223]. При этом вопрос о законности его назначения прелатом Англии, казалось, совершенно не интересовал нового монарха: куда более важное значение имел авторитет предстоятеля в англосаксонском обществе. Вильгельм, очевидно, рассчитывал использовать влияние архиепископа среди англосаксов для упрочения своей власти. Более того, Вильгельм даже признал за Стигандом право рукоположения английских епископов.

Такое развитие событий не устраивало Римскую курию. В страну была направлена папская комиссия во главе с епископом Сьонским Эрменфридом, по итогам работы которой 7 апреля 1070 г. был созван Винчестерский собор, низложивший Стиганда и ряд других прелатов [2, с. 224].

Новым архиепископом Кентерберийским стал человек, устраивавший обе стороны – аббат монастыря св. Стефана в Канне Ланфранк. Церковь знала его как выдающегося богослова и педагога. Еще около 1039 г. Ланфранк начал преподавать в церковной

школе при соборе в нормандском городе Авранш, а в 1042 г. стал одним из основателей аббатства Бек в юго-восточной Нормандии, приором которого он был избран спустя три года. В школе при аббатстве обучались многие выдающиеся деятели католической церкви XI в., в том числе и будущий Папа Александр II. Для Вильгельма Завоевателя Ланфранк был надёжным и преданным человеком: ведь новоизбранный примас Британии ещё в Нормандии служил ему советником по религиозным вопросам [3, с. 182]. В вопросах церковной политики и характера взаимоотношения светской и церковной власти взгляды Ланфранка как нельзя более отвечали религиозным представлениям герцога Вильгельма. Центральным моментом церковной политики герцога была его убеждённость в том, что забота об управлении церковью является обязанностью светского правителя. Благодаря своей активной деятельности по искоренению злоупотреблений в жизни и практике священнослужителей Нормандии и почтению, с которым Вильгельм относился к церкви, герцогу удалось сохранить хорошие отношения с Папой, одновременно установив контроль светской власти над назначениями епископов и аббатов и распоряжением церковным имуществом в своём государстве [9].

Необходимо отметить тот факт, что Вильгельм настаивал на провозглашении Ланфранка примасом Британии, и всегда выступал за подчинение архиепископа Йоркского архиепископу Кентерберийскому, хотя это и привело к возникновению ряда спорных моментов, касавшихся разграничения власти епископов и границ их епархий [2, с. 140–141]. Ланфранк должен был стать наместником Вильгельма в его отсутствие, поэтому последний предпринимал всяческие попытки укрепления его авторитета.

С именем Ланфранка связан ряд качественных перемен в жизни английской церкви XI в., ещё раз продемонстрировавших католическому миру верность Вильгельма I идее её обновления.

На Винчестерском соборе был принят ряд постановлений, касавшихся упорядочивания церковной жизни. В частности, вводился запрет на управление двумя епархиями одновременно, осуждалась симония и пропагандировался целибат. Ярым сторонником последнего выступал, в частности, епископ Вустерский Вульфстан, требовавший распространения безбрачия на всё духовенство, включая сельских священников и диаконов: им надлежало оставить семьи под угрозой лишения сана. Ланфранк занял менее радикальную позицию: деревенское духовенство сохраняло свои семьи, но было лишено возможности повторного заключения брака; соборное духовенство подвергалось своеобразным «разъяснительным беседам», по итогам которых должно было оставить жён и де-

тей; священникам и диаконам высокого ранга предписывалось немедленно отослать свои семейства [2, с. 236].

Изменения в брачной сфере затронули и мирян. В частности, церковью был установлен запрет на брак между родственниками в пределах семи колен, а союз мужчины и женщины, заключённый без участия священнослужителя, приравнивался к прелюбодеянию [2, с. 237].

При Ланфранке были предприняты перемены и в области укрепления собственно церковной административной структуры. Так, епископам запрещалось менять место пребывания кафедры, если только оно не признавалось малоподходящим, а также вменялось в обязанность дважды в год созывать соборы и проводить на них назначения архидиаконов и иных представителей клира [2, с. 237]. В рамках епархий они наделялись почти неограниченной властью, распространявшейся, в том числе, и на мирян.

Непосредственное участие короля в церковных преобразованиях заметно и по реформе канонического судопроизводства. Особый ордонанс Вильгельма I предписывал местным епископам и архидиаконам не выносить более дел, рассматриваемых в рамках церковного законодательства, на суд сотни, но одновременно обязывал мирян являться на разбирательство по первому требованию епископа и давать показания в соответствии с тем, как того требует каноническое, а не светское право. Мирянину, *игнорировавшему* участие в судебном процессе, ещё трижды отправлялись извещения, пренебрежение которыми каралось отлучением от церкви. При этом отдельно оговаривалось, что для привлечения нарушителя установленного порядка к ответственности возможно использование административного ресурса, «силы и правосудия короля или шерифа» [6, с. 36]. В отношении тех мирян, которые в силу каких-либо причин *отказывались* явиться на суд, действовала иная мера – они обязывались «дать возмещение», уплатить за каждое приглашение [6, с. 36].

Завершающие строки ордонанса предписывали представителям королевской администрации и каким-либо иным мирянам не вмешиваться в дела, находящиеся в юрисдикции епископа. Устанавливалось и место проведения разбирательств – таковым становилась резиденция местного прелата или же любое иное место, которое он сочтёт подходящим [6, с. 36].

Развитие канонического права, затрагивавшего теперь социальную и частную жизнь мирян (особенно это касалось вопросов брака и наследования), наряду с общим усилением института папства в XI в., привело к участившейся практике непосредственной апелляции к Риму по спорным моментам, минуя какие-либо местные органы власти [8, с. 14]. Вильгельм, занимавшийся выстраи-

ванием централизованной системы управления, одним из элементов которой призвана была стать послушная церковь, едва ли мог смириться с таким положением. В этой связи им был предпринят ряд шагов, направленных на недопущение выхода английской церкви из-под контроля королевской власти. Согласно историку и богослову Эдмеру, автору «Новой истории», Вильгельм Завоеватель отказался признать вступившего на папский престол Григория VII (1073–1085) [5, с. 50] и заявил, что впредь ни один из первосвященников Рима не будет признан в Англии без особого королевского повеления. Та же мера распространялась и на издаваемые Папами документы [7, ст. 1, с. 38]. Король ограничил и деятельность епископских советов, созываемых архиепископами Кентерберийским и Йоркским – ни одно решение не могло быть принято ими без предварительного одобрения монарха [6, ст. 2, с. 38]. Кроме того, из-под удара были выведены бароны и вассалы Вильгельма: теперь ни публичное обличение, ни отлучение, ни какие-либо иные формы порицания или наказания не могли быть к ним применены без соответствующей санкции «сверху», вне зависимости от степени тяжести преступления [7, ст. 3, с. 38].

Таким образом, необходимо констатировать, что главной целью церковной политики Вильгельма I Завоевателя являлось построение подконтрольной системы, призванной стать одной из главных опор создаваемого им централизованного государства. Успех преобразований во многом был обеспечен поддержкой со стороны официального Рима, видевшего в этих переменах лишнее доказательство приверженности Вильгельма идеям обновления. Главной опорой монарха стал архиепископ Кентерберийский – сначала незаконно возведённый в сан Стиганд, затем – верный советник Ланфранк. В целом, говорить о каких-либо нововведениях или масштабных переменах не приходится. Однако несомненной заслугой последнего стало значительное моральное оздоровление английской церкви и выстраивание собственно церковного административного аппарата, в котором значительная роль отводилась епископам.

Влияние местных прелатов особенно возросло после судебной реформы короля, итогом которой стало выделение церковных судов в самостоятельную единицу судопроизводственной системы Англии XI века. Вместе с тем, вызванные усилением папства участвовавшие случаи апелляции к Риму по спорным вопросам в обход английских государственных структур были пресечены с помощью ряда ограничительных мер, продемонстрировавших сколь велико было воздействие Вильгельма I на происходившие в церкви процессы. Его политика оказала значительное влияние на дальней-

шие мероприятия в этой сфере, проводившиеся сыновьями Завоевателя – Вильгельмом II Рыжим и Генрихом I Боклерком.

Список использованных источников и литературы

1. *Дуглас Д.* Вильгельм Завоеватель. Викинг на английском престоле / пер. с англ. И.А. Игоревского. М., 2005. 431 с.
2. *Барлоу Ф.* Вильгельм I и нормандское завоевание Англии / пер. с англ. под ред. С.В. Иванова. СПб., 2007. 320 с.
3. *Брук К.* Саксонские и нормандские короли. 450–1154 / пер. с англ. Л.А. Карповой. М., 2011. 255 с.
4. *Петрушевский Д.М.* Очерки из истории английского государства и общества в средние века. Изд. 4-е. М., 1937. 224 с.
5. *Штокмар В.В.* История Англии в Средние века. Изд. 2-е, доп. СПб., 2005. 203 с.
6. Ордонанс Вильгельма Завоевателя, отделяющий церковные суды от светских // Памятники истории Англии XI–XIII вв. / пер. и введ. Д.М. Петрушевского. М., 1936. С. 36.
7. Отрывок из хроники, относящийся к разделению церковных и светских судов // Памятники истории Англии XI–XIII вв. / пер. и введ. Д.М. Петрушевского. М., 1936. С. 38.
8. *Петрушевский Д.М.* Введение // Памятники истории Англии XI–XIII вв. / пер. и введ. Д.М. Петрушевского. М., 1936. С. 7–35.
9. *Ходячих С.С.* Vita Sancti Lanfranci Архиепископа Кентерберийского и состояние английской церкви (на материале «Писем Архиепископа Ланфранка») // Историк и его дело: судьбы ученых и научных школ. Сб. ст. Ижевск, 2008. С. 466–475.

О.С. Трикозова

Институт истории и международных
отношений СГУ им. Н.Г. Чернышевского
г. Саратов, Россия
студентка 4 курса
trikozova_oksana@mail.ru

КРИСТИНА ПИЗАНСКАЯ О СУЩНОСТИ ЖЕНСКОЙ ПРИРОДЫ И РОЛИ ЖЕНЩИНЫ В ОБЩЕСТВЕ

Аннотация. Данная статья посвящена анализу идей французской средневековой писательницы Кристины Пизанской относительно сущности природы женщин. Рассматриваются основные вехи биографии писательницы, однако акцент делается на изучение конкретных мыслей Кристины Пизанской, изложенных в окончательном виде в «Книге о Граде женском». Автор характеризует основные положения из данной книги, касающиеся роли женщины в обществе и возможности получения женщинами образования.

Ключевые слова: Кристина Пизанская, «Книга о Граде женском», гендерная история, роль женщины в обществе, образование женщин.

O.S. Trikozova

CHRISTINE DE PIZAN ABOUT THE ESSENCE OF WOMEN'S NATURE AND THE ROLE OF WOMEN IN SOCIETY

Abstract. This article is devoted to the analysis of ideas about the nature of women of the French medieval writer Christine de Pizan. First of all, the author examines the milestones in the biography of the writer, but the emphasis is made on the study of Christine de Pizan's specific thoughts, which were presented in the final form in «Cité des Dames». In this regard, the author describes the main statements of this book relating to the role of women in society and the possibility of women's education.

Keywords: Christine de Pizan, «Cité des Dames», gender history, the role of women in society, women's education.

Известно, что общество Средних веков было по своей сути патриархальным, что означало для женщины строгое подчинение – сначала отцу, затем мужу. Общественные нормы предписывали женщинам быть тихими, кроткими, терпеливыми, смиренными и послушными, а господствовавшее религиозное мировоззрение не оставляло шансов заявить о себе. Именно на заре Средневековья ученые мужи и мыслители всерьез задались вопросом о том, является ли женщина человеком? В то же время возникают многочисленные дискуссии о природе женщин, которые приводят к восприятию «слабого пола» как существ нечистых, порочных и глупых. Не изменили ситуацию и гуманисты, реабилитировавшие че-

ловека, в отличие от средневековых мыслителей, подчеркивавшие высокое его предназначение, способность к безграничному совершенствованию. Однако когда они начинали говорить о женщине, тон их высказываний оставался вполне средневековым [7, с. 26].

В этом мире господствующих мужчин и безмолвных женщин открыто озвучить свои мысли и высказаться в защиту тех самых «порочных и глупых» мог далеко не каждый, тем более – не каждая. Для этого необходимо было обладать не только приличным образованием, но и большой смелостью и твердостью духа. Одной из первых решилась вступить в полемику относительно положения женщин Кристина Пизанская (1365–1430), французская писательница итальянского происхождения.

Прежде чем начать разговор о творчестве этой женщины, следует обратиться к биографии Кристины, поскольку детские и юношеские годы, а также воспитание, которое получила будущая писательница, без сомнения, наложили огромный отпечаток на ее поведение, образ мыслей и последующую литературную деятельность.

Родилась Кристина Пизанская в 1365 г. в Венеции в семье университетски образованных людей – и её отец, и дед окончили университет, и оба занимали должности в Венецианской республике. Ее отец был довольно неплохим медиком, поэтому через некоторое время после рождения дочери он был приглашен ко двору французского короля, и семья перебралась в Париж.

В 5 лет Кристину представили королю Карлу V, который обещал позаботиться о ее хорошем образовании [8, с. 3]. Образование девочка действительно получила отличное, но, как признавалась сама Кристина, произошло это благодаря ее отцу, который не разделял общественного мнения, провозглашавшего мысль о том, что женщина от учения становится хуже [10, с. 107]. Отец Кристины Томаззо Болонский сам учил её тому, что знал. Наиболее необычным было то, что, помимо прочих наук, он занимался с ней математикой и натурфилософией. Известно, что мать Кристины негативно относилась к этим занятиям, но, очевидно, перечить мужу не осмелилась. Сама будущая писательница была любознательной, и ее отец, которым Кристина «безмерно восхищалась, с большим удовольствием отмечал склонность дочери к обучению» [6, с. 157]. Впоследствии Кристина не прекращала заниматься сама. В своих произведениях она обнаруживает хорошее знание античных источников, современной ей французской и итальянской литературы [7, с. 160].

Когда девушке исполнилось 15 лет, отец организовал ее брак со знатным придворным и нотариусом, по случаю свадьбы получившего должность королевского секретаря. Жених, Этьен де Гас-

тэль, был старше девушки на 9 лет. Впрочем, главными достоинствами Этьена были отнюдь не занимаемые им должности, ни знатное происхождение (молодой человек был дворянином из Пикардии), а его характер. Он оказался очень умным и добрым человеком, и даже поощрял научные занятия Кристины.

Этьен искренне любил молодую жену, она отвечала ему тем же. Как сама Кристина пишет в своей «Книге»: «... у тебя был такой добрый муж, что приведишь тебе снова сделать выбор, ты не пожелала бы лучшего, ибо никто не мог бы превзойти его добродушием, любовью и верностью» [4].

Заклученный брак действительно был счастливым (у Кристины и Этьена родились трое детей – два сына и дочь), однако этот союз продлился всего 10 лет, поскольку муж Кристины неожиданно умер в 1389 г. во время поездки в Бовэ, куда Этьен сопровождал нового короля Франции, Карла VI. Так 25-летняя Кристина осталась вдовой с тремя детьми на руках. К тому времени ее отца тоже не было в живых, поэтому на попечении молодой женщины оказались ее мать и малолетние братья [10, с. 108].

Это время стало очень тяжелым для Кристины. Она даже хотела покончить с собой, но, как утверждала писательница, «в этот момент ей явилась Фортуна и обратила ее в мужчину» [4]. Здесь она имеет в виду то, что ей пришлось быть крайне настойчивой и упорной, проявляя отнюдь не женские качества во время судебных разбирательств [6, с. 158], в которые оказалась втянута молодая вдова. В общественном сознании того времени подобное поведение воспринималась как «мужское». Надо отметить, что, говоря об обращении себя «в мужчину», Кристина шла в русле одной весьма популярной в её время мысли: женщина может достичь успеха лишь в том случае, если она преодолет свою природу. Вспомним хотя бы призыв Гуарино из Вероны (XV в.), обращенный к гуманистке Изотте Ногарола: «Сотвори в душе своей мужчину!» [3, с. 195].

Кроме того, как отмечает В.И. Успенская, общественные нормы того времени предписывали Кристине повторно выйти замуж [8, с. 13], но она решилась пойти наперекор традициям и предпочла остаться свободной, содержа свою семью с помощью своего писательского труда [10, с. 107]. Не случайно ее считают первым профессиональным французским писателем, человеком, существовавшим за счет литературного творчества [7, с. 160].

Разумеется, поведение Кристины не могло остаться незамеченным: женщина подвергается нападкам, но в то же время у нее появляется сильный покровитель – герцог Бургундский, брат короля.

Кристина, вынужденная кормить семью, бралась за любую работу. Она переписывала книги и делала к ним иллюстрации, при этом находя время и для собственных сочинений. Писала Кристина в разнообразных жанрах: от трактатов по важнейшим общественным вопросам до инструкций о правильном ведении хозяйства для женщин. Ее поэмы в честь короля и прочих знатных особ имели большой успех. Перу Кристины принадлежала не только лирическая поэзия, среди ее произведений – исторические, и дидактические труды и даже книга о военном деле. Среди ее работ – «Превратности судьбы», комментарий к «Метаморфозам» Овидия, автобиография и биография бургундского правителя. Последняя работа Кристины (1429 г.) была посвящена победе под Орлеаном Жанны д'Арк и коронации короля Карла VII – это была первая поэма, отмечающая знаменательное событие. Постепенно писательница стала пользоваться большим авторитетом, и финансовое положение ее семьи улучшилось.

Однако, по мнению С. Рогач, «Кристина Пизанская уникальна тем, что она адресовала свои произведения женщинам» [10, с. 108] и писала о несправедливом отношении к женщинам как социальной группе со стороны мужчин. Защита достоинства женского пола, прав женщины являлась важнейшей темой в творчестве Кристины, что позволило феминистской традиции считать её «первой феминисткой» [7, с. 161].

Впервые Кристина решилась высказать свою точку зрения, вступив в спор, который разгорелся вокруг второй части «Романа о Розе». В результате этого спора в 1405 г. Кристина Пизанская публикует собственное сочинение с кричащим названием «Книга о Граде женском». Это название само по себе уже казалось невероятной дерзостью, потому что прямо отсылало к произведению Августина Блаженного «О граде Божиим».

Написанная Кристиной «Книга» была построена в форме своеобразного диалога с «тремя богинями»: Разумом, Праведностью и Правосудием. С их помощью главная героиня, олицетворявшая саму Кристину, постигает природу женской сущности и познает общество. Таким образом, «строительство града» – это аллегория процесса познания, а каждая выброшенная «корзина с землей» – это прежние заблуждения героини.

Повествование начинается с того, что главная героиня читает послание против женщин и впадает в отчаяние от того, что она тоже принадлежит к этому полу. В этот момент ей является Дама Разума и раскрывает ей природу женоненавистничества. Прежде всего, Разум в книге Кристины утверждает, что «если бы писатели желали отвлечь мужчин от порочных женщин» [4], она призна-

ла бы это полезным делом, однако Разум также говорит, что «нападки на всех женщин никогда ею не питались» [4].

Характеризуя женоненавистников, Дама Разума уверяет, что «одни мужчины прибегают к клевете из-за собственных пороков, другие – из-за своих телесных изъянов, а третьи – из зависти» [4].

В своей «Книге» писательница оспаривает и распространенную точку зрения о том, что мужчина выше женщины, потому что он сотворен по образу Бога. Кристина считает, что этой позиции придерживаются глупые мужчины, полагающие, что речь идет о телесной оболочке, и утверждает: «Это неверно, ибо Господь не тело принимает к себе, а душу. Бог же сотворил совершенно одинаковые и равно благие души и для мужчин, и для женщин» [4]. Соответственно, она провозглашает мысль о том, что мужчина и женщина равны перед Богом, оспаривая, например, знаменитую концепцию Аристотеля, который считал, что «женщина есть бесплотный мужчина» [1], и полагал, что женщины обладают только «материей», то есть телом, в то время как мужчина наделен также душой. Этим Аристотель обосновывал существование двух полов и полагал, что исходя из этого мужчина и женщина не могут быть равны [1]. В Средние века его концепция нашла продолжение в идеях многих мыслителей и философов, в числе которых – Фома Аквинский.

Смело вступает в спор Кристина Пизанская и с теми, кто утверждает, что женщина – нечистое существо из-за греха Евы. Она пишет: «Благодаря Марии человек обрел гораздо больше, чем потерял из-за Евы: люди соединились с Богом, чего не случилось бы, не соверши Ева своего проступка» [4]. Кристина приходит к выводу, что если «из-за сотворения женщины человеческая природа низко пала, то благодаря этому же творению она вознеслась гораздо выше» [4]. Этим положением она опровергает тезис Дж. Боккаччо, выдвинутый им в знаменитом «Вороне». В этом романе Боккаччо говорит о том, что Дева Мария, на которую так любят ссылаться защитники женщин и сами женщины, имела с ними мало общего, так как она «была так чиста, так добродетельна, так непорочна и исполнена благодати, что надо думать, сотворена была не из простых четырех элементов, а из пятого, чистейшего» [2]. Таким образом, Боккаччо проводит грань между Девой Марией и обычными женщинами, утверждая, что грех Евы не мог быть искуплен деяниями Марии.

Естественно, в «Книге» не могло не прозвучать объяснения того, почему некоторые сферы жизни (например, судебное производство) недоступны женщинам. Словами Разума Кристина провозглашает: «Как мудрый сеньор в своем хозяйстве приказывает

каждому слуге нести свою службу, также и Бог велел, чтобы мужчина и женщина служили ему, выполняя разные обязанности» [4].

Наконец, в «Книге о Граде женском» писательница задается вопросом о том, должно ли образование быть доступным для женщин, и есть ли у них способности для того, чтобы постичь науки. Стремясь получить ответ на эти важнейшие вопросы, Кристина спрашивает у Дамы Разума: «Дал ли Господь женщине острый ум и глубину познания?» [4]. Ее смущает то, что в глазах мужчин способности женщин к учебе очень ограничены [9, с. 422]. Однако писательница приводит имена женщин, которые были способны не только изучать существующие труды, но и создавать свои собственные. Разум уверяет Кристину, что умственные способности женщин не уступают способностям мужчин, и добавляет: «Меня удивляет заявление некоторых мужчин, что они не хотели бы видеть своих жен и дочерей образованными, поскольку образование якобы подорвало бы их нравственные устои» [4]. Средневековье и правда не поощряло женского образования. Конечно, на эту тему велись споры, но, как отмечает в одной из своих статей С.Г. Белл, «гуманисты не хотели изменения места женщины в обществе» [5, с. 174]. В первую очередь они хотели, чтобы женщина оставалась «домашней, помогающей мужчине» [5, с. 174].

В конце концов, в «Книге» Кристина Пизанская озвучивает одну из самых «крамольных» своих идей, утверждая, что «невозможно допустить, будто нравы портятся от изучения моральных наук, наставляющих в добродетели; напротив, такое образование улучшает и облагораживает нравы» [4]. Она также упоминает, что позицию о вреде учения для женщин разделяют глупые мужчины, которым «обидно, когда женщина знает больше них» [4].

Кристина Пизанская приходит к выводу, что женщины могли бы занимать равное мужчинам положение, если бы им позволили получать хорошее образование. Кристина также настаивала, что женщина ничуть не ниже мужчины только потому, что она женщина. Она справедливо полагала, что главное в человеке – добродетель, вне зависимости от того, о каком поле идет речь. По мнению С.Г. Белл, в своей «Книге» Кристина стремилась продемонстрировать, что «женщины тоже обладают интеллектом, храбростью и важнейшими моральными качествами» [5, с. 176].

Своей «Книгой» писательница не только бросила вызов нормам и стандартам современного ей общества, но также попыталась опровергнуть мизогинистические высказывания многих прославленных, именитых мыслителей. Помимо уже упомянутых Аристотеля, Фомы Аквинского и Дж. Боккаччо, Кристина смело вступает в спор с Цицероном, Овидием, Катонем, Чекко д'Асколи, Жаном де Мёном и др.

Деятельность писательницы не только обеспечила безбедное существование ее большой семье, но и принесла ей весомый авторитет. Скончалась Кристина Пизанская в 1430 г., последние 10 лет своей жизни проведя в монастыре, где все свое время она, наконец, освободившись от огромной ответственности за своих детей и братьев, посвящала учению и писательству. Однако на многие столетия о Кристине забыли – ее позиция оказалась крайне неудобной для современников, и говорить о ней перестали. Изучение жизни и творчества этой женщины началось лишь во второй половине XX в., с появлением гендерных исследований.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. *Аристотель*. О возникновении животных. - URL: <https://www.evolbiol.ru/aristotl.htm> (дата обращения: 30.03.2019).
2. *Боккаччо Дж.* Ворон. - URL: http://modernlib.net/books/bokkachcho_dzhovanni/voron/read/ (дата обращения: 15.03.2019).
3. Переписка Изотты Ногарола и Гуарино из Вероны / пер. Т.Б. Рябовой // Традиции образования и воспитания в Европе XI–XVII веков. Иваново, 1995. С. 189–197.
4. *Кристина Пизанская*. Книга о Граде женском. - URL: http://read.newlibrary.ru/read/pizanskaja_kristina/iz_knigi_o_grade_zhenском.html (дата обращения: 06.02.2019).
5. *Bell S.G.* Christine de Pizan (1364-1430): Humanism and the Problem of a Studious Woman // *Feminist Studies*. 1976. Vol. 3, no. 3/4. P. 173–184.
6. *Hindman S.L.* With Ink and Mortal: Christine de Pizan's «Cité des Dames» // *Feminist Studies*. 1984. Vol. 10, no. 3. P. 457–483.
7. *Рябова Т.Б.* Женщина в истории западноевропейского средневековья. Иваново, 1999.
8. *Успенская В.И.* Теоретическая реабилитация женщин в произведениях Кристины Пизанской // Пособие к курсу по истории феминизма. Тверь, 2003. С. 3–20.
9. История женщин на Западе. Т. 2. Молчание Средних веков. / Под ред. К. Клапиш-Зубер. СПб., 2009.
10. *Рогач С.* Кристина Пизанская: первая женщина, вооружившаяся пером ради защиты своего пола // Женщины в политике: новые подходы к политическому. Феминистический образовательный альманах. Прага, 2013. Вып. 3: Публичное: приватизация приватного / Ред. А.Ю. Першай и Е.М. Иванова. С. 107–113.

А.Д. Денисова

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева,
г. Самара, Россия,
студентка 3 курса
e-mail: marusya12345sasha@yandex.ru

ПОЛОЖЕНИЕ КАТОЛИКОВ В РАННЕМ РЕЛИГИОЗНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ЕЛИЗАВЕТЫ ТЮДОР В 50-60 ГГ. XVI ВЕКА

Аннотация: *В данной статье делается попытка подробного анализа раннего религиозного законодательства Елизаветы Тюдор в период с 1558-1565 гг. в отношении католического сообщества, прослеживается тенденция изменения в правах поданных католического вероисповедания, отражающая намерения Елизаветы I продолжить Реформацию, приводятся последствия принятых законов, и дается оценка утвержденным нововведениям.*

Ключевые слова: Елизавета Тюдор, религиозное законодательство, католичество, Акт о единообразии, Реформация, Англия, религия, внутренняя политика.

A.D. Denisova

THE POSITION OF CATHOLICS IN EARLY RELIGIOUS LEGISLATION OF ELIZABETH TUDOR OF THE 50S-60S IN THE 16TH CENTURY.

Abstract. *The article attempts to show the detailed analysis of early religious legislation of Elizabeth Tudor in the period from 1558 to 1565 regarding the catholic community, there is a tendency to change in the rights of the Catholics, reflecting the intentions of Elizabeth I to continue the Reformation, the consequences of the adopted laws are given, and an assessment of the approved innovations is given.*

Keywords: Elizabeth Tudor, religious legislation, Catholicism, Act of Uniformity, Reformation, England, religion, domestic policy.

В годы правления старшей сводной сестры будущей королевы Елизаветы I, Марии Тюдор, католики вернули себе ведущие позиции, которые потеряли при реформировании религии во

времена правления Генриха VII. Однако со смертью Марии Кровавой и воцарением принцессы-бастарда протестантская вера приобретает в лице молодой королевы новую силу, в то время, как католичество постепенно занимает второстепенную роль. Легко предположить, что восшествие на престол Елизаветы, правительницы-протестантки, не могло не волновать католическое сообщество и его представителей второй половины XIX века.

Актуальность данной проблемы обусловлена значимостью периода в истории Англии, когда фактически решалась судьба страны: от политики Елизаветы зависело направление вектора развития государства, решение о продолжении Контрреформации или о возвращении к реформированной религии. Стоит также отметить недостаточное изучение правового статуса католической религии в раннем религиозном законодательстве Елизаветы I в российской и советской историографии. В исследуемой проблематике центральными становятся вопросы об изменении в правах католиков, о целях и результатах первоначальной религиозной политики Елизаветы I. Временные рамки определяются периодом с 1558-1565 гг., когда были приняты важные законодательные акты в целях решения религиозной проблемы: «Прокламация королевы Елизаветы о запрете проповеди», «Акт о верховенстве» и «Акт о единообразии», законы 1559, 1563 гг., «Объяснения» архиепископа Кентерберийского.

Предвестником первых и наиболее важных законодательных актов Елизаветы стала «Прокламация королевы Елизаветы о запрете проповеди» [3, с. 416], изданная в Вестминистерстве 27 декабря 1558 года. Главная ее роль заключалась в смягчении религиозной ярости подданных в ожидании формулирования религиозной политики новой правительницы. Запрещалось проповедовать и учить отличным от Евангелия и Посланий наставлениям, использовать манеру публичной молитвы, обряда или церемонии в церкви, которая не используется и не получена по закону. За неповиновение нарушитель получал должное наказание. В свою очередь, положения «Прокламации» должны были действовать до того момента, пока не состоится совещание парламента с королевой в отношении вопросов и церемонии религии. Таким образом, первый шаг, сделанный Елизаветой в отношении решения религиозного вопроса, резко не противопоставлял католиков и протес-

тантов друг другу, а являлся предшествующим наиболее серьезных преобразований и окончательному оставлению католической позиции государственной религии.

Аргументированной представляется точка зрения, согласно которой успехи Реформации в Англии способствовали установлению полного равенства в определении государственных и церковных интересов, а «сакрализация национального государства сопровождалась опорой на церковные идеи и церковные институты» [14, с. 98]. Из сказанного становится очевидным, что первостепенной целью для правительства в отношении религии становится стремление к регламентации религиозной жизни подданных с последующим урегулированием межконфессиональных конфликтов. В том числе хотелось бы отметить, что тезисы, описанные в «Прокламации», действительно реализовались в последующих принятых законах после нее, а именно в «Акте о верховенстве» и «Акте о единообразии».

«Акт о верховенстве» [2, с. 442], принятый в апреле 1559 года Елизаветой, делал ее «верховой правительницей» церкви, но не ее «верховой главой», отменял законы о ереси. В нем предлагалось отменить законы, принятые в годы правления Марии, и восстановить некоторые «хорошие законы и статуты», принятые во времена Генриха VIII, а также восстановить закон Эдуарда IV о людях, непочтительно отзывающихся о Таинстве алтаря (Причастие). Парламент обязывался принять меры, которые обеспечивали невмешательство иностранных государств и иностранцев в жизнь королевства, любых владений и стран королевского величества, запрещал «осуществлять любые виды власти, юрисдикции». Церковные и государственные служащие обязывались приносить клятву, признающую королеву верховной правительницей не только государства, но и церкви. Отказавшиеся теряли должность и возможность занимать какой-либо пост на время отказа или в течение всей своей жизни. Фактически, «Акт о верховенстве», содержал предложения, которые были закреплены сразу же в последовавшем законе, «Акте о единообразии» [1, с. 13], принятом тогда же, в апреле 1559 года.

Ревностные протестанты, преобладавшие в палате общин, уже рассчитывали на церковь новой модели. Они требовали разработать «Книгу общих молитв», включив в нее все то, что было

принято при Эдуарде Тюдоре. В результате проведенного парламентом заседания были восстановлены некоторые порядки, принятые еще в правление брата Елизаветы [9, с. 70-72]. По его итогам был принят «Акт о единообразии», который окончательно закрепил статус Елизаветы как верховной правительницы не только в светских, но и духовных делах в королевстве, странах и доминионах Ее Величества.

Дмитриева О.В. отмечает, что порядок богослужения представлял собой «удивительное церковное урегулирование», которое абсолютно никого не устраивало до конца, представлявшее некий компромисс – «католики потеряли больше, чем рассчитывали, а протестанты получили меньше, чем надеялись», но который на время обеспечил мир без религиозных войн. Все религиозные законы предыдущей власти были отменены, а по принятому «Акту о единообразии» вводилась «Книга общих молитв» на основе книги, изданной в 1552 году при Эдуарде, со значительными изменениями, которые смогли бы примирить конфессиональные различия. Одно из наиболее важных изменений – слова причастия, интерпретировавшие теперь с католических позиций истинное присутствие Христа в хлебе и вине [17, с. 20].

Тем не менее, вопрос о присутствии Христа в Евхаристии сделался неопределенным, чтобы не провоцировать споры. Облачения священников были сохранены как при проведении католической мессы, при этом слова могли быть истолкованы в соответствии с католическими понятиями [12, с. 216-217]. Из литании были исключены бранные слова Папы, во время церковных служб священнослужители должны были стоять там, где обычно предписывалось стоять католическим священникам [18, с. 55]. Католические мессы запретили, однако за ежемесячное взывание католикам дозволялось отправлять свои обряды в частном порядке [13, с. 129].

Как считает К. Хейг, королевские «Предписания» содержали в себе значительные уступки консерваторам, так как сохранялась приверженность католическим доктринам и обрядности. Эти изменения свидетельствовали о преемственности связи с католическим прошлым [18, с. 55].

На смену пыткам и казням пришли наказания в виде штрафов и взысканий. Согласно актам о королевском верховенст-

ве и единообразии, на светских лиц-католиков налагался штраф в 12 пенни за непосещение церкви, за одно отсутствие. Отказ принести клятву о верховенстве королевской власти влек за собой лишение должности в системе управления, если католик занимал в ней пост. Клятву о признании королевского верховенства в церкви приносили школьные учителя, юристы, должностные лица при дворе, депутаты парламента, но высшая знать фактически была освобождена от нее. Отказавшимся также старались не предлагать принести клятву о верховенстве во второй раз, поскольку по установившемуся законодательству за отказом от клятвы во второй раз следовала смертная казнь. Публичное выступление или выступление в печати с католических позиций с целью осуждения установившегося порядка в отношении церкви, в первый раз каралось лишением имущества, во второй – попаданием под действие статута *praemunire*, т. е. конфисковалось имущество, и нарушитель заключался в тюрьму, в третий раз полагалась смертная казнь. Священник, служивший мессу или мирянин, создавший условия для ее служения, подвергались смертной казни. На посещавших мессу налагался штраф в 100 марок [10, с. 81-82].

Можно сказать, что «Акт о единообразии», несомненно, являлся переломным этапом и послужил отправной точкой для принятия последующих распоряжений. Парламент закрепил положения «Акта о единообразии» в двух последующих законах 1559 года о государственной измене [4, с. 23-25] и о духовных заведениях [5, с. 37-38]. В законе о государственной измене любое злонамеренное посягательство на корону, развязывание войны в пределах английского королевства каралось изъятием имущества виновных и вечным тюремным заключением, «каждый церковный человек» лишался своих бенефиций, духовного продвижения и церковного. Виновные во второй раз, их подстрекатели, считались предателями и подвергались смертной казни. Выступающие в печати против короны также считались государственными изменниками. Преступнику, в словах обличающего королевскую власть, по закону должно быть предъявлено обвинение в течение шести месяцев. Правонарушения доказывались показаниями и клятвой двух свидетелей.

Вторым законом являлся принятый нормативно-правовой акт о духовных заведениях. Религиозные дома, монастыри и ча-

совни отныне вновь попадали под светский контроль ввиду распространения ложной власти отдельных подданных королевства, отклоняющихся от принятых юрисдикций, подчиняющихся иностранной власти и проводящих обряды и таинства «противных использованию святой католической и Апостольской Церкви Христа».

Законы 1563 года [6, с. 54], [7, с. 39] устанавливали размер налога со священнослужителей, продвигающихся по службе, на католических священников и других церковных людей, получавших пенсию в связи с роспуском монастырей. Архиепископы, епископы и каждый декан, глава недействительной епархии должны были стать собирателями субсидии внутри их собственной епархии в течение трех лет. Священнослужители платили штраф, если не уплачивали налоги. Вторым принятым актом вновь отвергалась власть католического Рима, устанавливались штрафы, предусмотренные положением короля Ричарда II, подтверждалась необходимость принятия присяги, для принесения которой могли создаваться специальные комиссии. Отказавшиеся от присяги должны были подвергаться законному обвинению и быть представлены к присяге в течение одного года после отказа. Во второй раз наказание приравнивалось к наказанию как за государственную измену. Лица, имеющие титул барона и выше, освобождались от клятвы.

Еще в 1559 года архиепископом Кентерберийским стал протестант Мэтью Паркер [19, с. 246]. В 1564 году он составил «Объявления» [8, с. 191], в подписании которых было дважды отказано. В таком случае архиепископ выпустил их без королевской санкции и разрешения. Фактически, в «Объявлениях» Паркера проявилось то самое стремление елизаветинской власти к регламентации церковных порядков, вылившиеся в их унификацию. По Паркеру, они должны быть «объединены в одно совершенное единство доктрины и быть соединенными в единое целое обрядов и манер в служении Святому слову Божьему». Паркер указывал на необходимость проверки церковнослужителей, допущенных проповедовать, «на предмет их соответствия единому учению». Упоминается «Книга общей молитвы», которая была вновь введена «Актом о единообразии» в 1559 году, и по которой должно было происходить «получение» Святого Причастия Тела и Крови Христа». Если священнослужитель в своей проповеди касался вопросов, имею-

щих тенденцию к разногласиям, унижению религии и полученного учения, слушатели обязаны были доложить об этом ординариям и ни в коем случае не оспаривать произнесенную речь священника публично. Регламентировалась отправка молитв и таинств, она делалась более строгой. Вновь отмечалось, что священными днями считались воскресенья и те, которые были установлены при Эдуарде VI и в календаре, утвержденным королевой. В дни Крестного хода два псалма читались на английском. Усиливался бумажный бюрократизм. Церковные старосты должны были доносить ординарию или следующему чиновнику под ним сведения о тех, кто не будет уплачивать штрафы за свое отсутствие на богослужении. Ординарии должны были заранее предупреждать симониальные пакты или договоры, ведущие к прибыли в виде глебы (церковные земли), десятины или особняков. Указывалось, какую нужно носить одежду вообще и одежду для путешествий. Часть правил восстанавливалось по акту парламента Генриха VIII. Лица, которые отказывались приносить присягу, лишались возможности носить любой вид одежды, упомянутый в «Объяснениях». Они считались простыми мирянами до тех пор, пока не примут присягу, а тех, кто будет упрямо отказываться, представлять ординариям, уполномоченным в церковных делах.

Несмотря на совокупность всех рассмотренных нами запретов и нововведений, среди католиков развивалось рекузанство [11, с. 4]. Согласно «Акту о единообразии» 1559 г. рекузантами считались лица, отказавшиеся от посещения службы в официальной церкви Англии по установленным церковью праздничным дням и по воскресеньям [10, с. 79].

В первое десятилетие правления Елизаветы из-за несогласия перехода к протестантизму Оксфордский университет покинули более ста членов советов колледжей [10, с. 80]. Католическая верхушка старалась держаться своих верований, среди 27 епископов Англии и Уэльса только двое согласились с принятием реформированной религии и сохранили свои должности [10, с. 79].

С другой стороны, английское духовенство не было готово любой ценой отстаивать приверженность католицизму. Только около 300 священников отказалось перейти в протестантизм. Возможно также, что английское правительство занизило число несогласных священников с переходом к протестантизму, однако в

целом Англия без проблем вернулась к протестантскому вероисповеданию [10, с. 79]. Тревельян Д.М. пишет о том, что все были согласны с тем, что в государстве должна быть одна религия, и, исключая католиков и строгих пуритан, считали, что государство должно решать, какой должна быть эта религия [16, с. 99-100].

Интерес представляет точка зрения Серегинной А.Ю., согласно которой «лояльность <...> многих католиков отнюдь не являлась однозначной или само собой разумеющейся. Скорее, под ней следует понимать целый комплекс политических практик, направленных на защиту интересов католического сообщества в стране и создавших различные формы взаимодействия с протестантским режимом, менявшимся в зависимости от обстоятельств [15, с. 100].

Многие уважаемые католики не могли принять сектантский статус католической религии, и перешли в англиканство. Некоторые из них бежали на континент [10, с. 78].

Результаты проведенного анализа позволяют сделать некоторые выводы о положении католиков в раннем религиозном законодательстве Елизаветы I. Подводя итоги, следует отметить, что принятые законы исключали всякое иностранное влияние во власть, что означало отдаление от Рима, равно как и от папистской церкви, способствовали дальнейшему формированию и укреплению национальной церкви, против чего выступали католики. Они фактически провозглашали протестантство государственной религией, существенно стеснили в правах поданных католического вероисповедания. Нарушители принятых законов подвергались жестким наказаниям вплоть до тюремного заключения и смертной казни, которая, как правило, не реализовывалась на практике. Принятые королевой меры с одной стороны, заставляли католиков отказаться от своих притязаний по религиозным и экономическим причинам, с другой - заставили активироваться наиболее сопротивлявшихся новым порядкам, что вылилось, в конце концов, в Северное восстание 1569 года. В то же время, они не развязывали руки протестантам, лишь постепенно лишая католиков установленных ранее привилегий. Можно прийти к выводу, что все изменения носили постепенный и достаточно мягкий характер, несмотря на то, что приближенные королевы были в основном протестантами. Так или иначе, законы, принятые в период с

1558-1565 гг., показали намерения Елизаветы I неукоснительно продолжать дело Реформации в своем королевстве.

Список использованной литературы и источников:

1. Act of Uniformity // Select statutes and other constitutional documents illustrative of the reigns of Elizabeth and James I by G. W. Prothero. Oxford, 1894.
2. Elizabeth's Supremacy Act, Restoring Ancient Jurisdiction (1559), Elizabeth, Cap. // Documents Illustrative of English Church History by D.D. Henry Gee and William John Hardy M. A. London, 1910.
3. Queen Elizabeth's Proclamation to Forbid Preaching (1558) // Documents Illustrative of English Church History by D.D. Henry Gee and William John Hardy M. A. London, 1910.
4. Act whereby certain offences be made treason // Select statutes and other constitutional documents illustrative of the reigns of Elizabeth and James I by G.W. Prothero. Oxford, 1894.
5. Act to annex to the Crown certain religious houses and monasteries and to reform certain abuses in chantries // Select statutes and other constitutional documents illustrative of the reigns of Elizabeth and James I by G.W. Prothero. Oxford, 1894.
6. An Act for the Confirmation of Subsidy granted by the Clergy // Select statutes and other constitutional documents illustrative of the reigns of Elizabeth and James I by G.W. Prothero. Oxford, 1894.
7. Act for the assurance of the Queen's Majesty's royal power over all states and subjects within her Highness dominions // Select statutes and other constitutional documents illustrative of the reigns of Elizabeth and James I by G.W. Prothero. Oxford, 1894.
8. Archbishop Matthew Parker The Advertisements (1566) // Select statutes and other constitutional documents illustrative of the reigns of Elizabeth and James I by G.W. Prothero. Oxford, 1894.
9. *Дмитриева О.В.* Елизавета Тюдор. М., 2012.
10. *Ерохин В.Н.* Английское Католическое сообщество в XVI – первой половине XVII века в современной британской историографии. Нижневарттовск, 2012.
11. *Ерохин В.Н.* Понимание причин обращения в католицизм и протестантизм полемике между католиками и протестантами Англии во второй половине XVI - начале XVII века // Вестник Нижневарттовского государственного университета. 2012.
12. *Ерохин В.Н.* Утверждение протестантизма в Англии в правление Елизаветы в трактовке современной британской историографии // Известия Самарского научного центра Российской академии наук, Т. 11, № 2. Самара, 2009, С. 215-220.
13. *Игла Р.* История Англии / пер. с англ. Г. В. Горевцова М, 2007.
14. *Мирончук Н.Ю.* Религиозные реформы Елизаветы Тюдор в контекст формирования национального сознания англичан // Манускрипт. № 3. 2017. С. 98-101.

15. *Серегина А.Ю.* Английское католическое сообщество XVI - XVII вв. виконты Монтегю. М-СПб., 2017.
16. *Тревельян Д.М.* История страны от Чосера до королевы Виктории. Смоленск, 2005.
17. *Уайтлок А.* В постели с Елизаветой. Интимная история английского королевского двора / пер. англ. Л.А. Игоревский. М., 2015.
18. *Хейг К.* Елизавета I Английская / пер. с англ. Г.В. Горевцова. Ростов-на-Дону, 1997.
19. *Эрлихман В.* Английский короли. Москва, 2015.

И.И. Вяткин

Социально-гуманитарный институт
Самарского Университета им.
С.П. Королева,
г. Самара, Россия,
студент 3 курса,
e-mail: viativi@mail.ru

РЕШЕНИЕ КОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ВОПРОСОВ В ХОДЕ ТРИДЦАТИЛЕТНЕЙ ВОЙНЫ

Аннотация. Автор данной статьи предпринял попытку проанализировать наиболее важные договоры времен Тридцатилетней войны (Пражский мир и Оснабрюкский мирный договор) на предмет выявления в них решений, связанных с религиозными вопросами, а также проследить преемственность указанных способов решения этих вопросов.

Ключевые слова: Тридцатилетняя война, религия, межконфессиональные отношения, Германия, история Германии.

I.I. Viatkin

SOLVING CONFESSIONAL ISSUES DURING THE THIRTY YEARS WAR

Abstract. The author of this article attempted to analyze the most important treaties of the Thirty Years' War (the Peace of Prague and the Osnabrück Peace Treaty) to identify solutions related to religious issues, as well as to find out the continuity of these ways of solving these issues.

Keywords: Thirty Years War, Interfaith Relations, Germany, German history.

Религиозные вопросы Тридцатилетней войны, а также способы их решения с достаточно давних пор привлекают внимание исследователей, что связано с их значением для истории Европы того времени.

Темой данного доклада является процесс Решение конфессиональных вопросов на втором этапе Тридцатилетней войны. Для наиболее рационального раскрытия поставленной темы необходимым видится ответить на вопросы:

1. Какие попытки решения межконфессиональных противоречий предпринимались во второй половине войны?

2. Какое было их содержание?

Актуальность исследования обусловлена крайне значительным влиянием Тридцатилетней войны на историю Европы (одной из причин которой была и нерешенность религиозных конфликтов в предыдущую эпоху), а также состоянием проблемы в историографии: неоднозначность оценок Вестфальского мира, в том числе, и по религиозному вопросу.

Цель работы – провести исследование Пражского мирного договора 1635 года и Вестфальского мира 1648 года для выявления решений конфессионального плана. Необходимо выявить сходства и различия, а также по возможности установить, существовала ли между первым и вторым договорами некая преемственность в способах решений конкретных вопросов. Хронологические рамки соответствуют датам подписания двух документов, а именно 1635 – 1648 гг.

Источниками по обозначенной теме выступают два соглашения, опубликованные в сборнике историка Т. Helfferich «The Thirty Years War: a documentary history» в Индианаполисе в 2009 году.

Первый по хронологии – Пражский мир 1635 года [1, Р. 121]. Этот договор был заключен 30 мая 1635 года в Праге, между представителем Императора Фердинанда II Максимилианом фон Траутманнсдорфом и курфюрстом Саксонским Иоганном Георгом I. Изначально этот мир рассматривался как двухсторонний договор императора и курфюрста, однако вскоре было объявлено, что любой мятежный субъект империи может вступить в этот договор, заключив, таким образом, мир с Императором [2, с. 121]. Договор был попыткой Фердинанда II прекратить внутренний конфликт в Империи, объединить силы против общего внешнего врага в лице Швеции.

Структурно договор состоит из перечисления спорных вопросов и изложения достигнутого на переговорах компромисса. Деление на статьи и главы отсутствует. Материал, относящийся к решениям в религиозной сфере, находится в начале договора, им и начинается основная часть документа.

Вторым же источником для данного исследования выступает Оснабрюкский мирный договор [1, Р. 252–270]. Он был подписан в 1648 году в Оснабрюке как часть Вестфальского мира. Данный документ является результатом длительной конференции, которая продолжалась с 1645 года [5, с. 312–313].

Переговоры в Оснабрюке велись со Швецией и с немецкими протестантами, отчего результаты их крайне важны для понимания будущего устройства Священной Римской империи. Именно обилие рассматриваемых вопросов внутреннего устройства империи делает этот документ не вполне обычным мирным договором между двумя странами.

Структурно Оснабрюкский мирный договор состоит из преамбулы и семнадцати статей, разделенных на параграфы по смыслу. Наиболее важным для нас в рамках решения поставленной проблемы является комплекс религиозных статей (статьи V, VII). Содержание данных статей крайне важно, ведь изначально тридцатилетняя война начиналась именно как внутренний религиозный конфликт в Священной Римской империи.

Итак, блок конфессиональных вопросов открывают содержательную часть Пражского договора. Первые же строчки говорят о том, что собственность князей – приверженцев Аугсбургского исповедания, полученная ими до религиозного мира в Аугсбурге (1555 год) остается полностью неприкосновенной: «...что касается...приходов, монастырей, других церковных владений, ...которые

предки курфюрстов... получили до учреждения Религиозного Мира...они должны полностью оставаться за ними... упомянутый же религиозный мир решительно подтверждается [1, Р. 166–167].»

Территории, менявшие владельца с этого времени должны вернуться на состоянии 12 ноября 1627 года, пробыть в нем 40 лет, после чего судьбу всех подобных земель должно определить специальное собрание. Однако тут же содержится и поправка о том, что, если вышеуказанный вопрос не сможет разрешиться, все земли должны остаться в статусе, в котором они пребывали на указанную дату. В этом вопросе можно согласиться с А.Ю. Покопьевым, который обращал на это внимание, говоря что фактически это было аннулированием указанных выше договоренностей с минимальным ущербом для репутации Императора [5, с. 303].

Далее в договоре провозглашается равенство католиков и протестантов в обязанности исполнять решения данного договора (не препятствовать переходу всех владений на состояние, в котором те пребывали 12 ноября 1627 года). Также запрещаются и новые захваты земель. Как и в Аугсбургском договоре кальвинисты исключались из учреждаемой системы, что заранее подрывало ее стабильность.

Таким образом, мы видим, что в рамках Пражского мира религиозный вопрос с юридической точки зрения практически не решался, де-юре эти вопросы откладывались на послевоенное время, де-факто же вопрос был решен в пользу отмены реституционного эдикта от 6 марта 1629 года, который предусматривал полное возвращение к состоянию, зафиксированному в Аугсбургском мире 1555 года.

В этой связи высказывание В.М. Алексева о том, что почти все вопросы конфессионального плана к моменту переговоров в Вестфалии были решены в Праге в 1635 году [2, с. 163], видится крайне сомнительным.

Далее перейдем к анализу религиозных аспектов Оснабрюкского мирного договора 1648 года. Интересующий нас комплекс статей – это статьи, статьи V и VII.

Статья V крайне обширна. В первом параграфе говорится, что данный мирный договор базируется на основе подписанного в 1555 году в Аугсбурге религиозного мира. В этом же параграфе устанавливается полное равноправие католицизма и Аугсбургского вероисповедания, любые оскорбления считаются незаконными, а нормативные документы, противоречащие этому, объявляются недействительными.

Датой реституции объявляется 1 января 1624 года. Параграф 15 статьи V ликвидирует давний источник противоречий, а именно переходы духовных лиц в другую веру с сохранением всех привилегий и земель. Теперь совершивший такой переход теряет все привилегии, данные ему как сановнику прежнего вероисповедания.

Статья VII распространяет действие всего описанного в статье V в отношении Аугсбургского исповедания и на реформатскую веру. Также в этой статье закрепляется принцип свободы совести. Если раньше князья и герцоги сами решали какой веры будут придерживаться их земли, то теперь каждый человек сам волен выбирать вероисповедание, феодал же не может навязывать кому-либо свою веру, он может лишь потребовать выезда с его территорий неугодного ему лица [1, Р. 265].

Итак, мы видим две отличные друг от друга модели решения религиозного вопроса:

- 1) Пражский мир подтвердил основные положения Аугсбургского мира вплоть до исключения кальвинистов из этих правоотношений и поставил вопрос о реституции, датой которой назвал 12 ноября 1627 года.

2) Оснабрюкский договор гораздо шире и решает большее количество проблем. Он уравнивает в правах католиков, протестантов и кальвинистов. Датой реституции стало 1 января 1624 года. Был урегулирован вопрос о статусе земель перешедшего в другую веру духовного лица. Была закреплена относительная свобода совести. Была также запрещена религиозная полемика.

Указанное позволяет оценить способы решения религиозных проблем Оснабрюкским миром крайне положительно, Пражский же мир выглядит лишь попыткой обновления Аугсбургской системы. Оснабрюкский договор безусловно является более прогрессивным, его умиротворяющий потенциал, как показала история, оказался достаточно высоким. Можно с уверенностью сказать, что разрешение в нем религиозных противоречий имели позитивное влияние на последующую историю Германии.

Список использованной литературы и источников:

1. *Helfferich T.* The Thirty Years War: a documentary history. Indianapolis, 2009.
2. *Алексеев В.М.* Тридцатилетняя война. Л., 1961.
3. *Данн Р.* Эпоха религиозных войн 1559 – 1689. М., 2011. - URL: <http://www.universalinternetlibrary.ru/book/24118/ogl.shtml>. (Дата обращения: 27.03.2019).
4. *Никулина Т.С.* Некоторые проблемы позднесредневековой истории Германии в современной отечественной медиевистике // История и историография зарубежного мира в лицах, Самара, 2007.
5. *Покопьев А.Ю.* Германия в эпоху религиозного раскола 1555 – 1648. СПб., 2002.
6. *Шиндлинг А., Циглер В.* Кайзеры. Ростов-на-Дону, 1997.

РАЗДЕЛ 2.
ИСТОРИЯ НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ

И.А. Гонзуревский

Институт истории и международных
отношений СГУ им.
Н.Г. Чернышевского
г. Саратов, Россия,
магистр 1 курса
e-mail: igonzurevskiy@mail.ru

**ОПЫТ ВЕРМАХТА В РЕАЛИЗАЦИИ
КОНЦЕПЦИИ БЛИЦ-ВОЙНЫ НА ПРИМЕРЕ
ФРАНЦУЗСКОЙ КАМПАНИИ**

Аннотация. В статье рассматриваются основные критерии и факторы успеха немецкой армии в кампании мая – июня 1940 года. Анализируются отличительные черты плана Манштейна в сравнении с доктриной Шлиффена. Оценивается вклад стратегов нового толка, делающих упор на инструменты блиц-войны. Также рассматриваются изменения, произошедшие в военных школах каждой из воюющих сторон.

Ключевые слова. План «Гельб», Франция, Германия, Шлиффен, Манштейн, Гудериан, танки, наступление.

I.A. Gonzurevskiy

**WEHRMACHT EXPERIENCE IN IMPLEMENTING
THE CONCEPT OF BLITZ WAR ON THE EXAMPLE OF
THE FRENCH CAMPAIGN**

Abstract. The article deals with the main criteria and success factors of the German army in the campaign of May - June 1940. The distinctive features of the Manstein plan are compared with the Schlieffen doctrine. The contribution of the new strategists, emphasizing the tools of blitzkrieg, is evaluated. The changes that have occurred in the military schools of each of the belligerents are also considered.

Keywords. Gelb plan, France, Germany, Schlieffen, Manstein, Guderian, tanks, offensive.

Стратегическое наступление Вермахта во Франции (кодовое наименование плана – «Gelb» («Желтый»)), начавшееся 10 мая 1940 г., стало наиболее ярким примером реализации концепции блиц-операций в истории Второй мировой войны. Решающими факторами успеха для вооруженных сил Германии стали: акцент на ме-

ханизированные силы, мощная поддержка авиации, нанесение концентрированных ударов с нескольких направлений и тщательная скрытая подготовка.

Несмотря на итоговый успех, разработка «Желтого» плана претерпела большие сложности и была завершена только к началу весны 1940 года. Впрочем, общая концепция и методы войны против Запада были обозначены Гитлером уже в сентябре-октябре 1939 года в специальной директиве. В предполагаемом наступлении была оговорена особая роль танковых и моторизованных соединений, а также необходимость скорейшего создания плацдарма (за счет захваченных территорий) для успешного ведения воздушной и морской войны против Англии [6, с. 54-55].

Положения директивы Гитлера стали отражением сложных раздумий, захвативших правящую верхушку Рейха и самого фюрера в ситуации, не исключавшей вероятности для Германии войны на два фронта. Тем самым, наиболее предпочтительной для Берлина становилась молниеносная война против Франции. Принимая во внимание превосходство французов в тяжелой артиллерии и численности войск, Гитлер, тем не менее, полагал, что такой перевес не сыграет существенной роли. Он подчеркивал, что Германия приобрела больше возможностей и опыта в применении главных инструментов скоротечной маневренной войны – танков и авиации. По его мнению, это будет иметь решающее значение [9, с. 55-56].

Фюрер уже во время Польской кампании ясно осознал ключевое значение механизированных сил. Именно поэтому разработка планов ведения войны против Франции велась таким образом, чтобы именно механизированные войска, подкрепленные поддержкой с воздуха, обеспечили успех стратегического наступления вглубь территории неприятеля.

Такой план был разработан и предложен генералом Эрихом фон Манштейном (1887-1973). Существует мнение, что он был лишь повторением знаменитого плана Альфреда фон Шлиффена (1833-1913), главы германского Генерального штаба в начале XX столетия. Однако стратегический замысел Манштейна - более гибкая операция, наиболее точно отражавшая актуальную военную ситуацию. Цель плана Манштейна заключалась в прорыве фронта и в уничтожении левого крыла противника с одновременным выходом в тыл на правом крыле его обороны [16, с. 45].

Разработка концепции войны против Франции началась с осени 1939 года на фоне сложившегося в руководстве Вермахте противостояния устоявшихся идей с концепциями нового толка. План Манштейна – явное тому подтверждение. Как сообщает в своих мемуарах генерал Гейнц Гудериан (1888-1954), использование замысла Шлиффена в новой войне могло оправдаться лишь скоростью его адаптации и сравнительной простотой подготовки, но вместе с тем, рассчитывать на ошеломительный успех было едва возможно. Именно поэтому в ноябре 1939 года Манштейн провел встречу с Гудерианом для обсуждения потенциальной возможности нанесения удара крупными бронетанковыми силами через Арденны. Гудериан был не только наиболее влиятельным специалистом в аспекте использования танков, но и хорошо знал местность ещё со времен Первой мировой войны. Тщательно изучив карты, Гудериан подтвердил реализацию идеи Манштейна при условии максимального использования танковых и моторизованных сил [2, с. 122]. Сам Манштейн подчеркивал «интуитивность» своего концепта, а также необходимость нового решения. «Мне показалось, - писал он позже, - довольно удручающим то, что наше поколение не могло придумать ничего иного, как повторить старый рецепт, даже если он ис-

ходил от такого человека, как Шлиффен. Что могло получиться из того, что из шкафа доставали военный план, который противник уже однажды проштудировал вместе с нами и к повторению которого он должен быть подготовлен!» [13, с. 112]. Английский историк Бэзил Генри Лиддел Гарт (1895-1970) также указывает на инициативу Манштейна в проведении операции. По его мнению, консультации с Гудерианом только усилили убеждения будущего генерал-фельдмаршала в превосходстве нового плана [9, с. 62-63]. После этого оставалось лишь добиться согласия высокопоставленных оппонентов. Следует напомнить, что план осенней войны 1939 года против Франции был разработан Гитлером и его окружением. Он имел сходство с планом Шлиффена, но лишь в направлении главного удара. Предполагалось наступать северным флангом через Бельгию. При этом о внезапности, как важном факторе успеха, не могло быть и речи: союзники ждали именно такой сценарий развития событий [13, с. 112]. Более того, важнейший пункт замысла Шлиффена – удар французов по Лотарингии и частичное втягивание их войск на территорию Германии – попросту не мог быть реализован. Давая оценку этому плану, Лиддел Гарт подчеркивает, что попытка его реализации однозначно не привела бы немцев к успеху. Более того, вся операция могла закончиться на французской границе, так как смять подготовленных союзников через Бельгию было бы едва возможно [9, с. 64-65].

Приоритетный характер плана Манштейна подкрепил инцидент 10 января 1940 года. Документы, обнаруженные на германском самолете, окончательно рассекретили планы наступления против Франции. Только после этого Гитлер сделал ставку на замысел Манштейна, а также намеренно стянул часть войск к границе, чтобы добавить нервозности союзникам [6, с. 64]. Значение Мехеленского

инцидента подтверждают также мемуары начальник штаба Верховного главнокомандования Вермахта (ОКВ) Вильгельма Кейтеля (1882-1946). Он сообщает об особом акценте фюрера на внезапность и сохранения в тайне реальной даты начала войны против Франции [8, с. 206-207]. После инцидента с самолетом Гитлер хотел нанести удар сразу же, но вскоре передумал и полностью отказался от замысла наступления 1939 года. Лиддел Гарт отмечает: «Когда же Гитлер приступил к осуществлению нового плана, то сразу же нанес союзникам сокрушительный удар. Французская армия быстро капитулировала, а англичане едва успели спастись морем из Дюнкерка» [9, с. 60-61].

Успех всей кампании зависел от успехов группы армий «А». Её механизированный удар должен был предрешить исход войны против союзников. Немецкий историк Курт фон Типпельскирх (1891-1957) не обходит стороной и фактор риска. По его мнению, и польская, и норвежская, и западная кампании строились на очень смелых, но, в то же время, рискованных действиях. Их успех зависел от многих случайностей, но, вместе с тем, подобная тактика шокировала неприятеля и поднимала боевой дух немецкой армии [15, с. 342].

Реализация плана Манштейна имела много сложных моментов. Однако его главная идея была безупречна. Пока немецкие войска вели бои в Бельгии и Голландии, втягивая англо-французские части на северо-восток, ударная группировка генерала-полковника Герда фон Рундштедта (1875-1953) нанесла удар через труднодоступные и географически сложные Арденны, туда, где французы ожидали менее всего [16, с. 48].

Успех танковой операции в Арденнах принадлежит Манштейну и Гудериану, именно они вели сложную и долгую борьбу со скепти-

чески настроенными военачальниками. Реализация удара через северную оконечность линии Мажино – на географически сложном и труднодоступном для танков участке – требовала максимального напряжения сил и внезапности. В случае успешного прорыва и создания бреши в обороне французов, немцам открывался широкий простор для ведения наступления и «вбивания» клина в тыл союзников. Именно максимальной концентрации танков и требовал Манштейн в своих многочисленных записках и обращениях к Верховному командованию сухопутных войск (ОКХ) [13, с. 127-130].

Главный удар наносился в полосе шириной 170 км: от Ретгена до стыка границ Франции, Люксембурга и Германии. В группу армий «А» под командованием Рундштедта входили 4, 12 и 16 армии (45 дивизий, включая 7 танковых и 3 моторизованные). Основной задачей группы «А» был проход через Арденны по территории Южной Бельгии, Люксембурга, форсирование реки Маас между Седаном и Динаном и нанесение рассекающего удара к Ла-Маншу в северо-западном направлении [7, с. 81].

В случае успешного прорыва через Арденны немецкие войска выходили в тыл всему правому флангу союзников. Оборону этого географически сложного, но очень важного участка фронта несли резервные французские части. Французский генеральный штаб считал Арденны маловероятной перспективой развития решающего немецкого наступления. Но, как показали в дальнейшем события, именно это участок стал местом прорыва группы армий фон Рундштедта [16, с. 48].

По мнению Лиддел Гарта, решающим моментом всей Французской кампании были события 13 мая, когда танковые части Гудериана успешно форсировали реку Маас у Седана. Захватив плацдарм на противоположном берегу, немецкие войска сплошным потоком

хлынули в образовавшуюся брешь и уже через неделю вышли к побережью Па-де-Кале, отрезав союзные армии в Бельгии. Исход войны на Западном фронте был предрешен [9, с. 95-96]. Гейнц Гудериан, командовавший ударными механизированными подразделениями, сообщает, что 16 мая к нему в руки попал трофейный приказ французского командования, где четко излагалась цель остановить танковый прорыв немцев в тыл. Такого ошеломительного наступления французы явно не ожидали [2, с. 148].

Стоит отметить, что наступавшие немецкие войска отнюдь не обладали численным перевесом или техническим превосходством над силами союзников. Превосходство состояло лишь в авиации. Однако успех операции был достигнут умелым, организованным командованием, своевременными оперативными решениями, мощной концентрацией танковых сил – именно о таком «механизированном кулаке» писал Гудериан в своем видении наилучшей концепции наступательных операций – и высокой мобильностью. Успех проведенной операции был безоговорочным. Относительная малочисленность немецких войск нивелировалась «командованием спереди», стремительностью и полной неожиданностью для противника [9, с. 96-97].

Английский военный деятель и историк Джон Фуллер (1878-1966) процитировал в своем труде письмо с фронта неизвестного автора, наиболее полно характеризующего настроения союзников и итоговую ситуацию: «Поступили сообщения, что германские танки в Амьене. Похоже на нелепый кошмар. Британский экспедиционный корпус отрезан. Мы лишились коммуникаций... Французский генеральный штаб парализован этой необычной подвижной войной» [16, с. 50].

Между тем, наступление продолжалось. 20 мая немецкие войска заняли Аббевиль, а уже спустя 3 дня Гудериан был в Кале. Союзные армии были отрезаны и прижаты в тесном треугольнике по линии Гравлин - Тернеуцен - Камбре. 26 мая англичане начали операцию по эвакуации войск из Дюнкерка, а 28 мая капитулировали бельгийцы. 5 июня началось наступление на линию Вейгана (кодовое наименование плана – «Rot» («Красный»)), которая проходила от устья р. Соммы к р. Эна, и дальше к линии Мажино у Монмеди. 14 июня немцы вступили в Париж, а 17 июня маршал Ф. Петэн, глава нового правительства Франции, обратился к Гитлеру с просьбой о перемирии. Таким образом, всего за 6 недель был повержен один из сильнейших противников Германии [16, с. 51].

Французская кампания – яркий пример определяющей роли новых взглядов, реализованных энергичными исполнителями. Глубокий стратегический прорыв самостоятельных танковых соединений, парализующий тылы, коммуникации и сопротивление войск противника – эта идея 1920-х годов была успешно реализована в плане «Гельб». Её воплотили в жизнь представители нового поколения немецких военачальников: Гудериан, Манштейн, Рундштедт, Роммель. Поразительно, что идея создания механизированной армии была хорошо известна за пределами Германии. Впервые танковые прорывы опробовали на полигонах Великобритании. Фуллер и Лиддел Гарт – выдающиеся теоретики своего времени – не раз писали о танковых армиях, как наиболее перспективном средстве ведения войны. Во Франции к аналогичным выводам пришел Ш. де Голль [5]. Однако косность и закрытость французской военной элиты, не осознавшей перемен в военном ремесле, привели к полному краху в условиях разраставшегося вооруженного конфликта.

Список использованных источников и литературы

1. *Гудериан Г.* Внимание, танки! История создания танковых войск. М., 2005. - URL: <http://militera.lib.ru/science/guderian/04.html> (дата обращения: 23.04.2019).
2. *Гудериан Г.* Воспоминания солдата. Смоленск, 1999.
3. *Гудериан Г.* Воспоминания немецкого генерала. Танковые войска Германии во Второй мировой войне. 1939–1945. М., 2012.
4. *Гудериан Г.* Танки — вперёд! М., 1957.
5. *Голль Ш., де.* Профессиональная армия. М., 1935. - URL: <http://militera.lib.ru/science/gaulle/index.html> (дата обращения: 21.04.2019).
6. *Грайнер Х.* Военные кампании вермахта. Победы и поражения. 1939-1943. М., 2011.
7. История второй мировой войны 1939–1945 гг. В 12 тт. М., 1973-82; Т. 4.
8. *Кейтель В.* Размышления перед казнью: Воспоминания, письма и документы начальника штаба Верховного главнокомандования вермахта. М., 1998.
9. *Лиддел Гарт Б.* История Второй Мировой войны. М., 2012.
10. *Лиддел Гарт Б.* Новые пути современных армий. М.; Л., 1930.
11. *Лиддел Гарт Б.* Правда о Первой Мировой. М., 2009.
12. *Лиддел Гарт Б.* Стратегия непрямых действий. М., 1957.
13. *Манштейн Э.* Утерянные победы. М., 2014.
14. *Мюллер-Гиллебранд Б.* Сухопутная Армия Германии 1933-1945. М., 2002.
15. *Типпельскирх К.* История Второй мировой войны. СПб.; М., 1999.
16. *Фуллер Дж.Ф.Ч.* Вторая мировая война 1939-1945 гг. Стратегический и тактический обзор. М., 1956.
17. *Фуллер Дж.Ф.Ч.* Операции механизированных сил. Лекции по 3-й части Полевого устава. М., 1933. - URL: <http://militera.lib.ru/science/fuller1/index.html> (дата обращения: 25.04.2019).
18. *Фуллер Дж.Ф.Ч.* Танки в великой войне 1914-1918 гг. М., 1923.

М.М. Мурадов

Институт истории и международных
отношений СГУ им.
Н.Г. Чернышевского,
г. Саратов, Россия,
студент 4 курса
e-mail: senior.mika97@yandex.ru

АМЕРИКАНСКИЙ КОМИКС КАК ОБРАЗЕЦ ПРЕЗЕНТАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. *В статье рассматривается американский комикс как репрезентация политической действительности. Приводятся параллели между реальными событиями из жизни США и вымышленными событиями из мира комиксов Marvel.*

Ключевые слова: американский комикс, Marvel, Капитан Америка, Вторая мировая война, коммунизм, Уотергейтский скандал, 11 сентября.

М.М. Muradov

AMERICAN COMICS AS EXAMPLE OF AMERICAN POLITICAL LIFE REPRESENTATION

Abstract. *The article is focused on the review of american comic books as the representation of political life. Thus, real events from the U.S. history are put in parallel with the fictional stories from the Marvel Universe.*

Keywords: American comics, Marvel, Captain America, World War II, communism, Watergatescandal, September 11.

Комикс, возникший в конце XIX века в качестве газетного дополнения, на данный момент представляет собой самостоятельное произведение. Это стало возможным с появлением первых супергероев, так как именно они совершили переворот в индустрии комиксов. В первую половину XX века комиксы о супергероях занимали доминирующую позицию на рынке, став полноправной частью массовой культуры Америки. Несмотря на то, что во второй половине XX века интерес к комиксам неуклонно падал, сейчас истории о супергероях переживают второе рождение. Каждый год

выходят фильмы, созданные по мотивам популярных комиксов, которые концентрируют вокруг себя общественное внимание.

Американский комикс непосредственно влияет и на массовую культуру России через фильмы, рекламу и продукты потребления. Тем не менее, в нашей стране до сих пор преобладает стереотипное представление о комиксах, как о юмористических рассказах в картинках, что обуславливает актуальность данной статьи. Индустрия комиксов уже на протяжении долгого времени создает персонажей, являющихся отражением исторических отрезков, в которых они появились. Они олицетворяют собой определенную набор моральных ценностей, тем самым влияя на массовое сознание. В данной статье я попробую доказать эти утверждения, рассмотрев происхождение и развитие одного конкретного персонажа комиксов Marvel – Капитан Америка. Для этого я проведу параллели между реальными политическими событиями и событиями из мира комиксов Marvel, где фигурирует личность Капитана.

В первую очередь важно обозначить, что Капитан Америка выступает в качестве образа американской идеологии и национализма. Когда дело доходит до определения «американского пути», лучше всего обратиться к уже созданным американским институтам. Одним из ярких примеров является национальное обещание верности, которое гласит: «Я клянусь в верности Флагу Соединенных Штатов Америки и Республике, за которую он выступает – единой Нации под Богом, неделимой, со свободой и справедливостью для всех». Америка выступает не только за глобальную справедливость для всех жителей, но также за жестокий индивидуализм и патриотизм.

Если мы изучим обложку первого комикса «Капитан Америка», который вышел в марте 1941 года в разгар Второй мировой войны, то увидим, что на ней главный герой бьет по лицу Гитлера, держа в своей руке щит [2]. Тот факт, что вместо меча или пистолета, он несет щит, блестяще иллюстрирует основные черты американской политической идеологии. Щит, украшенный американским флагом, делает Америку в глазах потребителей оборонительным миротворцем, а никак не агрессором. В самих комиксах Капитан изрекает такие слова: «Я ненавижу войну и бессмысленное кровопролитие, но я не могу оставаться позади, когда другие сражаются!» [12, С. 3]. Таким образом, Капитан Америка вносит свой определенный вклад в создание американского геополитического образа. Здесь очевидна и прямая хронологическая параллель между событиями комикса и событиями, происходящими в реальном мире. В совокупности время и содержание сюжета делают этот комикс явным пропагандистским произведением [12, С. 5].

Стоит отметить, что первый номер комикса был выпущен до вступления Америки во Вторую мировую войну. Для чего это было сделано? Несмотря на то, что рядовые американцы выступали решительно против действий нацистской Германии, они все же рассматривали Третий Рейх как абстрактную угрозу, которая их навряд ли коснется. Поэтому авторам комиксов необходимо было вернуть внимание общественности к вышеупомянутой клятве верности, которая ясно дает понять: «Справедливость и свобода для всех». Призыв дать отпор и занять определенную позицию в вопросе военного вмешательства стали выражаться буквально через искусство. При помощи прямого конфликта вымышленного супергероя с реальной угрозой, был брошен вызов идеологии и самому образу жизни Америки. Гитлер становится угрозой, которую

даже самый пассивный американец не мог проигнорировать [10]. Конечно, публикация комикса не заставила правительство Соединенных Штатов сразу же вступить в войну. Тем не менее, Капитан Америка заставил американцев переосмыслить свое место в мире и призвал общественность последовать его примеру.

Интересным представляется образ врага, с которым Капитан Америка неоднократно сталкивался в комиксах - Красный Череп. Персонаж был представлен в октябре 1941 года и олицетворял собой основные вражеские силы, выступающие против американской идеологии: во времена Второй мировой войны – фашизм и национализм, в начале холодной войны - коммунизм. В контексте геополитической борьбы Красный Череп полностью противопоставлен верованиям и принципам Капитана. Есть два конкретных воплощения Красного Черепа, которые интересно рассмотреть: Иоганн Шмидт (первый Красный Череп) и Альберт Малик (коммунист, который присвоил облик и репутацию Красного Черепа).

Иоганн Шмидт стал правой рукой Гитлера во вселенной Marvel [3]. Одетый в нацистскую форму, он, как и немецкий фюрер в комиксе 1941 года, был символом фашизма и неамериканского мира, от которого Капитан Америка должен был защищать мир свободы и справедливости. Создание Шмидта в качестве практической замены Гитлера позволило авторам комикса увековечить американский дискурс о национальной дифференциации даже во времена, когда прямого реального конфликта американского мира с противоположными идеологиями не было.

Альберт Малик является вторым воплощением Красного Черепа и появился во времена Корейской войны [8]. В данном эпизоде американская идеология противостоит коммунистической. Подобно фашистским врагам и их сообщникам в 1941 году, в 1950-

х коммунистические силы выступают в качестве прямого врага идеологии Америки. Однако существует явное различие между двумя историями: «коммунистическая» серия не предлагала дальнейшего обсуждения проблем холодной войны; она лишь заявляла, что коммунисты были «злыми и плохими» [12, С. 6].

Коммунистический образ Красного Черепа еще больше увеличил национальную боязнь других культур, которые могут угрожать «американизму». Действия Малика также совпадают с опасениями, возникшими в обществе из-за угрозы внедрения коммунистов в добропорядочное американское общество. Этот страх в Америке был также вызван заявлениями сенатора Джозефа Маккарти в 1950 году о том, что «государственный департамент кишит коммунистами».

В историях 1950-х образ Капитана претерпел изменения: в 1953 году он был представлен в качестве борца с коммунизмом (Commie-smasher). По сюжету Альберт Малик убивает вымышленного сенатора Джозефа Макруттера и занимает его место. Затем коммунистический преступник пытается дискредитировать Капитана Америку (и, следовательно, идеологию, за которую он выступает), прежде чем американский герой разоблачит его. Это во многом объясняет пропаганду и патриотизм, которые стояли за комиксами «золотого века», где «патриотические чувства» не только воспринимались благоприятно, но были почти обязательны во всех частях общества, включая комиксы. Борьба Капитана Америки с коммунистическим образом Красного Черепа – это очередной пример параллелизма происходящего в реальном мире и событий комиксов.

Однако продолжение истории с новым консервативным, агрессивно-патриотичным героем не сумело повторить успех пред-

шественника спустя десятилетие, поэтому данная серия приключений Капитана осенью 1954 года была прекращена.

Очередное и окончательное возрождение Капитан получил в 1964 году, появившись уже в составе команды «Мстителей» [1]. Авторы новых историй написали эту сюжетную линию без упоминания о днях, когда Стив Роджерс боролся с «Красной угрозой». Эта часть его истории была полностью проигнорирована.

Никто и не планировал объяснять читателям исчезновение со страниц комиксов «Капитана Америки» в качестве борца с коммунизмом. Однако спустя некоторое время молчание нарушил Стив Энгельхарт, легендарный создатель комиксов. Он объяснил, что Капитан 1950-х годов на самом деле был подражателем оригинального героя. С тех пор истории 1950-х годов рассматриваются за пределами официального канона [10].

Следующее событие, отразившееся в комиксах, было менее заметным с точки зрения мировой истории, однако являлось из ряда вон выходящим для истории США. Прогремевший в начале 1970-х на всю страну Уотергейтский скандал, оказал непосредственное влияние на становление личности Капитана. Инцидент произошел в 1972 году в вашингтонском комплексе «Уотергейт», где был расположен штаб кандидата в президенты от Демократической партии Джорджа Макговерна. В отеле были задержаны 5 человек, которые занимались настройкой подслушивающей аппаратуры и, по некоторым данным, фотографировали внутренние документы штаба демократов. Скоро выяснилось, что их действия были частью кампании по обеспечению переизбрания Никсона на пост президента в 1972 году. Сначала Белый дом отрицал свою причастность к инциденту, но после тщательного расследования стало ясно, что в эту незаконную операцию были замешаны пре-

зидент Никсон и его окружение. Уже в августе 1974 года президент Ричард Никсон ушел в отставку [13].

Результатом скандала стал подрыв доверия рядового американского гражданина к аппарату президента. Вполне логично, что подобная смена настроений нашла свое отражение и в комиксах. Стив Энгельхарт, работавший в то время над историями «Капитан Америка и Сокол», решил, что такой общественный резонанс не может остаться незамеченным Капитаном Америка – на свет появилась история «Тайная империя» [4]. В этой сюжетной арке комиксов Капитан побеждает злой «Комитет по восстановлению американских принципов» и разоблачает его лидера, который, как предполагается, является Ричардом Никсоном. Патриотические чувства Капитана были подорваны, в следствие чего он решил раскрыть свою личность перед всей страной. После истории "Тайная империя" Стив Роджерс взял себе новое имя – "Кочевник". Он отправился на поиск своего собственного «я», что позже помогло герою вернуться в комиксы в качестве Капитана Америка. Однако теперь он стоит не на службе пропаганды официальных доктрин правительства, а на службе идеалов американского нации. Автор книги «Капитан Америка и националистический супергерой: метафоры, нарративы и геополитика» Джейсон Диттмер, характеризуя образ персонажа, пишет, что Капитан Америка «патриотичен, не будучи марионеткой правительства; он самодельный, грубый индивидуалист, который все еще заботится о своей общине и нации; он готов отстаивать то, во что верит, но в конечном итоге защищает статус-кво». Это мнение повторяется в №233 комиксов о другом американском супергерое – Сорвиголова, где Капитан Америка заявляет: «Я не верен никому и ничему, генерал... кроме Мечты» [6].

Следующий этап развития героя связан с террористическими атаками на Соединенные Штаты 11 сентября 2001 года, которые вызвали массовую истерию по всей стране. Стали как никогда актуальны вопросы национальной безопасности, внутреннего терроризма и гражданских свобод. Для решения поставленных проблем правительство США приняло «Патриотический акт», развернув тем самым полномасштабную войну против терроризма и его сторонников [9, С. 213]. Событие было отражено во многих продуктах поп-культуры того времени, однако, скорее всего, ни один формат не был лучше приспособлен для изображения «героизма», чем комиксы. Во время всеобщей скорби регулярные сюжеты комиксов о Капитане Америка были временно приостановлены, отдав предпочтение теме 9/11. В следующих нескольких номерах обсуждалась неспособность супергероев остановить атаки. Задавался вопрос: «Могут ли супергерои по-прежнему защищать общество в XXI веке?» [7].

В 2006 году тема 11 сентября была вновь рассмотрена уже в многотомном супергеройском кроссвере «Гражданская война» [5]. Сюжет о гражданской войне, демонстрирующий сходство с событиями, произошедшими около 11 сентября, был задуман как аллегорический. В прямом эфире своего телешоу команда молодых супергероев нападает на дом, где прячется группа сбежавших из тюрьмы суперзлодеев, преследуя только одну цель – повышение рейтингов и просмотров. В финале непродолжительного сражения один из преступников создает взрыв, уничтожающий всё на несколько миль вокруг. Около 600 гражданских гибнут в этот день.

По аналогии с «Патриотическим актом» вымышленное правительство США в комиксах Marvel создает «Акт регистрации для

супергероев», требуя от них раскрыть свою настоящую личность перед всем миром, что шло в противоречие с идеалами Капитана.

Хотя реализация «Патриотического акта» была подвергнута критике, события реального мира не зашли так далеко, как в вымышленной вселенной Marvel. В комиксе на первых полосах газет объявляется о прохождении «Акта» Конгрессом, в то же время сообщается, что Капитан Америка формирует подпольные силы сопротивления. Дискуссии по поводу «Акта» разделяют сообщество супергероев на две противоборствующие группы, причем супергерои, которые поддерживают регистрацию, используются в качестве правительственных агентов для захвата несогласных мятежников [11, С. 19]. Супергерои и гражданские лица, которые поддерживают обе стороны, участвуют в воссоздании американской идентичности, сосредоточившись на дебатах о безопасности и личных свободах. Для реальных Соединенных Штатов определения своей сущности до и после событий 11 сентября кардинально различаются по своей природе. До нападения Соединенные Штаты считались изолированными, неприкасаемыми и настолько сильными, что никто не осмелился бы атаковать их. После 11 сентября американцы поняли, что их страна действительно может стать объектом террористических атак, и правительство не сможет остановить это. Супергерои в «Гражданской войне» борются с той же дилеммой. Это затрудняет читателям выбор сторон между Железным Человеком, который поддерживает широкие правительственные постановления о защите гражданских лиц, и Капитаном Америкой, который считает, что регистрация личностей супергероев лишит их личных свобод [11, С. 32]. Заставляя читателей выбрать сторону одного из супергероев, создатели комиксов вынуждают читателей подвергать сомнению свои собственные ценности.

Финальная битва между двумя группами супергероев заканчивается поражением Капитана Америка. Иллюстрации показывают, что Железный Человек лежал на земле, его бронированный костюм был сильно поврежден, и он велел Капитану «прикончить его». Однако его останавливают американские граждане и полицейские. Короткий диалог между ними и Капитаном Америкой заставляет его понять, что то, за что он борется, противоречит всему, во что он раньше верил.

Прекращая сражение, Капитан Америка сбрасывает свой щит, снимает маску и сдается. В этот момент он бормочет: «Они не арестовывают Капитана Америку, они арестовывают Стива Роджерса», показывая, что Капитан Америка всегда будет на страже американских ценностей и свобод. В следующую секунду его убивают на ступеньках перед зданием суда в Вашингтоне.

Гражданская война – это история с открытым исходом, потому что конфликт остается неразрешенным, и читатели остаются со многими оставшимися без ответа вопросами.

Капитан Америка представлял собой лучшие качества страны со времен первой публикации комикса, однако современная Америка сильно отличается от Америки 1940-х годов. Америка XXI века имеет свою особую социальную структуру и является мировой сверхдержавой. Капитан Америка неизбежно должен был адаптироваться к современному образу Соединенных Штатов так же, как он адаптировался к прежним временам [9, С. 216].

В американской гражданской войне Авраам Линкольн частично боролся за то, чтобы избавить страну от рабства – явного антонима свободы. Для Капитана Америки в гражданской войне Marvel «регистрация» ничем не отличается от того, чтобы стать рабом. Капитан Америка не хочет, чтобы его контролировало пра-

вительство. Он борется против того, что противоречит главным американским принципам: свободе и индивидуализму. В данном случае смерть Капитана стоит рассматривать в контексте изменений национальных ценностей современных Соединенных Штатов Америки.

Итак, рассмотрев ключевые фрагменты биографии выбранного персонажа комиксов Marvel, можно сделать вывод, что события вымышленного мира зачастую перекликаются с историческим фактом своего времени. Жизнь героя комиксов проходит на протяжении целых эпох, в разные периоды над его историей работают разные авторы. И это важно, так как происходит не просто развитие персонажа с точки зрения литературного нарратива; изменения его характера, образа, и взглядов на жизнь обусловлены не только событиями сюжета, но, во многом, требованиями времени, меняющимся менталитетом читателя и автора, историко-культурным контекстом. Эти особенности позволяют нам сделать вывод об уникальном месте комикса в ряду других художественных произведений как живого, вечно меняющегося зеркала действительности, своевременно реагирующего и отображающего современных ему людей, взглядов, представлений. Таким образом, комикс предстает перед нами не в качестве юмористического рассказа, а в качестве серьезного и фундаментального труда.

Список использованной литературы и источников

1. Avengers. Vol. 1, № 4. Marvel Comics, NY. March, 1964.
2. Captain America Comics. Vol. 1, № 1. Marvel Comics, NY. March, 1941.
3. Captain America Comics. Vol. 1, № 7. Marvel Comics, NY. Oct, 1941.
4. Captain America. Vol. 1, № 169-175. Marvel Comics. NY, 1974.
5. Civil War. Vol. 1, №1-7. Marvel Comics. NY, 2006-2007.

6. Daredevil. Vol. 1, № 233. Marvel Comics, NY. Aug, 1986.
7. Heroes: The World's Greatest Super Hero Creators Honor The World's Greatest Heroes 9-11-2001. Marvel Comics. NY, 2001.
8. Young Men № 24. Marvel Comics, NY. Dec, 1953.
9. *Erdemandi M.B.* Marvel's Civil War: An Allegory of September 11 in the American Civil War Framework // The UNC-Chapel Hill Journal of History. US, 2013. P. 213.
10. *Lu A.* The History of Comics as a Medium for Political Subversion, Part One. 16.05.2018. - URL: <https://filmschoolrejects.com/74-years-of-captain-america-a-history-of-marvels-america-iest-superhero-9edo77efb670/?amp> [Дата обращения: 15.04.2019].
11. *Millar M.* Civil War: A Marvel Comics Event Issue 1. New York, 2007. P. 19.
12. *Mongey F.* The Death of Captain America: A political and nationalist shift in the modern American Comic Book. US, 2013.
13. Оксфордская иллюстрированная энциклопедия. Том 4 "Всемирная история с 1800 года и до наших дней". / Под ред. Р. Блейк. Москва, 2002. - URL: http://yanko.lib.ru/books/hist/ox_v4_hist-2-a.htm [Дата обращения: 17.04.2019].

В.С. Рублева

Институт истории и международных
отношений СГУ им. Н.Г. Чернышевского
г. Саратов, Россия,
бакалавр 4 курса
e-mail: vika.rubleva.99@mail.ru

ИСТОРИЯ И ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ ОБ ИСЛАМСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1979 ГОДА В СОВРЕМЕННОМ ИРАНЕ.

Аннотация. В данной статье рассматривается процесс нарастания напряжённости в иранском обществе на протяжении XX века. Показаны социальные, экономические, политические причины, которые привели к революционным волнениям, свергнувшим шахский режим в 1979 году. Оцениваются и сравниваются мнения людей, разных социальных групп, касательно нынешней ситуации в Иране на основе данных социального опроса, проведённого в феврале 2019 года в Тегеране. Благодаря анализу собранных данных проводится сравнение состояний Ирана дореволюционного и республиканского периодов.

Ключевые слова. Иран, ислам, аятолла Хомейни, Тегеран, шахский режим, революция, социально-экономический кризис, социальный опрос, США.

V.S. Rubleva

HISTORY AND HISTORICAL MEMORY OF THE ISLAMIC REVOLUTION OF 1979 IN MODERN IRAN.

Abstract. This article discusses the process of increasing tension in Iranian society over the 20th century. Shows the social, economic, political reasons that led to revolutionary unrest that overthrew the Shah regime in 1979. The opinions of people, various social groups, regarding the current situation in Iran are evaluated and compared based on the data of a social survey conducted in February 2019 in Tehran. Thanks to the analysis of the collected data, a comparison is made of the states of Iran in the pre-revolutionary and republican periods.

Keywords: Iran, Islam, Ayatollah Khomeini, Tehran, Shah's decisive, revolution, socio-economic crisis, social survey, USA.

Иран - это уникальное государство с тысячелетней историей, многонациональным народом, и совершенно особым менталитетом отличным от европейского поведения людей. Все это конечно является следствием их культуры, древних традиций, которые иранский

народ сохраняет и почитает до настоящего времени. На протяжении веков Иран управлялся сильнейшими шахиншахами, они расширяли границы своего государства, имели вес на мировой арене и поддерживали единство населения его территории народа за счет общности религии. Ислам для них был не только духовной составляющей жизни, но и непреложным законом.

Но мир развивается, как следствие меняются и люди, у которых появляются новые потребности, возникает идея свободы от абсолютной власти одного человека, и как только начинает ухудшаться положение народа, он восстает. Революции против абсолютной монархии начинают происходить в Европе уже с 17 века. В Иране этот процесс происходил замедленно как раз из религиозной составляющей, где шах объединял и политическую и духовную власть. Как-никак всему терпению приходит конец, так и произошло в Иране, с 19 века началось засилье англичан, которые активно пытались превратить эту богатую ресурсами страну в свою колонию, политика, проводимая шахом, была очень слаба, а значит и слабело само государство [1, с. 28]. Следствием стала первая революция, так называемая конституционная 1908-1911 гг, причиной которой стало противоречие между потребностями развития национальной экономики и господством иностранного капитала. Ее результатом стало создание конституции и меджлиса, законодательно-представительного органа [2, с. 57].

После военного переворота 1925 года, произошла смена династии Каджаров на Пехлеви, где был взят курс на прекращения сотрудничества с Англией и восстановления могущества страны. Но вести самостоятельную политику оказалось не так просто, находясь столько лет под контролем других государств. Реальная ситуация оказалась такой, что небольшая группа крупных землевладельцев

занимала монопольное положение в экономике, сдерживало «нормальное» капиталистическое развитие, душило мелкое предпринимательство [3, с. 102]. Иран во Второй мировой войне так же показал неспособность противостоять другим государствам, когда в 1941 г на его территорию вводят свои войска Англия и СССР, а в 1942 г. и США. Теперь активно начинает вмешиваться в дела Ирана США, оказывает поддержку существующему строю, конечно, в своих целях.

Вследствие всего этого начинают пробуждаться народные волнения, возникают различные партии, например, в октябре 1941 г. Народная партия Ирана, в 1944 г создается радикальная организация федаян-е ислами (смертники ислама), Народный фронт и другие. Основные требования партий – это прекращение вмешательства иностранных государств в политику и экономику Ирана. Различия были в видении формы правления, одни выступали за свержение монархии и провозглашения республики, другие за конституционную монархию. Так или иначе, власть и авторитет монарха слабели в глазах иранского народа, жаждущего перемен в лучшую сторону. Для это Мухаммед Реза проводит ряд реформ, которые в 1962 году получили название «белая революция». Они действительно были направлены против обострившегося социально-экономического кризиса: ликвидация крупного землевладения, попытки борьбы с неграмотностью, был создан корпус просвещения за счет личных средств шаха, внесены изменения в избирательное право - его получали теперь и женщины. В 1975 г. увеличиваются цены на нефть, основной ресурс богатства Ирана, происходит резкий рост ВВП на душу населения в 8 раз, появляются новые отрасли современной индустрии. Иран превращается из аграрной в индустриальную страну.

Но такое состояние благополучия не удалось удержать, потому что все оборудование для индустрии закупалось за границей, промышленность развивалась в ущерб сельскому хозяйству. Свою роль сыграл значительный рост численности населения, вследствие чего рост потребностей, которые не может обеспечить государство. Начинается нехватка продовольствия, из-за большого импорта. Увеличение монополистических тенденций в лице государства. Крупнейшие капиталисты страны – члены семейства Пехлеви совместно с американскими корпорациями.

Насаждение «сверху» современных форм промышленного производства оказывает блокирующее действие на развитие средней буржуазии, занятой в отрасли легкой промышленности, связанной с нуждами национального развития. Базары теряют свои позиции, потребители предпочитают товары современные импортные своим национальным. Все это приводит к экономической нестабильности, как следствие коррупция, зарплаты ниже прожиточного минимума, спекулятивные посреднические операции, инфляция, перенаселение городов, за счет бегства людей из сельской местности в надежде найти работу. Проблемы трудоустройства - студенты, обучающиеся в других странах, не возвращаются на родину, а студенты, окончившие иранские университеты, покидают страну [2, с. 203].

Приходит понимание необходимости кардинальных перемен, следствием становится Исламская Революция 1979 года, первоначально подразумевавшаяся как народная. Было огромное количество различных партий, движений, все они видели одну цель – свержение монархии и прекращения засилья американцев. Поэтому революция охватила все социальные слои и стихийно свергла существующие порядки. 1 апреля 1979 года была провозглашена Исламская

Республика Иран [1,с. 191]. А вот послереволюционное развитие страны отличалось от того чего хотел народ и что получил.

В этом году Иран отпраздновал «40 лет Исламской революции, 40 лет свободы, национальной независимости и высокой исламской морали» – так пропагандируют СМИ и рекламные вывески в Иране. Но что ж происходит на самом деле, об этом мне рассказали сами иранцы. В феврале 2019 года я проходила стажировку в Тегеране, где у меня была возможность пообщаться с представителями различных социальных групп по вопросу исламской революции, об их отношении к ней и к тому, что происходит сейчас в стране.

Мною был проведен своеобразный социальный опрос, результаты оказались весьма неоднозначными и требующими подробного анализа. Следует также сразу оговориться, что приводимые данные касались в основном жителей столицы страны - Тегерана. Большинство опрошенных высказались отрицательно касательно нынешней ситуации в стране, причину этого они видели в некомпетентной политике нынешнего руководства страны, которое, по их мнению, узурпировало власть после событий февраля 1979 года. К этой категории опрошенных относились: студенты, предприниматели, рабочий (таксист), деятель культуры (режиссёр). Их объединяло негативное отношение к итогам революции, но каждый имел на то свои причины.

Начнем со студенчества, опрашиваемые были женщина и мужчина, оба видели свою неприязнь к действующей власти в отсутствии свободы. Причем понятие свободы они получали при сравнении со свободой в других странах, конкретно либо с Россией, либо с Америкой. Жаловались на отсутствие увеселительных заведений, ограничениях в одежде, в поведении на улицах, наличии такой государственной структуры как полиция нравов, которая следит за соблю-

днем вышеназванных ограничений, также это лимит на использование интернета, блокировании популярных во всем мире социальных сетей, таких как VK, Instagram, Telegram, YouTube и тому подобные. Помимо этого, речь шла об отсутствии перспектив, в связи с низкой стоимостью иранских реалов по отношению к доллару, то есть из страны очень трудно уехать, а в самом Иране негде работать.

Также было опрошено два предпринимателя, правда из одной сферы деятельности - ювелирное дело, но разной возрастной категории - 60 и 24 лет. Начнем с более взрослого опрашиваемого, который видел Иран еще до революции. Первое, о чем он сказал, это что всегда и в любом государстве есть оппозиция действующему правительству, в Иране она достаточно многочисленна, обвиняет правительство в коррумпированности или невежественности. И с каждым годом оппозиция становится все больше, поскольку люди хотят бороться за свои права, которые они заслуживают. Я спросила, как возможно изменить сложившуюся ситуацию в Иране, на что он ответил: «Чтобы решить проблемы Ирана - как экономические, так и политические, мы должны исправить наши культурные привычки». При этом он убежден, что открытые действия против правительства не целесообразны, и необходимо решать проблемы сверху, через реформы правительства, но не народными волнениями. «Если иранцы это не осознают, мы станем второй Венесуэлой» – сказал он.

Второй опрашиваемый, так же по роду деятельности предприниматель, в свои 24 года имеет сеть ювелирных магазинов, но все равно отрицательно настроен, причем именно он рассказал о возникающих революционных волнениях среди недовольного народа. На вопрос почему, он отвечал: «Когда революция вершилась, людям обещали свободу, другую, лучшую жизнь, а в итоге просто узурпировали власть и во главе государства встал тиран, который сделал

только хуже». Респондент говорил, о том, что в ближайшие 5 лет свершится новая революция, просто пока нет лидера, который поведет за собой. Говорить свободно вслух о своем недовольстве властью категорически нельзя, за этим строго следят, любые забастовки, подавляются силой, поэтому разговоры про свободное будущее пока активно ведутся только в подполье, и эти антиправительственные группы становятся все более многочисленнее.

Рабочий класс в моем опросе представлен лишь таксистом, который вез нас в Бордже Милад. На мой вопрос он отвечал очень эмоционально, больше всего его огорчала экономическая ситуация - это обесценивание денег, бесконечный рост цен на продукты и товары первой необходимости, отсутствие рабочих мест, что заставляет его работать за «копейки» таксистом.

И последний член этой категории был режиссер, эту женщину мы случайно встретили на улице, узнав, что мы из России она начала с нами охотно общаться на английском, и конечно, я воспользовалась моментом и спросила о революции. Поскольку мы находились в оживлённом парке, услышав этот вопрос она сразу понизила голос, и сказала, что конечно она недовольна, ничего хорошего в этом не видит, но больше ничего не скажет, после резко оглянулась по сторонам. Это выглядело достаточно странно, для нас, людей, живущих в стране, где есть свобода мысли и слова. Хоть она была не многословна, но ее поведение уже подтверждало высказывания предыдущего опрашиваемого, о том, что люди тихо, но говорят.

Помимо этого, интересен тот факт, что правительство активно ведет политику против США, многие санкции, которые сейчас мешают развитию Ирана, именно от Соединенных Штатов, но при этом почти вся молодежь ходит с iPhone, и страстно желает оказаться в этой стране, где так красиво говорят о свободе, именно той, ко-

тору, как они ситают, у них украли. Как пример того, что Америка поддерживает антиправительственные движения в Иране мне показывали пост в Twitter, написанный Д. Трампом, где говорилось, как трудно живется иранскому НАРОДУ. Прошло 40 лет, а кризис так и не покидает эту страну, так может их государственные деятели не способны исправить это. Вроде никакого открытого призыва на революционные действия нет, но сама идея, что прошло столько времени, а ничего не меняется, как бы намекает, если не может власть, значит, сделайте сами. Для них Трамп является авторитетом, поскольку он президент страны, где все люди, по их мнению, живут в благополучно, значит он может помочь сделать таким и Иран.

И только один опрошенный был полностью рад свершившийся революции, это была моя преподавательница по персидскому, ей 27 лет, она жила с нами в одном кампусе, поэтому у меня была возможность с ней подробно об этом поговорить. Возможно, ее отношение было вызвано тем, что она родом не из Тегерана, а из провинции. Ханум Азаде говорила, что в первую очередь благодарна за возможность учиться, если бы революция не свершилась она бы не смогла сейчас работать преподавателем, помимо этого она замечала, что наконец—то был достигнут мир, все военные конфликты были прекращены, Иран вернул свою экономическую независимость и начал развивать собственное производство во всех сферах жизни общества.

В заключении хочу выразить собственное мнение касательно всего изученного, увиденного и услышанного. Революция была необходима, все обстоятельства XX века подводили к этому, но она должна была стать народной, то есть направленной на благополучие народа во всех сферах жизни, а не заковать общество в традиционные представления ислама, в следствие чего во главе государства встал авторитетный религиозный деятель аятолла Хомейни, кото-

рый не имел никакого представления о том, как повысить уровень экономики и наладить благоприятные и продуктивные отношения с другими более развитыми странами. Наоборот он пытался изолироваться от них из-за идеологических соображений, верил, что страны всего мира смогут объединиться, после свершения мировой исламской революции, во главе которой встанет Исламская Республика Иран [3, с. 301].

Но нельзя говорить, что в шахское время было лучше, чем сейчас. Я сравнивала экономические показатели, ВВП на душу населения вырос за 40 лет в два раза. Помимо этого, начала развиваться национальная промышленность, но пока Иран остается ресурсной страной, где 55% экспорта это чистая нефть, из-за санкций ИРИ не могла торговать ей, в следствие чего начался экономический кризис. Но тем не менее идет активное строительство мостов, дорог, домов. К основным торговым партнёрам Ирана относятся Китай, Япония, Германия, Россия, Франция, Италия и Турция. Иран является ключевым членом Организации экономического сотрудничества, в которую входят страны юго-западной Азии, а также центрально-азиатские республики бывшего СССР. Иран активно развивает экономические связи со странами региона и ставит целью формирование зоны свободной торговли по типу ЕС. Развиваются активные культурные связи с другими странами, например, с Россией, результатом чего является возможность российских студентов проходить стажировки в Иране.

Список использованных источников и литературы

1. *Агаев С.Л.* Иран в прошлом и настоящем. М.: Наука, 1981.
2. *Алиев С.М.* История Ирана. XX век. М.: Ин-т востоковедения РАН: Крафт+, 2004.
3. Религиозное и политическое завещание Имама Хомейни // Имам Хомейни. Путь к свободе, речи и завещание. Второе издание. Под ред.: В.В. Посувалюк. М.: Палея-Мишин, 1999.

РАЗДЕЛ 3. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО МИРА

А.П. Кузьмин

Институт истории и международных
отношений СГУ им. Н.Г. Чернышевского,
г. Саратов, Россия,
студент 4 курса
e-mail: ake23prongs@yandex.ru

НОВАЯ ЭРА НА АФРИКАНСКОМ КОНТИНЕНТЕ? РОСТ ВЛИЯНИЯ КИТАЯ В АФРИКЕ

Аннотация: *В данной работе рассматриваются некоторые конкретные эпизоды новейшей истории Африканского континента, на основе анализа которых делается вывод о стремлении Китая к доминированию в регионе. В статье обрисовывается как общий всеобъемлющий характер китайского сотрудничества со странами Африки, так и такие сюжеты, как ситуация с долговыми обязательствами большинства стран субсахарского региона перед Пекином, инцидент с китайской шестилетней прослушкой штаб-квартиры Африканского Союза, переворот в одном из наиболее зависимых от Китая государств Африки – Зимбабве.*

Ключевые слова: Китай, Африка, доминирование, китайско-африканские отношения.

A.P. Kuzmin

THE NEW ERA OF THE AFRICAN CONTINENT? THE GROWTH OF CHINESE INFLUENCE IN AFRICA

Abstract: *The article discusses some specific scenes of the modern history of the African continent, on the basis of which author made a conclusion that China is striving to dominate the region. The article outlines the comprehensive and overall Chinese cooperation with African countries, and such particular plots as the situation with the debt obligations of most sub-Saharan countries to Beijing, the incident with the Chinese six-year interception of the African Union headquarters in Ethiopia, a coup d'état in one of the most Chinese-dependent African states - Zimbabwe.*

Keywords: China, Africa, domination, Chinese-African relations.

«Вы, Запад, может быть сейчас в эйфории от Китая, но придет время, когда вы все будете проливать слезы».
Министр иностранных дел СССР А.А.Громыко
о Китае во время своего визита в США в феврале 1979 г.

Во многом африканские дела были пущены на самотёк в 1990-е гг., когда США, после трагического суицида своего оппонента – Советского Союза, занялись более перспективными направлениями. Серьезное уменьшение удельного веса сверхдержав в делах на континенте привело к снижению идеологического противостояния, но уже на иной почве – этнических, религиозных и клановых противоречий, количество военных конфликтов всё-таки возросло (Гражданская война в Либерии, геноцид тутси в Руанде, перевороты в Нигере, ангольская гражданская война, Первая и Вторая конголезские войны). Сегодня огромное число неурегулированных территориальных споров порождает потенциальные горячие точки. И это ещё не все, перечень настоящих африканских проблем включает в себя недостаточное развитие медицины, смертоносные эпидемии, низкий уровень образования у большинства населения, экономическую стагнацию, зависимость и разруху, тяжёлые климатические условия и многое-многое другое. Глобальный характер приобретает демографическая проблема – проблема молодежи, которую государство не способно обеспечить рабочими местами, не говоря уже о мерах социальной поддержки. [7, с. 362-367]

Конечно, одним из основных мотивов взаимодействия с африканскими государствами различных акторов мировой политики является природное богатство этих стран. По приблизительным подсчётам на Африканский континент приходится около трети всех природных ресурсов, более того довольно большая их часть, расположенная южнее Сахары, сохранилась в чистом виде по сей день. Причем, это не только полезные ископаемые, доступные и в других частях света (например, углеводороды), но и такие, которые представлены преимущественно в Африке (крупнейшие в ми-

ре запасы золота, алмазов и платиноидов, руд марганца, бокситов, хромитов и т.д.). Помимо природных ресурсов Африка, обладающая огромным демографическим потенциалом, является одновременно и перспективным растущим потребительским рынком и армией низкооплачиваемой рабочей силы. Таким образом, обширная ресурсная база становится лакомым кусочком для иностранных акторов на континенте. [7, с. 361]

До недавних пор крупнейшим зарубежным партнёром для большинства государств Африки были США, однако здесь появился новый крупный игрок. За какое-то десятилетие Китай стал крупнейшим партнером континента, потеснив остальные страны практически во всех сферах. При этом Китай уделяет больше внимания странам к югу от Сахары. Его глобальный подход к субсахарскому региону стал особенно заметен после ухода СССР с континента. Дело в том, что многие африканские страны используют отстроенную с нуля советскими специалистами технологическую и военную базу, которыми также обладает Китай. КНР располагает всеми необходимыми для проникновения в Африку ресурсами – от денежных до людских. В каждой африканской стране южнее Сахары можно обнаружить большое количество китайских специалистов и рабочих. Также Китай лидирует по количеству визитов на высоком уровне в страны Африки, к примеру, глава МИД КНР в обязательном порядке ежегодно посещает несколько стран континента. Также фактом является поддержка китайской позиции на голосованиях в ООН большинством стран континента, ведь Китай вкладывает в Африку больше, чем другие страны, фактически покупая лояльность. [4]

Хотелось бы кратко упомянуть лишь о некоторых наиболее ярких фактах, характеризующих африкано-китайское взаимодей-

ствие на современном этапе. Так, например, с 2000 г. функционирует Форум сотрудничества Китай-Африка (FOCAS), членами которого являются все государства Африканского континента за исключением королевства Эсватини (до 2018 г. - Свазиленд), которое не имеет дипломатических отношений с КНР, поскольку признаёт Тайвань. В 2009 г. Китай обогнал США и стал крупнейшим торговым партнёром континента. Китайские ПИИ в Африку 2016 г. составили свыше 30 млрд. долларов. 1 мая 2017 г. была открыта первая китайская военная база за рубежом в Республике Джибути. С 2016 г. началось присоединение африканских стран к китайской инициативе «Пояса и пути», а на VII саммите FOCAS было анонсировано создание Китайско-африканского фонда мира и безопасности. [1, 5, 10]

Цель внешней политики Пекина на африканском направлении примерно можно определить как установление долгосрочного присутствия и доминирования на континенте.

Почему мы определяем целью Китая в Африке именно доминирование?

Тревожным звоночком для африканских стран, ведущих отношения с Пекином стала долговая политика Китая. Он поступает хитро: даёт кредиты под залог стратегических активов этих стран, таких как нефть, полезные ископаемые и земля. Система проста: если заёмщик не способен погасить кредит, Китай получает право претендовать на соответствующий стратегический актив. Многие знают недавнюю шри-ланкийскую историю с портом Хамбатонта, который был построен китайскими подрядчиками и китайскими рабочими на китайские же кредиты, вернуть которые правительство Шри-Ланки не смогло, а потому построенный порт был передан Китаю в безвозмездную аренду на 99 лет. Для Африки южнее

Сахары Китай уже стал крупнейшим поставщиком двусторонних кредитов: около 40% стран имеет высокую степень долгового риска, ведь большая часть заемных средств принадлежит одному кредитору. Это также породило дискуссии о целесообразности использования юаня в качестве резервной валюты африканских стран. В будущем такое положение с кредитами, когда его возвращение для государств региона непосильно, создает условия для банкротств национальных правительств и коллапса их экономик. [8, 11]

Помимо своей долговой дипломатии, Китай проникает на континент и через киберпространство. Китайское офисное ПО, а также сами компьютеры и телекоммуникационное оборудование активно закупаются многими африканскими странами для нужд госаппарата, что потенциально несёт в себе опасность доступа китайского правительства к секретной информации этих стран, от внутренних и дипломатических переписок до паролей. В частности, скандал произошел в январе 2018 г., когда Африканский Союз, участниками которого являются все 55 стран континента, обвинил Пекин в использовании своих технологий для шпионажа в профинансированной и построенной Китаем штаб-квартире Организации в эфиопской столице Аддис-Абебе. Эта история особенно интересна тем, что здание штаб-квартиры было построено в 2012 г., и в течение шести лет дипломаты и сотрудники Организации не подозревали, что Китай при помощи тысяч микрофонов и скрытых камер, используя коды доступа к собственноручно разработанному ПО, наблюдал за работой Африканского Союза, читал внутренние переписку, прослушивал переговоры. Все устройства здания напрямую подключались к серверу, расположенному в Шанхае. А раскрылась вся история довольно просто, как это всегда

бывает в таких случаях: африканские специалисты в области высоких технологий обратили внимание на подозрительную активность систем в нерабочее время – ночью, когда сотрудники практически отсутствовали в здании. Как итог, китайский посол в Африканском Союзе отверг все обвинения, указав на заинтересованность проводшей расследование французской газеты LeMonde, а Африканский Союз переключил все оборудование на отдельно созданный для этой цели сервер. Правда, все равно нельзя поручиться, что «Троянский конь» не продолжает использоваться Пекином. [6, 9]

При этом африканские государства продолжают выбирать сотрудничество с Китаем, ведь он выгодно отличается от западных партнёров, действуя несколько нетипично: вкладывается в инфраструктуру, предоставляет долгосрочные кредиты, безвозмездную помощь и инвестирует в африканские страны, и при этом подчеркнуто не выдвигает никаких требований по отношению к демократичности власти, соблюдению прав человека и прочему. Китай действует исключительно исходя из своей экономической выгоды.

Единственный раз, когда китайские интересы аукнулись государственной элите страны-реципиента – это переворот в Зимбабве в ноябре 2017 г., когда военные арестовали действующего президента Роберта Мугабе, который находился у власти в стране около 40 лет. Известно, что перед переворотом заговорщики активно контактировали с Китаем, главнокомандующий ВС Зимбабве Константин Чивенга посетил Китай за несколько дней до начала переворота, а пришедший в итоге к власти бывший вице-президент Эммерсон Мнангагва и вовсе проходил обучение в Пекинском университете. Тут нужно пояснить что Зимбабве - страна

для Африки не совсем показательная, из-за нарушений прав человека она подвержена санкциям Запада с начала 2000-х гг., и Китай является чуть ли не единственным ее экономическим и военно-политическим партнёром. С 2005 по 2017-е гг. китайские инвестиции в страну составили около 10 млрд. долларов, Пекин снабжал Зимбабве кредитами, кадрами и вооружением. Однако неэффективное управление Р. Мугабе, ставшее притчей во языцех во всей Африке, а также проведенная им в 2016 г. национализация алмазодобывающих проектов с китайским капиталом, заставили Пекин задуматься о необходимости изменения положения дел в этой стране. На настоящий момент нет никаких доказательств того, что Китай собственноручно подготовил силовую смену власти в Зимбабве, однако то, что непосредственно перед переворотом Пекин был поставлен в известность о готовящемся предприятии, не подлежит сомнению. [2, 3]

Как отмечают эксперты, этими историями проникновение Пекина в дела континента ничуть не ограничивается, это лишь самая показательная «вершина айсберга». Пекин действует, сочетая жёсткую (военная база в Джибути, кредиты под залог стратегических активов, массированное проникновение китайского оборудования с высоким уровнем шпионского потенциала и т.д.) и мягкую силу (китайские специалисты, экономическая помощь, институты Конфуция, Форум Китай-Африка, инициатива «Пояс и Путь» и т.д.). Такое сочетание позволяет ему достигать масштабного проникновения в дела континента, которое, в будущем, грозит вылиться в китайское господство в регионе.

Список использованной литературы и источников:

1. *Богуславский А.* Зачем Китаю тыл в Джибути? // РСМД [Сайт]. - URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/zachem-kitayu-tyl-v-dzhibuti/> (дата обращения: 13.04.2019).
2. *Зайцев В., Маслов А.* Ходоки в Пекин. Как в Зимбабве вырабатывается новый формат передачи власти для Африки // Московский центр Карнеги [Сайт]. - URL: <https://carnegie.ru/commentary/74754> (дата обращения: 24.04.2019).
3. *Кашин В.* Короли и императоры // РСМД [Сайт]. - URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/koroli-i-imperatory/> (дата обращения: 24.04.2019).
4. *Косырев Д.* Первый друг Африки // Коммерсантъ [Сайт]. - URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3713313> (дата обращения: 13.04.2019).
5. *Михайличенко К.М.* Роль Африки в инициативе Китайской Народной Республики "Один пояс и Один путь" // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2018. №1. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-afriki-v-initsiative-kitayskoj-narodnoj-respubliki-odin-poyas-i-odin-put> (дата обращения: 21.04.2019).
6. *Сидоров Д.* И у стен есть глаза. Китай построил в сердце Африки здание-шпион за 200 млн. евро // 360TV [Сайт]. - URL: <https://360tv.ru/news/tekst/spy-dom/> (дата обращения: 20.04.2019).
7. *Торкунов А.В.* Современные международные отношения. М., 2017. С. 361–381.
8. *Harris Grant.* China Is Loaning Billions of Dollars to African Countries. Here's Why the U.S. Should Be Worried // Time [Сайт]. - URL: <http://time.com/5381467/china-africa-debt-us-security/> (дата обращения: 17.04.2019).
9. *Lee Justina.* Suspected China cyberhack on Singapore is a wake-up call for Asia. // Nikkei [Сайт]. - URL: <https://asia.nikkei.com/Spotlight/Asia-Insight/Suspected-China-cyberhack-on-Singapore-is-a-wake-up-call-for-Asia> (дата обращения: 18.04.2019).

10. *Sun Yun*. Foresight Africa viewpoint – China’s engagement in Africa: What can we learn in 2018 from the \$60 billion commitment? // The Brookings [Сайт]. - URL: <https://www.brookings.edu/blog/africa-in-focus/2018/01/30/foresight-africa-viewpoint-chinas-engagement-in-africa-what-can-we-learn-in-2018-from-the-60-billion-commitment/> (дата обращения: 18.04.2019).

11. *Tham Engen*. African finance leaders to debate China's yuan as a reserve currency // Reuters [Сайт]. - URL: <https://www.reuters.com/article/us-china-yuan-africa/african-finance-leaders-to-debate-chinas-yuan-as-a-reserve-currency-xinhua-idUSKCN1IU00N> (дата обращения: 19.04.2019).

Р.А. Кретов

Институт истории и международных
отношений СГУ им.
Н.Г. Чернышевского,
г. Саратов, Россия,
студент 3 курса
e-mail: rom.kretov@gmail.com

ЛЕЙБОРИСТСКАЯ ПАРТИЯ ВЕЛИКОБРИТАНИИ ПОД ПРЕДВОДИТЕЛЬСТВОМ ДЖЕРЕМИ КОРБИНА И ЕЁ ОТНОШЕНИЕ К РОССИИ

Аннотация. *Опираясь на предысторию отношений Лейбористской партии и России, автор статьи анализирует современные подходы партии во главе с Дж. Корбином к внешнеполитическим вопросам, в которых соприкасаются интересы России и Великобритании. В их числе: украинский кризис, антироссийские санкции, сирийский конфликт, кибератаки и отравление Скрипалей.*

Ключевые слова: Великобритания, Лейбористская партия, Джереми Корбин, российско-британские отношения.

R.A. Kretov

THE BRITISH LABOR PARTY LED BY JEREMY CORBIN AND ITS ATTITUDE TOWARDS RUSSIA

Abstract. *Observing prehistory of relations between the Labour Party and Russia, the author analyzes the party under Jeremy Corbyn's leadership and its modern approaches to the foreign policy issues where Russia's and the United Kingdom's interests collide. They include the Ukrainian crisis, anti-Russian sanctions, the Syrian conflict, cyber-attacks and the Skripals' poisoning.*

Keywords: Great Britain, Labour Party, Jeremy Corbyn, Russia-UK relations.

Лейбористская партия Великобритании, созданная в 1900 году, была основана на идее отстаивания прав рабочего класса [1]. Такой фундамент предопределил ей в будущем положительные отношения с Советской Россией, поскольку существовала идеологическая близость. В 1924 году лейбористы возглавили британское

правительство, и одним из результатов их деятельности стало дипломатическое признание СССР [2].

В 1927 году стоявшая во главе Великобритании Консервативная партия разорвала отношения с Советским Союзом. Пришедшие им на смену в 1929 году лейбористы восстановили их [2].

Однако в 1931 году лейбористы снова проиграли консерваторам парламентские выборы и вернулись к власти лишь в 1945 году [1]. На время правительства лейбориста Клементы Эттли, находившегося у власти до 1951 года, пришлось начало Холодной войны, в которой Соединённое Королевство выступило на стороне, противостоявшей Советскому Союзу, в качестве «особого партнёра» США [3]. Такой курс сохранялся и при лейбористских кабинетах Г. Вильсона (1964-1970; 1974-1976) и Дж. Каллагэна (1974-1976).

«Особые отношения» Соединённого Королевства и США сохранились и после распада Советского Союза. В частности, Великобритания во главе с лейбористским правительством Тони Блэра участвовала в таких акциях, как военная операция НАТО в Югославии в 1999 году [4] и интервенция в Ирак в 2003 году [5], которые Российская Федерация осудила [6, 7].

Непростые отношения между Россией и Великобританией сохранились и при сменившем Т. Блэра на посту лидера Лейбористской партии Гордоне Брауне. В частности, во время вооружённого конфликта между Россией и Грузией в 2008 году он осудил действия Москвы, назвав их «агрессией» [8].

Следующий лидер лейбористов Эд Милибэнд, находясь уже в оппозиции к британскому правительству, тем не менее, продолжил курс своих предшественников. В 2014 году, комментируя ситуацию на Украине, он призвал европейские страны совместно с

Соединёнными Штатами «остановить поддержку Россией сепаратистов и добиться уважения ею суверенитета Украины» [9]. Действия России по отношению к Украине он называл агрессией и призывал Европейский союз ввести санкции против Москвы [10, 11].

Такой курс по отношению к России достался новому лидеру лейбористов Джереми Корбину. Его становление в 2015 году главой партии стало для многих неожиданным и сенсационным событием, поскольку Корбин долгое время являлся политическим аутсайдером, «внутрипартийным оппозиционером». Также он придерживается левых взглядов [12, 13, 14], что проблематично укладывается в концепцию «новых лейбористов», провозглашённую Т. Блэром и обозначившую поворот партии вправо. [15].

Несмотря на то, что в 2015 году Дж. Корбин уверенно выиграл внутрипартийные выборы с внушительным результатом в 59% голосов, не все в партии приняли его победу. 12 сентября 2015 года, в день оглашения результатов выборов, 8 человек покинули Теневой кабинет, отказавшись принимать лидерство Дж. Корбина [16].

24 июня 2016 года Джереми Корбину был выдвинут вотум недоверия двумя однопартийцами-членами парламента [17], вскоре их поддержали ещё 170 лейбористов-парламентариев. Это привело к повторным внутрипартийным выборам, на которых Дж. Корбин, однако, снова выиграл, набрав почти 62% голосов [18].

Напряжённость после этого внутри партии не исчезла. 18 февраля 2019 года в знак протеста против действий Корбина Лейбористскую партию покинули 7 депутатов парламента [19]. Всё это свидетельствует о расколе внутри партии, который может сказаться на принятии решений относительно России.

Рассматривая курс лейбористов по отношению к России, в первую очередь необходимо рассмотреть установки, заявленные в их предвыборных манифестах 2015 и 2017 года.

В манифесте 2015 года, принятом до Дж. Корбина, Россия называется агрессивной страной, которая угрожает своим восточно-европейским соседям. Россия была поставлена в один ряд с ИГИЛ и экономической нестабильностью в Европе в качестве одного из трех главных вызовов национальной безопасности Великобритании [20, с. 98-99].

В манифесте 2017 года отношение к России существенно смягчилось. Формулировки, имевшиеся в документе 2015 года, отсутствуют. Единственное, что касается конкретно России в манифесте, это цель вести диалог с рядом стран, в числе которых и Россия, и настаивать на уважении ими прав человека и верховенства закона [21, с. 118].

Показательным моментом является появление Корбина в студии телеканала *Russia Today* [22], который в Великобритании часто называют «российской пропагандой». Это событие вызвало оживление в СМИ и вместе с тем критику оппонентов [23, 24].

Что касается позиции Корбина по украинскому кризису, то он называет присоединение Россией Крымского полуострова нарушением суверенитета Украины и заявляет, что «не является поклонником внешнеполитического курса Путина» [26]. В то же время, военное присутствие на Украине стран Запада с целью противостояния России, Корбин считает «абсолютной катастрофой». По мнению Дж. Корбина, продвижение НАТО на Восток спровоцировало Россию на ответные меры [25]. Украинский кризис он считает кульминацией 20-летнего процесса продвижения НАТО на Восток [28]. Более того, лидер лейбористов неоднократно заяв-

лял о том, что Североатлантический Альянс утратил свою актуальность после окончания Холодной войны и, подобно Организации Варшавского договора, должен быть также распущен [27, 28, 29].

Джереми Корбин выступает против ужесточения антиросийских санкций. Вместо этого он призывает выстроить серьёзный диалог с Москвой. Он не спорит с тем, что в России имеет место проблема уважения прав человека, и что этот вопрос должен подниматься, однако Россия, по его мнению, является частью Европы и крупным игроком на международной арене, и обострение отношений с ней не способствует нормализации ситуации [30].

Показательно то, что бывший теневой министр иностранных дел Хилари Бенн придерживался прямо противоположных взглядов: выступал за то, что Европейский союз должен сплотиться против «росийской агрессии» и ужесточить санкции против неё, которые, по мнению Бенна, оказались эффективными [31]. Он имел серьёзные противоречия с Корбином и в конечном итоге был им уволен со своей должности [32].

Что касается вопроса кибератак со стороны России, то лидер лейбористов признаёт ответственность Москвы за эти действия. Корбин выступает за «дипломатическую конфронтацию» с Россией в этом вопросе. При этом он заявляет о том, что Великобритании нужно противостоять кибератакам в целом, Корбин избегает акцентирования на конкретно росийских действиях [33].

В сирийском конфликте глава лейбористов осуждает любые действия, результатом которых становятся жертвы среди гражданского населения, в том числе и действия России, если они являются таковыми [34]. Он призывает все заинтересованные стороны «сесть за стол переговоров» и решать сирийскую проблему поли-

тическими методами. Корбин требует избегать военных методов, поскольку это, по его мнению, не помогает урегулированию ситуации [35, 36]. По этой причине он осудил решение британского правительства нанести ракетные удары в Сирии после инцидента в городе Дума, в котором в апреле 2018 года было задействовано химическое оружие [37].

После событий в британском городе Солсбери в марте 2018 года, где были отравлены Сергей и Юлия Скрипали, Дж. Корбин назвал инцидент «ужасающим актом насилия», однако он осудил позицию консерваторов, которые поспешили возложить вину за произошедшее на Россию. По его мнению, преступники должны понести ответственность, но ситуацию должна изучать Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО), и Великобритании не следует «бежать впереди расследования» и делать официальные заявления [38, 39]. Он также счёл нужным поддерживать диалог с Россией по этому вопросу в целях выяснения обстоятельств [40]. Перед тем как обвинить Россию за инцидент в Солсбери Дж. Корбин требовал «абсолютного» доказательства вины Москвы [41]. Позднее он всё же признал ответственность России за отравление Скрипалей, но это не отразилось на его стремлении поддерживать «позитивные» отношения с Россией [33].

Внешнеполитические взгляды Джереми Корбина могут создать впечатление об их пророссийской направленности. Например, бывший министр иностранных дел Борис Джонсон назвал Корбина «полезным идиотом Кремля» [42]. Однако такой подход видится ошибочным. Вряд ли обвинения Корбином России в нарушении суверенитета Украины, кибератаках, отравлении Скрипалей, неуважении прав человека можно назвать проявлениями пророссийской позиции.

Тем не менее, если следующие парламентские выборы в Великобритании выигрывает Лейбористская партия во главе с Джемми Корбином, можно ожидать шагов по нормализации российско-британских отношений. Однако в силу неоднородности партии и потенциально крупной оппозиции в лице консерваторов, радикальных и поворотных решений на этом направлении принять вряд ли удастся.

Список использованной литературы и источников:

1. Labour's Legacy // Сайт Лейбористской партии. - URL: <https://labour.org.uk/> (Дата обращения: 11.04.2019).
2. Громыко А.А. К 100-летию британских лейбористов // «Современная Европа», № 4 (2000).
3. Громыко А.А. Великобритания: после захода солнца // Сайт журнала «Россия в глобальной политике». - URL: https://globalaffairs.ru/number/n_5980 (Дата обращения: 05.04.2019).
4. Tony Blair's statement on the NATO air strikes against Yugoslavia on 24 March 1999 // Сайт BBC News. - URL: http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/303648.stm (Дата обращения: 05.04.2019).
5. Tony Blair's address to the nation, given on 20 March 2003 // Сайт BBC News. - URL: http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/politics/2870581.stm (Дата обращения: 05.04.2019).
6. Телеобращение президента России Бориса Ельцина 24 марта 1999 года в связи с угрозой НАТО нанести удар по Югославии // Газета "Коммерсантъ" №48 от 25.03.1999, стр. 2.
7. Заявление на совещании с руководителями Правительства, Администрации Президента и силовых ведомств по ситуации в Ираке // Сайт Президента России. - URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21942> (Дата обращения: 05.04.2019).
8. *Brown, Gordon. This is how we will stand up to Russia's naked aggression* // Сайт The Guardian. - URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2008/aug/31/russia.georgia> (Дата обращения: 05.04.2019).

9. Ed Miliband's NPF Speech on 19 July, 2014 – A new settlement for a new era // Сайт Labourlist. - URL: <https://labourlist.org/2014/07/full-text-ed-milibands-npf-speech-a-new-settlement-for-a-new-era/> (Дата обращения: 06.04.2019).

10. "Not simply a tragedy but a crime" – Miliband speaks out over MH17 on US trip // Сайт Labourlist. - URL: <https://labourlist.org/2014/07/not-simply-a-tragedy-but-a-crime-miliband-speaks-out-over-mh17-on-us-trip/> (Дата обращения: 06.04.2019).

11. Russia should face more sanctions if it stokes Ukraine further: UK Labour's Miliband // Сайт Reuters. - URL: <https://www.reuters.com/article/us-ukraine-crisis-russia-britain/russia-should-face-more-sanctions-if-it-stokes-ukraine-further-uk-labours-miliband-idUSKBN0NF13Y20150424> (Дата обращения: 06.04.2019).

12. Jeremy Corbyn wins Labour leadership contest and vows 'fightback' // Сайт BBC News. - URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-34223157> (Дата обращения: 06.04.2019).

13. What Jeremy Corbyn's leadership victory means for Labour // Сайт BBC News. - URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-34231943> (Дата обращения: 06.04.2019).

14. *Сункара, Бхаскар.* Сможет ли Джереми Корбин возродить лейбористскую партию? // Сайт «Открытая левая». - URL: <http://openleft.ru/?p=6869> (Дата обращения: 06.04.2019).

15. *Громько А.А.* "Тони Блэр Лимитед" // Сайт журнала «Россия в глобальной политике». - URL: https://globalaffairs.ru/number/n_8419 (Дата обращения: 06.04.2019).

16. *McTague, Tom.* 'It's a f***ing disaster': Turmoil triggered by Corbyn victory sees at least eight Labour MPs leave the frontbench // Сайт Daily Mail. - URL: <https://www.dailymail.co.uk/news/article-3231825/It-s-f-ing-disaster-Utter-dismay-senior-Labour-MPs-face-reality-led-Corbyn.html> (Дата обращения: 06.04.2019).

17. Labour MPs submit Corbyn no confidence motion // Сайт BBC News. - URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-36621777> (Дата обращения: 06.04.2019).

18. Labour leadership: Corbyn appeals for unity after re-election // Сайт BBC News. - URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-37461219> (Дата обращения: 06.04.2019).

19. Seven MPs leave Labour Party in protest at Jeremy Corbyn's leadership // Сайт BBC News. - URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-47278902> (Дата обращения: 06.04.2019).

20. The Labour Party Manifesto 2015 // Сайт Лейбористской партии. - URL: https://action.labour.org.uk/page/-/A4%20BIG%20_PRINT_-ENG_LABOUR%20MANIFESTO_TEXT%20LAYOUT.pdf (Дата обращения: 08.04.2019).

21. The Labour Party Manifesto 2017 // Сайт Лейбористской партии. - URL: <https://labour.org.uk/wp-content/uploads/2017/10/labour-manifesto-2017.pdf> (Дата обращения: 08.04.2019).

22. Jeremy Corbyn on his 'toxic' rivals & Labour's future | Going Underground // Канал RT UK на Youtube. - URL: https://www.youtube.com/watch?v=odks6jV_AnQ (Дата обращения: 09.04.2019).

23. *Debrowski, Nathan*. Jeremy Corbyn's naive foreign policy would put Europe in danger // Сайт Politics. - URL: <https://www.politics.co.uk/comment-analysis/2015/09/11/jeremy-corbyn-s-naive-foreign-policy-would-put-europe-in-dan> (Дата обращения: 09.04.2019).

24. *Siddique, Haroon*. Labour MPs should not appear on Russia Today, says John McDonnell // Сайт The Guardian. - URL: <https://www.theguardian.com/politics/2018/mar/11/labour-mps-should-not-appear-on-russia-today-says-john-mcdonnell> (Дата обращения: 09.04.2019).

25. *Corbyn, Jeremy*. Should the West go to war over the Ukraine? // Сайт Stop the War Coalition. - URL: <http://www.stopwar.org.uk/index.php/news-comment/39-jeremy-corbyn/834-the-history-lurking-behind-the-crisis-in-ukraine-by-jeremy-corbyn-mp> (Дата обращения: 09.04.2019).

26. *Kendall, Bridget*. The impact of Jeremy Corbyn's foreign policy // Сайт BBC News. - URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-34465737> (Дата обращения: 09.04.2019).

27. *Corbyn, Jeremy*. It's no time to take heed of the tin-pot generals // Сайт Morning Star. - URL: <https://morningstaronline.co.uk/a-f1c6-its-no-time-to-take-heed-of-the-tin-pot-generals> (Дата обращения: 09.04.2019).

28. *Corbyn, Jeremy*. A monopoly on expansion // Сайт Morning Star. - URL: <https://morningstaronline.co.uk/a-ef87-a-monopoly-on-expansion> (Дата обращения: 09.04.2019).

29. *Hughes, Laura; Swinford, Steven; Farmer, Ben*. Jeremy Corbyn called for Nato to be closed down and members to 'give up, go home and go away' // Сайт The Telegraph. - URL: <https://www.telegraph.co.uk/news/2016/08/19/jeremy-corbyn-called-for-nato-to-be-closed-down-and-members-to-g/> (Дата обращения: 09.04.2019).

30. *Mikhailova, Anna*. Jeremy Corbyn refuses to endorse tougher sanctions on Russia // Сайт The Telegraph. - URL: <https://www.telegraph.co.uk/politics/2018/08/21/jeremy-corbyn-refuses-endors-e-calls-tougher-sanctions-russia/> (Дата обращения: 11.04.2019).

31. *Pine, Sarah*. Benn: Nuclear nations will keep bombs even if Trident is axed // Сайт Labourlist. - URL: <https://labourlist.org/2016/02/benn-nuclear-nations-will-keep-bombs-even-if-trident-is-axed/> (Дата обращения: 11.04.2019).

32. *Wilkinson, Michael; Henderson, Barney; Millward, David*. EU referendum: Jeremy Corbyn sacks Hilary Benn from shadow cabinet // Сайт The Telegraph. - URL: <https://www.telegraph.co.uk/news/2016/06/26/eu-referendum-jeremy-corbyn-sacks-hilary-benn-from-shadow-cabine/> (Дата обращения: 11.04.2019).

33. *Ferguson, Kate*. Corbyn risks fuelling claims he is soft on the Kremlin by saying he wants 'positive relations' with Russia but admits there must be a 'diplomatic confrontation' with Moscow // Сайт Daily Mail. - URL: <https://www.dailymail.co.uk/news/article-6240117/Jeremy-Corbyn-says-wants-positive-relations-Russia.html> (Дата обращения: 11.04.2019).

34. *May, Josh*. Jeremy Corbyn says Russian attacks in Syria are inexcusable // Сайт PoliticsHome. - URL: <https://www.politicshome.com/news/uk/foreign-affairs/news/81715/jeremy-corbyn-says-russian-attacks-syria-are-inexcusable> (Дата обращения: 11.04.2019).

35. Jeremy Corbyn warns against US-Russia 'hot war' // Сайт BBC News. - URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-43730437> (Дата обращения: 11.04.2019).

36. *Watts, Joe*. 'More war will not save life': Jeremy Corbyn urges May and Trump to stand down over Syria // Сайт The Independent. - URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/jeremy-corbyn-syria-uk-military-action-trump-theresa-may-war-russia-a8301256.html> (Дата обращения: 11.04.2019).

37. Syria air strikes: Jeremy Corbyn urges MPs to assert authority // Сайт BBC News. - URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-43792159> (Дата обращения: 11.04.2019).

38. WATCH: Corbyn condemns Salisbury attack // Сайт Labourlist. - URL: <https://labourlist.org/2018/03/watch-corbyn-condemns-salisbury-attack/> (Дата обращения: 12.04.2019).

39. *Corbyn, Jeremy*. The Salisbury attack was appalling. But we must avoid a drift to conflict // Сайт The Guardian. - URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/mar/15/salisbury-attack-conflict-britain-cold-war> (Дата обращения: 12.04.2019).

40. Salisbury Incident, 14 March 2018 // Сайт Парламента Великобритании. - URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2018-03-14/debates/071C37BB-DF8F-4836-88CA-66AB74369BC1/SalisburyIncidentFurtherUpdate> (Дата обращения: 12.04.2019).

41. Russian spy attack: Incontrovertible evidence needed on Russia – Corbyn // Сайт BBC News. - URL: <https://www.bbc.com/news/uk-43774132> (Дата обращения: 12.04.2019).

42. *Casalicchio, Emilio*. Boris Johnson: Jeremy Corbyn is the Kremlin's useful idiot // Сайт PoliticsHome. - URL: <https://www.politicshome.com/news/uk/political-parties/conservative-party/boris-johnson/news/94202/boris-johnson-jeremy-corbyn> (Дата обращения: 12.04.2019).

РАЗДЕЛ 4.
ИСТОРИЯ РОССИИ – СССР

А.С. Втюрин

Институт истории и международных
отношений СГУ им.
Н.Г. Чернышевского,
г. Саратов, Россия,
магистрант 1 курса
e-mail: 79203028210@yandex.ru

**УЧАСТИЕ ВОЕВОДЫ КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА ФЕДОРОВИ-
ЧА ЖИРОВОГО-ЗАСЕКИНА В РУССКО-ШВЕДСКОЙ
ВОЙНЕ
1590-1595 ГОДА.**

***Аннотация.** Данная статья посвящена событиям возвращения Московским государством выхода в Балтийское море, и роли одного второстепенного воеводы в этих событиях. Для князя Жирового-Засекина эта война стала способом подняться вверх по служебной лестнице, что выразилось в назначении его в качестве «первого» воеводы полка.*

Ключевые слова: Жировой-Засекин, русско-шведская война 1590-1595, плавная рать, ертаульный полк, выход к Балтике.

A.S. Vturin

**PARTICIPATION OF THE WARRIORS PRINCE
ALEXANDER FEDOROVICH ZHIROVOY-ZASEKIN IN
THE RUSSIAN-SWEDISH WAR 1590-1595**

***Annotation.** This article is devoted to the events of the return of the exit to the Baltic Sea by the Moscow State, and the role of one minor governor in these events. For Prince Zhirovoy-Zasekin, this war became a way to climb up the career ladder, which resulted in his appointment as the "first" governor of the regiment.*

Key words: Zhirovoy-Zasekin, Russian-Swedish war of 1590-1595, smooth army, the Ortaul regiment, access to the Baltic.

Причиной очередного конфликта между Московским государством и Швецией стало стремление России вернуть утерянные в годы Ливонской войны крепости Ругодив (Нарву), Ивангород, Ям и Копорье с их уездами. Первоначально русское правительство стремилось добиться возврата прибалтийских территорий мир-

ным путем, но король Юхан III не собирался уступать и стремился к заключению мирного договора, в котором официально признавались новые восточные границы его королевства [1, с. 165]. Данная война характерна, в том числе, набегам на территории противника, без цели дать решающее сражение. Этими набегам и их отражением командовали второстепенные воеводы, которым на тот момент являлся Александр Федорович Жировой-Засекин. Рассматривая деятельность таковых, можно пролить свет на менее известные столкновения, из которых и складывалась победа, и достигались выгодные условия мира, в этом и заключается актуальность настоящего исследования.

Поздней осенью 1589 г. русские войска предприняли наступление в Ливонию. Формально во главе похода стояли князья Ф.И. Мстиславский и Ф.М. Трубецкой. Фактически возглавил наступление против шведов самый выдающийся из воевод — боярин князь Д.И. Хворостинин, назначенный вторым воеводой передового полка.

23 января 1590 года, был окружен город Ям. Через 3 дня гарнизон, состоящий из 500 человек, капитулировал. Далее настал черед Ивангорода и Нарвы. Передовой русский полк под командованием кн. М.П. Катырева-Ростовского и кн. Д.И. Хворостинина 30 января вышел к Ивангороду, и разбил контратаковавших шведов у Ивангорода. Последние отошли к Раквере. Из Пскова подошла осадная артиллерия и началась осада Нарвы и Ивангорода, сопровождавшаяся артиллерийским обстрелом. 19 февраля 1590 г. был предпринят неудачный штурм, в котором русская сторона понесла большие потери. Русская артиллерия возобновила обстрел. Шведская сторона по инициативе штатгальтера Нарвы К.Х. Горна запросила перемирие на следующий день. Изначально русская

сторона требовала передачи Ругодива (Нарвы), Ивангорода, Копорья и Корелы (так как Ям уже был захвачен, то его судьба даже не обсуждалась). Но смена погоды и угроза того, что лед на реке Нарове (разделяющей Ивангород и Нарву) скоро вскрыется, заставили ограничиться принятием Ивангорода, Яма и Копорья [5, с. 64-66]. Шведский король мир не утвердил, и продолжение войны было лишь вопросом времени.

На протяжении всего этого времени князь Александр Федорович Жировой-Засекин был воеводой в Рязске, на южных границах государства. Но уже 27 августа 1590 года он был назначен вторым воеводой передового полка в Новгороде, под началом кн. Федора Андреевича Ноготкова-Оболенского. Россия готовилась продолжать войну со Швецией, три полка планировались в поход под Ивангород, к которому подошли шведы. В Большом полку вторым воеводой был Михаил Михайлович Кривой Салтыков, и с ним князь А.Ф. Жировой-Засекин начал местнический спор. А второй воевода сторожевого полка князь Федор Андреевич Звенигородский «бил челом государю» на князя Александра Федоровича [2, с. 173]. Однако сам поход к Ивангороду не состоялся, так как шведы покинули те места. А воеводам всем было приказано вернуться в село Тесово, что под Новгородом, и оставаться под началом князя Даниила Андреевича Ногтева – первого воеводы большого полка.

В начале октября 1590 г. стороны предприняли попытку начать мирные переговоры, но устроенный «сход» на мосту, переброшенном от Ивангорода к Ругодиву (Нарве), закончился безрезультатно. По русским источникам, «мирного постановления послы тогда не учинили никоторого».

В ноябре 1590 года шведское командование решило нарушить перемирие с Россией и, пользуясь внезапностью нападения, захватить Ивангород. Атака была отбита. Преследуя отступающих, русские войска обложили Нарву, но по приказу из Москвы сняли осаду и отошли на свой рубеж. В декабре 1590 г. шведы напали на пограничные псковские места, разорив окрестности Яма и Копорья.

В свете этих событий, в Новгороде были подготовлены три полка для отражения нападения на новгородские границы. И тут мы видим князя Александра Федоровича Жирового-Засекина первым воеводой Сторожевого полка. 20 декабря 1590 г. государь велел отправить нашего князя с детьми боярскими и стрельцами в Ивангород на подмогу войскам. В Ивангороде, кн. А.Ф. Жировой-Засекин был в товарищах с князем Михаилом Кашиным [2, с. 183]. После прибытия к Ивангороду отряда Засекина шведы сразу же прекратили осаду и отступили. Очередной поход шведов в январе – феврале 1691 г. в район Копорья и Дудоровского погоста («Морец Грин да Юрьи Бой с товарищи») был успешно отражен.

Весной 1591 г. боевые действия на северо-западе временно прекратились по инициативе русской стороны. Несмотря на отказ шведов идти на переговоры русское правительство приняло решение отправить основную массу войск из Новгорода для обороны южных рубежей страны. Кн. А.Ф. Засекин вместе с другими воеводами и служилыми людьми отправился к Москве, где летом ожидалось нападение союзника шведов – крымского хана.

В июле 1591 года состоялся поход крымского хана Казы Гирея на Москву. Участие кн. А.Ф. Жирового Засекина свелось к командованию одной из конных сотен в Большом полку под фактическим командованием Бориса Годунова. Известно, что бои под

Москвой в основном представляли собой небольшие стычки маневренных частей обеих армий, поэтому можно сказать, что князь был на передовой. После отступления хана Казы Гирея, Засекин получил награду в виде шубы стоимостью 35 рублей и серебряного ковша в 2 гривенки [2, с. 225, 230].

Воспользовавшись отвлечением русских войск для отражения похода крымцев на Москву летом 1591 г. шведский король возобновил наступление на северо-западе. В первой половине августа 1591 г. в районе Гдова потерпел поражение Передовой полк, а воевода кн. В.Т. Долгорукий был взят в плен.

В декабре 1591 г. государь начал собирать воевод с украинских городов для направления их на продолжение войны со Швецией. 15 декабря воеводы были отправлены в Новгород и получили задачу идти из Новгорода «в Немцы в Ливонскую землю войною, на немецково свисково короля Ягана за его неизправление, к городу Выбору и за Выбор к Гаменскому городу» [3, с. 10].

Этот поход к Выборгу возглавил боярин кн. Ф.И. Мстиславский. В Передовом полку с боярином кн. Н.Р. Трубецким среди голов (командиров отрядов) записаны кн. А.Ф. Засекин с братом Иваном. 5 января 1592 г. из Новгорода к Ивангороду для осады Нарвы отправилось другое войско под командованием кн. И.И. Голицына, а на следующий день 6 января из Новгорода к Выборгу отправилось войско кн. Ф.И. Мстиславского («войною под город Выбор») [3, с. 17].

Войска из Новгорода шли к Ладожскому озеру к крепости Орешек, а из Орешка – к выборгскому рубежу к реке Сестре. Передовой полк, в котором находился кн. А.Ф. Засекин, подошел к Выборгу 30 января 1592 г. Об этом походе и боях под Выборгом подробно сказано в Разрядах: «А под Выбор город пришли государевы

бояре и воеводы генваря в 30 день, с утра; и из Выбора немецкие люди вылезли конные и пешие, и немецких людей ертаульсково полку головы, которые присланы в ертоул на прибавку изо всех полков и из ертаульского полку головы, и донские и вольские и еицкие казаки, и стрельцы астраханские и казанские тех немецких людей в город всех втоптали, и многих побили и языки понимали». Войско кн. Ф.И. Мстиславского стояло под Выборгом весь день, обстреливало городские ворота из полковых орудий. Вечером войско отошло от Выборга к обозу по «гаменской дороге» и ночевало в 10 верстах от Выборга.

4 февраля 1592 г. войско пришло в Лаврецкий погост (60 верст от Выборга), а накануне 3 февраля был отправлен воевать «гаменские места» из Большого полка голова Третьяк Вельяминов с татарскими головами (казанскими, свияжскими, темниковскими и др.). Эта посылка завершилась благополучно, «Немецкую землю вывоевали». Основное войско кн. Ф.И. Мстиславского от Лаврецкого погоста повернуло к Орешку, отправив отряд Ждана Сабурова к Кореле, который Корельскую землю «воевал». Сбор всех сил после похода произошел в Орешке 12–14 февраля, откуда 14 и 15 февраля отправились сеунщики к царю с радостной вестью об успешном завершении похода. Кн. А.Ф. Засекин принимал активное участие в этом походе [3, с. 17-18].

Сюда в Орешек был прислан царский указ, по которому кн. Ф.И. Мстиславскому велено отправить в Копорье воеводой А.Ф. Засекина. 15 февраля, отправив воевод в Копорье и Ладогу и оставив крупный отряд в Орешке, кн. Ф.И. Мстиславский направился с остальными людьми в Новгород (20 февраля он уже был в Новгороде). Следовательно, Засекин уже 16–18 февраля 1592 г. на-

ходил в Копорье вместе с помощником Василием Белеутовым [3, с. 19].

Кроме В. Белеутова в подчинении у воеводы Засекина были А.В. Замыцкий, голова К. Скобельцын. В Разрядной записи отмечено: *«В Копорье воеводы князь Александр княж Федоров сын Жирового-Засекин да Ондрей Васильев сын Замытцкой, да Василей Белеутов, да голова Костентин Скобельцын. А с воеводою со князем Александром Засекиным головы Илья Васильев сын Пыжов, Алексей Горчаков сын Давыдов. И Илья и Алексей отпущены, а на их место голова Дмитрей Костентинов сын Скобельцын»* [4, с. 468].

В ожидании шведского наступления со стороны Нарвы к Копорью были стянуты крупные силы Сторожевого полка, которым должен был командовать А.Ф. Засекин. В царском наказе этому воеводе было предписано: *«Да с донскими и с волжскими казаки и с астраханскими стрельцы и с казаки воевода князь Александро Жировой-Засекин; а к бою велено ему с ними иттить пешим наперед передового полка»* » [4, с. 465-468]. По-видимому, это были те же самые волжские казаки и астраханские стрельцы, с которыми Засекин ходил в поход к Выборгу. Сам по себе факт пребывания в далеком от Волги Копорье в это время волжских казаков и астраханских стрельцов весьма любопытен. Мы и в дальнейшем увидим, что опыт князя Жирового Засекина как воеводы маневренных конных соединений часто использовался командованием.

В феврале 1592 г., когда Засекин командовал Сторожевым полком, он проиграл местнический спор первому воеводе Передового полка князю И.П. Ромодановскому.

К лету 1592 г. основной базой для развертывания русских войск на северо-западе снова стало Тесово, расположенное на не-

котором удалении от Новгорода, поближе к театру боевых действий. Тогда же в июле стояли воеводы в Тесове 3 полка – Большой полк (кн. В.В. Голицын), Передовой полк (кн. Д.А. Ногтев), Сторожевой полк (кн. В.А. Тюменский и А.Ф. Засекин) [3, с. 26, 34, 38].

Судя по данной росписи кн. А.Ф. Засекин был вторым воеводой Сторожевого полка в подчинении у кн. Василия Тюменского. Но не стоит расценивать данный факт как понижение в должности, поскольку службу в тот период несли родовитые воеводы, по местническому статусу выше нашего воеводы, такие как Василей Васильевич Голицын и князь Иван Васильевич Великий Гагин – воеводы большого полка. Так что не всегда должность говорит о значимости воеводы. Куда важнее оценивать количественный показатель участия в походах.

В случае очередного шведского нападения, которое ожидалось теперь со стороны Изборска, Печерского монастыря к Пскову и Гдову, было предусмотрено, что «для резвых посылок» быть воеводам на три полка: *«В большом полку князь Василий Васильевич Голицын да князь Александр Федорович Жировой Засекин»* [3, с. 21].

В том же году была еще одна роспись по полкам: *«Велел государь быть по немецким вестям на Неровском устье воеводам своим по полком:... в сторожевом полку князь Александр Федорович Жировой Засекин да Василей Белеутов»* [3, с. 25].

В другой разрядной книге эта запись уточняется. Когда воеводы стояли *«на Неровском устье, з десять верст от Ямы города»*, то роспись была уже другой. Эта роспись была прислана в Новгород 27 июля 1592 г. После прибытия на «Неровское устье» Засекин был переведен из Сторожевого в Передовой полк. Боль-

шим полком командовал П.Н. Шереметев (вторым воеводой был кн. И.П. Ромодановский), Сторожевым полком – кн. Г.П. Ромодановский, а в Передовом полку указаны *«окольников Михайло Глебович Салтыков да князь Олександр Федорович Жировой-Засекин, да Осип Тимофеевич Плещеев»* [3, с. 44].

Тогда же Засекин местничал со своим начальником – с 1-м воеводой Передового полка окольниковым М.Г. Салтыковым. Известен также другой местнический спор Засекина с воеводой Сторожевого полка Г.П. Ромодановским. Засекин бил челом и на М.Г. Салтыкова и на Г.П. Ромодановского в «отечестве» о счете. Суд был, «а судил их боярин», но чем закончился суд – неизвестно [3, с. 44].

После этого царь прислал на Неровское устье новую роспись, по которой И.П. Ромодановскому велено быть в сторожевом полку в первых, а Засекину – в Большом полку «в других». Теперь Засекин получил назначение в Большой полк к П.Н. Шереметеву младшим воеводой [3, с. 25].

Потом царь прислал в Новгород новую роспись, по которой спорщик И.П. Ромодановский был переведен в Большой полк вторым воеводой к П.Н. Шереметеву, а кн. А.Ф. Засекину было приказано быть в ертауле, а с ним – донские и волжские атаманы и казаки. Приведем запись в разрядах: *«Да з донскими и з волжскими козаки и с астраханскими стрельцы и с казаки воевода князь Александро Жировой-Засекин; а к бою велено ему с ними итти пешим наперед передового полку»* [4, с. 466].

О боевых столкновениях не сохранилось сведений. Да и сам поход еще не гарантирует сражения, поскольку иногда достаточно обозначить присутствие представительного воинского контингента, чтоб пресечь нападение. Однако если и были «стычки», то,

скорее всего, именно отряды ертаульного полка, находясь на острие ножа, принимали в них участие. Известно лишь, что позднее к «немецким людям» было отправлено посольство.

В разрядах приводится еще одна интересная запись за лето – осень 1592 г., относящаяся к Засекину: *«Того же году велено идти ис Копорья за море воевать в немцы Свиские земли в плавных воеводам по полкам: в большом полку князь Олександр Федорович Жировой Засекин да Василей Белеутов; в передовом полку князь Михайло Путятин да Иван Судаков»*. [3, с. 40]. Следует учесть, что в составе отряда Засекина в Копорье находились донские и волжские атаманы и казаки, которые часто плавали на своих небольших суденышках по морям (Черному и Каспийскому). Теперь им предстояло освоить Балтику. Если данная разрядная запись была осуществлена на практике, то получается, что еще в 1592 г. казаки под руководством Засекина совершали плавание по Балтийскому морю, нападали на прибрежные шведские селения и занимались каперством на Балтике.

Таким образом, в 1592 г. состоялся дебют Александра Федоровича в качестве воеводы «плавной рати» состоящей из двух полков. Данное мероприятие, вероятно, было предпринято с целью склонения шведов к заключению мира на более выгодных условиях, такая практика была популярна у всех воюющих сторон. Так примерно в то же время шведы предприняли набег на Сумской острог и окрестности на севере. Поход «плавной рати» из Копорья вероятно представлял собой набег на северное и южное побережье Финского залива или Невской губы, так как была формулировка «идти за море». И тут мы видим нашего князя в качестве первого воеводы Большого полка. В товарищах с ним был все тот

же Василий Белеутов, а в Передовом полку - Михаил Путятин и Иван Судаков.

В разрядной записи, относящейся к следующему году, есть уточнение, что воеводы посылались летом «на моря на Росну». Далее сказано, что на Росну пришли воеводы Григорий и Иван Ромодановские, А.Ф. Засекин, М. Путятин и В. Белеутов. Тогда же Засекин бил челом в отечестве на кн. Г.П. Ромодановского.

Такие частые споры обуславливались тем, что необходимо было несмотря на фактически занимаемую должность обозначить свое несогласие со сложившейся ситуацией, иначе местнический статус окончательно будет закреплён ниже того, с кем споришь. Но иногда такие споры могут улучшить и реальное положение воеводы. Так князь Жировой Засекин по новой росписи получил ертаульный полк и в подчинение волжских, яицких и донских казаков. Судя по тому, что воеводство в ертаульном полку Александр Федорович никогда не оспаривал, в отличие от второго воеводства в Большом полку, можно предположить, что таким расположением вещей он оставался доволен.

После этого воеводы были отправлены «на море на Росну» по новой росписи по полкам. По этой росписи Засекина нет ни в Большом полку (П.Н. Шереметев и И.П. Ромодановский), ни в Передовом (М.Г. Салтыков, О.Т. Плещеев), ни в Сторожевом (Г.П. Ромодановский, М. Путятин). Про Засекина в этой росписи сказано отдельно: «А князю Олександрю Засекину велено ходить перед передовым полком, а с ним казаки волские и яицкие и донские. А Василей Белеутов послан в Капорье». Воеводы «с Росны сошли и стояли в Ямском уезде на Пролошках», а с Пролошки послали воеводы «ко Спасу на Неву на устье» кн. П. Ахамашукова-

Черкасского и кн. М. Путятина, а «с ними посланы казаки да тотаровя» [3, с. 48-49].

Вероятнее всего на этом и закончилось участие кн. А.Ф. Жирового-Засекина в Русско-Шведской войне 1590-1595 годов. О нем не сохранилось записей до весны 1594 года. Мы можем лишь предположить, что он мог отъехать к себе в поместье после службы на севере.

В январе 1593 г. было заключено очередное перемирие со шведами на 2 года, которое периодически нарушалось шведской стороной. Русским воеводам приходилось отражать нападения шведов на новгородские земли весной 1594 года, но уже без участия Александра Федоровича. Тем временем, снова на юге возникла угроза набегов крымских татар, и наш князь получил назначение воеводой в Михайлове в апреле 1594 года.

По Тявзинскому миру 1595 г. Швеция вынуждена была официально уступить Копорье, Ивангород и Ям, в которых уже пять лет находились русские гарнизоны, а также передать Корелу с уездом России. Кн. А.Ф. Засекина после заключения перемирия 1593 г. уже не было в Новгородской земле. Вновь он вернется на северо-запад через 13 лет, а пока все эти годы (1593–1606) его служба будет связана так или иначе с южными рубежами России.

В заключение, хочу отметить, что личность и роль князя Александра Федоровича Жировой Засекина мало изучена, хотя этот человек принимал активное участие в жизни Московского государства и при Федоре Ивановиче, и при Борисе Годунове и в Смутное время. Изучение биографий личностей, позволяет посмотреть на историю их глазами и, следовательно, лучше понять изучаемую эпоху. Поэтому составление биографий воевод «среднего звена» тоже имеет определенное значение.

Список использованной литературы и источников:

1. *Волков В.А.* Войны и Войска Московского государства. М.: Эксмо, 2004
2. Разрядная книга 1475–1605: в 4 т. Т. 3, ч. 2 / сост. Л.Ф. Кузьмина; отв. ред. В.И. Буганов. М., 1987.
3. Разрядная книга 1475–1605 гг. Т. 3, ч. 3. / сост. Л.Ф. Кузьмина; под ред. В. И. Буганова. М., 1989.
4. Разрядная книга 1475–1598 гг. / подг. текста, вводн. ст. и ред. В.И. Буганова. М., 1966.
5. *Скрынников Р.Г.* Царь Борис и Дмитрий самозванец. Смоленск: Русич, 1997.

Д.В. Алаева

Институт истории и международных
отношений СГУ им.
Н. Г. Чернышевского,
г. Саратов, Россия,
студентка 2 курса
e-mail: alaeva.dar@inbox.ru

ЗАРОЖДЕНИЕ ИДЕЙ ПАЦИФИЗМА В РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ (НА ПРИМЕРЕ РАССКАЗА В.М. ГАРШИНА «ТРУС»)

Аннотация: *В данной статье исследуется проблема зарождения идей пацифизма в русской культуре, а также кратко дан обзор проблемы использования художественной литературы в качестве исторического источника. Проанализировано содержание рассказа В.М. Гаршина «Трус» и выделены особенности русского пацифизма. Рассмотрены мнения представителей общественности, которые, как и В.М. Гаршин, так или иначе, высказывались против войны.*

Ключевые слова: художественная литература, пацифизм, В.М. Гаршин, русско-турецкая война 1877-1878 гг., общественная мысль, В.В. Верещагин, Л.Н. Толстой.

D.V. Alaeva

THE ORIGIN OF THE IDEAS OF PACIFISM IN RUSSIAN CULTURE (FOR EXAMPLE OF THE STORY OF V.M. GARSHIN "COWARD")

Annotation. *This article examines the problem of the origin of the ideas of pacifism in Russian culture, and also gives a brief overview of the problem of using fiction as a historical source. The content of the story by V.M. Garshin "Coward" is analyzed and the features of Russian pacifism are highlighted. Considered the opinions of members of the public who, like V.M. Garshin, one way or another, spoke out against the war.*

Keywords: fiction, pacifism, V.M. Garshin, Russian-Turkish war of 1877-1878, social thought, V.V. Vereshchagin, L.N. Tolstoy.

Произведения художественной литературы, как известно, имеют общественную значимость и формируют общественное сознание. Общеизвестно, что представления и знания людей о собственной истории формируются не только под воздействием трудов профессиональных историков, но также на них влияют и произведения художественной литературы.

Изначально, в источниковедческой науке как исторический источник рассматривались лишь литературные тексты, написанные в глубокой древности. Одной из возможных причин недостаточного внимания историков XVII-XX веков к произведениям художественной литературы кроется в убежденности в том, что последние отражают субъективную, а значит искаженную картину жизни, которая не соответствует историческим критериям достоверности источника.

Всё изменилось с появлением в 1970-х гг. направления «новой интеллектуальной истории», сторонники которого поставили под сомнение привычное понимание исторической истины. По их мнению, текст историка – повествовательное рассуждение, подчиняющееся тем же правилам риторики, которые присутствуют в художественной литературе. Вследствие этого нужно четко понимать, что ни один историк, как и писатель, не способен полностью воссоздать прошлое, так как на него оказывают влияние знания и представления эпохи и современного ему общества.

Таким образом, до появления «новой интеллектуальной истории» для историка художественная литература как источник представляла интерес, если автор художественного произведения являлся свидетелем описываемых событий и, если достоверность содержащихся в произведении сведений подтверждалась источниками иного рода.

На данном этапе развития науки историки признают литературные произведения, как исторические источники, отражающие дух времени, освещающий обстоятельства различных исторических событий. Поэтому каждое литературное произведение в качестве источника должно изучаться с учетом его исторической обусловленности, массового сознания современного ему общества, авторского мировоззрения, стилевых и языковых особенностей изложения. Пред-

метом самостоятельного исторического исследования могут быть не только сами произведения художественной литературы, но и их социальное бытование, популярность определенных литературных жанров и востребованность авторов, что отражает вкусы аудитории читателей и нравственный климат в обществе в целом. Н.И. Миронец в статье 1976 г. отметила, что художественная литература – в первую очередь источник по истории культурной жизни страны [6, с. 125-141].

Ценность художественной литературы как источника заключается в способности отражать ментальность своего времени, воспроизводить субъективные аспекты социальной реальности.

Переходя к заявленной теме статьи, следует сказать, что творчество русского писателя Всеволода Михайловича Гаршина оставило яркий след в литературе XIX века. Сюжеты его рассказов складывались из наблюдений автора. В известном смысле его военные рассказы документальны. Трагичность судьбы и автобиографичность нашли прямое отражение в его рассказах, очерках и статьях. Все, что он создал, исполнено великой любви к людям и ненависти ко злу и к войне, глубоко прочувствовано. По собственному его признанию, каждая буква стоила ему капли крови.

В 80-90 годах 19 века начинается новый этап литературного развития реализма. Критический или философско-психологический реализм, чертами которого являются поиск новых форм, способных отражать ожидание коренных перемен в жизни России и всего мира в целом, нашел свое воплощение в творчестве В. Гаршина. Интерес представляет и эволюция представлений писателя о войне. Если до непосредственного участия в военных действиях, в 1875, Гаршин был сторонником бескорыстной помощи братьям-славянам (стихотворение «Друзья, мы собрались перед разлукой» [3, с. 361]), то уже

с августа 1877 его позиция резко меняется. На первый план выходит идея сближения интеллигенции с народом через войну [5, с. 158]. Также начинаются колебания между стремлением принести себя в жертву за народ и страхом перед ненужной и бессмысленной смертью. Таким образом, Всеволод Михайлович выдвигал на первый план судьбу героя, не желающего участвовать в войне и не имеющего возможности от нее отказаться. В этом заключается одна из особенностей творчества не только Гаршина, но и многих деятелей культуры, например писателя Л.Н. Толстого и художника-баталиста В.В. Верещагина, о которых речь пойдет чуть позднее.

В письмах-исповедях своей матери, Екатерине Степановне Гаршиной, писатель откровенно пишет о своих взглядах на жизнь и на происходящие в России события. Письма, как и военные рассказы являются убедительным подтверждением его пацифистского мировоззрения. Например, в письме Всеволода матери 18 мая 1877 г. с театра военных действий читаем: «Если Бог приведет вернуться, напишу целую книгу. Русский солдат — нечто совершенно необыкновенное...» [4, с. 371], а в письме от 22 февраля 1880 г. сказано: «Кровь возмущает меня, но кровь отовсюду» [4, с. 389].

Следует отметить, что в своем неприятии войны В.М. Гаршин был не одинок, его идеи разделяли, пусть и немногие, представители русской общественности перед русско-турецкой войной, еще до событий которой Российская империя, в лице Славянского комитета активно помогала Болгарии и Сербии в борьбе с Портой материально: деньгами, оружием и добровольцами. Таковыми противниками были, например, Михаил Никифорович Катков, считавший, что следует ограничить сферы независимой деятельности общественных организаций и Михаил Петрович Драгоманов, указывающий, что Россия решает внешнеполитические проблемы, в ущерб внутриво-

литическим. Катков и Драгоманов, как отмечает исследователь С.А. Кочуков, явили собой две противоположные позиции по отношению к русско-турецкой войне, консервативную и либерально-радикальную, но схожие, однако, в том, что оба общественных деятеля поддерживали саму идею освобождения славян [5, с. 149]. Непосредственно перед русско-турецкой войной 1877-78 гг. начал высказывать свои критические суждения Г.И. Успенский. Его критика заключалась в указании на неподготовленность русских солдат к войне [8, с. 172].

Анализируя состояние «несогласной» общественности перед русско-турецкой войной, стоит также привести мнения К.И. Воронича [2, с. 20-23], утверждавшего, что война ведется лишь в корыстных целях власти закрепиться на Балканах прежде западноевропейских стран и Бориса Николаевича Чичерина, чье мнение было близко идеям Гаршина. Чичерин заострял внимание на том, что «проливать кровь из благотворительных целей, во имя освобождения есть чистая нелепость» и такая политика противоречит действиям России в Польше – нельзя освобождать одних братьев и «держат в цепях» при этом других [9, с. 81]. Стоит, однако, упомянуть, что он не был против войны как таковой и считал, что Россия может достичь в ней своих определенных целей.

В самом начале войны, все вышеперечисленные лица, были меньшинством, и вряд ли могли бы противостоять большинству, захваченному идеей освобождения и помощи братским славянским государствам. Более того, если голоса представителей важнейших министерств (А.М. Горчакова, Д.А. Милютина, М.Х Рейтерна и др.) заглушило влияние и деятельность славянского комитета, то, что могла поделать общественность. Общее положение дел можно описать словами русского писателя Константина Михайловича Станю-

ковича: «бывали сцены слез и невесторгов войной, но их не описывали в то время. Описывали более проявления восторгов» [7, с. 36]. Так, можно сделать краткий вывод, что противники войны были в разных кругах, но к отрицанию войны приходили «уже после горечи тяжелых битв». Такой путь прошел и Всеволод Михайлович Гаршин. Но, прежде чем перейти к идеям Гаршина, выраженным в рассказе «Трус», стоит кратко охарактеризовать само понятие пацифизма.

В понимании современного человека, пацифизм – это антивоенное движение, участники которого главным средством предотвращения войн считают осуждение ее аморального характера. Пацифисты осуждают любой вооруженный конфликт, отрицая даже обоснованность справедливой освободительной борьбы. Однако разобраться в характере войны не так-то просто: шли бои за освобождение славянских народов от османского ига, но при этом у самодержавия были свои определенные цели.

В рассказе «Трус» простые солдаты имеют крайне смутное представление об истинном значении русско-турецкой войны. Герой рассказа, сравнивая себя с быком, не понимает чему его смерть послужит [4, с. 56] и разрывается между двумя огнями: не погибнуть за непонятное дело или разделить с каждым солдатом войну, ведь она – общее страдание.

Гаршин и его военные герои постоянно живут с мыслью о вечности и неотвратимости войны. В рассказе «Трус» читаем: «Война — зло; и вы, и я, и очень многие такого мнения; но ведь она неизбежна; любите вы ее или не любите, все равно она будет...» [4, с. 64]. К сожалению, это до сих пор так. Насколько бы аморальна ни была война, она будет и будет постоянно, потому что является чуть ли не

единственным представляющимся возможным властям государств способом решения конфликтов и выполнения собственных планов.

Рассказ «Трус», написанный Гаршиным через 2 года после удачного дебюта «Четырех дней», также переполнен ужасами, которые уже осознаются уже в буднях, а не на войне. Главный герой — не трус, он только видит явную ложь в патриотических разглагольствований о войне. Его чуть ли не до безумия доводит количество убитых в газетных реляциях, он мучается идти на войну или нет и четыре дня наблюдает как от гангрены умирает в палате добрый, хороший человек и друг героя Кузьма Фомич, чья болезнь и страдания предшествуют сражению. В эти дни ему открывается настоящая цена одной человеческой жизни, а их на войне угасло немало и автор, говоря устами героя, не понимает на что эти жизни были положены и какой цели были отданы. Любопытно высказывание врача Львова, с которым герой «Труса» разделяет размышления по поводу войны: «Да вы разве не умираете? Не убьют вас — с ума сойдете или пулю в лоб пустите» [4, с. 67] — потому что страдания других не дадут спокойно спать и жить. И все же на войну не идти нельзя «Что-то, не подчиняющееся определению, сидит у меня внутри, обсуждает мое положение и запрещает мне уклониться от войны» [4, с. 58]. Героя с эшелонотом отправляют на фронт, и он в первом же сражении падает замертво без страданий. Разделив общее горе, человек не так остро чувствует за него вину, но это не избавляет мир ни от войн, ни от страданий, ни от насильственной смерти. В выше приведенных словах и заключается особенность зарождающегося русского пацифизма и конкретно пацифизма В.М. Гаршина и состоит она в том, что соединяет идеи отрицания войны и элементы русского менталитета, проходящего сквозь всю русскую культуру — идея сопричастности,

помощи чужой беде, даже в ущерб своим интересам, а в случае с войной и ценой собственных жизней.

Обращаясь к истории пацифизма, следует отметить, что данному общественному движению примерно 200 лет. Первые пацифистские организации возникли в Великобритании и США после наполеоновских войн. К концу 80-х—началу 90-х годов 19 века пацифистское движение получило широкое распространение. Знаковым является так же и выход в этот период антивоенных рассказов Всеволода Гаршина, для которого «все новые битвы — новые смерти и страдания», творчество В.В. Верещагина, бытование идей толстовства. Работы Толстого и Верещагина оказали сильное влияние на мировоззрение Гаршина.

В произведениях В.В. Верещагина Гаршин, посетивший первую выставку художника, уловил самое главное: их антимилитаристскую направленность, содержащийся в них общественный приговор войне, свойственную им гуманистическую боль за человека [1, с. 203]. Результаты осмысления выставки и свое восприятие картин, писатель выразил в стихотворении «на первой выставке картин Верещагина»: «...Не то увидел я, смотря на эту степь, на эти лица: Я не увидел в них эффектного эскиза, увидел смерть, услышал вопль людей, измученных убийством, тьмой лишений... Не люди то, а только тени отверженников родины своей» [3, с. 365].

Русский пацифизм неразрывно связан и с именем Л.Н. Толстого. Известно, что Всеволод Гаршин в середине марта 1880 года был в г. Туле с намерением встретиться с Л.Н. Толстым. Об этой встрече известно мало. Можно лишь предположить, что Лев Николаевич оказал свое влияние на Гаршина, дал новый импульс его замыслу романа «Люди и война», который, к сожалению, не претворился в жизнь.

В рассказах Гаршина нет традиционной военной доблести, отсутствует патриотическая мотивация поступков. Описывая судьбы конкретных людей, Всеволод Михайлович старается «измерить зло, причиняемое войной» [4, с. 61], внушить читателям ощущение личной ответственности за господство зла в мире.

В заключение, нужно сказать, что В.М. Гаршин, безусловно является одним из основателей русского пацифизма, не стандартного, а лишь формирующегося на основе русской культуры и менталитета. На примере рассказа «Трус» можно увидеть общие настроения общественности, разочарованной в русско-турецкой войне 1877-78 гг.

Список использованной литературы и источников

- 1). *Бекедин П.В.* В.М. Гаршин и В.В. Верещагин // Русская литература и изобразительное искусство XVIII – начала XX века: Сб. науч. тр., Л., 1988. С. 202-217.
- 2). *Воронич К.И.* Изнанка сербской войны. М., 1877.
- 3). *Гаршин В.М.* Сочинения. М.; Л., 1960.
- 4). *Гаршин В.М.* Сочинения. М., 1984.
- 5). *Кочуков С.А.* «За братьев-славян». Русско-турецкая война 1877-1878 годов в восприятии общества, власти и армии Российской империи. Саратов, 2012. С. 149-151.
- 6). *Миронец Н.И.* художественная литература как исторический источник (к историографии вопроса) // История СССР. 1976. № 1. С. 125-141.
- 7). *Станюкович К.М.* В мутной воде. Жрецы. М., 1966.
- 8). *Успенский Г.И.* Из Белграда. (Письмо невоенного человека) // Отечественные записки. 1876. № 12.
- 9). *Чичерин Б.Н.* Воспоминания. Земская и Московская думы: в 4 т. Т. 4. М., 1934.

Д.И. Коровкин

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт истории,
Санкт-Петербург, Россия
бакалавриат, 3 курс
korovkin1997@bk.ru.

ПРОЦЕССЫ КОДИФИКАЦИИ ОБЫЧНОГО ПРАВА В СРЕДЕ ДОНСКОГО КАЗАЧЕСТВА В XIX В.

Аннотация: *В данной статье рассматриваются процессы перехода институтов юридической власти на Дону под государственно-юридический протекторат; кодификационные процессы норм обычного процессуального права. Выявляются особенности выстраивания имперской правовой политики в отношении обычного права донского казачества*

Ключевые слова: казачество, станичный суд, обычное право, кодификация обычного права.

D.I. Korovkin

THE PROCESS OF CODIFICATION OF CUSTOMARY LAW IN THE ENVIRONMENT OF THE DON COSSACKS IN THE XIX CENTURY.

Abstract: *The article deals with the processes of transition of the institutions of legal power to the don under the state-legal protectorate; codification processes of the norms of customary procedural law. The features of the Imperial legal policy in relation to the customary law of the don Cossacks are revealed.*

Key words: Cossacks, stanichny court, customary law, codification of customary law.

Войско Донское стало частью общегосударственной машины, однако же правовой быт казаков оставался в общем и целом прежнем, только раньше основу его составляли просто юридические обычаи, но теперь это было «государственно-оформленные юридические обычаи» [8]. Для сохранения одновременно особого статуса и значения казачества и для осуществления определённого контроля над ними, государственными властями проводились

процессы легитимации обычного права, юридического протектората, то есть придания письменной формы определённым аспектам казачьего юридического быта. Кроме того, проводились попытки бюрократизации традиционного быта, однако они не увенчались фактическим успехом.

Основу казачьей «квазигосударственной демократии», бытовавшей до фактического вхождения казачьих территорий в состав Российского государства, составляли институты атаманства, станичные круги и суды, войсковое право и другие государственно-правовые институты в системы обычного казачьего общежития [7, с. 34]. Государство пыталось легитимизировать традиционные институты. Причём власти старались одновременно, и позволить казакам жить, в большей мере, в соответствии с их традициями, при этом включить их в общегосударственную систему [9].

Станичный суд – изначально институт традиционной казачьей «демократии». Но с течением времени он стал официально-государственным судебным органом, в своих решениях основывающийся на обычно-правовых нормах. Стоит отметить, что суд официально устраивался по примеру системы волостных судов [13]. По этой реформе крестьяне могли решать свои мелкие споры в местечковых волостных судах, где трое судей избирались из местных жителей, а решений выносились на основе местных устоев и традиций (которые были в головах у судей) и по государственно-установленным нормам и правилам. Подобного рода ситуация, в общем и целом, прослеживалась и со станичными судами, с тем отличием, что станичные суды бытовали в подобной форме и без всякого государственного вмешательства. Причём нормы, которые были угодны власти, наиболее древние «демократические» обы-

чаи вычёркивались, либо переистолковывались, так как мешали нормальному военному и государственному регулированию.

Станичный суд, как официальный орган, возник вместо прежнего суда «станичных депутатов» - станичного сбора, где решения принимались коллегиально и на основе одних лишь обычаев (это был официально-государственный аналог станичного суда, причём он имел силу государственной санкции, а станичный суд тогда – это институт традиционный, поддерживаемый лишь силой обычая и правовой привычки); компетенция сбора ограничивалась мелкими незначительными спорами и правонарушениями. Право суда в прежнее время принадлежало всему станичному сходу (кругу), который мог избирать из своей среды нескольких представителей — «депутатов», как называли их, хотя и сам в то же время продолжал функционировать, как и судебное учреждение [15]. Атаман и «судьи» (бывшее скорее «депутатами», избираемыми из стариков) скорее были исполнителями и «применителями» юридического обычая, а не судьями в полной мере этого понятия [8]. Станичный суд по факту приобрёл новый и, в некоторой степени, стал более «централизованным» институтом. Такое положение было им приобретено согласно «Положению об общественном управлении в казачьих войсках», изданному в 1870 году [14]. Согласно этому документу к традиционному демократическому атаманскому самоуправлению были добавлены общеимперские «крестьянские нормы». Но прежняя форма судостроительства сохранилась еще в некоторых обычных судах, составляющих непосредственно народное создание. К таким неофициальным судам принадлежит суд поселкового атамана и стариков, действующий в казачьих хуторах [10]. А уже согласно концепции нового Положения «Об общественном управлении казачьих войск» [17], которую ут-

вердил император 3 июня 1891 года в порядок общественных дел вмешивались общевойсковые начальники и руководили, в общем и целом, традиционным потоком жизни [3]. Атаман в станице приобрёл полицейские функции и мог налагать штраф до 3-х рублей, либо налагать арест на 3 дня. Станичное правление в это время превращается в административный орган «при атамане». Он назначал себе помощников, которые руководили общественной и хозяйственной жизнью от его имени, а сам он единолично руководил как некий «полицейский начальник-администратор» [8]. Кроме того, в Станичном Положении 1891 г. подробно описан порядок судопроизводства. Относительно рассмотрения споров и тяжёлых исков закон говорил, что суд решает дело либо на основании заявленных ему сделок и обязательств, либо на основании местных обычаев и правил, принятых в казачьем быту.

В плане «должностных лиц» не произошло серьёзных перемен. В общих чертах, сохранялась даже процедура избрания станичных судей, которая в общих чертах представляла собой ту же процедуру избрания стариков. Судей, как и стариков, избирали из наиболее авторитетных станичников на 1 год. С той лишь разницей, что стариков было по 2-4 человека, а судей по 4-12 [21, с. 285, 307]. Да и избирались они, как правило, из бывших подписных стариков либо людей, которые по ряду признаков являли собой этих самых стариков (то есть представляли собой местные авторитеты). Так же изменения касались того, что теперь их деятельность контролировалась, обозначалось необходимое количество судей для принятия решения, а также их обязывали являться на сходы, и предписывалось их избирать [21, с. 306-311]. Зачастую станичники заставляли баллотироваться в судьи: «В станичные судьи вообще казаки идут весьма неохотно; поэтому во многих станицах на эту

должность смотрят, как на одну из общественных повинностей и отбывают ее по очереди все, «чтобы никому обидно не было» [21, с. 305-307]. Как писалось в одной из газет: “[...] при выборе судей не берутся во внимание личные качества избираемого, а выбирается очередной, не служивший еще обществу ни в какой должности” [5]. Можно сказать, что должность станичного суда была скорее каким-то бременем, накладываемым государством, а не благом или высоким статусом для судьи. Вероятнее всего, это было связано с тем, что за работу судьи платилось ничтожнейшее жалование, порядка 10 – 30 рублей, либо не платилось вообще [4]. А сама по себе судейская должность, из-за большого количества бумажной и бюрократической работы, зачастую вызывает крайнее неодобрение недовольных решением.

Сохранялись и функции атамана, (а вместе с ним и есаула – помощника есаула как в военном деле, так и в судебном процессе) в примерном виде его процедура избрания. Это также была должность избираемая. Он также проводил сыск (представлявший собой скорее лишь опрос свидетелей). А на суде он также руководил общим ходом дела [21, с. 284–285, 294, 298-299, 306–311]. Надо полагать, что станичники всё-таки стремились становиться атаманами, как и в годы доминирования традиции над позитивизмом, так как атаман (как и есаул, который тоже принимал участие в судебном процессе), всё-таки ассоциировался со своим военным значением, а суд воспринимался как побочное.

Что касается сути суда, которая бытовала до принятия описанных выше положений, то суд имел вид классического народного суда. По основной массе судебных дел, а также ведение всех дел общественных, истари находилось в руках всех станичников, а руководящие роли принадлежали, собственно, старикам, атамана-

нам и есаулам [21, с. 283-286]. А сам станичный суд проходил в рамках станичного круга (при решении серьёзных и курьёзных (по мнению станичников) дел, которые не могли быть решены в рамках станичного круга, они переходили в рамки войскового круга) [21, с. 297-299]. При спорах большое значение имели добрососедские отношения, и среди казаков ставилось в условную обязанность споры и даже мелкие тяжбы, но если не удавалось решить спор миром (но даже здесь прибегали к помощи стариков, которые выполняли роль третейских судей), то «дело» шло в суд станичного круга [21, с. 288-289]. Учитывая тот факт, что и атаман, и старики, и есаул избирались на кругу путём голосования станичников и решение выдвигалось также на основе общего голосования (которое представляло собой перекрик сторон, кто громче того и правда) и последнего слова местных авторитетов [21, с. 288-289]. Можно сказать, что в своей традиционной форме станичный суд представлял собой «народную юстицию», которая свойственная для протогосударственных или негосударственных образований. Порядок осуществления правосудия изначально не устанавливался, вырабатываясь практикой реализации «народной юстиции» [11].

Теоретически ни одна из существовавших инстанций суда или административного управления не могла быть компетентна в отношении норм обычного права, подвергнуть сомнению правильность вынесенного судьями-казаками решения и отменить его. Поэтому приговоры станичного суда по проступкам, подлежащим его рассмотрению, считались окончательными. Они отменялись окружными судами, если принимались по делам, не входящим в компетенцию станичного суда, или без вызова участвующих в них лиц. Апелляции должны были подаваться в месяч-

ный срок со дня объявления приговора суда. Жалобы на непринятие станичным судом просьб и жалоб к своему рассмотрению, а также на медлительность в назначении дела к разбирательству подавались лично станичному атаману [21, с. 310-334]. Данная норма использовалась администрацией как возможность вмешательства в деятельность суда [18].

Стоит отметить, что в судопроизводстве большее значение играло и православие, которое имело в жизни казачества огромное значение. Например, присяга выступала в качестве доказательства при рассмотрении ряда дел, например, о краже из дома. Она проходила следующим образом: а дом приводили народ и подводили к столу, где стояла икона и ружьё со взведённым курком и все должны были поклясться, что не крали и приложиться к дулу ружья и к иконе, если клятва была ложной – тот будет поражён из ружья насмерть [21, с. 326]. Также прибегали к «помощи икон» при поисках старых межевых границ – в таком случае старик должен был ходить с иконой в примерных границах, а икона должна была направить его [21, с. 327].

Впрочем, вариант «народной юстиции» был весьма неудобен и не жизнеспособен в динамично развивающемся государстве. Например, стоило больших трудов собрать казаков на круг для решения тех или иных дел, и происходили задержки сходов длиною в несколько месяцев. Казаки же, в свою очередь, не желали принимать участие в сходах. Связано это, прежде всего, с тем, что суд не обладал жёстко-бюрократическим характером и был не в состоянии действовать с присущей прочим судам жесткостью и сухостью, а был более близок к человеку, нежели к чёткому закону. От назначенного времени участия в суде сторона могла уклониться, сославшись на хворь, атаман мог не настоять на явке стороны в

суд либо исполнению тех или иных обязательств по причине того, что “[атаману] совестно беспокоить человека” [21, с. 335-336]. Штрафы также могли не взиматься, так как судьи могли войти в положение, зная, что у проштрафовавшегося недостаточно денег, либо он мог приходиться родственником или приятелем. Кроме того, система голосования, при которой надо было открыто и неофициозно переспорить оппонента, не могла дать объективного решения [21, с. 290]. Что немаловажно, суды «народной юстиции» у казаков было трудно контролировать, а именно в среде казачества государственный контроль судов был весьма важен, ввиду особого положения и функций казачества. Именно поэтому, легитимационные процессы на Дону (да и в целом в казачьих общинах) имели характер легитимации обычного права, то есть придания ему официозности и ввода его в систему государственного позитивного права. Собственно, роль государства в этих процессах сводилось к тому, что оно контролировало общественные и судебные процессы в казачьей среде, которые, в общем и целом, проходили в традиционном русле (институт станичных судей, кои, по сути, были переименованными стариками [21, с. 306-310], был весьма привычен казакам), но государство приняло на себя роль наблюдателя и контролёра этих процессов. Государству не хватало степени надзора за судами, о чём прямо писалось в сборнике «100-летие военного министерства», ввиду чего с 1878 активно вводились процессуальные и управленческие инструкции [21, с. 35-36].

Отметим, что правительство, понимая ряд недостатков станичных судов (а вместе с ними и судов земских) в определённый момент времени хотело переправить основную массу дел на суды мировые. И они обладали определённой популярностью. Например, донское казачество смогло отстоять выборный институт ми-

ровых судей после того, как он в 1889 г. был ликвидирован по всей России, за исключением столиц [19]. Упор же на мировые суды тоже имел целый ряд серьёзных недостатков. Как показал практика, наличный состав мировых судей в области Войска Донского являлся чересчур обременённым, согласно статистическим данным за 1905-1907 гг. [16], на одного мирового судью в Донском судебном округе приходилось порядка 1905–1931 дела в год, тогда как, согласно регламенту, нагрузка судьи должна была составлять 1200-1500 дел в год [16, с. 310-311]. А в Ростове-на-Дону поток доходил до 3148 дел на судью в год. Не трудно представить, насколько, с одной стороны, был высок запрос на этот суд, а с другой, как сильно могла падать эффективность судов при такой перегрузки на персонал.

Подобного рода проблем решались увеличением количества судей на 1-3 человека, а также увеличением жалования (размер надбавки варьировался в зависимости от округа и мог составлять от 1800 до 4100 рублей (общая сумма, с учётом надбавки) в год), однако эти меры не могли исправить всего положения, когда дела попросту тонули в бюрократической лавине [16, с. 311-312]. Кроме того, проблемы затрагивали и социальное происхождение мировых судей. Станичные и земские судьи хоть и не являлись профессиональными юристами, но были «своими людьми». Они действовали в той среде, из которой сам же и происходили, и знали всё её подноготную: знали характеры обращающихся в суд, знали местные обычаи и привычки, знали, как лучше провести дело, кому можно доверять, а кому нет. И население доверяло такого рода судьям [2]. Что касается мировых судей, то они хоть и были профессиональными юристами (в большинстве своём), но всё-таки, как правило, не были «своими». Они могли решать дела по уставу,

по писаному праву, так, как того требовал официальный регламент. Однако и станичники, и крестьяне опасались, что эти судьи попросту могут не понять их: они не понимают локальной специфики и семиотики тех или иных повседневных вещей, не знают местного «языка». Правительство старалось способствовать влиянию мировых судей в среду путём проведения экспертиз местных обычаев и устоев и внедрением в мировой суд местных [12, с. 580-584].

В целом же, несмотря на то, что сохранялась околотрадиционная форма делопроизводства, всё-таки это была оболочка. С одной стороны, фактически к концу XIX века внутренняя жизнь донского казачества была под государственным контролем, через власть войсковых начальников на местах. Но с другой, несмотря на ряд минусов, у такой системы делопроизводства было большое количество сторонников. Более того, дискуссии о том, были ли станичные суды явление воспринимающимся позитивно или негативно в среде казачества – остаётся открытым и дискуссионным. Стоит сказать, что окончательное предпочтение тому или иному типу судов (для решения незначительных местных дел) так и не было отдано. У каждого из типов были свои сторонники и противники, причём из всех слоёв населения. Притом, они во многом были схожи и по сути различия между ними были весьма невелики.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

1. *Астапенко Г. Д.* Быт, обычаи, обряды и праздники донских казаков XVII–XX вв. Ростов н/Д.: Изд-во БАРО-ПРЕСС, 2006. – 256 с.
2. *Бербанк Д.* Правовая культура, гражданство и крестьянская юриспруденция: перспективы начала XX века // Американская русистика: Вехи историографии последних лет. Императорский период: антология / Сост. М. Дэвид-Фокс. Самара, изд-во «Самарский университет», 2000. 332 с.
3. *Герман О.Б.* Правовое положение казачества и крестьянства Юго-Востока Европейской России в 1861-1920 гг.. Дис. на соиск. докт. юрид. наук: 12.00.01 / Герман О.Б. Ростов-на-Дону, 2003. - 658 с.
4. Из Качалина // Донские областные ведомости. 1879. № 90.
5. Из станицы Николаевской // Донской голос. 1882. № 15
6. *Калюжная Е.П.* Православие и культура донских казаков // Преподаватель XXI век. 2011 № 4. С. 352-356
7. *Кислицы С.А.* Указ и шашка. Политическая власть и донские казаки в первой половине XX века. М.: ЛЕНАНД, 2015. – 306 с.
8. *Косенков Е.И.* Станичное управление в Донском войске// Вестник Томского государственного университета. 2009 № 327. С. 77-82
9. *Краснов С.Ю.* Станичный суд как один из видов судов у донских казаков во второй половине XIX века // Вестник Волгоградского государственного университета Сер. 5: Юриспруденция. 2011 № 2 (15). С. 49-58
10. *Крюков Ф.Д.* Казачьи станичные суды / Северный Вестник. 1892 № 4. С. 26-40
11. *Куксенко Е.И.* Эволюция обычного права донских казаков (XVI – нач. XIX вв.) дис. на соискание кан. юр. наук.: 12.00.01: защищена 2005. Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского ун-та, 2005. С. 55
12. Обзор деятельности Государственной думы третьего созыва 1907-1912 гг. Часть вторая: законодательная деятельность. СПб.: Государственная типография, 1912. С. 580-584. - URL: <https://vivaldi.nlr.ru/bx000021303/view> (Дата обращения: 30.03.2019)
13. Общее положение о крестьянах // Свод Законов Российской Империи. Неофициальное изд., 1912. Т. IX

14. Положение об общественном управлении в казачьих войсках (Высочайше утверждено 13 мая 1870 г.) // Сборник правительственных распоряжений по казачьим войскам. Т. I. СПб, 1870 - 1916.
15. Положение об управлении Войска Донского // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). Собр. 2. Т. 10, № 8163. 26 мая 1835. Приложения. Раздел XII. § 122–143. СПб., 1836.
16. Приложения к стенографическим отчётам Государственной думы. Третий созыв. Сессия II. Том III. СПб.: Государственная типография, 1909. № 527, С. 310. - URL: <https://vivaldi.nlr.ru/bv000001459/view> (Дата обращения: 30.03.2019)
17. ПСЗРИ. Собр. 3. Т. 11, № 7782. 3 июня 1891. СПб., 1894.
18. *Савченко М.С.* Реорганизация судебной системы казачьих войск юга России во второй половине XIX века // Юрист-правовед. 2014. № 1. С. 96-100.
19. Свод законов Российской империи. СПб., 1912. Т. XVI. Кн. 2.
20. Столетие военного министерства. 1802-1902. Главное управление казачьих войск. Исторический очерк. Книга 2. СПб: Синодальная типография, 1902.
21. *Харузин М.* Сведения о казацких общинах на Дону. Собрание материалов для обычного права. Вып. 1 М.: Типография М.П. Щепкина, 1885 – 389 с.

Н.Н. Космынина

Институт истории и международных
отношений СГУ им.
Н.Г. Чернышевского,
г. Саратов, Россия,
студентка 3 курса
e-mail: nadya.kirika@mail.ru

СЕМЬЯ С.Т. АКСАКОВА КАК КУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН XIX ВЕКА

Аннотация. В статье рассматриваются духовные ценности семейства Сергея Тимофеевича Аксакова. Выясняются особенности формирования семейных ценностей, их истоки, характер ближайшего окружения семьи. Автор статьи предлагает понимание семьи С.Т. Аксакова как культурного феномена XIX столетия.

Ключевые слова: славянофильство, западничество, патриотизм, род, семья, культурный феномен.

N.N. Kosmyнина

S.T. AKSAKOV'S FAMILY AS A CULTURAL PHENOMENON OF THE 19TH CENTURY

Annotation. The article discusses the spiritual values of the family of Sergei Timofeevich Aksakov. The features of the formation of family values, their origins, the nature of the immediate environment of the family are clarified. The author of the article offers an understanding of the family of S.T. Aksakov as a cultural phenomenon of the XIX century.

Key words: Slavophilism, Westernism, patriotism, race, family, cultural phenomenon.

«История России едва ли может быть
понятна без частной истории семьи».

И.С. Аксаков

За долгий период существования России как государства было многое: военные конфликты, внутривластные неурядицы, насильственные смены власти, смуты, народные бунты, многочис-

ленные реформы, стабильность, или наоборот, неустойчивость экономической ситуации. Несомненно, все упомянутые выше аспекты истории России должны быть всесторонне изучены и глубоко проанализированы.

В истории нашего государства особого внимания заслуживает семья великого писателя С.Т. Аксакова, которая принадлежит к древнему дворянскому роду Аксаковых. Немало заслуг перед Отечеством имеют представители этой семьи. Этот род изучается довольно давно как профессиональными историками, так и непосредственно членами семьи.

XIX век – особое благоприятное время для семьи Аксаковых, он подарил известность, авторитет и славу многим представителям данной фамилии. XIX век – век побед и поражений, войны и мира, героев и предателей, несомненно, век реформ и преобразований, литературных достижений, век экономического роста и спада, но с другой стороны это время зарождения и развития в России общественно-политической мысли, век вольнодумства, риска и тайнства, век противостояния политическому строю, открытой борьбы с самодержавием. В такую эпоху жила семья С.Т. Аксакова, именно в этой среде формировались взгляды и устойчивые черты людей рода, которые позднее получили мировую известность.

Дом Аксаковых – это удивительный феномен общественной и культурной жизни. Многие даровитые деятели стремились попасть к ним в гости, причем как уже состоявшиеся личности, так и только начинающие свой путь молодые творцы. Кого только ни видели в их доме. Прежде всего, это было близкое окружение С.Т. Аксакова из писателей и театралов: М.Н. Загоскин, Н.В. Гоголь, И.С. Тургенев, Н.Ф. Павлов, М.С. Щепкин; немного позднее там же собирались представители славянофильского течения, к

которому примкнули сыновья Сергея Тимофеевича Константин и Иван: А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин, братья Иван и Петр Киреевские, В.А. Панов, а также представители противоположной стороны – западничества: В.Г. Белинский, А.И. Герцен; и, конечно, профессура Московского университета в лице М.П. Погодина, С.П. Шевырева, Т.Н. Грановского, Н.И. Надеждина, А.О. Армфельда.

Многие считали, что семья С.Т. Аксакова жила на широкую ногу, но это было далеко не так, семья вела достаточно скромный образ жизни. «С.Т. Аксаков обладал небольшим состоянием – 300 крестьянских душ в Симбирской и 400 душ в Оренбургской губерниях; при многочисленности семьи и дороговизне московской жизни собственного дома в городе не имел, родовые имения с конца 1840-х годов заложил в Опекунском совете» [5, с. 7]. Несмотря на скромные доходы, все дети С.Т. Аксакова получили превосходное образование в училищах или дома, каждый из них знал несколько иностранных языков. Азы чтения все постигали одинаково через стихотворение «Освобождение Москвы» 1795 г. (Москва, России дочь любима, / Где равную тебе сыскать?). Ольга Семеновна очень любила древнюю столицу и хотела, чтобы дети также были ею очарованы. «...Уже в то время, когда еще никаких славянофильских идей не существовало и в зародыше, Москва была уже для Аксаковых не просто любимым городом, но как будто обетованной страной, так что каждый москвич был им дорог, и все, что напоминало о Москве, дышало для них какой-то неизъяснимой отрадой...» [6, с. 404-405].

Сергей Тимофеевич и Ольга Семеновна воспитывали детей в духе патриотизма не только к России, но и к своей семье. Вся члены этой фамилии с уважением относились к своему прошлому, к

семейным преданиям и традициям. Аксаковы гордились своей многовековой родовой историей: знали о своем предке Шимоне Африкановиче, жившем во времена Ярослава Мудрого. Это именно они занимались подтверждением данного факта, ибо в Департаменте герольдии в 1832 году была информация, удостоверяющая известность рода только с XVII века. Сергей Тимофеевич и его сыновья Константин и Иван активно занимались поисками грамот и источников, подтверждающих древность их рода. Поиски увенчались успехом, все найденные документы сразу же были доставлены в Департамент герольдии, чтобы никто не мог сомневаться в столетней истории рода Аксаковых.

Дети росли в семье, которая собрала вокруг себя весь цвет тогдашней образованности, они впитывали в себя особые нравственные и духовные веяния, им не запрещали общаться со взрослыми, наоборот, они всегда все вместе сидели за столом, обсуждали литературные и общественные новости. Молодые Аксаковы живо участвовали в беседах, и их слушали. «Большой свет как бы не существовал для аксаковского семейства» [2, с. 23], он их совершенно не интересовал. Зачем нужен духовно пустой свет, когда вся интеллектуальная элита собирается дома, зачем куда-то ехать, когда все самое интересное происходит в родных стенах? Семья Аксаковых имела огромный авторитет в обществе, но к ним относились по-разному: одни считали их образцовой, порой, даже идеальной семьей, другие были удивлены таким внутренним единением всех членов фамилии, некоторые просто завидовали их успеху. Но никто из старших или младших Аксаковых не думал о том, как они живут и как на них смотрит общество, они жили тем, что им нравится, отличаясь естественностью поступков и суждений, они не пытались привлечь к себе людей изощренными способами,

люди сами, видя положительную отдачу, шли к ним для личного общения.

Вера Сергеевна в своем дневнике в декабре 1854 г. довольно резко и сердито высказалась по этому поводу: «Большей частью люди, самые жаркие поклонники нашей семьи, или ее идеализируют до неестественности и даже до смешного, или доводят до такой крайности и до уродливости строгость нашего нравственного взгляда, или превозносят до такой степени наше общее образование, ученость даже, что или другие могут счесть нас за педантов или, по крайней мере, таких исключительных людей, к которым простой, не слишком образованный человек и подойти не может... Мы живем так потому, что нам так живется, потому что иначе мы не можем жить, у нас нет ничего заранее придуманного, никакого плана заранее рассчитанного, мы не рисуемся сами перед собой в нашей жизни, которая полна истинных, действительный страданий, лишенного всякого рода и многих душевных невидимых огорчений. Мы все смотрим на жизнь не мечтательно, жизнь для всех нас имеет строгое, важное значение, всем она является как трудный подвиг...» [1, с. 106].

Вся семья единогласно не могла принять новую столицу Санкт-Петербург. У детей автоматически формировалась неприязнь этого города, ибо воспитывались они на стихах о могучей и великой Москве. Им не нравилось ни заморское название, ни уклад жизни, который установил там Петр I, ни вся эта величественная архитектура на болотах. Также семья противилась современным нормам этикета, когда везде и всюду нужно было говорить только по-французски. Они демонстративно всегда говорили на русском языке, показывая идеальное его знание. Они также прекрасно владели и французским языком, но дома и в обществе у

них на устах был только русский. Уже в детстве Константин настолько противился засилью этого языка, что часто сжигал записки знакомых и подруг Ольги Семеновны, которые были написаны на французском языке, причем это делалось в своеобразной ритуальной форме, все дети собирались для участия в этом процессе. Но когда родители узнали об этом, они нисколько не похвалили сына, напротив, прочитали вразумительную речь, назвав такие выходки глупыми [4].

Такая необычная семья существовала в XIX веке. Она была крепким монолитом, который невозможно было разбить. Все члены семьи были невероятно привязаны друг к другу: Сергей Тимофеевич имел очень теплые и дружеские отношения со своими старшими детьми Константином и Верой, у них даже был одинаковый ход мыслей, Ольга Семеновна обожала всех своих сыновей и пыталась дать им лучшее, также довольно близка была с Верой, ибо она была ее главной поддержкой и опорой в домашних и семейных хлопотах, лишь с ней одной она советовалась, и вместе они принимали окончательное решение, Вера же в свою очередь была наставником и главным другом Ивана и Ольги, которая была психически больна. Все в этой семье любили друг друга настолько сильно, что не могли уйти из нее и создать собственные. Семью Аксаковых можно рассматривать как отдельный славянофильский кружок, каждый член ее так или иначе подвержен влиянию этого течения, они как маленькая община, а самая главная их ценность – это внутреннее душевное равновесие.

Список использованной литературы и источников:

1) *Аксакова В.С.* Дневники. Письма // сост., подгот. текстов, вступ. и сопровод. ст., коммент. *Т.Ф. Пирожковой.* СПб., 2013.

2) *Аксаков И.С.* Очерк семейного быта Аксаковых // *Аксаков И.С.* Письма. Т. I. М., 1888.

3) *Аксаков С.Т.* Собрание сочинений в 5 т. Т. 1. М., 1966.

4) *Манн Ю.В.* Гнезда русской культуры. Кружок и семья. М., 2016. – URL: <https://www.twirpx.com/file/2163154/> (Дата обращения: 10.03.2019).

5) *Пирожкова Т.Ф.* Жизнь как трудный подвиг // *Аксакова В.С.* Дневники. Письма / сост., подгот. текстов, вступ. и сопровод. ст., коммент. *Т.Ф. Пирожковой.* СПб., 2013.

6) *Шенрок В.И.* С.Т. Аксаков и его семья // Журнал Министерства народного просвещения. 1904. № 10.

РАЗДЕЛ 5.
РЕГИОНАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ И ИСТОРИОГРАФИЯ

А.А. Дружкин

Институт истории и международных
отношений СГУ им.
Н.Г. Чернышевского,
г. Саратов, Россия,
аспирант 1 года обучения
e-mail: al.druzhkin-409@mail.ru

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И КУЛЬТУРНОЕ
РАЗВИТИЕ ПРИХОПЕРЬЯ В ИСТОРИОГРАФИИ
XIX - НАЧАЛА XX ВЕКА**

Аннотация: *В данной статье представлен обзор историографии развития отдельного региона в XIX – начале XX века. Автором предпринята попытка выделить основные характерные черты изучения региона и выявить проблемы, интересовавшие исследователей при изучении его истории. Главное внимание уделено работам, в которых так или иначе рассмотрен указанный период развития Прихоперья как региона, обладающего определенными особенностями исторического развития.*

Ключевые слова: историография; колонизация; культурное наследие; краеведение; казачество; край; Прихоперье.

A.A. Druzhkin

**SOCIO-ECONOMIC AND CULTURAL DEVELOPMENT
OF PRIHOPER IN THE HISTORIOGRAPHY OF XIX - EARLY
XX CENTURY**

Abstract: *This article provides an overview of the historiography of the development of a particular region in the XIX – early XX century. The author attempts to identify the main characteristics of the study of the region and to identify the problems that interested researchers in the study of its history. Emphasis is given to works, which regarded the period of development of Prihoper as a region possessing certain features of historical development.*

Key words: historiography; colonization; cultural heritage; local history; the Cossacks; the region; Prihoper

В последние десятилетия в российском обществе наблюдается тенденция повышения интереса к историческому прошлому отдельных территорий страны, к их культурному и духовному насле-

дию. Это объясняется настоящей потребностью исследовать проявления общероссийских политико-экономических и социокультурных процессов в конкретной, местной истории, а также высоким общественным спросом на серьезную информацию об истории родного края как важнейшей составляющей национального культурного наследия.

Проблемы территориального развития общества служат объектом исследования политологии, социологии, региональной экономики и т.д. При этом одним из наименее разработанных аспектов территориального развития общества является исторический аспект. Речь, прежде всего, идет о среднем (районном) уровне территориального деления нашей страны.

Проблемы развития отдельных территорий затрагивались многими историками прошлого. Русский философ-космист Н.Ф. Федоров в своей работе «Отечествоведение. Об изучении местной истории» определил характерный исследовательский минимум нашей проблемы: «Нет места, которое не принимало бы прямо и косвенно участия в общей народной, а также и во всеобщей человеческой истории, но зато есть много мест, которые совсем не знают о своем участии в истории, в общей жизни, то есть не имеют своей, местной истории»¹.

Уже в XIX в. проблематика местной истории становится актуальной частью исторической науки. Изучению истории заселения юго-восточных окраин России посвящены исследования Д.И. Багалея, М.К. Любавского, Г.И. Перетятковича, Н.И. Костомаров и др.². Выходят первые экономико-статистические справочники как по губерниям и областям, так и по отдельным уездам.

¹ Федоров Н.Ф. Сочинения. М., 1994. С. 343.

² Багалея Д.И. Очерки из истории колонизации и быта степной окраины Московского государства. М., 1887; *Он же* Материалы для истории колонизации и быта Харьковской и отчасти Курской

Первые публикации по теме исследования появились в конце XVIII – начале XIX века в результате деятельности представителей местной бюрократии. Основанные на законодательном материале и экономической статистике, они были необходимы для более эффективного административного управления новыми территориями. Уже в этих работах были поставлены проблемы, связанные с историей освоения новых юго-восточных территорий империи, в том числе и Прихоперья. В большинстве своем при освещении событий XVIII – начала XIX века первые труды отличаются неполнотой и неточностями, а также носят в основном описательный характер³.

С начала XIX в. начинается активное историческое, естественно-географическое и экономико-статистическое исследование Прихоперья, территориально находящегося в Саратовской, Тамбовской, Воронежской губерниях и Области Войска Донского, которое продолжалось и в дореволюционный период XX в. Результатом данной деятельности явилось издание научной и справочной литературы.

Основоположником воронежского краеведения является Е.А. Болховитинов (префект Воронежской духовной семинарии, а впоследствии митрополит Киевский и Галицкий Евгений). Книга «Историческое, географическое и экономическое описание Воронежской губернии», изданная в Воронеже в 1800 г. (переиздана с

и Воронежской губерний. Харьков, 1890; *Костомаров Н.И.* Очерк истории Саратовского края от присоединения его к русской державе до вступления на престол Николая I // Памятная книжка Саратовской губернии на 1858. Саратов, 1858; *Любавский М.К.* Историческая география России в связи колонизацией. СПб., 2000; *Перетяткови Г.М.* Поволжье в XVII и начале XVIII века (очерки из истории колонизации края). М., 1882.

³ [*Линицкий С.И.*] Описание Воронежского наместничества 1785 года. Воронеж, 1982; [*Полыванов И.И.*] Описание Саратовского наместничества // Собрание сочинений, выбранных из месячных за разные годы. СПб., 1790.

научными комментариями в 2011 г.)⁴, стала своеобразным ориентиром для последующих поколений исследователей. В ней всесторонне описан Воронежский край, выделены его особенности, раскрыта деятельность лучших людей региона. В связи с утратой ряда письменных источников, на которые опирался В.А. Болховитинов, его труд превратился в базовый источник, без которого до сих пор не могут обойтись современные исследователи.

Его идеи глубокого и всестороннего изучения края были продолжены последователями: учителем гимназии М.И. Славинским, краеведами – Н.И. Второвым, Г.М. Веселовским, Л.Б. Вейнбергом и многими другими исследователями⁵.

Наиболее полное изучение края проводил Воронежский губернский Статистический комитет (1835–1917). Н.И. Второв активизировал эту работу в губернском статистическом комитете, который до этого времени практически не проявлял себя в исследованиях губернии. На его базе в феврале 1856 года Н.И. Второвым была подготовлена первая «Памятная книжка для жителей Воронежской губернии на 1856 год». В этих изданиях был сконцентрирован энциклопедический материал по экономике, статистике, культуре, географии, истории, археологии, фольклору, этнографии и топонимике края⁶. Значительный вклад в познание края внесли сотрудники этого комитета (Н.И. Второв,

⁴ Болховитинов В.А. Историческое, географическое и экономическое описание Воронежской губернии Историческое, географическое и экономическое описание Воронежской губернии. Воронеж, 2011.

⁵ Славинский М.И. Историческое, топографическое и статистическое описание Воронежской губернии [Рукопись] 1817; Второв Н.И. О заселении Воронежской губернии // Воронежская беседа на 1861 г. СПб., 1861; Веселовский Г.М., Воскресенский Н.В. Города Воронежской губернии, их история и современное состояние. Воронеж, 1876; Вейнберг Л.Б. Материалы по истории Воронежской и соседних губерний. Воронеж, 1884.

⁶ Памятная книжка для жителей Воронежской губернии на 1856 год / Под ред. Н.И. Второва. Воронеж, 1856. Отд. IV. Сведения статистические. С. 1–59.

Н.В. Воскресенский и др.)⁷. Исследование воронежских исторических древностей начинают во второй половине 1880-х гг. секретари губернского статистического комитета Л.Б. Вейнберг и С.Е. Зверев. Л.Б. Вейнберг осмотрел, описал и исследовал многие памятники губернии, составил первые полноценные отчеты для ИАК. Он же вновь поднял вопрос об организации музея в Воронеже. Начинание Л.Б. Вейнберга поддержал другой секретарь ГСК — С.Е. Зверев. Он проявил себя в области археологической статистики: составил и опубликовал первый перечень находок древностей на территории Воронежской губернии. Е.А. Болховитинов и Н.И. Второв сумели объединить вокруг себя общественность края, вовлечь ее в краеведческую работу и, таким образом, сыграли необходимую в те времена роль посредников между традиционномифологическим и научным отношением к истории, её региональным памятникам.

С середины XIX в. стали появляться работы по истории отдельных поселений Воронежской губернии, которые значительно расширили уже имеющиеся материалы. Так Христофор Петрович Козлов, автор первого в истории очерка о г. Борисоглебске (1853 г.), помещик Борисоглебского уезда Тамбовской губернии, был уездным судьей в 40-х — начале 50-х годов XIX в. Его научные интересы разносторонние: историческое краеведение, филология, география, сельское хозяйство. Опубликовал более 100 статей в различных журналах и газетах того времени. Статья о г. Борисоглебске была напечатана в журнале "Москвитянин" №13 за 1853 г.⁸

Необходимо отметить деятельность Г.М. Веселовского (1837–1896), автора книг «Город Острогожск и его уезд» (1867) и, осо-

⁷ Воскресенский Н.В. Новохоперск. Несколько слов о настоящем состоянии города // Воронежские губ. ведомости. 1865. № 5.

⁸ Козлов Х.П. Некоторые исторические и статистические сведения о городе Борисоглебске – на реке Вороне, Тамбовской губернии. Борисоглебск, 2004.

бенно, «Города Воронежской губернии, их история и современное состояние» (1876, совместно с Н.В. Воскресенским). Последняя книга была рекомендована в качестве дополнительного учебного пособия для местных начальных школ и гимназий по «родиноведению». В 1867 г. Г.М. Веселовский заметил по поводу роли и значения краеведения: «Будучи глубоко убежденным в громадном значении этого образовательного предмета, мы думаем, что чем скорее явится возможность ввести его в курс наших училищ, тем ближе мы подойдем к рациональному изучению ...истории и географии отечественной»⁹.

Исследования по истории городов Воронежской губернии носили как конкретно-событийный, так и обобщающий характер¹⁰. Но особенно интересна статья В.В. Литвинова, посвященная 200-летнему юбилею г. Новохоперска, в которой кратко описывается история города, а также приводятся копии исторических документов по его истории и подробное библиографическое описание литературы, посвященной этому городу¹¹.

В 1880-е гг. в воронежском краеведении сформировалось историко-церковное направление, связанное с именем архимандрита Димитрия (Самбикина), выпустившего «Указатель храмовых празднеств в Воронежской епархии» (1884–1886; в 4-х частях) и «Хронологический указатель церквей в Воронежской епархии (1586–1886)» (1886)¹². Он же редактировал в 1880-е гг. «Воронежские епархиальные ведомости» (выходили с 1866 г.) и наполнил их

⁹ *Веселовский Г.М.* Город Острогожск и его уезд. Воронеж, 1867. С. 3–5.

¹⁰ *Ванцов И.* 75-летие Новохоперского городского училища // Памятная книжка Воронежской губернии на 1912 год. Воронеж, 1912. Отдел III. Научно-литературный. С. 159-174; *Менжулин В.П.* Слабый рост уездных городов Воронежской губернии и незначительный район их экономического влияния // Там же, С. 131–147.

¹¹ *Литвинов В.В.* К 200-летию города Новохоперска // Памятная книжка Воронежской губернии на 1916 год. Воронеж, 1916.

¹² *Дмитрий*, архимандрит [Самбикин] Указатель храмовых празднеств в Воронежской епархии. О церквах Новохоперска // Воронежские епарх. ведомости. Приложение. 1884. Вып. I, II; *Он же.* Хронологический указатель церквей в Воронежской епархии (1586-1886). Воронеж, 1886.

краеведческими публикациями, преимущественно описаниями сел и приходов, подготовленных местными священниками.

Проблемы изучения истории городов Саратовского Прихоперья и прилегающих к ним территорий затрагивались историками разных поколений с различной степенью глубины и обобщения. Историография Саратовского Прихоперья за два века достаточно обширна. Поэтому мы подробнее остановимся на крупных исследованиях XIX столетия, отражающие вышеназванные тенденции.

Целенаправленное изучение Саратовского Прихоперья (Балашовского и Сердобского уездов) связано с именами саратовского чиновника А.Ф. Леопольдова и крепостного крестьянина А. Никольского. Эти два исследования со временем приобрели характер источников по истории края. Одно из них, «Статистическое описание Саратовской губернии» (1839) А.Ф. Леопольдова, рассматривает достаточно подробно историю образования и развития Балашовского и Сердобского уездов в контексте исторического развития Саратовской губернии, затрагивает различные аспекты социально-экономического развития региона, но носит в основном описательный характер¹³. Другое, «Хозяйственное описание Балашовского уезда» (1855) А. Никольского, посвященное «изображению хозяйственного <...> быта земледельческого сословия, а равно состоянию разных отраслей сельского хозяйства», охватывает проблемы не только хозяйственного состояния Балашовского уезда, но и освоения и социокультурного развития края»¹⁴.

Следует особо выделить ряд очерков известного писателя и историка Д.Л. Мордовцева, опубликованных в «Памятных книжках Саратовской губернии», в которых автор проводит аналитиче-

¹³ Леопольдов А.Ф. Статистическое описание Саратовской губернии. В 2-х ч. СПб, 1839; Леопольдов А.Ф. Исторический очерк Саратовского края. М., 1848.

¹⁴ Никольский А. Хозяйственное описание Балашовского уезда Саратовской губернии. СПб., 1855.

ское исследование социально-экономического и культурного развития Саратовской губернии, в том числе и Саратовского Прихотья, где достаточно благожелательно отзывается о городе Балашова и его округе. Он не только положительно оценивает состояние города, но и прогнозирует хорошие перспективы его дальнейшего социально-экономического и культурного развития¹⁵.

Переход к серьёзным занятиям краеведения на Тамбовщине произошёл к середине XIX в. Наиболее яркой фигурой в плеяде первых тамбовских краеведов был С.А. Березнеговский. Он закончил Тамбовскую духовную семинарию, стал священником и преподавателем в приходском училище. После выхода в отставку в 1867 г., он полностью погрузился в научные изыскания, стал энтузиастом краеведения, отдававшим ему все силы, энергию и свободное время. Первые его краеведческие публикации появились в 1850-е гг. Они носили компилятивный характер. К основным заслугам Березнеговского безусловно принадлежит введение им в научный оборот «Тамбовского летописца». Он первым обратился и к истории строительства Спасо-Преображенского кафедрального собора в Тамбове. Его работы заложили фундамент для расцвета местного краеведения во второй половине XIX в.

Среди других тамбовских краеведов середины века выделяются последователи С.А. Березнеговского Г. Хитров и А.Е. Андриевский. Занятие краеведением для них тоже не было основным занятием, но и в их публикациях встречались интересные находки и факты.

Г.В. Хитров (1820–1893) происходил из семьи священника. Творческое наследие Хитрова составляют 18 публикаций. Темати-

¹⁵ *Мордовцев Д.Л.* Несколько данных из Материалов для статистического описания Саратовской губернии // Памятная книжка Саратовской губернии за 1859 год. Саратов, 1859. Отд. 3. С. 115–161; *Мордовцев Д.Л.* Саратовская губерния в прошлом веке в отношении к нынешнему состоянию // Памятная книжка Саратовской губернии за 1860 год. Саратов, 1860. Отд. 3. С. 31–76.

чески их можно разделить на три группы: религиозного содержания (проповеди, поучения, литургии); педагогические (речи перед учащимися, методика преподавания); краеведческие (книга «Историко-статистическое описание Тамбовской епархии») ¹⁶ . А.Е. Андриевский, составляя также историко-статистическое описание Тамбовской епархии, дал качественную и количественную характеристику г. Борисоглебску и его учреждениям, сосредоточившись, конечно, на религиозных объектах¹⁷.

История Прихоперья также достаточно тесно связана с историей российского казачества. По истории казачества написано немало научных и научно-популярных работ. Пользуясь казачьими сказаниями, многие историки-донцы составили историю донского казачества, несколько отличную от официальной версии, выраженной в трудах С.М. Соловьёва, Н.М. Карамзина и Н.М. Костомарова и др. Большой вклад в исследование казачьих преданий внес А.И. Ригельман. Его труд «История или повествование о донских казаках» (1846 г.) базируется на личных наблюдениях автора, долго жившего в казачьей среде. Из самых ранних работ по этому направлению следует отметить, прежде всего «Историю о Донском войске» А.Г. Попова (1814 г.), «Историю описания земли Войска Донского» В.Д. Сухорукова (1867 г.), «Историю Войска Донского и старобытность начал казачества» В.М. Пудавова (1890 г.). Но особый интерес представляет «Историческая хроника Хоперского полка Кубанского казачьего войска. 1696-1896» (1896 г.), составленная к 200-летию одного из старей-

¹⁶ Хитров Г.В. Историко-статистическое описание Тамбовской епархии. Тамбов, 1851.

¹⁷ Историко-статистическое описание Тамбовской епархии / Под ред. А.Е. Андриевского. Тамбов, 1911. С. 305–308.

ших казачьих полков подьесаулом В. Толстовым для ознакомления с историческим прошлым хоперского казачества¹⁸.

Изучением истории Прихоперья в дореволюционный период активно занимались краеведы – члены ученых архивных комиссий (ВУАК, СУАК, ТУАК). В конце XIX столетия в полный голос о себе заявила Воронежская губернская учёная архивная комиссия. Её первым председателем стал писатель Е.Л. Марков (1835–1903), затем после его отъезда в 1901 году стал С.Е. Зверев (1861–1920).

Члены комиссии регулярно проводили археологические раскопки, этнографические и фольклорные экспедиции, присутствовали и выступали на различных съездах, заседаниях круглых столов. Они организовали пять юбилейных выставок, издали четыре выпуска «Трудов ВУАК». В поле зрения их научных интересов входили проблемы археологии, этнографии, истории, фольклора, топонимики края, географии края, сохранения памятников старины и документальных материалов, создание архивов в уездных городах губернии.

В 80-х гг. XIX века была создана Саратовская ученая архивная комиссия. Создатели СУАК одним из важнейших направлений своей деятельности обозначили поиск, изучение и публикацию источников по истории края. Важное место в исследованиях членов СУАК занимало изучение отдельных территорий региона, в том числе Прихоперья: проблемы заселения и хозяйственного освоения, численность и этнический состав населения, важные исторические события, затронувшие край прямо или косвенно (С.А. Харизоменов, А.Н. Минх, А.А. Голомбиевский, Г.И. и В.И. Холмогоровы, Н.Ф. Хо-

¹⁸ Ригельман А.И. История или повествование о донских казаках. СПб, 1846; Попов А.Г. История о Донском войске. Новочеркасск, 1814; Сухоруков В.Д. История описания земли Войска Донского. Новочеркасск, 1867; Пудавов В.М. История Войска Донского и старобытность начал казачества. Новочеркасск, 1890; [Толстов В.] Историческая хроника Хоперского полка Кубанского казачьего войска. 1696-1896. Екатеринодар, 1896.

ванский, С.И. Кедров, Ф.Ф. Чекалин и др.). Исследователи СУАК не ставили своей задачей специальное изучение Саратовского Прихоперья и занимались его прошлым, решая более широкие исследовательские проблемы¹⁹.

В первой четверти XX в. краеведение также имело широкое распространение как своеобразный научно-просветительский феномен общественной жизни страны, в том числе и в Саратовской губернии. Однако отметить конкретные работы, посвященные истории Саратовского Прихоперья конца XVIII – первой половины XIX в., сложно, если не считать посвященные Саратовской губернии в целом работы А.А. Гераклитова, В.И. Оппоковой, П.Г. Любомирова, Л.Н. Юровского, которые в общих чертах освещают историю Нижнего Поволжья, в том числе в той или иной степени проблемы освоения и социально-экономического развития Прихоперья²⁰. Исключением стал очерк Ю.А. Кузнецовой, посвященный узкому, но важному, аспекту истории Прихоперья – колонизации земель в верхнем течении реки Хопра, которые потом вошли в Сердобский уезд Саратовской губернии²¹.

В 1884 г. в числе первых была создана Тамбовская губернская учёная архивная комиссия. Целью создания было упорядочение

¹⁹ Харизоменов С.А. Материалы по истории заселения Саратовской губернии // Труды Саратовской учёной архив. комиссии. Саратов, 1888. Т. 1, вып. 3; Голомбиевский А.А. Материалы по истории колонизации Саратовской губернии // Труды Саратовской учёной архив. комиссии. Саратов, 1890. Т. 3, вып. 1; Минх А.Н. Материалы для истории заселения Саратовского края // Труды Саратовской учёной архив. комиссии. Саратов, 1890. Т. 2, вып. 2; Холмогоровы В. и Г. Материалы для истории колонизации Саратовского северо-восточного края до второй половины 18-го века // Труды Саратов. учёной архив. комиссия. Саратов, 1891. Т. 3, вып. 2; Хованский Н.Ф. Помещики и крестьяне Саратовской губернии // Материалы по крепостному праву. Саратовская губерния. Саратов, 1911; Кедров С.И. Краткий обзор истории Саратовского края // Саратовский край. Исторические очерки, воспоминания, материалы. Саратов, 1893; Чекалин Ф.Ф. Саратовское Поволжье с древнейших времён до конца XVII в. Саратов, 1892.

²⁰ Гераклитов А.А. История Саратовского края. XVI–XVIII вв. Саратов, 1923; Любомиров П.Г. Хозяйство Нижнего Поволжья в начале XIX века. Саратов, 1928; Юровский Л.Н. Саратовские вотчины: Статистико-экономические очерки и материалы из истории крупного землевладения и крепостного хозяйства в конце XVIII и начале XIX столетия. Саратов, 1923.

²¹ Кузнецова Ю.А. К истории колонизации Сердобского уезда. (Материалы для историко-географического словаря) // Труды Нижне-Волжского областного общества краеведения. Исторический сб. Саратов, 1928. Вып. 35. Ч. 2.

архивного дела. Но постепенно комиссия стала научным обществом комплексного изучения истории края. Основными направлениями работы стали: выявление и сбор письменных и вещественных исторических памятников, их научная обработка; организация архива, музея и библиотеки, выпуск «Известий Тамбовской учёной архивной комиссии», охрана памятников старины, просветительская работа.

Работа ТУАК также была довольно продуктивной, несмотря на отсутствие финансирования. Этому способствовал энтузиазм рядовых членов ТУАК, рядовых помощников, а также личный авторитет её председателей И.И. Дубасова и А.Н. Норцова, заинтересованность в деятельности со стороны попечителей, особенно губернатора А.А. Фредерикса. Результатами деятельности ТУАК стали создание исторического архива, музея, изучение вопросов археологии, заселения края, быта, церковной истории, крестьянских движений, охрана памятников истории.

И.И. Дубасов (1843–1913), первый председатель ТУАК, был директором Екатерининского учительского института в Тамбове. Уже в 1860-е гг. Дубасов занялся активной разработкой материалов местных и центральных архивов. По итогам изысканий выходили публикации в научно-популярных и литературных журналах («Русский архив», «Древняя и новая Россия», «Исторический вестник»). Совмещая умелое руководство с научной деятельностью, Дубасов написал более 150 работ по вопросам местной истории, в том числе «Очерки из истории Тамбовского края» (М.; Тамбов, 1883–1897), переизданных в Тамбове в 1993 (частично) и 2007 гг. В них он, используя архивные документы, описав историю освоения и развития Тамбовского края от древнейших времен до начала XIX века, коснулся и Прихоперья, которое тогда

территориально входило в состав Тамбовской провинции, а потом губернии (города Новохоперск и Борисоглебск с прилегающими землями)²². Но особый интерес представляет очерк И.И. Дубасова о начальной истории г. Борисоглебска, опубликованный в трудах Тамбовской учёной архивной комиссии²³.

На посту председателя ТУАК Дубасова в 1900 г. сменил А.Н. Норцов (1859–1922), потомственный дворянин, генеалог, теософ, камер-юнкер императорского двора. Краеведением Норцов увлёкся, составляя в 1890-е гг. генеалогическое древо своего рода²⁴. Труды Норцова не вызывали интереса советских краеведов, но его вклад в тамбовское краеведение достаточно весом. Фундаментальным краеведческим трудом Норцова стал неопубликованный «Историко-статистический обзор Тамбовского края». Характерной особенностью деятельности ТУАК в период председательства Норцова было расширение её научно-исследовательской проблематики.

В работе ТУАК принимали участие П.И. Пискарев, В.В. Соловский, М.Г. Розанов, П.А. Дьяконов и др. Особое место в работе комиссии занимал П.Н. Черменский (1884–1973), выделявшийся прекрасной профессиональной подготовкой и незаурядными способностями к историческим исследованиям. Он закончил исторический факультет Санкт-Петербургского университета. Его дипломная работа называлась «Очерки по истории колонизации Тамбовского края». П.Н. Черменский жил и работал в Санкт-Петербурге, но активно сотрудничал с комиссией, публикуя

²² [Дубасов И.И.] Очерки из истории Тамбовского края. Вып. 2. М., 1883; Вып.3. М., 1884.

²³ [Дубасов И.И.] О городе Борисоглебске в конце XVII в. // Изв. Тамбовской учен. архив. комиссии 1892. № XXXIII. С. 22–24.

²⁴ Норцов А.Н. Материалы для истории тамбовского, пензенского и саратовского дворянства. Тамбов, 1904.

свои работы в «Известиях ТУАК»²⁵. П.Н. Черменским было опубликовано с 1956 г. две книги и более 20 статей по истории, топонимике и исторической географии Центрального Черноземья.

Таким образом, интерес к культурному состоянию Прихоперья отчётливо обнаруживается с 50-х годов XIX века. В ряде работ раскрываются особенности культурного развития края, анализируется жизнедеятельность и быт различных сословий и территорий Прихоперского края. Обзор и анализ историографии вопроса свидетельствует в целом о достаточной изученности темы исследования. Однако пока нет ни одного специального комплексного научного исследования или публикации по истории освоения и развития Прихоперья в XVIII– первой половине XIX века, что делает правомерным обращение к изучению избранной темы.

Список использованной литературы

1. *Багалея Д.И.* Очерки из истории колонизации и быта степной окраины Московского государства. М, 1887.
2. *Багалея Д.И.* Материалы для истории колонизации и быта Харьковской и отчасти Курской и Воронежской губерний. Харьков, 1890.
3. *Болховитинов Е.А.* Историческое, географическое и экономическое описание Воронежской губернии Историческое, географическое и экономическое описание Воронежской губернии. Воронеж, 2011.
4. *Ванцов И.* 75-летие Новохоперского городского училища // Памятная книжка Воронежской губернии на 1912 год. Воронеж, 1912.
5. *Вейнберг Л.Б.* Материалы по истории Воронежской и соседних губерний. Воронеж, 1884.
6. *Веселовский Г.М.* Город Острогожск и его уезд. Воронеж, 1867.
7. *Веселовский Г.М., Воскресенский Н.В.* Города Воронежской губернии, их история и современное состояние. Воронеж, 1876.

²⁵*Черменский П.Н.* Древнейшая этнография Тамбовского края // Изв. Тамбовского общества изучения природы и культуры местного края. Тамбов, 1925. № 1. С. 11-17; *Он же* Прошлое Тамбовского края. Тамбов, 1961

8. *Воскресенский Н.В.* Новохоперск. Несколько слов о настоящем состоянии города // Воронежские губ. ведомости. 1865. № 5. С. 7-8.
9. *Второв Н.И.* О заселении Воронежской губернии // Воронежская беседа на 1861 г. СПб., 1861.
10. *Герасимов А.А.* История Саратовского края. XVI–XVIII вв. Саратов, 1923.
11. *Голомбиевский А.А.* Материалы по истории колонизации Саратовской губернии // Труды Саратовской учёной архив. комиссии. Саратов, 1890. Т. 3, вып. 1.
12. *Димитрий*, архимандрит [Самбикин] Указатель храмовых празднеств в Воронежской епархии. О церквах Новохоперска // Воронежские епарх. ведомости. Приложение. 1884. Вып. I, II.
13. *Димитрий*, архимандрит [Самбикин] Хронологический указатель церквей в Воронежской епархии (1586-1886). Воронеж, 1886.
14. [Дубасов И.И.] Очерки из истории Тамбовского края. Вып. 2. М., 1883; Вып. 3. М., 1884.
15. [Дубасов И.И.] О городе Борисоглебске в конце XVII в. // Изв. Тамбовской учен. архив. комиссии 1892. № XXXIII. С. 22–24.
16. Историко-статистическое описание Тамбовской епархии / Под ред. А.Е. Андриевского. Тамбов, 1911. С. 305–308.
17. *Кедров С.И.* Краткий обзор истории Саратовского края // Саратовский край. Исторические очерки, воспоминания, материалы. Саратов, 1893.
18. *Козлов Х.П.* Некоторые исторические и статистические сведения о городе Борисоглебске – на реке Вороне, Тамбовской губернии. Борисоглебск, 2004.
19. *Костомаров Н.И.* Очерк истории Саратовского края от присоединения его к русской державе до вступления на престол Николая I // Памятная книжка Саратовской губернии на 1858. Саратов, 1858.
20. *Кузнецова Ю.А.* К истории колонизации Сердобского уезда. (Материалы для историко-географического словаря) // Труды Нижне-Волжского областного общества краеведения. Исторический сб. Саратов, 1928. Вып. 35. Ч. 2.

21. *Леопольдов А.Ф.* Статистическое описание Саратовской губернии. В 2-х ч. СПб, 1839.
22. *Леопольдов А.Ф.* Исторический очерк Саратовского края. М., 1848.
23. [*Линицкий С.И.*] Описание Воронежского наместничества 1785 года. Воронеж, 1982.
24. *Литвинов В.В.* К 200-летию города Новохоперска // Памятная книжка Воронежской губернии на 1916 год. Воронеж, 1916.
25. *Любавский М.К.* Историческая география России в связи колонизацией. СПб., 2000.
26. *Любомиров П.Г.* Хозяйство Нижнего Поволжья в начале XIX века. Саратов, 1928.
27. *Менжулин В.П.* Слабый рост уездных городов Воронежской губернии и незначительный район их экономического влияния // Памятная книжка Воронежской губернии на 1912 год. Воронеж, 1912.
28. *Минх А.Н.* Материалы для истории заселения Саратовского края // Труды Саратовской учёной архив. комиссии. Саратов, 1890. Т. 2, вып. 2.
29. *Мордовцев Д.Л.* Несколько данных из Материалов для статистического описания Саратовской губернии // Памятная книжка Саратовской губернии за 1859 год. Саратов, 1859. Отд. 3. С. 115–161.
30. *Мордовцев Д.Л.* Саратовская губерния в прошлом веке в отношении к нынешнему состоянию // Памятная книжка Саратовской губернии за 1860 год. Саратов, 1860. Отд. 3. С. 31–76.
31. *Никольский А.* Хозяйственное описание Балашовского уезда Саратовской губернии. СПб., 1855.
32. *Норцов А.Н.* Материалы для истории тамбовского, пензенского и саратовского дворянства. Тамбов, 1904.
33. Памятная книжка для жителей Воронежской губернии на 1856 год / Под ред. Н.И. Второва. Воронеж, 1856. Отд. IV. Сведения статистические. С. 1–59.
34. *Перетяткович Г.М.* Поволжье в XVII и начале XVIII века (очерки из истории колонизации края). М., 1882.
35. [*Поливанов И.И.*] Описание Саратовского наместничества // Собрание сочинений, выбранных из месяцесловов за разные годы. СПб., 1790.

36. *Попов А.Г.* История о Донском войске. Новочеркасск, 1814.
37. *Пудавов В.М.* История Войска Донского и старобытность начал казачества. Новочеркасск, 1890.
38. *Ригельман А.И.* История или повествование о донских казаках. СПб, 1846.
39. *Славинский М.И.* Историческое, топографическое и статистическое описание Воронежской губернии [Рукопись] 1817.
40. *Сухоруков В.Д.* История описания земли Войска Донского. Новочеркасск, 1867.
41. [Толстов В.] Историческая хроника Хоперского полка Кубанского казачьего войска. 1696-1896. Екатеринодар, 1896.
42. *Харизоменов С.А.* Материалы по истории заселения Саратовской губернии // Труды Саратовской учёной архив. комиссии. Саратов, 1888. Т. 1, вып. 3.
43. *Хитров Г.В.* Историко-статистическое описание Тамбовской епархии. Тамбов, 1851.
44. *Холмогоровы В. и Г.* Материалы для истории колонизации Саратовского северо-восточного края до второй половины 18-го века // Труды Саратов. учён. архив. комиссия. Саратов, 1891. Т. 3, вып. 2.
45. *Хованский Н.Ф.* Помещики и крестьяне Саратовской губернии // Материалы по крепостному праву. Саратовская губерния. Саратов, 1911.
46. *Федоров Н.Ф.* Сочинения. М., 1994.
47. *Чекалин Ф.Ф.* Саратовское Поволжье с древнейших времён до конца XVII в. Саратов, 1892.
48. *Черменский П.Н.* Древнейшая этнография Тамбовского края // Изв. Тамбовского общества изучения природы и культуры местного края. Тамбов, 1925. № 1. С. 11-17.
49. *Черменский П.Н.* Прошлое Тамбовского края. Тамбов, 1961.
50. *Юровский Л.Н.* Саратовские вотчины: Статистико-экономические очерки и материалы из истории крупного землевладения и крепостного хозяйства в конце XVIII и начале XIX столетия. Саратов, 1923.

РАЗДЕЛ 6.
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕРВИСА
И ТУРИЗМА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

С.И. Батина

Институт истории и международных
отношений СГУ
им. Н.Г. Чернышевского,
г. Саратов, Россия,
студентка 1 курса магистратуры
e-mail: swetargd@mail.ru

**ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО
ТУРИЗМА**

Аннотация. В статье рассматривается опыт развития студенческого туризма за рубежом, возможности и права студентов на организацию доступных по цене путешествий и связанных с ним услуг в странах Европы и Азии, участие международных студенческих организаций, транспортных компаний и хостельных ассоциаций в организации и развитии студенческого туризма.

Ключевые слова: студенческий туризм, международный туризм, ISIC, хостел, льготы путешествующим студентам.

S.I. Batina

**FOREIGN EXPERIENCE OF DEVELOPMENT
OF STUDENT TOURISM**

Annotation. The article discusses the experience of development of student tourism abroad, opportunities and rights of students to organize affordable travel and related services in Europe and Asia, the participation of international student organizations, transport companies and hosting associations in the organization and development of student tourism.

Keywords: student tourism, international tourism, ISIC, hostel, benefits for traveling students.

Туризм играет важную роль в студенческой среде, это один из социально-культурных механизмов, с помощью которого могут

быть созданы условия для раскрытия способностей, формирования личности, получения дополнительных знаний, закрепления в молодежной среде гражданско-правовых и нравственно-культурных ценностей, основанных на толерантности и взаимном уважении. Зарубежная практика организации студенческого туризма показывает, что это одно из наиболее перспективных направлений туризма, существующих сегодня. По данным исследования, проведенного Конфедерацией молодежного, студенческого и образовательного туризма и ВТО молодежный туризм составляет 20% от общей совокупности путешествий [10, с. 138].

Особенностью студенческого туризма является приоритет научно-образовательных и общественно-полезных целей: 70% путешествий совершаются с целью получения образования за рубежом, изучения иностранного языка, осуществления волонтерской деятельности и т.д., и только 30% путешествий - с развлекательной или рекреационной целью, но даже в этом случае студенты предпочитают совмещать отдых с учебой или работой [3]. Эти данные подтверждаются исследованием студенческого туризма, которое проводилось параллельно в университете г. Хайльбронн и Сочинском государственном университете в 2011 году, респонденты предпочитают основные цели путешествия - развлечение, культурно-познавательный отдых и оздоровление, сочетать с работой, стажировкой или изучением иностранного языка [4, с. 85]. По данным ЮНВТО, путешествия влияют не только на эрудицию и здоровье студентов, меняется и мировоззрение: 80% молодежи, возвратившись из путешествия, становятся более терпимыми к чужой культуре [10, с. 138].

В нашей стране развитие туризма в молодежной и студенческой среде входит в сферу государственных интересов. В рамках

Концепции Федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в РФ (2019-2025 годы)» туризм рассматривается, как эффективное средство реализации задач молодежной политики в части гражданского образования и патриотического воспитания, стимулирования интереса к культурно-историческому наследию, сохранности окружающей среды и налаживанию межрегиональных связей, однако основным направлением его развития выбран внутренний туризм [8].

Во второй половине XX века международные молодежные контакты заняли важное место в области достижения глобального взаимопонимания посредством культурного обмена и путешествий, но развитие студенческого туризма тормозили визовые формальности, разница в туристском законодательстве разных стран и низкий уровень доходов самих студентов.

Решению этих проблем способствовало создание ряда международных туристских студенческих организаций, наиболее значимая из них - созданная в 1949 г. по инициативе ЮНЕСКО Международная конфедерация студенческого туризма (ISTC). Ее цель - содействовать развитию студенческого туризма, образовательных и культурных обменов, поощрять распространение знаний о разных странах и культурах, способствовать укреплению взаимопонимания между народами [2, с. 14]. В 1950 году была создана Федерация международных молодежных туристических организаций FIUTO, которая является открытой, Всемирной, неполитической и не религиозной торговой ассоциацией путешествий, пропагандирующей особую самобытность молодых путешественников и их права на гибкие, доступные по цене поездки и связанные с поездками услуги. Всемирная Молодежная Студенческая Образовательная Конфедерация WYSTC с 2006 года объединила специалистов и

профессионалов в сфере молодежного туризма 600 организаций из 120 стран мира, ее цель - продвижение и развитие возможностей для молодых путешественников (молодежи, студентов), а также для индустрии туризма, которая их обслуживает [5, с. 75].

Первые туристские студенческие организации поставили вопрос о необходимости создания документа, который будет подтверждать статус студента во всем мире, и в 1956 году под эгидой ЮНЕСКО было создано международное удостоверение личности и статуса ученика/студента International Student Identity Card (ISIC). Владельцами карты могут стать школьники от 12 лет, студенты, аспиранты очных отделений. В настоящее время карта ISIC действует более чем в 100 странах мира и предоставляет льготы и скидки на туристские и некоторые другие виды услуг, в России её можно оформить в представительствах ассоциации ISIC, офисах туристических агентств – партнеров и отделениях Росбанка. Подобные карты могут получить также преподаватели и не студенческая молодежь [2, с. 15].

Карта ISIC предоставляет студентам широкие возможности для сокращения расходов во время путешествия по странам Европы. Например, скидка на транспортные услуги в Великобритании составит 33%, в Ирландии, Италии, Чехии и Германии – 50%, скидка на проживание в студенческих общежитиях составит 50% в Великобритании и Франции, 20% в Чехии, 10% в Ирландии. Самые большие льготы предоставляют музеи: 80% в ФРГ, 50% во Франции и Великобритании, 30% в Италии, 10% в Ирландии. В Испании и ФРГ вход в некоторые государственные музеи (Прадо, Королевский дворец в Мадриде и др.) для студентов бесплатный [1].

Бюджет любого путешествия включает расходы на проживание, поэтому особое значение имеет доступное для студентов жильё. Хостел - это европейская система размещения, представляющее собой, как правило, спальное место без дополнительных удобств в комнате. Автором идеи создания доступного жилья для школьников и студентов без различий в расе, национальности, религии и общественном положении стал Рихард Ширманн, по его инициативе в 1912 году был открыт первый молодёжный хостел в замке в Альтене, который существует до сих пор [7, с. 84]. В 1937 году была создана первая международная организация, объединившая национальные ассоциации молодёжных общежитий всех стран, стала Международная федерация молодёжных общежитий (IYHF). Сегодня большинство национальных ассоциаций хостелов входят в международную федерацию Hostelling International, всего в организации насчитывается более 80 государств-участников, ежегодно в 4.500 хостелах ассоциации осуществляет ночевки до 31 миллиона путешественников. Хостелы этой ассоциации обозначаются знаком - голубой треугольник с изображением дерева и домика, они придерживаются единых хостел-стандартов, обеспечивающих чистоту, безопасность, приватность, комфорт и культуры общения [9].

Помимо карты ISIC, могут предоставляться дополнительные скидки по клубным картам хостелов, аккредитованных в международной ассоциации IYHF: карта IYHF, она дает преимущественное право на поселение и скидки до 10% на ночлег, экскурсии и многое другое и карта HOSTELS OF EUROPE (европейская ассоциация хостелов). Покупка клубных карт выгодна, так как суммарная скидка может превысить 50 процентов, а стоимость годов-

вого членства соизмерима со стоимостью одной ночевки в хостеле. [9].

Выбор средства передвижения для студенческих путешествий зависит от приоритета развития вида транспорта в конкретной стране, размера тарифов, расстояния между пунктами путешествия, скорости передвижения. Самым бюджетным видом транспорта является автобус, самым скоростным – авиатранспорт, самым комфортным – железнодорожный. В последние годы выросло значение железнодорожного транспорта в организации туризма. Появление скоростных поездов делает сопоставимыми по времени поездки по железной дороге и авиа-перелеты. Европейские железные дороги отличаются высоким уровнем комфорта и особенным разнообразием системы льготных тарифов для студентов. Главное отличие от РЖД – это применение льготных проездных билетов на поездах дальнего следования: Inter Rail при путешествии в международном сообщении между 30 странами Европы и Африки, Euronight при поездке в скоростных и суперскоростных экспрессах по территории европейских государств, Euroilpass при путешествии группой в количестве 2 человек и более, Freedom Pass при поездках по территории одной страны, входящей в сферу InterRail [6, с. 51].

Самый популярный в ЕС - универсальный проездной InterRail GlobalPass, действует на территории всей Европы. Его можно приобрести на сайте транспортной компании или в кассах при предъявлении международных молодежных и студенческих карт ISIC, GO-25, EURO<26, разница тарифов обычного и студенческого проездного билета InterRail GlobalPass составляет 34% стоимости. Скидка значительно выше, если купить групповой билет или билет в оба конца и достигает половины стоимости проезд-

да. Все студенческие льготы универсальны, имеют постоянный характер, действуют на все категории поездов, а в некоторых странах распространяются на супругов и детей студентов [6, с. 51-52].

Подобная практика предоставления скидок путешествующим студентам применяется и в Азии. В республике Южная Корея студенты, вне зависимости от гражданства, могут получить скидки на транспорте, в музеях, магазинах и предприятиях питания при предъявлении карты ISIC или студенческой банковской карты (действительна только в этой стране) [1]. Для проезда на железнодорожном транспорте разработан специальный проездной KR Pass для иностранцев, который позволяет без ограничений путешествовать по стране навсех видах поездов в течение 1, 3, 5, 7 или 10 дней. Проездные подразделяются на три вида: «normal» - стандартный билет для взрослых, «saver» - экономичный вариант для групп от 2 до 5 человек и «youth» - молодежный проездной для лиц от 13 до 25 лет, а также для владельцев карты ISIC, студенческий тариф на 20% ниже обычного тарифа [6, с. 53]. Все это говорит о наличии широких возможностей организации доступных для студентов путешествий в странах Европы и Азии.

Обобщая вышесказанное, можно отметить, что студенческий туризм - это массовое явление, и его аудитория постоянно расширяется. По статистике, подавляющее большинство студентов склоняются в сторону «полезного отдыха» и свободного стиля путешествия, что отражает специфику данной группы потребителя. Также важным фактором доступности данного вида туризма является бюджетный характер путешествия. Таким образом, исследование проблемы молодёжного туризма является актуальным и перспективным, и требует дальнейшего изучения и разработки.

Список использованной литературы и источников:

1. ISIC - твой студенческий пропуск в мир скидок // Сайт ООО «Спутник-АЙСИК» [Сайт]. - URL: <https://isic.ru/cards/isic/> (дата обращения: 27.05.2019).
2. *Бгатов А.П.* Туристские формальности: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования. М.: Издательский центр «Академия», 2013. - 368 с.
3. *Васильченко Е.В.* Туризм в системе социально-культурного взаимодействия молодежи: автореферат дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.06 / Васильченко Елена Викторовна; [Место защиты: Тюмен. гос. нефтегаз. ун-т] [Электронный ресурс] – URL: <http://www.volturmos.ru/> (дата обращения: 27.05.2019).
4. *Видищева Е.В.* Анализ молодежного туризма в Германии и России на примере студентов университетов г. Хайльбронн и г. Сочи // Сборник научных трудов SWORLD. Том 21. № 2. Иваново, 2012. С. 81-85.
5. *Ермаченкова А.В.* Международный молодежный туризм // Сборник работ 65-ой научной конференции студентов и аспирантов Белорусского государственного университета. В 3 ч. Ч. 1. БГУ, 2008. С. 74-77.
6. *Мартышенко Н.С., Локша А.В.* Железнодорожный туризм: зарубежный опыт // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 43 (322). С. 49-55.
7. *Перемитина Д.В.* Хостел, как одно из современных средств размещения // Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы гуманитарных наук». Томск, 2012. С. 84-86.
8. Распоряжение Правительства РФ от 05.05.2018 N 872-р «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019-2025 годы)» // Сайт Федерального агентства по туризму [Сайт]. - URL: <https://www.russiatourism.ru> (дата обращения: 27.05.2019).
9. Студенческий туризм: Хостелы // Сайт «Туризм.Ру» [Сайт]. - URL: <http://www.turizm.ru> (дата обращения: 27.05.2019).
10. *Темякова Т.В., Черевичко Т.В.* Студенческий туризм в России: перспективы развития // Научно-методический электронный журнал «Концепт». Т. 15. Саратов, 2016. С. 136–140. [Электронный ресурс]. - URL: <http://e-koncept.ru/2016/86927.htm>. (дата обращения: 27.05.2019).

Я.О. Хомутова,

Институт истории и международных
отношений СГУ им.
Н.Г. Чернышевского,
г. Саратов, Россия,
студентка 3 курса
e-mail: rosa98@mail.ru

АРТ-ТЕРАПИЯ КАК СПОСОБ ВОСПРИЯТИЯ МУЗЕЙНОЙ СРЕДЫ ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Аннотация. В данной статье рассмотрены проблемы создания доступной среды для инвалидов и их социальной адаптации в музейной среде. Предложено проведение арт-терапии на базе Радищевского музея. Выявлены терапевтические свойства арт-терапии. Проведен анализ техник создания абстрактных картин. Предложено создание выставки работ участников группы.

Ключевые слова: туризм; Саратов; музей; музейная среда; арт-терапия; доступная среда; инвалид; лицо с ограниченными возможностями; искусство.

Y.O. Homutova

ART THERAPY AS A METHOD OF THE PERCEPTION OF THE MUSEUM ENVIRONMENT BY PERSONS WITH RE- STRICTED HEALTH POSSIBILITIES

Abstract. This article deals with the problems of creating an accessible environment for people with disabilities and their social adaptation in the museum environment. It was proposed to conduct art therapy on the basis of the Radischevsky museum. Revealed therapeutic properties of art therapy. The analysis of techniques for creating abstract paintings. Proposed the creation of an exhibition of the work of group members.

Keywords: tourism; Saratov; a museum; museum environment; art therapy; accessibility; disabled; a person with disabilities; art.

В 2008 году Россия подписала Конвенцию о правах инвалидов, которая была принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи 13 декабря 2006 г., тем самым выразив готовность к соблюдению международных стандартов в сфере экономических, социальных, юридических и других прав инвалидов. В рамках

реализации этой международной нормы утверждена государственная программа Российской Федерации «Доступная среда» на 2011-2015 гг., основной целью которой стало формирование условий для беспрепятственного доступа инвалидов к объектам и услугам в приоритетных сферах жизнедеятельности. Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» дает следующее определение: «Инвалид - лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты» [1].

Согласно статистике, предоставленной Всемирной организацией здравоохранения, более 1 миллиарда людей имеют какую-либо форму инвалидности. Это соответствует почти 15% населения мира. От 110 миллионов (2,2%) до 190 миллионов (3,8%) людей 15 лет и старше испытывают значительные трудности в функционировании. Более того, показатели инвалидности возрастают в связи со старением населения и ростом бремени хронических нарушений здоровья [2].

По статистике, предоставленной Федеральным реестром инвалидов, на 1 ноября 2018 в России проживало около 11 млн. 300 тыс. инвалидов. Из них 2 млн. 400 тыс. человек в возрасте от 18 до 50 лет - активное население, способное к путешествиям, и если учитывать членов семей инвалидов, это около 5 миллионов потенциальных туристов [3].

Вследствие инвалидности, люди зачастую теряют возможность получения образования, высокооплачиваемой работы, появляются проблемы образования семьи, самореализации и так далее. Из-за чего инвалиды чувствуют себя неполноценными, оторван-

ными от общества, у многих из них пропадает желание принимать участие в общественной жизни, а иногда проявляется потеря интереса к жизни как таковой. Архитектурные барьеры жилищных комплексов, улиц, государственных и иных учреждений и недостаточное количество адаптированных для инвалидов мероприятий вынуждают инвалидов жить в некой изоляции, вследствие чего наблюдается полное или частичное отсутствие социальных навыков, у многих инвалидов не хватает умения выразить себя в процессе общения. Зачастую непросто отношения складываются даже среди самих инвалидов.

В результате, у здоровых людей складывается стереотип о «неполноценности» инвалидов, что приводит к нежеланию общаться, что только усугубляет ситуацию. Нередко инвалиды, даже имея потенциал для активного участия в жизни общества или работы, все равно не в состоянии его реализовать, причиной чему является нежелание здоровых людей общаться с инвалидами, а также опасение или отказ предпринимателей их трудоустроить.

И это касается не только самих инвалидов. Уязвимой группой, вынужденной сталкиваться с барьерами, являются семьи инвалидов. Даже при большом желании родителя, ребенок-инвалид будет иметь скорее малый круг общения.

Таким образом, проблема социальной адаптации инвалидов является особенно актуальной и животрепещущей. Социальная адаптация рассматривается основополагающим фактором в социальном, психологическом и физическом развитии человека. Инвалид, умеющий с легкостью взаимодействовать с другими социальными группами, с большей вероятностью сможет получить работу, образовать семью и реализовать себя.

Мощным фактором адаптационного процесса является взаимоотношение между здоровыми людьми и лицами с ограниченными возможностями здоровья. В целом в обществе отмечается неготовность многих людей к ситуациям, в которых реализуются возможности инвалидов наравне со здоровыми людьми, к тесному контакту с инвалидами.

В современном мире формирование общества предполагает воспитание индивидов с высокой интеллектуальной и физической работоспособностью, всесторонне гармонично развитых.

Мировая практика показывает, что развитие музеев идет по пути превращения их в комплексные культурно-исторические и досуговые центры. Это существенным образом изменяет подход к организации музейного пространства в широком смысле этого понятия. Современная музейная инфраструктура, диктует необходимость разработки новых форм работы с посетителем, организации процесса его пребывания в музее. Многие музеи отходят от опыта статичных экспозиций, не сменяемых десятки лет стендов и витрин. Вводятся элементы интерактивности в саму экспозицию, проводятся различные мероприятия в стенах музея [4].

Именно музей способен внести вклад в процесс социализации и адаптации людей с ограниченными возможностями. Музей в данном случае выступает посредником, необходимым звеном между индивидом и культурной средой. Он транслирует своими средствами комплекс культурных образцов, норм и традиций, тем самым включая инвалидов в историко-культурный процесс.

Мы не видим инвалидов в музеях не потому что их мало, а потому что многие музеи по-прежнему недоступны для большинства инвалидов. Однако стоит заметить, что со временем все больше и больше музеев попадают под программу «Доступная среда». Но все

равно, процесс проходит медленно. Этому есть несколько причин. Прежде всего, это обусловлено наличием барьеров архитектурного характера. Часть музеев расположена в зданиях, являющихся памятниками архитектуры. Они имеют мраморные полы, неудобные для инвалидов-колясочников; высокие многоступенчатые лестницы, не везде есть лифты, пандусы. А получить разрешение на перепланировку помещений не всегда удается.

Существуют проблемы психологического характера. Некоторые посетители не доброжелательно относятся к инвалидам в музее; многие музейные работники не имеют опыта работы с такой сложной аудиторией.

Во многих музеях медленно внедряются в практику инновации, которые позволили бы людям с ограниченными возможностями комфортно чувствовать себя в музее.

В музеях города Саратова также активно реализуется программа «Доступная среда». Так, в Радищевском музее г. Саратова реализуются специальные выставки для инвалидов, работают специально обученные экскурсоводы. С помощью подъёмника и специально обученных сотрудников Радищевского музея возможен осмотр экспозиции не только на первом, но и на втором этаже. Проводятся специализированные музейные программы для семей, воспитывающих детей с расстройством аутистического спектра и другими ментальными особенностями.

Саратовский областной музей краеведения стал одним из первых учреждений культуры города, в котором осуществляется реализация программы «Доступная среда». В музее так же разработаны специальные экскурсии для инвалидов, а экскурсоводы используют выработанную методику работы с экскурсантами при показе экспозиций. На протяжении нескольких лет сотрудники

музея краеведения регулярно проводят для них выездные Дни музея с экскурсиями и лекциями, фольклорно-этнографическими праздниками. Проведена адаптация материально-технической базы музея.

Созерцание прекрасного, будь то живая природа или что-то созданное человеком, оказывает сильное нравственное влияние и помогает забыть о отрицательных аспектах жизни. Для людей с ограниченными возможностями это очень важно. Важно забыть о трудностях, с которыми они встречаются каждый день, важно почувствовать себя равными.

Одним из методов интеграции музейного пространства и социальной адаптации инвалидов может стать арт-терапия. Арт-терапия – является одним из самых загадочных и привлекательных направлений практической психологии и психотерапии.

Арт-терапевтические методы основаны на понимании искусства как способа выражения того, что сложно или невозможно выразить словами. В творческом процессе человек становится более аутентичным и свободным, чем в обыденной жизни, и обретает такие прекрасные инструменты выражения сложных чувств, как цвет, пластическая форма, звук, движение, символ, образ.

В творчестве неизбежно находят отражение внутренние конфликты, травматический опыт, неосознанные эмоции – все то, что в обычной «вербальной» терапии становится скрыто механизмами психических защит.

В арт-терапии многие неосознаваемые чувства оказываются явлены в безопасном пространстве творческого объекта. Этот экспрессивный творческий процесс терапевтичен сам по себе, за счет собственных ресурсов психики и ее способности к самоисцелению. Кроме того, присутствие другого человека (терапевта и членов те-

рапевтической группы) и его безусловное принятие пациента в творчестве оказывает трансформирующее воздействие на межличностном уровне.

Глубоко личный, эмоциональный творческий процесс, разделенный с бережным и принимающим другим человеком – иногда этого достаточно, чтобы активизировать собственные эмоциональные ресурсы, гармонизировать душевное состояние и наладить контакт с собой.

Термин «арт-терапия» (буквально: лечение искусством) ввел в употребление художник Адриан Хилл в 1938 году при описании своей работы с туберкулезными больными в санаториях. Эти методы были применены в США в работе с детьми, вывезенными из фашистских лагерей во время Второй мировой войны. В начале своего развития арт-терапия отражала психоаналитические взгляды З. Фрейда и К.Г. Юнга, по которым конечный продукт художественной деятельности выражает неосознаваемые психические процессы человека. В 1960 г. в США была создана Американская арт-терапевтическая ассоциация.

Занятия арт-терапией могут сильно отличаться друг от друга в зависимости от направления, формы работы и особенностей подхода. Обычно в начале сессии происходит короткое вступительное обсуждение, затем участнику предлагается выбрать материал для работы, а затем взять какое-то время для самостоятельного творчества, после чего результат работы обсуждается, анализируется или дорабатывается. Как создание работы, так и участие в обсуждениях всегда строго добровольно, в любой форме арт-терапии на клиента не оказывается давление, и он легко может отказаться рисовать, танцевать или говорить.

По длительности различаются следующие виды арт-терапии:

- Краткосрочная, от нескольких недель до нескольких месяцев.
- Долгосрочная, длиной от одного до нескольких лет.

Длительность одной групповой сессии обычно составляет от полутора до трех часов. Во время занятий в группе участники погружаются в особую, бережную и принимающую атмосферу, в которой могут свободно выражать и обсуждать свои чувства, заниматься спонтанным творчеством или создавать арт-объекты — свои собственные, парные или общегрупповые. Как правило, до и после создания работ происходит обсуждение между участниками группы.

Обычно у группы есть ведущий — профессиональный арт-терапевт, который в той или иной степени регулирует работу арт-группы. Вмешательство терапевта может быть минимальным — например, организация занятий, контроль места и времени проведения, озвучивание правил группы. А может быть и более директивное участие, например — интерпретация элементов работ, инициативы в обсуждениях, анализ групповой динамики, предложение тем или материалов для творчества и так далее.

Реализация данного проекта предлагается на базе Радищевского музея, так как данный музей является главным художественным музеем города, он обладает хорошей внутренней инфраструктурой для людей с ограниченными возможностями, на базе музея работает художественная студия и творческая мастерская.

Для эффективной работы группа должна быть небольшой 5-8 человек, причем, чем серьезнее заболевание, тем меньше группа. В таком случае, арт-терапевт сможет уделить особое внимание каждому посетителю. Группа может состоять полностью из инвалидов так и быть смешанной. Таким образом, участники не-

инвалиды могут познакомиться с миром людей с ОВЗ и разрушить сложившиеся стереотипы и психологические барьеры.

Речь экскурсовода должна быть простой и понятной, не осложненной большим количеством специальных терминов. Если экскурсовод работает с глухими посетителями, нужно воспользоваться услугами сурдопереводчика.

Перед первым занятием, группа может принять участие в экскурсии по музею, так посетители смогут вдохновиться и выплеснуть полученные эмоции в искусство. На каждом занятии тематика экскурсии меняется. Так на занятиях участники группы могут исследовать как художники интерпретируют в искусстве любовь, дружбу, и другие чувства.

В работу группы можно внести элементы обучения рисованию. Проанализировав техники создания картин абстрактного искусства, были выделены техники, которые очень просты в исполнении, и в результате получается очень красивые абстрактные картины, которые можно использовать как в интерьере дома, так и на выставке.

Для работы группы предлагаются следующие техники создания абстрактных картин: Acrylic Pouring, Swirl, String Swipe, Swipe, Trowel Abstract painting.

Конечно же, основная задача арт-терапии – это выражение своих чувств и эмоций на холсте, а создание красивой картины. Но использование в работе группы по арт-терапии элемента создания обучения работы в определенной технике создаст общий душевный подъем. Я могу, мне ничто не ограничивает мою творческую свободу.

Своеобразным «выпускным» или конечным продуктом арт-терапии может стать коммерческая выставка работ участников.

Деньги, вырученные с выставки, могут быть использованы на нужды самих инвалидов или на материальную помощь музею в реализации программы «Доступная среда».

В ходе разработки проекта был проведен анализ музейного пространства Радищевского музея г. Саратова, вследствие чего было выявлено, что зал Художественной студии и коллекции музея идеально подходят для работы группы, были опрошены участники Всероссийского Общества Инвалидов г. Саратова, и студенты ИИМО СГУ и выявлен высокий интерес к проекту и желание принять участие.

Список использованной литературы и источников:

1. Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. N 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) // Информационно-правовое обеспечение ГАРАНТ С. 1. [Электронный ресурс] - URL: <https://base.garant.ru/10164504/-1cafb24d049dcd1e7707a22d98e9858f/> (дата обращения: 07.06.2019).
2. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Всемирный доклад об инвалидности. Резюме, 2011. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.refworld.org.ru/docid/54edc4334.html> (дата доступа: 24 июня 2019).
3. Численность инвалидов по полу в разрезе субъектов РФ// Федеральный реестр инвалидов [Электронный ресурс] - URL: <https://sfri.ru/analitika/chislennost/chislennost/chislennost-po-polu?territory=1> (дата обращения: 07.06.2019).
4. *Акоева Н.Б., Денисов Н.Г.* Музей как пространство социальной адаптации людей с ограниченными возможностями здоровья // Культурное наследие России. 2017. С. 64. [Электронный ресурс] - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/muzey-kak-prostranstvo-sotsialnoy-adaptatsii-lyudey-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-> (дата обращения: 07.06.2019).

О.А. Штадлер

Институт истории и международных отношений

СГУ им. Н.Г. Чернышевского,

г. Саратов, Россия,

студентка 2 курса

e-mail: olga.shtadler1999@mail.ru

ОТДАЛЁННЫЕ «ДЕПРЕССИВНЫЕ» РАЙОНЫ НА ТУРИСТСКОЙ КАРТЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ПОИСК УНИКАЛЬНОСТИ И ТОЧЕК РОСТА

Аннотация. *В данной статье рассматривается туристская отрасль Саратовской области. Охарактеризован туристский потенциал региона, включая природно-климатические и культурно-исторические предпосылки развития туризма на территории области.*

Были выявлены районы-лидеры по количеству туристских прибытий: Базарно-Карбулакский, Балаковский, Вольский, Красноармейский, Лысогорский, Марксовский, Новобурасский, Саратовский, Хвалынский и Энгельсский районы, а также муниципальное образование «Город Саратов». Установлены причины популярности этих районов у туристов.

Также были определены районы-аутсайдеры по объёму внутреннего и въездного туристского потока: Александрово-Гайский, Ивантеевский, Озинский, Перелюбский, Романовский, Самойловский, а также Турковский районы Саратовской области. Выявлены основные причины слабого развития туристской отрасли на территории данных муниципальных образований.

В статье поставлена проблема развития туризма в отдалённых районах Саратовской области. Предложены меры для решения проблемы: разработка и развитие узнаваемого туристского образа отдалённых территорий области посредством выявления ключевых объектов показа.

Были обозначены перспективы каждого из «депрессивных» районов, а также подробно проанализирован Александрово-Гайский район Саратовской области. Рассмотрены имеющиеся туристские ресурсы муниципального образования, оценен потенциал территории, а также предложены пути формирования и развития туристского имиджа.

Ключевые слова: региональный туризм, Саратовская область, развитие «депрессивных» территорий, туристский потенциал малых населенных пунктов, туристский имидж района.

REMOTE «DEPRESSIVE» AREAS ON THE TOURIST MAP OF THE SARATOV REGION: SEARCH FOR ORIGINALITY AND GROWTH POINTS

Abstract. *This article describes the tourist industry of the Saratov region. The tourist potential of the region has been considered, including the natural, climatic, cultural and historical prerequisites for the development of tourism in the region.*

Leading areas have been determined by the number of tourist arrivals: Bazarно-Karabulaksky, Balakovsky, Volsky, Krasnoarmeysky, Lysogorsky, Marksovsky, Novoburasky, Saratovskiy, Khvalynskiy, Engels areas and the municipal formation «Saratov City». The reasons for the popularity of these areas among tourists have been found.

Outsider areas have also been determined by the size of domestic and inbound tourist flow: Aleksandrovo-Gaysky, Ivanteevskiy, Ozinskiy, Perelyubskiy, Romanovskiy, Samoilovskiy, and Turkovskiy areas of the Saratov region. The main reasons of the weak development of the tourism industry in the territory of these municipalities have been revealed.

The article poses the problem of developing tourism in remote areas of the Saratov region. Some measures to solve the problem have been suggested: creation and development of a recognizable tourist image of remote areas of the region through the revealing of unique features of key objects.

The prospects for each of the «depressed» areas have been highlighted and the Alexandrovo-Gaysky area of the Saratov region has been analyzed in detail. The available tourist resources of the municipality have been considered, the potential of the territory has been estimated and ways to form and develop the tourist image have been suggested.

Keywords: regional tourism, Saratov region, the development of «depressed» areas, the tourist potential of small towns, the tourist image of the area.

На сегодняшний день в Российской Федерации туризм является одним из важных признаков развитости социально-экономической системы любого региона. Развитие туристской деятельности вносит вклад в создание национального дохода, способствует созданию рабочих мест, повышению уровня качества

жизни населения, а также развитию инфраструктуры и росту предпринимательской активности. Более чем в 60 субъектах страны разработаны и действуют государственные программы развития туризма, с успешной реализацией которых связано решение важнейших задач социально-экономического развития регионов [6]. В их числе и Саратовская область.

Саратовская область является частью Приволжского Федерального округа и занимает 5 место по площади среди 14 субъектов, входящих в состав данного округа. Благоприятные природно-климатические условия и богатое культурно-историческое наследие образуют туристский потенциал региона и свидетельствуют о перспективности развития туризма на территории области. Также предпосылками являются выгодное транспортно-географическое положение Саратовской области, близость центров расселения и река Волга, один из самых популярных объектов притяжения туристов на территории Российской Федерации [7, с. 86-89].

Административно-территориальное устройство Саратовской области включает 38 муниципальных районов, 3 городских округа и 1 закрытое административно-территориальное образование.

В настоящее время на территории Саратовской области сформировались полноценные туристские центры, привлекающие посетителей. Эти центры расположены в таких муниципальных образованиях как Базарно-Карабулакский, Балаковский, Вольский, Красноармейский, Лысогорский, Марковский, Новобураский, Саратовский, Хвалынский и Энгельский районы, а также на территории муниципального образования «Город Саратов». Данные муниципальные образования не только имеют ярко выраженные туристские ресурсы, но и характеризуются близостью геогра-

фического положения относительно областного центра. Саратовский и Энгельсский районы непосредственно граничат с областным центром. Ближайшим районом является Марксовский, который находится на расстоянии 63 км от города Саратова, а самым отдаленным – Хвалынский – 232 км. В данных муниципальных образованиях сложились узнаваемые туристские бренды, формирующие положительный имидж данных территорий.

Если обратиться к карте Саратовской области, можно заметить, что вышеперечисленные районы находятся в центре региона, в непосредственной близости от реки Волги. Этот факт является одной из главных причин привлекательности и популярности районов в туристском отношении.

Отдалёнными районами являются Александрово-Гайский, Ивантеевский, Озинский, Перелюбский, Романовский, Самойловский, а также Турковский районы Саратовской области. Эти районы занимают приграничное положение. Согласно данным Комитета по туризму Саратовской области, доля внутреннего и въездного туристского потока, приходящегося на вышеупомянутые муниципальные районы, составляет менее 1%. В Александрово-Гайском районе доля туристов в общей доле внутреннего и въездного туристского потока Саратовской области составила 0,1% (10000 человек), Романовском – 0,18% (1867 человек), Ивантеевском – 0,2% (1690 человек), Самойловском – 0,03% (309 человек), Перелюбском – 0,03% (264 человека), Турковском – 0,02% (200 человек), Озинском – 0,01% (63 человека) [8].

Как показывает статистика туристских прибытий, на территории данных муниципальных образований наблюдается слабое развитие туристской отрасли. Причинами такого низкого показа-

теля являются отсутствие объектов показа, привлекающих туристов из областного центра; довольно низкий уровень развития туристской инфраструктуры и материально-технической базы объектов инфраструктуры; слабая общественная и предпринимательская инициатива данных районов. Одной из главных причин следует считать слабое информационное обеспечение развития туризма и отсутствие сформированного привлекательного туристского имиджа муниципальных образований, что позволило бы привлечь посетителей из областного центра, других районов и регионов.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что в настоящее время остро встаёт вопрос о необходимости разработки и развитии узнаваемого туристского образа отдалённых территорий Саратовской области посредством выявления и дальнейшего усовершенствования ключевых объектов показа. Необходимо не только сконструировать маршруты по различным видам туризма, но и активно продвигать их на туристский рынок Саратовской области и других регионов, обеспечив информационное пространство сведениями о туристском потенциале данных территорий.

Несмотря на то, что вышеупомянутые районы считаются «депрессивными» в плане развития туризма, каждый из них имеет свои отличительные особенности, объекты, которые впоследствии могут стать «якорными» для туристов. Например, брендом Ивантеевского района может стать святой источник «Вавилов Дол», жемчужина края. Здесь расположены часовня и колодец Святителя Николая Чудотворца, а также купель. Источник назван в честь предводителя разбойников Вавилы, которого поймали и ослепили в этих местах, после чего он жил странником, замаливая

свои грехи, и всю оставшуюся жизнь посвятил Богу. Таким образом, Ивантеевский район представляется точкой притяжения паломников и религиозных туристов [3].

Озинский муниципалитет граничит с Республикой Казахстан и по праву считается «началом» Саратовской области и России, поэтому главным мероприятием по привлечению туристов в район на сегодняшний день является открытый фестиваль приграничных районов Саратовской области - «Россия начинается с Озинок». Данный фестиваль – своеобразный этнографический музей истории, культуры и быта различных народов под открытым небом [11].

Сделать ставку на исторические аспекты представляется возможным в Перелюбском районе области, который имеет достаточно сложную судьбу. Согласно летописям в XIV веке здесь проходили войска ханов Тамерлана и Тохтамыша, в XVI веке отсюда ушёл осваивать Сибирь легендарный Ермак, а в XX веке границы района неоднократно менялись, он отходил то к Саратовской, то к Самарской области. Сегодня здесь находится стык нескольких областей – Оренбургской, Самарской, Саратовской и западной части Казахстана. В этой точке в настоящее время установлена металлическая вешка, подержавшись за которую можно оказаться одновременно в четырех различных областях и часовых зонах [4].

Уникальная природа Романовского района позволяет муниципалитету выбрать экологический туризм перспективным вариантом развития туристской отрасли. На территории района произрастает более 800 видов растений и обитает более 250 видов животных, а также расположен парк и барский сад в селе Бобылевка. Созданные некогда руками человека эти объекты стали са-

мостоятельными экосистемами, островками природы в центре населенного пункта [9].

Турковский район Саратовской области может гордиться тем, что его территории за изумительные пейзажи получили название «Саратовская Швейцария». Сходство действительно есть – холмистая местность и наличие множества небольших по размеру акваторий (небольшие речки, большое количество прудов, больших и малых озер в лесах) [5].

Комитетом по туризму региона уже рассмотрен туристский потенциал Самойловского района. В 2019 году в список событийных мероприятий вошёл фестиваль «Дикий пион», который направлен на привлечение внимания к проблеме сохранения пиона тонколистного на лазоревых полях Самойловского района. Интерес также представляет единственный в России ансамбль бандуристок «Чаривницы». В Самойловском краеведческом музее представлены такие экспонаты как бандура, костюм участницы ансамбля, фотографии, воспоминания. Сами бандуристки не раз выступали на различных мероприятиях международного уровня.

Александрово-Гайский район расположен на самом удалённом юго-восточном окончании Саратовской области. Район граничит с Республикой Казахстан, поэтому его очертания видны не только на карте области, но и на карте России. В настоящее время Александрово-Гайский район представлен на туристской карте региона одним фестивалем, входящим в событийный календарь области 2019 года. Фестиваль «Мраморное мясо» посвящен мясной продукции Александрово-Гайского муниципального района, которая зарекомендовала себя как экологически чистый продукт высокого качества [10]. Несмотря на наличие у фестиваля диплома

лауреата в номинации «Еда как событие» Международного конкурса «Гастрономическое впечатление / Taste experience-2017», он не стал точкой притяжения масс туристов.

Согласно официальному сайту администрации Александрово-Гайского района, данное муниципальное образование делает упор на события и мероприятия, преследуя цель активного развития туризма [1]. Ежегодно здесь проводятся такие мероприятия как праздник «Наурыз», конно-спортивные соревнования (скачки), фестиваль «Пасхальный перезвон», праздник «День района», включающий в себя выставку цветов, декоративно-прикладного творчества, блюд национальной кухни и т.п. Каждый год в конце апреля – начале мая можно наблюдать цветение диких тюльпанов Шренка в Финайкинской тюльпанной степи. Этот вид тюльпана известен с конца XVI века, занесён в Красную книгу России и считается одним из родоначальников первых культурных сортов. Также Александрово-Гайский район может похвастать самым большим розарием в области, заложенным в 2014 году. Сейчас он насчитывает более 2000 кустов. Для степного Заволжья такой цветник – явление уникальное, так как климат здесь засушливый, а территория – безводная [2].

Таким образом, проанализировав туристские ресурсы Александрово-Гайского района, можно предложить несколько путей формирования и развития туристского имиджа данного муниципального образования. Первый вариант связан с природной составляющей туристского потенциала района. Представляется возможным благоустроить поля дикого тюльпана Шренка и обеспечить степную местность необходимой инфраструктурой для создания нового фестиваля, в перспективе входящего в Событийный

календарь области. Также частью «цветочного» образа района может являться Алгайский розарий.

Второй вариант туристского имиджа имеет отношение к этнографическому туризму: конно-спортивные соревнования, блюда национальной кухни, традиционные костюмы, обычаи жителей степей и т.п.

В ноябре 2018 года на XV Форуме межрегионального сотрудничества России и Казахстана, тема которого звучала как «Новые подходы и тенденции в развитии туризма Казахстана и России», было предложено развивать двусторонний туризм [12]. Россию ежегодно посещают порядка 3,6 миллиона казахстанцев, а Казахстан – около 3 миллионов россиян. В связи с этим, «этнографический» путь развития туристского имиджа Александрово-Гайского района представляется привлекательным не только для посетителей из Саратовской области и России, но и для гостей из ближнего зарубежья. На территории района ежегодно в марте проводится празднование Наурыза – главного праздника в году как у казахов, так и у многих народов Азии. Наурыз – это праздник весны, обновления природы, начала нового года, новой жизни. Таким образом, развитие Наурыза в качестве масштабного и массового мероприятия позволит обеспечить привлекательность данному направлению и сформировать туристский спрос на территории района.

Таким образом, проблема развития туризма в отдалённых районах Саратовской области является очень важной для туристской отрасли региона. Решение данной проблемы позволит повысить привлекательность Саратовской области как туристского направления в целом, а также положительно повлияет на социаль-

но-экономическое развитие, как отдельных отдалённых территорий, так и на весь регион.

Список использованной литературы и источников:

1. Александрово-Гайский район Саратовской области: туризм. [Электронный ресурс] // Официальный сайт администрации Александрово-Гайского муниципального района. - URL: <http://algay.sarom.ru/turizm/turizm-i-otdykh.php> (дата обращения: 11.05.2019).

2. Александрово-Гайский район. [Электронный ресурс] // Туристический портал Саратовской области «Огни Поволжья». - URL: <http://xn----dtbbohukgebi5npb.xn--p1ai/> (дата обращения: 12.05.2019).

3. Бренд Ивантеевского района, туристический объект – святой источник «Вавилов Дол» [Электронный ресурс] // Официальный сайт администрации Ивантеевского муниципального района. - URL: <http://ivanteevka.sarom.ru/brend-ivanteevskogo-rayona-turisticheskiy-obekt-svyatoy-istochnik-vavilov-dol/> (дата обращения: 11.05.2019).

4. Где отдохнуть в Саратовской области. Перелюбский район. [Электронный ресурс] // ИА «Регион 64». - URL: <https://sarnovosti.ru/mnews.php?ID=39654> (дата обращения: 14.05.2019).

5. Где отдохнуть в Саратовской области. Турковский район. [Электронный ресурс] // ИА «Регион 64». - URL: <https://sarnovosti.ru/news.php?ID=45858> (дата обращения: 14.05.2019).

6. *Ильин В.Н.* Роль и значение туризма в социально-экономическом развитии регионов РФ [Электронный ресурс] / В.Н. Ильин // Novainfo: науч.-поп. Журн. 2016. № 50. – Режим доступа: - URL: <https://novainfo.ru/article/7702> (дата обращения: 05.04.2019).

7. Макарецва Л.В., Щеглов Д.М. Туристический потенциал Саратовской области и условия его реализации: ст. // Известия АО РГО: науч. Журн. – ОП АИЦ «Наука» РАН, 2014. Вып. 35. С. 86 – 89.

8. План мероприятий «Дорожная карта» развития туристического потенциала отдаленных районов Саратовской области на 2019-2021 годы: нормат. док. // Правительство Саратовской области, 2019.

9. Романовский муниципальный район. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства молодежной политики и спорта Саратовской области. - URL: <http://www.minmolodsport.saratov.gov.ru/turizm/informacija-o-regione/obshhaja-informacija/romanovskij-municipalnyj-rajon> (дата обращения: 10.04.2019).

10. Событийный календарь Саратовской области на 2019 год [Электронный ресурс] - URL: <https://yadi.sk/i/sHIRIPJ2Psbfxg> (дата обращения: 07.05.2019).

11. Состоялся открытый фестиваль приграничных районов Саратовской области «Россия начинается с Озенок» [Электронный ресурс] // Официальный портал Правительства Саратовской области. - URL: https://saratov.gov.ru/news/sostoyalsya_otkrytyy_festival_prigranichnykh_rayonov_saratovskoy_oblasti_rossiya_nachinaetsya_s_ozin/ (дата обращения: 29.03.2019).

12. Форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента России. - URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/59075> (дата обращения: 02.04.2019).

Научное издание

**НОВЫЙ ВЕК:
ЧЕЛОВЕК, ОБЩЕСТВО, ИСТОРИЯ
ГЛАЗАМИ МОЛОДЫХ**

*сборник научных трудов молодых ученых, аспирантов и
студентов*

Сборник выходит в авторской редакции

Ответственный за выпуск: *А. В. Баранов*