

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Социологический факультет
Центр региональных социологических исследований

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ**

**СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕЗАДАПТИРОВАННЫХ КАТЕГОРИЙ
НАСЕЛЕНИЯ, ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ**

**Информационный бюллетень ЦРСИ СГУ
Выпуск 1- 2 (22-23)**

Под редакцией *Н.В. Шахматовой*

Издательство «Саратовский источник»

2016

УДК 316.624(470.44)

ББК 60.55 (2Рос)

Р32

Н а у ч н ы й к о н с у л ь т а н т

С.Г. Ивченко

Р у к о в о д и т е л ь п р о е к т а

Н.В. Шахматова

И с п о л н и т е л и:

И.А. Бегинина, Н.Н. Огурцова, С.В. Ситникова, Т.Н. Кошелева, К.В. Мохнаткина

Р32

Региональные трансформации: социологический мониторинг: Социальные проблемы дезадаптированных категорий населения, осужденных к лишению свободы. Информационный бюллетень ЦРСИ СГУ. - Вып. 1-2 (22-23) / Под ред. Н.В. Шахматовой. – Изд-во «Саратовский источник», 2016-132с.: ил.

ISBN 978-5-91879-664-1

В информационном бюллетене приводятся результаты социологического исследования, проведенного ЦРСИ и посвященного анализу положения и ценностных ориентаций подростков, молодежи и других дезадаптированных категорий населения, осужденных к лишению свободы и находящихся в заключении. Выявляются их ключевые характеристики, причины делинквентного поведения, особенности жизнедеятельности, типы личностей и факторы, способствующие или препятствующие формированию у них адекватных ценностных ориентаций на будущую жизнь после заключения.

Для научных работников, обществоведов, аспирантов, студентов и всех интересующихся проблемами отклоняющегося и делинквентного поведения в регионе.

УДК 316.624(470.44)

ББК 60.55 (2Рос)

ISBN 978-5-91879-664-1

© СГУ имени Н.Г. Чернышевского, 2016

ВВЕДЕНИЕ

Социально-экономические реформы, проводимые в последние годы в нашем государстве, повлияли на состояние основных социальных институтов (семья, школа). Переживая свой кризис, они перестали осуществлять на должном уровне важные функции антикриминогенного воспитания в отношении молодежи как социальной группы. Отторжение от основных социально-позитивных групп общества вынуждает их становиться членами антиобщественных объединений сверстников, что подтверждается ежегодным увеличением количества молодых правонарушителей.

Одной из главных задач наказания является исправление осужденного, что невозможно без изучения его личности. Это объективная необходимость для возвращения в гражданское общество законопослушных личностей. Её успешное решение способно обеспечить дальнейшую безопасность социума. Изучение личности заключенного помогает решить ряд практических вопросов функционирования мест лишения свободы, применения мер взыскания и поощрения, и позволяет судить о результатах исправления.

В открытом социальном пространстве личностные установки человека строятся под воздействием социальной среды и социального окружения. С изменениями условий жизни и деятельности людей меняется и их психологический облик. То же самое и происходит с лицами, осужденными к лишению свободы. Одни становятся агрессивными и используют любую возможность, чтобы выразить свое несогласие с требованиями отбывания режима наказания. Другие, наоборот, стараются добросовестным трудом и примерным поведением искупить вину и заслужить признание. Третьим все равно, что с ними произошло, и равнодушно воспринимают условия, в которых они оказались. В местах лишения свободы происходит изменение социального статуса человека, а это может приводить к формированию совершенно других, отличных от прежних, ценностей, интересов.

Опираясь на понимание личности как социального качества человека, можно сказать, что личность преступника выражает своеобразие социального качества человека, виновно совершившего уголовно наказуемое деяние. Специфическая сущность личности преступника заключается в особенностях его психического склада, которые выражают собой внутренние предпосылки антиобщественного поведения, а также определяют индивидуальные особенности юридически значимого поведения, связанного с правовым положением лица, совершившего преступление.

Социальное изучение личности осужденного имеет различные аспекты, определяемые правовым положением лица, совершившего преступление, и задачами правоохранительной деятельности. Преступник в соответствии со своим правовым положением изучается как субъект преступного деяния, посткриминального поведения, уголовного процесса, уголовно-исполнительных правоотношений, постпенитенциарного поведения, а также как объект исправления и профилактики.

В настоящее время борьба с преступностью стала одной из первостепенных задач современного государства. Именно поэтому изучение влияния криминального поведения на личностные приоритеты преступной молодежи является актуальной задачей, так как, изучив индивидуально – личностные особенности и мотивы совершаемых преступлений можно спрогнозировать их поведение в обыденной жизни.

Теоретико – методологической базой исследования явились труды таких ученых, как Ч. Ломброзо¹, А. Кетле², Э. Дюркгейм³, Г. Тард⁴, В.М. Бехтерев⁵, Э. Ферри⁶, З. Фрейд⁷, Д. Доллард, Э. Фромм⁸, Р. Мертон⁹, Р.Клаурд, Л. Оулин¹⁰, Ф. фон Лист¹¹, А.Ю. Голодняк¹², В.В. Касьянов, В.Н. Нечипуренко¹³, С.В. Познышев¹⁴, М.В. Лупандин, В.Н. Кудрявцев¹⁵, М.Н. Гернет¹⁶, А.Ф. Лазурский¹⁷, Ю.Ю. Бехтерев¹⁸, А.Б. Сахаров¹⁹, К.Е. Игошев²⁰, Ю.М. Антонян²¹, а также

¹ Ломброзо, Ч. Преступный человек. М: Эксмо, 2005. 880 с.

² Кетле, А. Социальная система и законы, ею управляющие. СПб: Энергия, 1866. 586 с.

³ Дюркгейм, Э. Самоубийство: Социологический этюд / пер. с фр.; Под ред. В.А. Базарова. М.: Мысль, 1994. 399 с.

⁴ Тард, Г. Молодые преступники. СПб.: типография. А. А. Пороховщикова, 1899. 30 с.

Преступник и преступление. М.: т-во И. Д. Сытина, 1906, 324 с.;

Преступник и преступление. Сравнительная преступность. Преступления толпы. М.: ИНФРА-М, 2009. 391 с.

⁵ Бехтерев, В.М. Об экспериментальном исследовании преступников. СПб.: Энергия, 1902. 432 с.

⁶ Ферри, Э. Уголовная социология. М.: ИНФРА – М, 1883. 231 с.

⁷ Фрейд, З. Основные психологические теории в психоанализе / пер. М.В. Вульф, А.А. Спектор. М.: АСТ, 2006. 400 с.

⁸ Фромм, Э. Душа человека. М.: ИНФРА – М, 1992. 356 с.

⁹ Мертон, Р.К. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ, 2006. 873 с.

¹⁰ Клаурд, Р. Дифференциация субкультуры // Социология преступности. С. 56-81

¹¹ Лист, Ф. Задачи уголовной политики. Преступление как социально-патологическое. М.: АСТ, 2004. 256 с.

¹² Голодняк, А.Ю. Криминологические особенности антиобщественного поведения подростков и предупреждение совершаемых преступлений: автореф. дисс...канд. юрид. Наук. М.: Хранитель, 2003 г. 134 с.

¹³ Касьянов, В.В. Социология права: учебное пособие для вузов. Ростов н/Д: Феникс, 2010.532 с.

¹⁴ Познышев, С.В. Криминальная психология. Преступные типы. М.: Инфра-М, 2007. 320 с.

¹⁵ Кудрявцев, В. Н. Объективная сторона преступления. М.: «Юридическая литература», 1960. 267 с.

¹⁶ Гернет, М.Н. Наркотизм, преступность и уголовный закон. М.: Право и жизнь, 1924. Кн. 3,4.

¹⁷ Лазурский, А.Ф. Классификация личностей. Л.: Гос. Изд., 1924. 290 с.

¹⁸ Бехтерев, Ю.Ю.Изучение личности заключенного. М.: АСТ, 1928. 364 с

¹⁹ Сахаров, А.Б. Учение о личности преступника и его значение в профилактической деятельности ОВД. М.: Юр. лит., 1984. 256 с.

²⁰ Игошев, К.Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения. Горький: ПрессЦентр, 2003. 244 с.

²¹ Антонян, Ю. М. Личность преступника. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. 394 с.

исследованию данных проблем посвятили свои труды Земляной Г.Л.²², Кригер Г.А.²³, Ривман Д.В.²⁴, Чураков А. Н.²⁵.

Исходя из этого в 2015 году было проведено социологическое исследование «Ценностные ориентиры несовершеннолетних преступников» среди несовершеннолетних осужденных в Межрайонной уголовно-исполнительной инспекции № 1 ГУФИН России по Саратовской области. Методом анкетирования было опрошено 100 респондентов в возрасте от 14 до 18 лет.

С целью изучения ценностных ориентаций, осужденных к лишению свободы в июле-августе 2016 года, был проведен опрос методом анкетирования среди 480 заключенных исправительной колонии №2 города Энгельса. Респондентов в возрасте от 20 до 32 лет было опрошено 43%. Более трети опрошенных (37%) - заключенные в возрасте от 33 до 44 лет. Доля участников опроса в возрасте от 45 до 55 лет составила 18% респондентов.

Для исследования индивидуально – личностных особенностей преступников была использована качественная методика изучения акцентуаций характера Г. Шмишека. Исследование индивидуально – личностных характеристик молодых правонарушителей проходило в два этапа. На первом этапе в группу испытуемых входило 37 человек, которые находились в Межрайонной уголовно-исполнительной инспекции № 1 управления федеральной службы исполнения наказания ГУФИН России по Саратовской области.

²² Земляной, Г.Л. О природе преступлений. М.: Хранитель, 2001. 203 с.

²³ Кригер, Г.А. Осуждение и его применение к несовершеннолетним. М.: Инфра – М, 1970. 198 с.

²⁴Ривман, Д.В. О юридической природе условного осуждения и участия общественности в перевоспитании осужденных. М.: ПрессЦентр, 1998.211 с.

²⁵ Чураков, А.Н. Модульный анализ структуры зарегистрированных преступлений в РФ// Социс,1995. №5. С.44-48

1. ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Личность преступника всегда была и остается одной из центральных проблем всех наук криминального профиля - уголовного права, криминологии, юридической психологии и социологии преступности. Исследование криминальной личности имеет большое значение не только для теории, но и для практики права. Ее изучение помогает раскрыть мотивы преступления, мировоззрение преступника, общие закономерности преступлений. Личность - индивид с характерной социальной ориентацией и системой потребностей. Как пишет, анализируя духовно-личностные и социальные основания криминального поведения, Л.В. Кондратюк, «человек, как существо не только материальное, но и духовное, обладает определенной самостоятельностью, авторством в причинном «обеспечении» своих действий. Эта способность быть основанием причинения независимо от среды обусловлена духовной потенцией человека, которая имеет собственные законы эволюции, предопределяющие деструктивные (в том числе криминальные) исходы или возможности жизни. Строго говоря, нет «личности преступника», потому что нет «личности не-преступника²⁶». Однако социальные ориентации и потребности наполняют человеческую жизнь ценностями и смыслом, без которых нормальный человек не может существовать. Применительно к нормам права социальная ориентация может быть законопослушной или криминальной. Поведение индивида зависит от его социальной ориентации. Поэтому в судебном процессе учитывается степень антисоциальных ориентации подсудимого.

В настоящее время проблема личности преступника приобретает особую актуальность и значимость в связи с тем, что в последние годы:

- во-первых, наблюдается количественный рост лиц, совершающих преступления;

²⁶ Кондратюк, Л.В. Антропология преступления (микрোকриминология). М: Аст, 2001. С. 337

- во-вторых, преступления все чаще носят агрессивный оттенок, т.е. несут в себе отпечаток жестокости, озлобленности и особой дерзости, а это связано с личностными качествами;

- в третьих, наблюдается вливание в преступную среду людей из нетрадиционных социальных групп населения, из которых преступниками раньше люди становились очень редко²⁷.

Криминальная социология изучает личность преступника на индивидуальном, групповом и обобщенном уровнях.

1. Обобщенный (общее понятие личности преступника).
2. Групповой (различные категории и типы преступников).
3. Индивидуальный, здесь изучается конкретный субъект преступления.

На обобщенном уровне разрабатывается общее понятие личности преступника – как личности, виновно совершившей общественно опасное деяние, запрещенное законом под угрозой уголовного наказания. Общее понятие личности преступника характеризует все социально-психологические черты и признаки, связи и отношения свойственные всем преступникам.

На групповом уровне рассматриваются общие признаки и свойства, связи и отношения, присущие различным категориям и типам преступников (например, личность вора, убийцы, хулигана, грабителя, вымогателя и т.д.).

На индивидуальном уровне изучается конкретная личность, как лицо, виновно совершившее данное преступление. На этом уровне, имеется возможность влиять больше индивидуальных признаков личности преступника, разобраться в механизме совершения преступления²⁸.

Изучая признаки, которые в сочетании с определенными условиями и обстоятельствами повлияли на совершение данным лицом общественно опасного посягательства, можно получить возможность наиболее полного

²⁷ Аванесов, Г.А. Криминология: учеб. для вузов. М.: Юнити - Дана, 2006. С. 156

²⁸ Касьянов, В.В. Социология права: учебное пособие для вузов. Ростов н/Д: Феникс, 2010. С. 232

выявления и устранения причины такого поведения. Здесь уместно вспомнить слова известного русского юриста Познышева С.В., который писал: "Для того, чтобы мстить и пугать, не надо много изучать человека, но для того, чтобы воспитательным образом серьезно повлиять на преступника, нужно знать многое такое о его личности, что дается лишь систематическим научным наблюдением²⁹".

При этом решаются следующие задачи:

1) установление условий нравственного формирования личности (в семье, школе, на производстве, среди ближайшего бытового окружения, связей, знакомств и т.п.) и оздоровление этих условий;

2) выявление криминологических обстоятельств конкретной жизненной ситуации, повлиявшей с учетом особенностей данной личности на совершение преступления, и устранение подобных обстоятельств;

3) анализ социально-психологических свойств субъекта (взгляды, навыки, привычки, содержание и уровень интересов и потребностей, особенности характера и т.п.) и индивидуальное перевоспитание данного лица³⁰.

На вопрос о том, что же все-таки влияет на становление криминальной личности в современной науке существует три варианта ответа - антропологический, психологический и социологический подходы.

Антропологический подход был выработан известным итальянским ученым Чезаре Ломброзо (1835 - 1909). В результате многолетнего наблюдения за заключенными в Туринской тюрьме Ломброзо выдвинул теорию врожденного преступника. В психологии преступника наблюдается сдвиг назад, к качествам, свойственным первобытному человеку. Под этими качествами он подразумевал нарушение равновесия между интеллектом и инстинктами, доминирование агрессивных действий, низкую степень развития

²⁹ Познышев, С.В. Криминальная психология. Преступные типы. М.: Инфра-М, 2007. С. 201

³⁰ Лунеев, В.В. Преступность в XXI веке (методология прогноза) // Социологические исследования. 1996. № 7. С. 32-34

личности. В силу закона наследственности предрасположенность к преступному поведению передается из поколения в поколение. Многие индивиды от рождения имеют криминальные наклонности, и никакое воспитание не в силах их исправить. Преступные наклонности проявляются часто и во внешнем облике человека. Ломброзо перечислил ряд внешних признаков, характерных для преступников. Это: низкий, покаты́й, срезанный лоб; скуластость; выпуклые надбровные дуги; большая и выступающая нижняя челюсть; бугры на черепной коробке; длинные руки; низкое и мускулистое тело. Итальянский психиатр отмечал, что уровень образования и благосостояние влияет на виды преступлений. Среди не грамотных наиболее распространены кражи, грабежи и детоубийства, среди малограмотных — шантажи, грабежи и нанесение побоев, среди лиц со средним образованием — взяточничества, угрозы и подлоги. Хищения денег и документов, подлоги и политические преступления наиболее распространены среди людей с высшим образованием. Что касается материального положения, то преступления часто совершают не только нищие и люмпены, но и представители самой богатой прослойки общества: «...влияние экономических факторов на преступность населения зависит не только от бедности, но и от богатства...»³¹.

Психологический подход изначально сформирован Зигмундом Фрейдом, который видел причину преступного поведения в присутствии человеку инстинкте разрушения и агрессии³². Его ученик Альфред Адлер на первое место поставил «комплекс превосходства» и «комплекс неполноценности». Чувство собственной неполноценности толкает многих людей на преступления. При этом установки личности меняются и на смену комплексу неполноценности приходит комплекс превосходства, заключающийся в стремлении возвысить себя над другими. Американский

³¹ Ломброзо, Ч. Преступление. М, 1994. С. 119.

³² Фрейд, З. Основные психологические теории в психоанализе / пер. М.В. Вульф, А.А. Спектор. М.: АСТ, 2006. 400 с.

психолог Джон Доллард причиной преступного поведения считал агрессию, возникающую на почве фрустрации. Фрустрация - это реакция индивида на невозможность реализации своих целей, неудовлетворенность желаний. Фрустрация может получить разрядку в любой момент. Такой разрядкой может быть бессмысленная агрессия в отношении других людей. Но фрустрация может привести и к депрессии, уходу в себя, к употреблению наркотиков и алкоголя, а также к самоубийству. Таким образом, становится ясной природа жестоких и немотивированных преступлений, на пример, беспорядочной стрельбы по прохожим.

В настоящее время разработана типология криминальных личностей. Как указывает В.Г. Харчева, существует три типа личности, наиболее склонные к совершению преступлений:

- Глобальный преступный тип, для которого характерна «полная преступная заряженность». К нему относят бандитов, особо опасных рецидивистов и т.д.

- Парциальный тип, т.е. с «частичной преступной заряженностью». Эти лица нравственно «раздвоенные», в которых соседствуют черты нормального типа личности и типа личности преступника. Например, люди, систематически совершающие хищения на производстве.

3. Предкриминальный тип - характерен для лиц, которым присуща большая эмоциональная возбудимость, недостаточное самообладание и т.д. В конфликтной ситуации они способны на преступление хулиганство, убийство из ревности и т.д.³³.

Как и у антропологического подхода, у психологической концепции есть свои недостатки. Это, прежде всего преуменьшение роли социальных факторов в появлении криминальной личности, недооценка потребностей и социальных ориентации личности. Тем не менее, вклад психологической

³³ Харчева, В.Г. Основы социологии. М.: ПрессЦентр, 2009. С. 225

концепции в изучение антисоциальной и преступной личности значителен и помогает в детальном изучении причин преступного и агрессивного поведения.

Социологический подход не ограничивается исследованием биологических или психологических особенностей криминальной личности, а соотносит ее с социальным фактором. Социологический анализ преступной личности получил распространение в конце XIX века. У его истоков стоял французский криминалист и социолог Габриэль Тард. Основную причину преступного поведения он видел в общественных факторах, в условиях жизни людей. Также он сравнивал преступные группировки с промышленными корпорациями, указывая на то, что криминальная субкультура имеет свою систему ценностей, свою специфическую символику, свой жаргон, свои традиции, нормы поведения и законы. Схожесть с корпорациями он усматривал в том, что в преступных группах важные вопросы также решаются путем голосования, в преступных группах есть общая казна и лица, ответственные за распределение и хранение денег.³⁴

Наиболее видным последователем в этой области знания является Э.Дюркгейм, считающий, что преступность как социальное явление свойственна любым человеческим сообществам и имеет естественную природу. Главное в его работе то, что он представлял социальную среду (условия) как фактор, детерминирующий и нормальные и патологические явления³⁵.

Эрих Фромм предложил классификацию типов человеческого насилия. Он выделил семь таких типов - реактивное насилие, фрустрация, зависть и ревность, насилие из мести, компенсаторное насилие, садизм, архаическая

³⁴ Тард, Г. Преступник и преступление. Сравнительная преступность. Преступления толпы. М.: ИНФРА-М, 2009. 391 с.

³⁵ Дюркгейм, Э. Самоубийство: Социологический этюд / пер. с фр.; Под ред. В.А. Базарова. М.: Мысль, 1994. 399 с.

жажда крови Каждая форма насилия проявляется в результате установок и направленности личности. Под реактивным насилием Фромм понимал насилие при защите своей или чужой жизни, или собственности, а также достоинства. Это насилие охраняет жизнь и не является опасным для окружающего мира, если он не угрожает сам безопасности индивида. Насилие из мести, по Фромму, свойственно примитивным людям, неспособным другим способом восстановить справедливость. Компенсаторное насилие представляет собой стремление неудачников мстить миру³⁶.

Фромм говорил о двух ориентациях - на добро и на зло. Эта направленность зависит от происхождения личности, воспитания личности, окружающего мира, уровня образования, профессии, возраста и пола. Американский социолог Роберт Мертон предложил теорию о типах личности и способов адаптации к обществу. Всего он насчитывает пять типов: конформистская личность, инновационная личность, ритуалистская личность, ретретистская личность и мятежная личность. Конформистская личность принимает образцы духовных норм и стандартов и ценностей, полностью адаптируясь к условиям жизни в обществе. Инновационная личность принимает господствующие ценности, но отрицает традиционные пути их достижения. Ритуалист отвергает господствующие ценности, но старается соблюдать нормы поведения и традиции, не противопоставляя им свое поведение. Ретретистская личность отвергает господствующие цели и средства их достижения (например, наркоманы или алкоголики). Наконец, мятежник отвергает традиционные цели и средства их достижения, предлагая взамен новые³⁷. Именно такая личность, в случае невозможности удовлетворения своих потребностей законным путем, встает на путь

³⁶ Фромм, Э. Душа человека. М.: ИНФРА – М, 1992. 356 с.

³⁷ Мертон, Р. К. Социальная структура и аномия // Социология преступности (Современные буржуазные теории). М.: Прогресс, 1966. С. 299—313.

преступной деятельности. Девиантное поведение индивида проявляется при ситуации, когда устремления завышены, а реальные возможности ограничены.

Опыт практических и теоретических исследований криминальной личности свидетельствует о том, что при анализе этой личности следует исходить из двух основных факторов - биологической предрасположенности и влияния общества. Однако споры насчет преступной наследственности продолжаются, и наука не имеет единой точки зрения на эту проблему. Ряд отечественных исследователей, в том числе генетик Н.П. Дубинин, юристы И.И. Карпец и В.Н. Кудрявцев³⁸, говорят о значительной роли наследственной предрасположенности.

Академик П.Н. Федосеев отрицает биологические факторы преступного поведения, с ним солидарны Н.П. Бочков и Н.А. Стручков. Предпочтительное отношение к социальным факторам как к решающим в формировании личности преступника берет начало в советском правоведении, которое рассматривало преступное поведение как продукт социальных и экономических условий и верило в возможность перевоспитания и исправления правонарушителя. Исследования личности преступника проводились в Советском Союзе начиная с первых лет советской власти. Значительный вклад в исследование личности правонарушителя внес социолог М.Н. Гернет, проводивший исследование личности преступника по следующим факторам: социальное положение, пол, возраст, национальность, воспитание и образование осужденных, жилищные и семейные условия, происхождение из города или из села, отношение к алкоголизму³⁹.

В 60-х годах изучением личности преступника занимался А. Б. Сахаров. Он связывал индивидуальные черты преступной личности с социальными явлениями и процессами, основополагающим ядром такой личности Сахаров

³⁸ Кудрявцев, В. Н. Объективная сторона преступления. М.: «Юридическая литература», 1960. 267 с.

³⁹ Гернет, М.Н. В тюрьме. Очерки тюремной психологии. М.: Право и жизнь, 1927. 148 с.

полагал ее антиобщественную установку. В коллективной работе «Личность преступника» дается обобщенный социально-демографический портрет правонарушителя 70-х годов. Авторы указывали на то, что 85% преступников составляют мужчины, преимущественно, с незаконченным средним образованием, представители малоквалифицированных профессий. Наиболее активное преступное поведение приходилось на возраст 25-29 лет⁴⁰. Глубокие исследования преступности молодежи и подростков провел проф. К.Е. Игошев. Он проанализировал мотивацию правонарушений и пришел к выводу, что около половины (48,9%) преступлений и правонарушений имеют в своей основе неосознанные мотивы, что свидетельствует о непредумышленности и импульсивности преступных действий, совершаемых подростками и молодежью⁴¹.

Формирование законопослушной личности связано с эффективностью процесса социализации и воспитания. Однако следует учитывать, что исследования М.В. Лупандина и В.Н. Кудрявцева доказывают, что умственная отсталость, имеющая, в том числе и наследственные истоки, характерна в тех или иных формах почти для трети лиц, совершивших различные, особенно связанные с насилием над личностью преступления. Итак, врожденная патология биопсихологической системы личности является серьезной субъектной предпосылкой формирования преступного поведения индивида.⁴²

В данной работе один из аспектов изучения является акцентуация характера преступника как детерминанта преступного поведения. Понятие «акцентуация» впервые ввел немецкий ученый Карл Леонгард, автор концепции

40 Сахаров, А. Б. О личности преступника и причинах преступности в СССР. М.: Госюриздат, 1961. 277 с.

41 Игошев, К.Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения. Горький: ПрессЦентр, 2003. 244 с.

42 Социология преступности: учеб.пособие для студентов вузов / под ред. Н.А. Антонова. [Электронный ресурс]: <http://bargu.by/2634-sociologiya-prestupnosti.html> (дата обращения 28.02.2016)

«акцентуированных личностей», которая послужила теоретической основой для создания личностного опросника, разработанного в 1970 году другим немецким психиатром и психологом – Г. Шмишеком.

В наиболее лаконичном виде акцентуацию можно определить, как дисгармоничное развитие характера, сильную выраженность его отдельных черт, что обуславливает повышенную уязвимость личности в отношении определенного рода воздействий. Акцентуация затрудняет адаптацию личности в некоторых специфичных ситуациях.

При этом важно подчеркнуть, что избирательная уязвимость в отношении определенного рода воздействий, имеющая место при той или иной акцентуации, может сочетаться с хорошей или даже повышенной устойчивостью к другим воздействиям. Точно так же, адаптационные затруднения личности в некоторых специфичных ситуациях могут сочетаться с хорошими способностями к социальной адаптации в других ситуациях⁴³.

Согласно концепции акцентуации характеров, присущие личности черты могут быть разделены на основные и дополнительные. Основные черты характера составляют стержень личности, определяют развитие, процессы адаптации, психическое здоровье. Основные черты характера в случае яркой выраженности становятся акцентуациями характера. При воздействии неблагоприятных факторов, акцентуации характера могут считаться патологическими.

Выделяют десять основных типов акцентуации:

1. Демонстративный тип. Характеризуется повышенной способностью к вытеснению, демонстративностью поведения, живостью, подвижностью, легкостью в установлении контактов. Склонен к фантазерству, лживости и притворству, направленным на приукрашивание своей персоны, к авантюризму,

⁴³Ратанова, Г.А. Психодиагностические методы изучения личности. М.: МПСИ, 2005. 320 с.

артистизму, позерству. Им движет стремление к лидерству, потребность в признании, жажда постоянного внимания к своей персоне, жажда власти, похвалы; перспектива быть незамеченным отягощает его. Он демонстрирует высокую приспособляемость к людям, эмоциональную лабильность при отсутствии действительно глубоких чувств, склонность к интригам (при внешней мягкости манеры общения). Отмечается беспредельный эгоцентризм, жажда восхищения, сочувствия, почитания, удивления. Обычно похвала других в его присутствии вызывает у него особо неприятные ощущения, он этого не выносит. Стремление компании обычно связано с потребностью ощутить себя лидером, занять исключительное положение. Самооценка сильно далека от объективности.

2. Застревающий тип. Его характеризует умеренная общительность, занудство, склонность к нравоучениям, неразговорчивость. Часто страдает от мнимой несправедливости по отношению к нему. В связи с этим проявляет настороженность и недоверчивость по отношению к людям, чувствителен к обидам и огорчениям, уязвим, подозрителен, отличается мстительностью, долго переживает происшедшее, не способен легко отходить от обид. Для него характерна заносчивость, часто выступает инициатором конфликтов. Самонадеянность, жесткость установок и взглядов, сильно развитое честолюбие часто приводят к настойчивому утверждению своих интересов, которые он отстаивает с особой энергичностью. Стремится добиться высоких показателей в любом деле, за которое берется, и проявляет большое упорство в достижении своих целей. Основной чертой является склонность к аффектам (правдолюбие, обидчивость, ревность, подозрительность), инертность в проявлении аффектов, в мышлении, в моторике.

3. Педантичный тип. Характеризуется ригидностью, инертностью психических процессов, тяжестью на подъем, долгим переживанием травмирующих событий. В конфликты вступает редко, выступая скорее

пассивной, чем активной стороной. В то же время очень сильно реагирует на любое проявление нарушения порядка. Пунктуален, аккуратен, особое внимание уделяет чистоте и порядку, скрупулезен, добросовестен, склонен жестко следовать плану, в выполнении действий нетороплив, усидчив, ориентирован на высокое качество работы и особую аккуратность, склонен к частым самопроверкам, сомнениям в правильности выполненной работы, брюзжанию, формализму. С охотой уступает лидерство другим людям.

4. Возбудимый тип. Недостаточная управляемость, ослабление контроля над влечениями и побуждениями сочетаются у людей такого типа с властью физиологических влечений. Ему характерна повышенная импульсивность, инстинктивность, грубость, занудство, угрюмость, гневливость, склонность к хамству и брани, к трениям и конфликтам, в которых сам и является активной, провоцирующей стороной. Раздражителен, вспыльчив. Отмечается низкая контактность в общении, замедленность вербальных и невербальных реакций, тяжеловесность поступков. Для него никакой труд не становится привлекательным, работает лишь по мере необходимости, проявляет такое же нежелание учиться. Равнодушен к будущему, целиком живет настоящим, желая извлечь из него массу развлечений. Повышенная импульсивность или возникающая реакция возбуждения гасятся с трудом и могут быть опасны для окружающих. Он может быть властным, выбирая для общения наиболее слабых.

5. Гипертимический тип. Людей этого типа отличает большая подвижность, общительность, болтливость, выраженность жестов, мимики, пантомимики, чрезмерная самостоятельность, склонность к озорству, недостаток чувства дистанции в отношениях с другими. Часто спонтанно отклоняются от первоначальной темы в разговоре. Везде вносят много шума, любят компании сверстников, стремятся ими командовать. Они почти всегда имеют очень хорошее настроение, хорошее самочувствие, высокий жизненный тонус, нередко цветущий вид, хороший аппетит, здоровый сон, склонность к чревоугодию и

иным радостям жизни. Это люди с повышенной самооценкой, веселые, легкомысленные, поверхностные и вместе с тем деловитые, изобретательные, блестящие собеседники; люди, умеющие развлекать других, энергичные, деятельные, инициативные. Испытывают недостаточно серьезное отношение к своим обязанностям. Они трудно переносят условия жесткой дисциплины монотонную деятельность, вынужденное одиночество.

6. Дистимический тип. Люди этого типа отличаются серьезностью, даже подавленностью настроения, медлительностью слабостью волевых усилий. Для них характерны пессимистическое отношение к будущему, заниженная самооценка, а также низкая контактность, немногословность в беседе, даже молчаливость. Такие люди являются домоседами, индивидуалистами; общества, шумной компании обычно избегают, ведут замкнутый образ жизни. Часто угрюмы, заторможенны, склонны фиксироваться на теневых сторонах жизни. Они добросовестны, ценят тех, кто с ними дружит, и готовы им подчиниться, располагают обостренным чувством справедливости, а также замедленностью мышления.

7. Тревожный тип. Людям данного типа свойственны низкая контактность, минорное настроение, робость, пугливость, неуверенность в себе. Дети тревожного типа часто боятся темноты, животных, страшатся оставаться одни. Они сторонятся шумных и бойких сверстников, не любят чрезмерно шумных игр, испытывают чувство робости и застенчивости, тяжело переживают контрольные, экзамены, проверки. Охотно подчиняются опеке старших, нотации взрослых могут вызвать у них угрызения совести, чувство вины, слезы, отчаяние. У них рано формируется чувство долга, ответственности, высокие моральные и этические требования. Чувство собственной неполноценности стараются замаскировать в самоутверждении через те виды деятельности, где они могут в большей мере раскрыть свои способности. Свойственные им с детства обидчивость, чувствительность, застенчивость мешают сблизиться с теми, с кем

хочется, особо слабым звеном является реакция на отношение к ним окружающих. Непереносимость насмешек, подозрения сопровождаются неумением постоять за себя, отстоять правду при несправедливых обвинениях. Редко вступают в конфликты с окружающими, играя в них в основном пассивную роль, в конфликтных ситуациях они ищут поддержки и опоры. Они обладают дружелюбием, самокритичностью, исполнительностью. Вследствие своей незащитности нередко служат козлами отпущения, мишенями для шуток,

8. Экзальтированный тип. Яркая черта этого типа — способность восторгаться, восхищаться, а также улыбочивость, ощущение счастья, радости, наслаждения. Эти чувства у них могут часто возникать по причине, которая у других не вызывает большого подъема, они легко приходят в восторг от радостных событий и в полное отчаяние - от печальных. Им свойственна высокая контактность, словоохотливость, влюбчивость. Такие люди часто спорят, но не доводят дела до открытых конфликтов. В конфликтных ситуациях они бывают как активной, так и пассивной стороной. Они привязаны к друзьям и близким, альтруистичны, имеют чувство сострадания, хороший вкус, проявляют яркость и искренность чувств. Могут быть паникерами, подвержены сиюминутным настроениям, порывисты, легко переходят от состояния восторга к состоянию печали, обладают лабильностью психики.

9. Эмотивный тип. Этот тип родствен экзальтированному, но проявления его не столь бурны. Для них характерны эмоциональность, чувствительность, тревожность, болтливость, боязливость, глубокие реакции в области тонких чувств. Наиболее сильно выраженная их черта - гуманность, сопереживание другим людям или животным, отзывчивость, мягкосердечность, они радуются чужим успехам. Впечатлительны, слезливы, любые жизненные события воспринимают серьезнее, чем другие люди. Подростки остро реагируют на сцены из фильмов, где кому-либо угрожает опасность, сцена насилия может вызвать у них сильное потрясение, которое долго не забудется и может нарушить

сон. Редко вступают в конфликты, обиды носят в себе, не выплескивая их наружу. Им свойственно обостренное чувство долга, исполнительность. Бережно относятся к природе, любят выращивать растения, ухаживать за животными.

10. Циклотимический тип. Характеризуется сменой гипертимных и дистимных состояний. Им свойственны частые периодические смены настроения, а также зависимость от внешних событий. Радостные события вызывают у них картины гипертимии: жажда деятельности, повышенная говорливость, скачка идей; печальные - подавленность, замедленность реакций и мышления, так же часто меняется их манера общения с окружающими людьми⁴⁴.

Все эти группы «акцентуированных личностей» объединяются по принципу акцентуации свойств характера или темперамента. К акцентуации свойств характера относятся: демонстративность (в патологии: психопатия истерического круга); педантичность (в патологии: ананкастическая психопатия); возбудимость (в патологии: эпилептоидные психопаты); застревание (в патологии: паранояльные психопаты)⁴⁵. Остальные виды акцентуации относятся к особенностям темперамента и отражают темп и глубину эффективных реакций.

Преступление является формой проявления деятельности правонарушителей. Юристы обычно определяют преступление как деяние, запрещенное законом данного государства. Однако то, что в одной стране считается преступлением (например, измена мужу или употребление алкоголя в исламских странах), в другой может таковым не считаться. Поэтому подходы криминологии и социологии в исследовании преступлений различны. Для

44 Энциклопедия психодиагностики [Электронный ресурс] / <http://psylab.info/> (дата обращения 1.03.2015)

45 Лейкина, Н.С. Личность преступника и уголовная ответственность. Л.: Изд-во ЛГУ, 1968. С. 56.

криминологии характерно исследование преступности как суммы деяний, запрещенных законом конкретного государства и совершенных на конкретной территории в определенное время и при определенных условиях. Однако социологическое исследование феномена преступности предполагает и анализ социальных причин и мотивирующих факторов преступления, и изучение социально-типологической специфики личности преступника, криминальной субкультуры как питательной среды для формирования всевозможных новых девиаций, проблемы наказания за преступление как социального явления.

Специфика социологического подхода к девиациям, в отличие от криминологического или правоведческого, заключается в его принципиальной многомерности, предполагающей способность выйти за рамки плоскостного осмысления феномена правонарушения в терминах «законопослушность - правонарушение» и подняться к объемному, более богатому смыслами видению его как социальной девиации в дюркгеймовском понимании этого слова, то есть как поведенческой дисфункции амбивалентного характера.

Выделяют четыре основных аспекта социологического анализа преступности:

I. В социологии присутствует многомерный подход к исследованию преступления;

II. Социологию интересует не только социальная опасность, но и позитивная роль преступления в общественной жизни;

III. Социология преступления изучают «фактические преступления» в отличие от «юридической» преступности.

IV. Социология преступления занимается исследованиями субкультуры преступного мира⁴⁶.

Классики социологической школы выработали понятие преступности «как социального явления» (М. Н. Гернет). Наиболее точно это понятие

⁴⁶ Лапаева, В.В. Социология права: Краткий учебный курс. М.: НОРМА, 2000. С. 67

сформулировал Н. Н. Полянский, определив «преступность как черту характера общества⁴⁷». Это определение получило широкое распространение среди российских криминологов-социологов. Главным тезисом их рассуждений является утверждение, что преступность – это закономерное свойство общества воспроизводить отдельные преступления (политические, корыстные, внутрисемейные, массовых коммуникаций и т.д.). Так, Д.А. Шестаков, один из последователей классиков, пишет: «Под преступностью следует понимать свойство общества воспроизводить множество опасных для человека деяний, поддающееся количественной интерпретации и предопределяющее введение уголовно-правовых запретов⁴⁸». Автор указывает, что данное определение получило в литературе как поддержку, так и критику за то, что «отсутствуют указания на свойства определяемого предмета и речь идет не о преступности, а о ее общих причинах⁴⁹». Соглашаясь с этой критикой, следует отметить, что данное определение содержит и позитивный момент, а именно: в нем автор попытается соединить нормативистский и социологический подходы, указав, что результатом процесса воспроизводства преступности обществом является некоторая совокупность, имеющая определенные количественные параметры, складывающиеся в результате нарушения норм, кодифицированных уголовным правом. Таким образом, «преступность выражает то главное, что характеризует процесс воспроизводства преступлений, его внутреннюю, глубинную закономерность, представляющую собой частный случай более общей закономерности многовариантного, конфликтного поведения людей, объективно находящихся во взаимных противоречиях друг с другом⁵⁰». Можно предположить, что «многовариантное, конфликтное поведение людей» может

⁴⁷ Полянский, Н. Н. К вопросу об объеме науки уголовного права. М.: Аст, 1902. С. 3

⁴⁸ Шестаков, Д. А. Криминология. Преступность как свойство общества. СПб.: Феникс, 2001. С.72

⁴⁹ Там же. С. 73

⁵⁰ Шестаков, Д. А. Криминология. Преступность как свойство общества. СПб.: Феникс, 2001. С.73

быть отражено во всей совокупности девиаций, воспроизводимых обществом в процессе социальных взаимодействий.

Рассмотрение процесса воспроизводства преступности предполагает системный анализ общества в целом, поскольку «общество включает в себе источники всех имеющих совершиться преступлений, потому что в нем заключаются условия, способствующие их развитию. Общество создает возможность совершения преступления. Преступник реализует эту возможность, он есть только орудие, проявление свойств и характеристик общества. Количество и качество преступлений (их виды) заданы организацией общества, преступность – необходимое следствие его организации⁵¹». Чтобы понять социальную детерминацию преступности, считают сторонники структурно-функционального подхода, необходимо выявить взаимозависимость разных явлений, функциональную связь в рамках определенной социальной структуры. А это требует рассмотрения преступности «не как “продукта” (“следствия”) некоторых отдельно от преступности существующих причин, но как элемента системы с обратной связью, в которой посредством обратной связи осуществляется постоянное взаимодействие между функционально связанными факторами⁵²». Данный подход предполагает одновременно принятие методологии теории социальных систем, которая конкретизируется в системе взаимосвязанных понятий, позволяющих изучать предмет исследования и интерпретировать полученные данные.

В рамках системного и структурно – функционального анализа преступности исследователи определяют феномен преступности в качестве системы, состоящей из отдельных функциональных элементов. Так, Д. А. Ли пишет: «Преступность с точки зрения системного подхода – это сложная социальная динамическая система, которая может быть достаточно адекватно

⁵¹ Яковлев, А. М. Социология преступности: основы общей теории. М.: Инфра-М, 2001. С.12

⁵² Там же. С. 14

охарактеризована определенными параметрами и изучена как процесс⁵³». В этом случае преступности присущи такие характеристики, как «целенаправленность, открытость, самодетерминация и развитие при просчетах борьбы с преступностью⁵⁴». А обоснование системного характера преступности базируется на выделении отдельных подструктур (элементов), и выявлении объективных связей между ними. «Объективная связь определяется как такое отношение между предметами и их свойствами, которое (в силу их взаимодействия) в случае изменения одних сопровождается изменением других. Основой взаимосвязи ... подструктур преступности является сама преступная деятельность в ее развитии. При определенных условиях один вид преступности порождает другой (другие) или влияет на них⁵⁵». Таким образом, в качестве элементов системы «преступность» рассматриваются отдельные виды преступлений, которые, с точки зрения авторов, находятся в закономерной зависимости, выступающей в виде преступной деятельности.

В структурно – функциональном подходе исследователи опираются на представление о том, что наличие, постоянное сохранение в обществе преступности выполняет определенную социальную функцию, служит формой либо регулятивной, либо адаптационной (приспособительной) реакции на общественные процессы, явления, институты и т.д... А целью структурно-функционального анализа является «объяснение изучаемых феноменов путем установления их значения для больших социальных структур, частью которых они являются⁵⁶».

Социология рассматривает преступность сквозь призму социального поведения, то есть как специфическое криминальное поведение, принимающее форму профессиональной преступности. Под профессиональной

⁵³ Ли, Д. А. Преступность в России: системный анализ. М.: Юрид. Лит., 1997. С. 19

⁵⁴ Криминология. Учебник для юридических вузов //Под общей ред. проф. А. И. Долгового. М., 1997. С. 89

⁵⁵ Там же. С.85

⁵⁶ Ли, Д. А. Преступность в структуре общества. М., 2000. С.7

преступностью понимается совершение преступлений с целью извлечения средств к существованию, получения постоянного дополнительного или основного дохода. Профессиональная преступность - это относительно замкнутая социально опасная подсистема, имеющая определенные признаки и характеристики, способная к самовоспроизводству криминальной деятельности. Среди основных признаков профессиональной преступности можно назвать следующие:

1. Совершение преступлений является одним из основных или основным способом добычи средств к существованию.

1. Совершение преступлений преступниками - профессионалами включает в себя предварительную подготовку, обучение, владение профессиональными навыками.

2. У профессиональных преступников имеются специальные, заранее подготовленные и опробованные приспособления, облегчающие совершение противоправных деяний.

3. Профессиональным преступникам знакомы специальные приемы и способы совершения преступлений.

4. Профессиональный преступник выбирает преступную карьеру в качестве жизненной цели.

5. Среди представителей профессиональной преступности существует четкая иерархическая внутриклановая градация.

6. У профессиональных преступников есть свойственный им преступный сленг, жаргон.

7. Представители профессионального криминалитета объединяются по профессиональному, корпоративному признаку.

8. Профессиональной преступности свойственны традиции, обычаи, преступный фольклор и другие элементы преступной субкультуры.

9. Профессиональные преступники способны передавать навыки, способы и приемы совершения противоправных деяний начинающим преступникам, готовить криминальную смену.

10. У них наличествуют строго определенные модели посткриминального поведения, а также чувство престижа, гордости своей криминальной профессией и иные подобные компенсаторные явления психологии профессиональных преступников⁵⁷.

В последнее время наблюдается рост преступности в российском обществе. Исследователи связывают это с процессом крушения советской тоталитарной системы. Реформы вызвали процесс маргинализации и люмпенизации значительной части населения. Многие люди потеряли работу и, соответственно, средства к существованию. Это вызвало увеличение количества как нищих и бомжей, так и преступников. Более 35-40% населения проживает за чертой бедности или на ее границе. По данным ряда социологов, в состоянии абсолютной и относительной бедности находится от 1/2 до 2/3 россиян. Молодые люди из бедных семей не в состоянии обеспечить себе рабочее место на высокооплачиваемой работе или поступление в высшее учебное заведение, в особенности это касается детей из неполных семей или воспитанников детских домов и интернатов. Они и пополняют ряды мелкой преступности, становятся боевиками крупных преступных группировок. Отмечается и увеличение количества преступлений, совершаемых женщинами, подростками и молодежью. Наступило снижение возраста лиц, совершающих преступления. Теперь многие преступления совершаются лицами, не достигшими возраста уголовной ответственности, т.е. 14 лет. Увеличилась и преступность среди женщин. В тюрьмах и колониях отбывают наказание 33 тыс. женщин и девушек. Росту преступности способствуют

⁵⁷ Грибакина, Э.Н. Социологический подход к изучению преступления // Российский юридический журнал. 1995. № 8. С.43

распространение алкоголизма, наркомании, токсикомании, бродяжничества и проституции. Нарастание масштаба организованной преступности является характерной чертой нашего времени. На сегодняшний день преступные группировки контролируют такие прибыльные сферы, как нелегальные поставки нефти и нефтепродуктов, торговля оружием и радиоактивными веществами, наркобизнес и игорный бизнес, производство поддельной водки, проституция и порнография. Значительную часть организованной преступности составляют группы, объединенные по национальному признаку и включающие прежде всего, цыган, выходцев из республик Северного Кавказа, Закавказья и Средней Азии⁵⁸.

Резко увеличилась рецидивная преступность, из совершаемых ежегодно преступлений около трети носят рецидивный характер. Во многом это объясняется не возможностью адаптации освобожденных из ИТУ лиц, которые не находят работы в обществе и спустя определенное время снова возвращаются в тюрьму.

Специалисты отмечают несколько тенденций, характеризующих мировую преступность:

- профессионализацию преступности;
- интенсификацию преступности;
- структурные изменения, связанные с ростом организованной преступности;
- интеллектуализацию преступности: вытеснение «уголовного» типа из сферы корыстной преступности и замена его типом «интеллектуального», «предприимчивого» преступника, широком распространении новых, ранее не известных форм и методов преступной деятельности и т.д.;

⁵⁸ Алексеев, А.И. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы. М.: Хранитель, 2001. С. 365.

- усиление корыстной направленности преступности (в основном в России);
- увеличение изощренности, вооруженности и технической оснащенности преступности;
- возрастание доли тяжких преступлений, сопровождающихся насилием и уничтожением материальных ценностей;
- коррумпированность, сращение органов власти и криминальных структур;
- рост безнаказанности преступников (прежде всего в России);
- увеличение выживаемости и самозащищенности преступного мира;
- интенсивное расширение криминогенной социальной базы за счет увеличения маргинального слоя люмпенизированных групп населения (безработных, бездомных и других категорий людей, находящихся по жизненному уровню за чертой бедности), особенно среди молодежи (специфика России);
- криминализация содержания СМИ;
- превращение криминального поведения в обыденный атрибут повседневной жизни⁵⁹.

Исходя из вышеизложенного, вытекает, что личность преступника является одним из центральных вопросов криминальной социологии. По своему содержанию проблема личности, в т.ч. и личности преступника –многопланова, поэтому она является объектом изучения ряда наук.

Криминальная социология стоит на позициях учения о личности, которое:

- а) рассматривает личность как социальную сущность человека, включенного в систему общественных отношений;

⁵⁹ Лунеев, В. В. Преступность в XXI веке (методология прогноза) // Социологические исследования 1996. № 7. С. 95

б) устанавливает, что личность – категория общественно-историческая. Это означает, что при изучении личности не надо отрывать ее от социальной деятельности, конкретно-исторических условий;

в) знакомит с биопсихологическими, фрейдистскими, бихевиористскими, социологическими и другими учениями, стремящимися понять природу человеческой личности, в том числе и личности преступника.

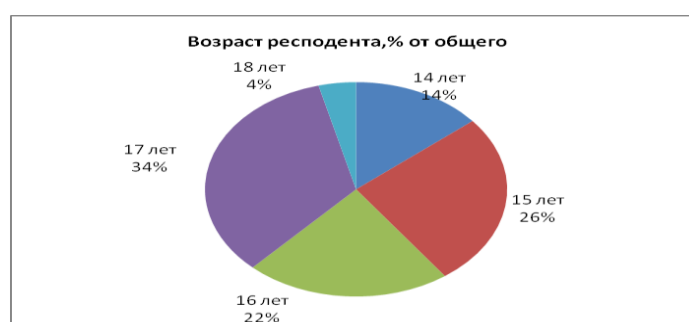
Криминальная социология, рассматривая преступление как результат сложного взаимодействия многих обстоятельств, среди которых важную роль играет сама личность (конкретное содержание и особенности признаков, свойств, связей, отношений, нравственно-психологические свойства этой личности, мотивация), все же исходит из того, что нет таких черт личности, которые заранее и с неизбежностью предопределяли бы совершение лицом преступления. Социальные влияния реализуются через личность, формируя ее и оказывая воздействие на поступки при самых разных жизненных обстоятельствах. Вместе с тем, нельзя сбрасывать со счетов и "биологические влияния" на поведение человека, но только в тесной увязке с социальными его свойствами, качествами, отношениями.

2. ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРЕСТУПНИКОВ

Подростки являются одной из наиболее незащищенных категорий нашего общества. Они сильнее испытывают состояние стресса и раздражения. Их мечты о легком и быстром обогащении ведут к различным проступкам и преступлениям. Часто несовершеннолетние участвуют в террористических актах, организациях массовых беспорядков, взрывов. Подростки легко вовлекаются в экстремистские группировки. Все это способствует процветанию преступности среди несовершеннолетних.

Исходя из этого в 2015 году было проведено социологическое исследование «Ценностные ориентиры несовершеннолетних преступников» среди несовершеннолетних осужденных в Межрайонной уголовно-исполнительной инспекции № 1 ГУФИН России по Саратовской области. Методом анкетирования было опрошено 100 респондентов в возрасте от 14 до 18 лет. Из них значительно преобладали 17-летние -34%, 15-летние-26%, подростков в возрасте 16 лет-22%,14 лет было 14% респондентов, и только 4% опрошенным исполнилось 18 лет (График 1). 72% - юношей, 28% - девушек. У большинства заключенных (56%) - неоконченное среднее образование (9 классов), у 34% - неполное среднее (менее 9 классов) и только у 10% опрошенных подростков имелось среднее общее образование (10-11 классов).

График 1



В ходе исследования было установлено, что 46% респондентов в будущем хотели бы окончить техникум или ПТУ, 20% заявили, что хотели бы окончить ВУЗы, в планах 18% подростков в ближайшем будущем стоит задача окончания

школы (График 2). 16% респондентов выявили нежелание продолжать свое образование.

График 2.



28% подростков заявили, что от полученного образования зависит материальное благополучие и дальнейшая судьба человека (График 3). 24% подростков ответили, что от образования зависит будущая профессия. Для 14% - образование не играет важную роль в жизни. Зависимость образования и положения в обществе заметили только 6% опрошенных.

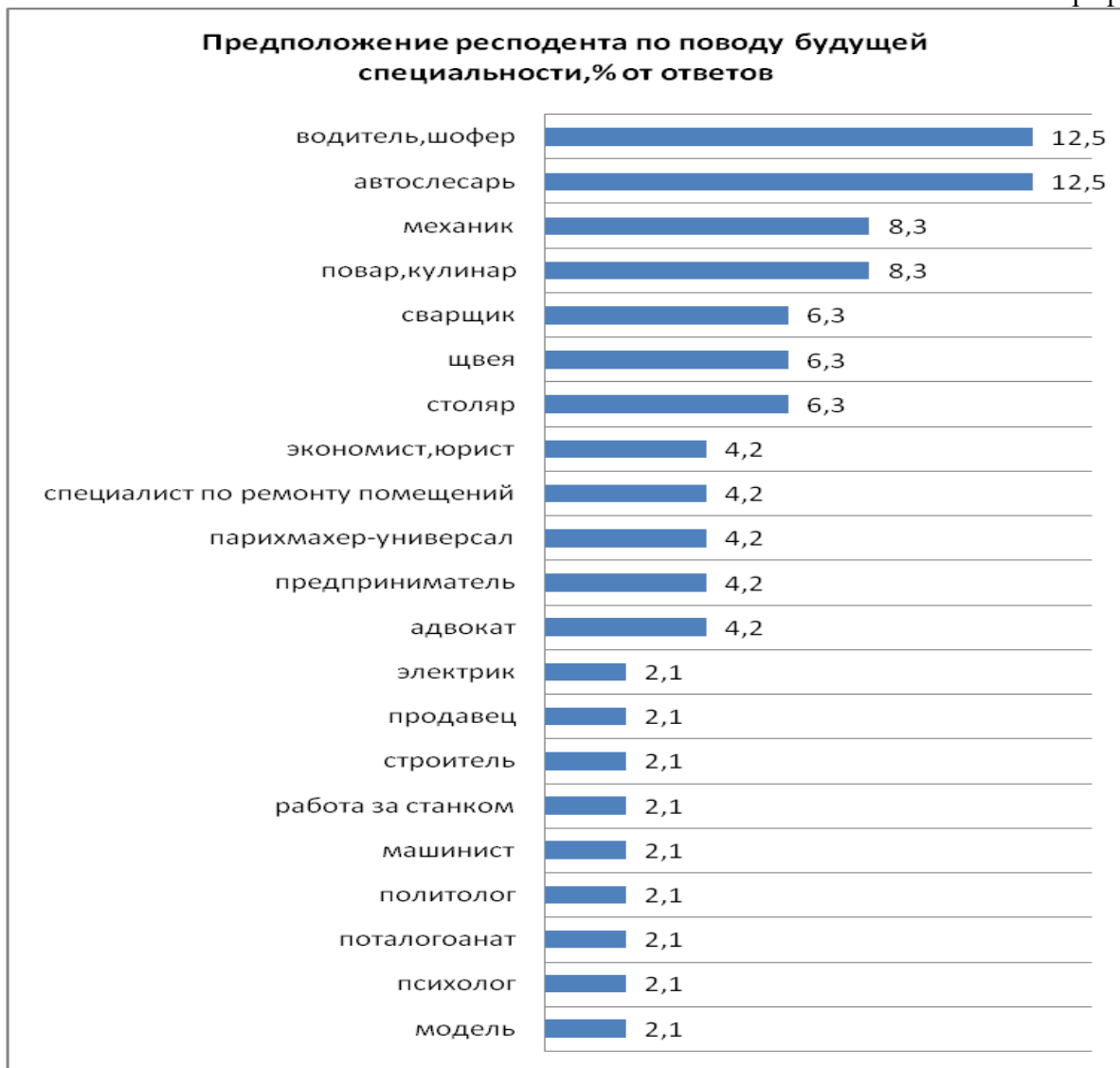
График 3.



Ответы по поводу будущей специальности подростков были разнообразны и нацелены на все виды промышленности и сфер обслуживания (График 4). 12,5% подростков видят свое будущее в профессиях шофера и автослесаря. 8,3% хотят стать механиками и кулинарами. 6,3% подростков в будущем хотят овладеть профессиями сварщиков, швей и столяров. 4,2% опрошенных хотят

быть экономистами, адвокатами, предпринимателями, парикмахерами и специалистами по ремонту помещений. Остальные профессии (электрик, продавец, строитель, машинист, политолог, психолог и модель) выбрали в качестве будущей возможной профессии только 2,1% несовершеннолетних преступников.

График4.



Те респонденты, которые в ближайшем будущем планируют закончить только школу в подавляющем большинстве (25%) хотят быть водителями или шоферами. Психологами и специалистами по ремонту помещений хотят быть 13% респондентов. 12,5% подростков выбрали для себя профессии сварщика, машиниста, предпринимателя и столяра. Те респонденты, которые в будущем

хотят окончить только ПТУ, в большинстве (21,8%) хотели бы освоить профессию автослесаря. 13% - кулинары. Парикмахерами хотят стать 10% подростков. Среди опрошенных респондентов (9%) в планах на будущее освоение профессии механика. 8,7% несовершеннолетних преступников хотели бы стать адвокатами, столярами и сварщиками. Предпринимателями, швеями, специалистами по ремонту помещений и строителями хотят стать 4,3% всех респондентов. Среди тех, кто хотел бы закончить ВУЗы, 20% хотят в будущем освоить профессии экономистов, юристов, водителей, а 10% - психологами, политологами и механиками. Те респонденты, которые в будущем не хотят продолжать свое образование 29% хотят стать водителями. 14,2% - кулинарами, продавцами и электриками. И только 14% швеями и механиками.

Среди опрошенных несовершеннолетних преступников, большинство оказались соучастниками в совершенном преступлении (84%), и только 16% организаторами (График 5).

График 5



Подростки, проживающие в полной семье в 62,5% случаев, были организаторами и 50% - соучастниками. 26,2% подростков, ставшие соучастниками, жили без отца. 11,9% жили без обоих родителей. Без матери жили 4,8% лиц, ставшие соучастниками в преступлении. И только 2,4 % воспитывались с бабушкой, дедушкой, с мачехой, отчимом с братом или сестрой. 12,5% организаторов воспитывались без обоих родителей. С бабушкой и дедушкой 25%.

Причинами, толкнувшими подростков на совершение преступления 64% посчитали друзей и компанию. 16% респондентов совершили преступление из-за тяжелых жизненных условий (Таблица 1). 14% винят в содеянном только себя. 6% респондентов посчитали причинами для совершения преступления угрозу безопасности друзей, незаконное действие властей в отношении их и влечение к алкоголю и психотропным веществам. И только лишь 4% опрошенных пошли на преступление из-за угрозы личной безопасности, голода, нищеты, различных лишений и из-за проблем в школе.

Таблица 1

Причины, толкнувшие подростком к совершению преступления, % к опрошенным

Причины, толкнувшие респондента к совершению преступления.	%
угроза личной безопасности.	4%
угроза безопасности близких.	2%
угроза безопасности друзей.	6%
голод, нищета, лишения.	4%
незаконное действие властей в отношении ваших личных прав.	6%
друзья, компания.	64%
семья.	0
правоохранительные органы.	0
тяжелые жизненные условия.	16%
непреодолимое влечение к алкоголю, наркотикам.	6%
школа.	4%
только я сам.	14%
Итого	126%

*Сумма ответов не сводится к 100%, т.к. респондент мог выбрать несколько вариантов ответов.

72% опрошенных которые никогда не стояли на учетах в органах милиции (График 6). И только 28% до совершения преступления зарегистрированы там.

График 6



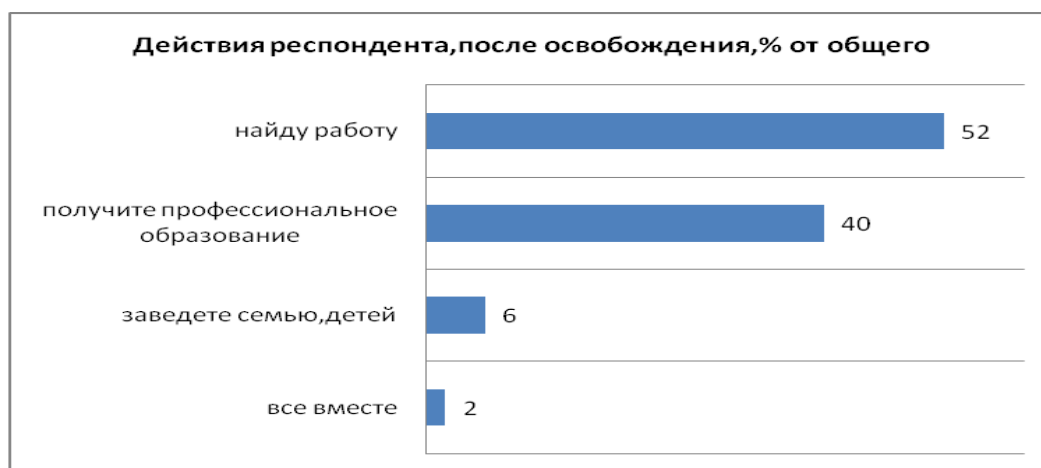
В ходе опроса также была выявлена зависимость роли респондента в совершенном преступлении и стоял ли респондент на учете в органах полиции до совершения преступления. Было выявлено, что среди организаторов преступлений 50% стояли на учете в органах полиции и столько же не преступало границы закона (Таблица 2). Среди тех, кто был соучастником в преступлении, 76,2% от общего числа опрошенных не совершали правонарушений, 23,8% ответивших уже имели проблемы с законом. Можно сделать вывод, что индивиды, играющие главную роль в организации преступления, более обдуманно и целенаправленно идут на совершение преступления, нежели соучастники, и преступление в половине случаев.

Наличие позитивных планов на будущее после освобождения будут показывать, готов ли правонарушитель измениться в лучшую сторону и встать на правильный жизненный путь (График 7). На вопрос о дальнейших действиях респондента после освобождения 52% ответили, что найдут работу. 40% получат профессиональное образование. Завести семью планируют 6% опрошенных. Совместить эти планы хотели бы 2% подростков.

Таблица 2

Зависимость роли респондента в совершенном преступлении и стоял ли респондент на учете в органах полиции до совершения преступления, % по роли в преступлении

Роль респондента в совершенном преступлении	Стоял ли респондент на учете в органах полиции, до совершения преступления		Итого
	да	нет	
организатор	50,0	50,0	100,0
соучастник	23,8	76,2	100,0
Итого	28,0	72,0	100,0



Среди тех, кто был организатором преступления, 62,5% настроены найти работу и 37,5% - получить профессиональное образование (Таблица 3). Среди соучастников преступления также большинство (50%) имеет карьерные планы, 40,5% от общего числа опрошенных хотят получить образование. 7,1% правонарушителей хотят завести семью, детей. 2,4% ответивших планируют реализоваться во всех вышеназванных сферах. Данные показывают, что организаторы преступлений ориентированы на профессиональную и карьерную составляющие будущего, в то время как для соучастников преступления помимо этого важно наличие семьи как жизненной опоры.

Таблица 3

Зависимость планов на будущее после освобождения от роли в совершенном преступлении, % роли в преступлении

Роль респондента в совершенном преступлении	Планы на будущее после освобождения				Итого
	получу профессиональное образование	заведу семью, детей	найду работу	все вместе	
организатор	37,5	0	62,5	0	100,0
соучастник	40,5	7,1	50,0	2,4	100,0
Итого	40,0	6,0	52,0	2,0	100,0

Семья, родители, родственники играют огромную роль в воспитании и успешном жизненном становлении индивида. Через них человек усваивает нормы, ценности определенного общества, проходит процесс социализации. И от успешности прохождения этого процесса зависит в дальнейшем вся жизнь

индивида (График 8). 52% опрошенных подростков ответили, что в детском возрасте жили с отцом и с матерью. 22% жили без отца. Без обоих родителей жили 12% респондентов. 6% в детском возрасте жили с бабушкой и дедушкой. Без матери - 4% подростков. И только 2% опрошенных жили с братом, сестрой или с мачехой и отчимом. Таким образом, большинство организаторов преступлений воспитывались либо с бабушкой, дедушкой, либо с родителями, либо без них. В большинстве случаев в их воспитании принимали участие родные люди. При этом часть индивидов, которые стали соучастниками преступлений, воспитывались без одного или обоих родителей, либо в неродной семье.

График 8



В ходе исследования было выявлено, что среди тех, кто рос в полной семье с отцом и матерью, 80,8% стали соучастниками преступлений, 19,2% стали организаторами правонарушений (Таблица 4). Среди тех, кто рос без отца и без матери, с мачехой, отчимом в неродной семье, только с братом, сестрой по 100% соответственно соучастников преступлений. Среди тех, кто воспитывался без обоих родителей 83,3% от общего числа опрошенных являются соучастниками, 16,7% - организаторами преступлений. С бабушкой и дедушкой жили 66,7% организаторов и 33,3% соучастников правонарушений. Таким образом, большинство организаторов преступлений воспитывались либо с бабушкой, дедушкой, либо с родителями, либо без них. В большинстве случаев в их воспитании принимали участие родные люди. При этом часть индивидов,

которые стали соучастниками преступлений, воспитывались без одного или обоих родителей, либо в неродной семье.

Таблица 4

Зависимость роли в совершенном преступлении от значимых людей, принимавших участие в воспитании респондента, % по роли в совершенном преступлении

Роль в совершенном преступлении	Респондент в детском возрасте жил :							Итого
	с отцом и матерью	без отца	без матери	без обоих родителей ей	с бабушкой, дедушкой	с мачехой, отчимом	с братом, сестрой	
организатор	19,2			16,7	66,7	0	0	16,0
соучастник	80,8	100,0	100,0	83,3	33,3	100,0	100,0	84,0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Место, где воспитывался респондент, также имеет огромное значение для успешной социализации и правильному усвоению норм общества (График 9). Для 80% подростков воспитание происходило в семье, для 6% в интернате или детском доме, и только лишь для 4% в спецшколе.

График 9.



В ходе исследования было выявлено, что 87,5% организаторов преступлений воспитывались в семье и 12,5% - в детском доме (Таблица 5). Среди соучастников 78,6% воспитывались в семье, 7,1% от общего числа опрошенных – в интернате, в детском доме, спецшколе проживало по 4,8% соответственно. Таким образом, инициаторы преступлений большей частью воспитывались в родительском доме с семьей или детском доме, притом, как соучастники также воспитывались в спецшколах и интернатах.

Зависимость роли в совершенном преступлении от места, где проходило воспитание респондента, % по роли в совершенном преступлении

Роль в совершенном преступлении	Воспитание респондента.					Итого
	в семье	в детском доме	в спецшколе	в интернате	другое	
организатор	87,5	12,5	0	0	0	100,0
соучастник	78,6	4,8	4,8	7,1	4,8	100,0
Итого	80,0	6,0	4,0	6,0	4,0	100,0

Также было изучено влияние присутствия физического насилия в семье или воспитательном учреждении на роль осужденного в совершенном преступлении. Использование физического насилия как одного из методов воспитания может привести к неправильному восприятию взаимоотношений в семье и переносу данного шаблона на свою семью. Исследование показало (График 10), что в отношении 78% подростков физическое насилие не применялось. В воспитании же 22% респондентов применялось физическое насилие.

График 10



Было выявлено, что организаторы преступлений подвергались насилию чаще, чем соучастники, 25% респондентов постоянно испытывали насилие (Таблица 6). Над 75% инициаторов преступлений не применялся данный метод воспитания. Среди соучастников 21,4% постоянно подвергались физическому насилию, 78,6% воспитывались благополучно. Таким образом, большинство респондентов все-таки воспитывались без применения насильственных действий со стороны родителей, однако же сравнивая две группы осужденных было

выявлено, что организаторы преступлений испытывали его чаще, нежели соучастники. Возможно, это явилось одним из факторов, повлиявших на формирование неправильных ценностных ориентиров и как следствие совершение преступных действий.

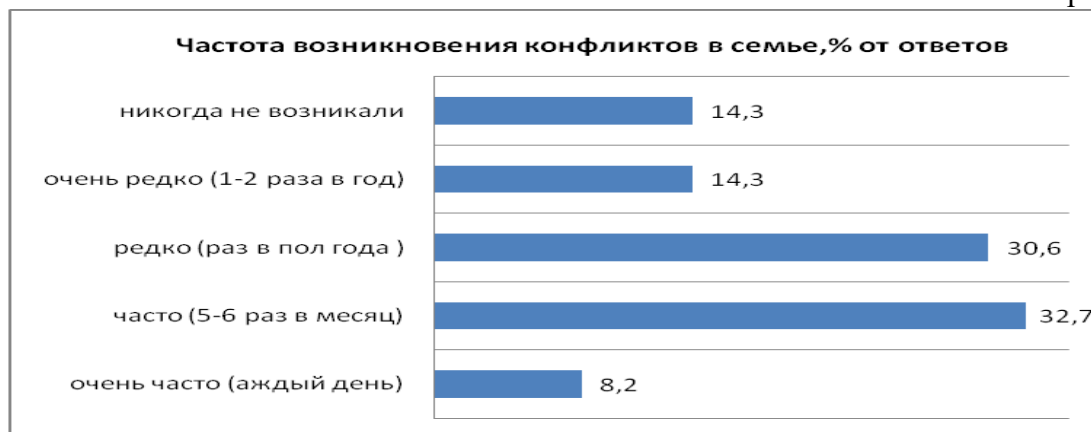
Таблица 6.

Влияние присутствия физического насилия в семье или воспитательном учреждении на роль в совершенном преступлении, % по роли в совершенном преступлении

Роль в совершенном преступлении	Сопровождение респондента физическим насилием в семье или в воспитательных учреждениях		Итого
	да	нет	
организатор	25,0	75,0	100,0
соучастник	21,4	78,6	100,0
Итого	22,0	78,0	100,0

Постоянные конфликтные ситуации, возникающие в семье, коренным образом могут изменить жизнь всех его членов. Они неизбежно влекут за собой негативные последствия, и в первую очередь трансформацию межличностных отношений и отрицательные формы поведения ребенка, который копирует их прежде всего у своих родителей. И чем чаще происходят конфликты, тем быстрее происходит формирование так называемой «проблемной» семьи (График 11). Для 32,7% подростков возникновение конфликтов в семье происходило часто (5-6 раз в месяц). У 30,6% конфликты в семье были редко (раз в полгода). Конфликтов не было или они были очень редки (1-2 раза в год) для 14,3 %. Установлено, что у 8,2% конфликты в семье происходили очень часто (каждый день).

График 11



У 12,5% семей инициаторов преступлений конфликты возникают очень часто. Раз в полгода возникают конфликтные ситуации у 25% респондентов. 37,5% организаторов преступлений наблюдали конфликты 1-2 раза в год. 25% опрошенных воспитывались в спокойных семьях, где никогда не возникало острых конфликтных ситуаций. У 7,3% соучастников преступлений конфликты в семье возникают каждый день, с частотой 5-6 раз в месяц с конфликтами сталкивались 39% опрошенных. 31,7% респондентов раз в полгода испытывали на себе негативное влияние конфликтных ситуаций. У 9,8% ссоры возникали очень редко (1-2 раза в год), никогда их не возникало в семье 12,2% от общего числа опрошенных (Таблица 7). Данные показывают обратную зависимость: организаторы преступлений хоть и чаще подвергались физическому насилию, однако в их семьях серьезные ссоры возникли очень редко. При том как в семьях соучастников преступлений конфликты возникали гораздо чаще – несколько раз в месяц.

Таблица 7

Влияние частоты возникновения конфликтов в семье на роль в совершенном преступлении, % по роли в совершенном преступлении

Роль в совершенном преступлении	Частота возникновения конфликтов в семье					Итого
	очень часто (каждый день)	часто (5-6 раз в месяц)	редко (раз в пол года)	очень редко (1-2 раза в год)	никогда не возникали	
организатор	12,5		25,0	37,5	25,0	100,0
соучастник	7,3	39,0	31,7	9,8	12,2	100,0
Итого	8,2	32,7	30,6	14,3	14,3	100,0

Непонимание со стороны родителей стало причиной конфликтов для 50% опрошенных (Таблица 8). Для 27,1% запреты родителей стали главным фактором для возникновения конфликта. Позднее возвращение домой и плохая успеваемость стали причинами конфликтов для 20,8%. Неприятие подростка как личности для 18,8% также стало толчком для конфликтов. Другими причинами конфликтов для 6,3% являлись алкоголизм отца или матери. Частое нахождение

подростка в нетрезвом виде или под действием психотропных веществ было причиной конфликта в семье у 4,2% респондентов.

Таблица 8

Причины конфликтов для респондентов., % к опрошенным

Причины конфликтов для респондентов.	%
непонимание со стороны родителей.	50%
запреты со стороны родителей.	27,1%
неприятие респондента как личности	18,8%
позднее возвращение респондента домой.	20,8%
частое нахождение в нетрезвом состоянии или под действием психотропных веществ.	4,2%
плохая успеваемость респондента в учебном заведении.	20,8%
алкоголизм близких членов семьи.	6,3%
Итого:	147,9*

*Сумма ответов не сводится к 100%, т.к. респондент мог выбрать несколько вариантов ответов.

Опрос показал, что подростки (41,3%) ни в чем не нуждались (Таблица 9). Однако 28,3% испытывали недостаток в теплых отношениях с близкими людьми, и еще 6% остро ощущали дефицит доверия к себе. Однако 29,1% испытывали нужду в питании, игрушках, одежде, в жилплощади.

Таблица 9

Респондент испытывал недостаток, % к опрошенным

Респондент испытывал недостаток	%
в питании.	8,7%
в игрушках.	8,7%
в одежде.	5,2%
в книгах.	0
в жилплощади.	6,5%
в друзьях.	4,3%
во внимании со стороны окружающих.	3%
в теплых отношениях со стороны близких.	28,3%
ни в чем не испытывал недостаток.	41,3%
в доверии.	6,5%
Итого	132,6*

*Сумма ответов не сводится к 100%, т.к. респондент мог выбрать несколько вариантов ответов.

Исследование показало, что для 72% подростков наличие выгодных связей является главным условием, при котором можно прожить в наше время (Таблица 10). Для 40% таким условием является наличие хорошей специальности. 36% думают, что стремление много работать поможет им в жизни. Для 28% важным

является способность обходить законы, а для 24% респондентов, наоборот их соблюдение. И только 2% считают, что для успешной жизни требуется ум.

Таблица 10

Условия, при которых можно прожить в наше время, % к опрошенным.

Условия, при которых можно прожить в наше время.	%
соблюдение законов	24%
стремление много работать	36%
наличие хорошей специальности.	40%
наличие выгодных связей.	72%
способность обходить законы.	28%
ум	2%
Итого	202*

*Сумма ответов не сводится к 100%, т.к. респондент мог выбрать несколько вариантов ответов.

Открытость и честность является важным качеством при взаимоотношениях у 50% опрошенных подростков (Таблица 11). 48% посчитали для себя лидерство важным качеством. Качество принципиальность выбрали в приоритет 40% опрошенных. 14% выбрали бескорыстность. И лишь для 4% важным качеством при взаимодействии является хитрость.

Таблица 11

Важные качества при взаимоотношениях с людьми, % к опрошенным

Важные качества при взаимоотношениях с людьми.	Процент.
честность.	50%
лидерство.	48%
открытость.	50%
принципиальность.	40%
бескорыстность.	14%
хитрость.	4%
Итого:	206*

*Сумма ответов не сводится к 100%, т.к. респондент мог выбрать несколько вариантов ответов.

На вопрос о влиянии судьбы на респондента 52% ответили, что судьба постоянно испытывает их (График 12). По мнению 26% подростков судьба к ним несправедлива. И только лишь 22% думают, что все-таки влияние судьбы к ним благосклонно.



Таким образом, можно сформировать социальный портрет молодых правонарушителей по модальным характеристикам. Это молодой человек в возрасте 17 лет, имеющий среднее образование (9 классов), планирующий в будущем поступить в техникум или ПТУ. При этом он считает, что от образования зависит дальнейшая судьба, и преимущественно материальное благополучие. В этом респондент видит основную цель получения образования. В детстве осужденный жил с отцом и матерью, физическому насилию не подвергался. Однако в семье постоянно возникали конфликты (5-6 раз в месяц). Основная причина конфликтов – непонимание со стороны родителей. Касательно принадлежности к преступной группе респондент является соучастником преступления, а не его организатором, не стоял на учете в органах полиции. Основная причина, подтолкнувшая к совершению преступления – плохая компания, которая поспособствовала формированию мнимых жизненных ценностей. При этом считает, что судьба таким образом постоянно испытывает его. В планах на будущее после освобождения – поиск работы и получение образования. Молодой правонарушитель после отбывания наказания видит себя работающим по специальности, связанной с автомобильной отраслью: водителем, шофером, автослесарем, механиком. Главным условием, являющимся оптимальным для сегодняшней жизни на свободе, является наличие выгодных связей. Также осужденный выделил честность и открытость как два

основных качества, наиболее важных во взаимоотношениях с окружающими людьми.

Подростковый период – период повышенной эмоциональности, он проявляется в легкой возбудимости, частой смене настроений, то есть появляется подростковая психическая неуравновешенность и характерные для нее смены настроения. Осужденные подросткового возраста наиболее трудновоспитуемы, конфликтны, агрессивны. Они склонны к организации хулиганских действий. Эта категория осужденных правонарушителей в большинстве случаев пытается создать ложное представление о себе. Познание их затрудняется еще и потому, что многие подростки соглашаются внешне с требованиями, предъявляемыми сотрудниками милиции и УИИ, а внутренне настроены отрицательно (к труду, к учебе и т.д.)

Жизненные планы у осужденных - размыты. В ходе исследования было установлено, что большинство подростков (46%) не желают заканчивать ВУЗы, а предпочитают поступать в ПТУ и в будущем рассчитывают работать на производственных специальностях. Неблагоприятные условия наложили на психологию правонарушителей печать бесперспективности. Также установлено, что наличие выгодных связей является главным условием, при котором можно прожить в наше время для 72% респондентов.

Среди несовершеннолетних имеются лица с психическими аномалиями, склонные к агрессии, к побегам, симуляции, алкоголизму и наркомании и др. Совершению ими преступлений, как правило, предшествовали уклонение от учебы и труда, бродяжничество и асоциальный образ жизни, злоупотребление спиртными напитками, наркотиками, склонность к беспорядочной половой жизни, девиации сексуального поведения.

Необходимо учитывать, что поведение подростка зачастую соотнобразуется с нормами и ценностными ориентирами малой группы лиц, которая является для него эталонной. Однако по данным исследования 80% всех респондентов

проживают в семьях, 52% из которых имеют и мать, и отца, т.е. проживают в полных семьях. 78% опрошенных заявили, что физическое насилие в отношении их не применялось. Непонимание со стороны родителей стало причиной конфликтов в 50% семей.

Система отношений, осужденных характеризуется неустойчивостью. Просматривается ориентация на достижение эгоцентрических целей. Поведение определяется главным образом влечением, инстинктами, неконтролируемыми побуждениями. Подростки склонны к конфликтам по незначительным поводам, к накоплению обиды, которая потом разряжается массивной аффективной вспышкой. Реакции гнева не всегда адекватны поводу. Отмечается тревожная мнительность, нерешительность и легкость возникновения навязчивых страхов, опасений, мыслей, подверженность влиянию окружающих. Подавляющее большинство подростков (64%), в качестве причины, толкнувшей на преступление, посчитали влияние друзей и компании.

Согласно полученным данным, индивиды, играющие главную роль в организации преступления, более обдуманно и целенаправленно идут на совершение преступления, нежели соучастники, и оно в половине случаев имеет характер рецидива. Они чаще подвергались в детстве физическому насилию, однако конфликтные ситуации в их семье возникали гораздо реже, нежели у соучастников преступлений – один-два раза в год. При этом инициаторы преступлений ориентированы на профессиональную и карьерную составляющие будущего, в то время как для соучастников преступления помимо этого важно наличие семьи как жизненной опоры.

3. ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

Кардинальные перемены, произошедшие в жизни россиян за последние десятилетия, оказали огромное влияние на их ценности, ориентации и жизненные пути. Во всех сферах жизни система ценностных ориентаций является тем «фундаментом», на котором все стоит. Именно с помощью иерархий ценностей, определяемых личностью самостоятельно, возникают те или иные жизненные цели, имеющие для неё существенное значение, и различные способы их достижения. Ценностные ориентации - это не только одно из проявлений массового сознания, но и его ключевой компонент, по развитию и состоянию которого можно говорить об изменяемых характеристиках сознания масс.

В настоящее время существует тенденция обесценивания культурных, духовных ценностей, народных традиций и смены идеологических устоев общества. В нашей стране уже давно наметился кризис системы ценностей. Об этом свидетельствует снижение значимости морально-нравственных норм, отсутствие эффективного механизма формирования и способа воздействия на сознание и поведение личности.

В связи с этим осложняется передача ценностей из поколения в поколение. События последнего десятилетия подтвердили важность нравственности в структуре личности, поскольку именно человеческий фактор оказывается главным при решении социальных, демографических, экономических задач, стоящих перед страной. В числе проблемных зон, определяющих благополучие нашей страны, значительное место занимает борьба с преступностью. Распространение криминального сознания и поведения захватило широкие слои населения, оказывая воздействие на нравственные и духовные ориентиры граждан. Также постоянное влияние социальных, политических, экономических, духовно-культурных процессов приводит к движению ценностной системы. Поэтому резко увеличивается количество преступлений, совершаемых в

обществе, а, значит, возрастает число граждан, находящихся в местах лишения свободы.

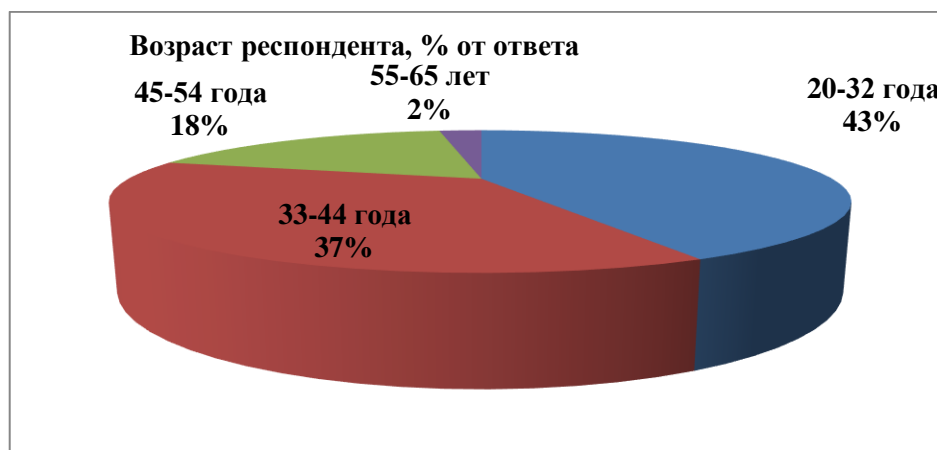
В открытом социальном пространстве личностные установки и ценностные ориентации человека строятся под воздействием социальной среды и социального окружения. С изменениями условий жизни и деятельности людей меняется и их психологический облик. То же самое и происходит с лицами, осужденными к лишению свободы. Одни становятся агрессивными и используют любую возможность, чтобы выразить свое несогласие с требованиями отбывания режима наказания. Другие, наоборот, стараются добросовестным трудом и примерным поведением искупить вину и заслужить признание. Третьим все равно, что с ними произошло, и равнодушно воспринимают условия, в которых они оказались. В местах лишения свободы происходит изменение социального статуса человека, а это может приводить к формированию совершенно других, отличных от прежних, ценностей, интересов.

У заключенных наблюдается падение общекультурного и образовательного уровня. Чаще всего осужденные к лишению свободы не могут прогнозировать свою жизнь, воплощать поставленные цели, нести ответственность перед собой и другими за совершенные поступки, что в значительной мере осложняет процесс исправления.

Одной из главных задач наказания является исправление осужденного, что невозможно без изучения его личности, ценностных ориентаций. Это объективная необходимость для возвращения в гражданское общество законопослушных личностей. Её успешное решение способно обеспечить дальнейшую безопасность социума. Изучение личности заключенного помогает решить ряд практических вопросов функционирования мест лишения свободы, применения мер взыскания и поощрения, и позволяет судить о результатах исправления.

С целью изучения ценностных ориентаций, осужденных к лишению свободы в 2016 году, был проведен опрос методом анкетирования среди 200 заключенных исправительной колонии №2 города Энгельса. Респондентов в возрасте от 20 до 32 лет было опрошено 43%. Более трети опрошенных (37%) - заключенные в возрасте от 33 до 44 лет (График 13). Доля участников опроса в возрасте от 45 до 55 лет составила 18% респондентов. На момент анкетирования 2% опрошенных находились в возрасте 55-65 лет. Средний возраст заключенных составляет 36 лет, это свидетельствует о преобладании криминального поведения среди молодежи и лиц среднего возраста.

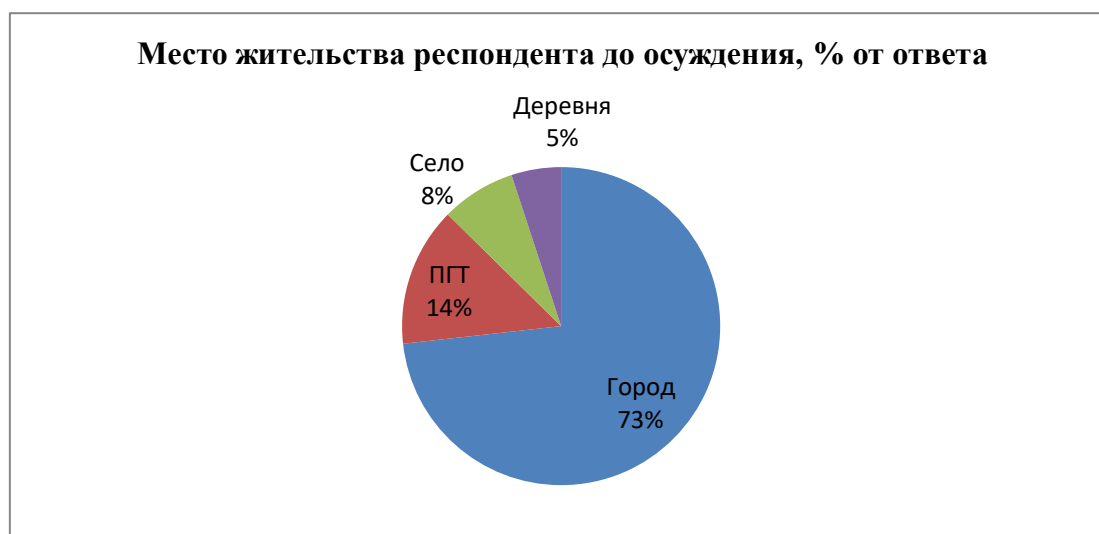
График 13



Было выявлено, что до осуждения в городской местности жили 73% опрошенных (График 14). Причем 45,5 % осужденных проживали в городах Саратовской области. 36,6% респондентов жили в городе Саратове. В Москве проживали 8,3% заключенных, а в других городах России жили 6,9% респондентов. Жителями Санкт-Петербурга и городов других стран являлись соответственно по 1,4% участников опроса. Также 15% респондентов жили в поселках городского типа. 8% и 5% респондентов проживали в сельской местности и деревнях. Опираясь на эти данные можно сказать, что чаще всего преступления совершаются жителями крупных городов. Во-первых, это обусловлено тем, что плотность населения в городской местности высока и приводит к частичному ухудшению условий жизни (с ней связан дефицит средств жизнеобеспечения, транспортная, жилищная и другие проблемы). Во-

вторых, одним из факторов, влияющих на совершение преступлений в городе, является миграция населения. С ней связана проблема адаптации «новоселов» и возможности социального контроля над ними. В-третьих, возрастают нервные нагрузки на человека, влекущие увеличение стрессовых, конфликтных ситуаций. В городских условиях менее эффективными являются традиционные формы социального контроля. Социализирующая, принуждающая к должному поведению роль малых групп, в том числе семьи, в городе в некоторых случаях ослабевает. В деревне, где все знают друг друга, это обстоятельство само по себе служит элементом социального контроля, заставляет считаться с общей социально-психологической взаимосвязанностью. Условия же городской жизни не позволяют во всех случаях образовываться таким же связям и общностям. Наконец, в городах проживают больше осужденных, что сказывается на показателях рецидивной преступности.

График 14



Среди характеристик, осужденных огромное значение имеют данные о рецидиве, в частности о статье осуждения, о числе судимостей, о сроке наказания респондентов. Наибольшее число опрошенных осужденных (30,6%) составляют лица, совершившие кражи. 17,9% респондентов осуждены за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Среди опрошенных 12,8 % отбывают наказание по статье 228 УК РФ (незаконные приобретение, хранение, перевозка,

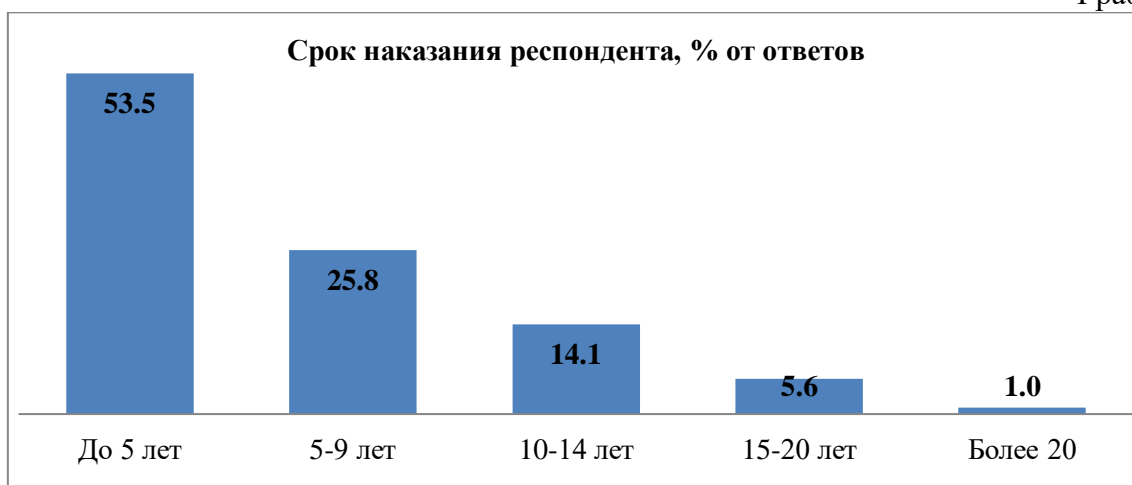
изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества). 12,2% ответивших на данный вопрос респондентов оказались в местах лишения свободы, совершив убийство. За грабеж и разбой были осуждены 10,2% и 8,7% респондентов соответственно. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера совершили 3,6% и 2,6% осужденных соответственно. Для 3,6% респондентов одной из статей осуждения является статья 159 Уголовного Кодекса РФ (мошенничество).

За применения насилия в отношении представителя власти и его оскорбление осуждены 1,5% и 0,5% респондентов соответственно. За нарушение правил изготовления и использования государственных пробирных клейм, за нанесение побоев, за умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, за причинение вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при задержании лица, совершившего преступление, отбывают 1% заключенных соответственно. Таким образом, большинство осужденных совершили преступления против собственности. Вслед за ними идут преступления против личности, а затем преступления против общественной безопасности. Наиболее распространенными являются такие виды правонарушений, как кража, незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, разбой и грабеж. Заключенные отбывают наказание по нетяжким статьям в колонии строгого режима, что связано с их уровнем рецидива и профессионализма.

Более половины опрошенных (55%) имеют 2 судимости. 40% участников опроса судимы три раз и более. И только 5% респондентов осуждены первый раз. Большинство респондентов (53,5%) имеют срок наказания менее 5 лет (График 15). Четверть опрошенных (25,8%) осуждены на 5-9 лет. Срок от 10 до

14 лет был назначен 14% заключенных. Доля участников опроса, осужденных на срок от 15 до 20 лет, составила 5,6%. И лишь 1% респондентов приговорены к более 20 годам лишения свободы.

График 15



Осужденных, отбывающих наказание от одного до трех лет - 39,1 %. Доля респондентов, находящихся в местах лишения свободы от трех до пяти лет, составляет 20,8%. Четвертая часть опрошенных (19,8%) отметили срок отбывания наказания от пяти до десяти лет. Удельный вес осужденных, отбывающих наказание менее одного года, составил 11,7%. И более десяти лет находятся в исправительной колонии 8,6% респондентов. Итак, большинство респондентов имеют небольшой срок заключения, однако отбывают наказание в колонии строгого режима в результате повторного совершения преступлений различной степени тяжести, что свидетельствует об их опасности для общества.

В состоянии алкогольного и наркотического опьянения непосредственно перед преступным актом находились 41,8% и 3,1% респондентов соответственно. Каждый четвертый (24%), совершая преступление, полностью владел собой. Доля заключенных, ощущающих беспокойство и неуверенность перед совершением преступления, составила 6,1%. 2% респондентов пребывали в состоянии аффекта и не полностью осознавали реальность. И 23% респондентов затруднились, или не захотели ответить на данный вопрос.

Причиной совершения преступления, по мнению 23,4% респондентов, явились легкомысленность и безответственность. 18,3% осужденных толкнуло на преступление пьянство. 13,7% осужденных стремились выйти из материальных трудностей. Стечение тяжелых жизненных обстоятельств явилось причиной преступления для 13,2% заключенных. Для 9,6% респондентов причина их преступления – несдерживаемая агрессия. Для 1,5% участников опроса причиной правонарушения выступили провокации со стороны потерпевшего. По мнению 2,5% заключенных, причиной преступления выступили самооборона и защита других людей. 1,5% осужденных к лишению свободы совершили преступления, имея наркотическую зависимость. Для 1,5% респондентов совершение противозаконного деяния было экстримом, авантюрой. Затруднились ответить на поставленный вопрос 19,3% опрошенных заключенных. (Таблица 12)

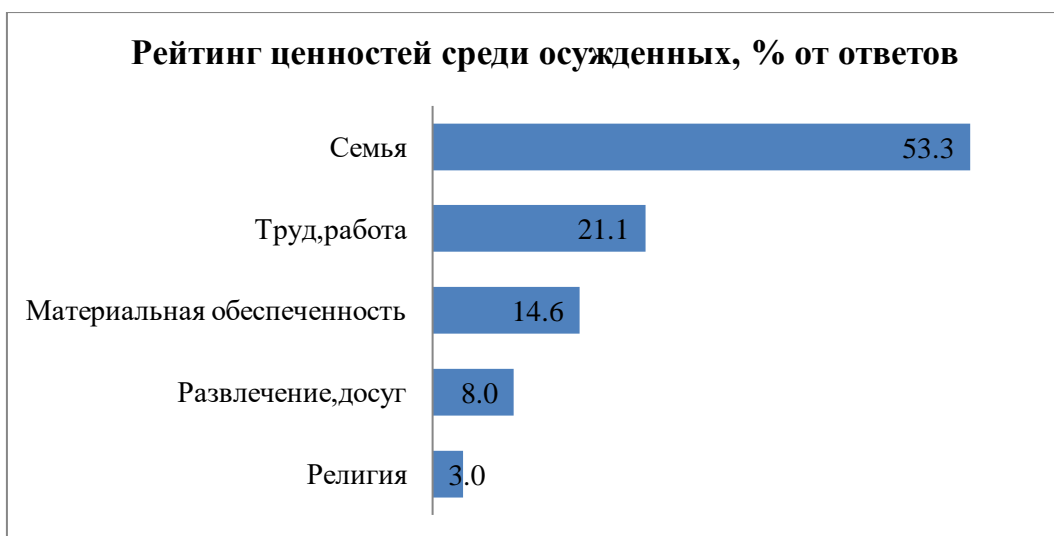
Таблица 12

Причина преступления, по мнению респондента

Причины преступления	Частота	%
легкомысленность и безответственность	46	23,4
пьянство	36	18,3
стремление выйти из материальных трудностей	27	13,7
стечение тяжелых жизненных обстоятельств	26	13,2
несдерживаемая агрессия	19	9,6
самооборона и защита других	5	2,5
экстрим, авантюра	3	1,5
провокации со стороны потерпевшего	3	1,5
наркотическая зависимость	3	1,5
затрудняюсь ответить	38	19,3
Итого	206	104,6%

*Сумма ответов не сводима к 100%, т.к. респондент мог выбрать несколько вариантов ответов

При установлении значимости различных жизненных ценностей среди осужденных, для 53,3% респондентов семья занимает главное место (График 16). 21,1% ответивших затем ставят труд и работу. Для 14,6% заключенных материальная обеспеченность играет более значимую роль. Развлечение и досуг являются главными жизненными ценностями для 8% участников опроса. 3% осужденных ставят религию на первое место в рейтинге ценностей.



Для 87,6% осужденных свобода имеет огромное значение (Таблица 13). Скорее важна воля для 7,3% участников опроса. Затруднились определить степень значения свободы 3,1% заключенных. 0,5% арестантов считают, что свобода скорее не имеет смысла. И для 1,6% респондентов вольная жизнь не имеет никакого значения. Здоровье не имеет никакого значения для 5,6% респондентов. Скорее не имеет, чем имеет для 2,6% заключенных. Затруднились определить значение здоровья 4,6% участников опроса. Для 3,6% осужденных оно скорее имеет значение, чем не имеет. И для 83,7% арестантов здоровье имеет огромное значение. Уверенность в себе не имеет и скорее всего не имеет значения для 1,1% осужденных соответственно. 7,4% опрошенных не определились, важна или не важна уверенность в себе. 13,3% респондентов считают, что вера в себя скорее имеет значение. Для 77,1% заключенных собственная уверенность имеет огромное значение.

Для 7,3% арестантов счастливая семейная жизнь не играет никакой роли. 3,1% респондентов считают, что она скорее не имеет значения. Для 5,8% осужденных было трудно определить ценность счастливой семейной жизни. Скорее имеет значение счастье в семье для 7,3% участников опроса. Доля заключенных, считающих, что счастливая семейная жизнь имеет огромное значение, составила 76,4%. Любовь совершенно не важна для 8,6% осужденных.

Для 5,3% респондентов она скорее не имеет значение, чем имеет. Трудно было определить важность ценности любви 9,1% заключенных. Для 9,1% участников опроса любовь скорее имеет значение. И, наконец, 67,9% респондентов считают, что любовь имеет огромный смысл.

Таблица 13

Наиболее значимые ценности для респондента, % по каждой ценности

Ценности	Степень значимости					Итого
	Не имеет никакого значения	Скорее не имеет, чем имеет	Трудно сказать	Скорее имеет, чем не имеет	Имеет огромное значение	
свобода	1,6	0,5	3,1	7,3	87,6	100
здоровье	5,6	2,6	4,6	3,6	83,7	100
уверенность в себе	1,1	1,1	7,4	13,3	77,1	100
счастливая семейная жизнь	7,3	3,1	5,8	7,3	76,4	100
любовь	8,6	5,3	9,1	9,1	67,9	100
интересная работа	4,8	2,7	10,2	17,6	64,7	100
жизненная мудрость	3,2	2,7	8,6	21,1	64,3	100
материально обеспеченная жизнь	3,2	4,9	13,5	17,3	61,1	100
познание	5,5	6,0	9,3	18,1	61,0	100
активная деятельная жизнь	6,5	4,8	11,3	18,3	59,1	100
развитие	6,0	4,4	10,9	19,7	59,0	100
наличие хороших и верных друзей	11,7	4,8	14,9	11,7	56,9	100
продуктивная жизнь	7,6	5,4	15,2	21,2	50,5	100
красота природы и искусства	5,9	6,4	18,2	20,3	49,2	100
развлечения	15,7	9,2	20,0	15,7	39,5	100
общественное признание	18,1	8,8	22,0	15,9	35,2	100
счастье других	17,6	8,6	14,4	25,7	33,7	100
творчество	20,4	10,8	19,9	16,1	32,8	100

Материально обеспеченная жизнь совершенно не важна для 3,2% заключенных. 4,9% опрошенных считают, что безбедная жизнь скорее не имеет никакого значения, чем имеет. 13,5% осужденных затруднились определить важность материально обеспеченной жизни. Для 17,3% респондентов денежная обеспеченность скорее имеет значение. 61,1% участников опроса посчитали, что безбедная жизнь имеет огромное значение.

Наличие хороших и верных друзей не имеет никакого значения для 11,7% опрошенных. Для 4,8% заключенных присутствие в их жизни приятелей скорее

не имеет, чем имеет смысл. Трудно было выявить значение дружбы 14,9% респондентов. Для 11,7% заключенных наличие друзей скорее имеет значение. И 56,9% участников опроса считают, что иметь хороших и верных друзей очень важно в жизни.

Интересная работа не имеет смысла для 4,8% осужденных. 2,7% респондентов она скорее не имеет значения. 10,2% заключенных затруднились определить значение интересной работы. Для 17,6% опрошенных она скорее имеет значение. И 64,7% участников опроса считают, что интересная работа играет важную роль в жизни. Для 59,1% респондентов активная деятельная жизнь играет важную роль. 18,3% осужденных считают, что она скорее имеет значение. 11,3% опрошенных затруднились определить для себя роль активной жизни. Для 4,8% арестантов она скорее не имеет значения. И 6,5% заключенных не придают особого значения активной деятельной жизни. Общественное признание важно для 35,2% респондентов. Признание в обществе скорее имеет значение для 15,9% заключенных. 22% опрошенных не смогли определить важность для себя общественного признания. Для 8,8% арестантов оно скорее не имеет значения. 18,1% участников опроса считают, что общественное признание не имеет никакого смысла. Жизненная мудрость не важна для 3,2% заключенных. 2,7% респондентов считают, что она скорее не имеет значения. 8,6% осужденных не смогли определить значение мудрости. Для 21,1% опрошенных она скорее имеет значение, чем не имеет. 64,3% осужденных ответили, что мудрость имеет огромное значение.

Познание важно для 61% арестантов. Для 18,1% опрошенных оно, скорее всего, имеет значение. 9,3% респондентов затруднились определить роль познания в их жизни. Для 6,1% осужденных познание скорее не имеет значения. И 5,5% заключенных считают, что познание не имеет значения. Для 6% заключенных развитие не имеет никакого значения. Скорее оно не имеет значения, чем имеет для 4,4% респондентов. 10,9% осужденных затруднились

определить значение развития. Данная ценность скорее важна, чем не важна для 19,7% опрошенных. 59,0% арестантов придают особое значение развитию. Продуктивная жизнь важна для половины респондентов (50,5%). 21,2% заключенных считают, что она скорее важна, чем не важна. 15,2% опрошенных не смогли определить ее значение для себя. Для 5,4% осужденных плодотворная жизнь скорее не имеет значения, чем имеет. И для 7,6% участников опроса продуктивная жизнь не имеет огромного значения.

Для 17,6% опрошенных счастье других не имеет значения. Оно скорее не имеет значение, чем имеет для 8,6% заключенных. 14,4% затруднились определить значение данной ценности. Для каждого четвертого осужденного (25,7%) счастье других скорее имеет значение. И 33,7% арестантов считают, что оно занимает важное место в их жизни. Красота природы и искусства почти для половины респондентов (49,2%) имеет огромное значение. Для 20,3% заключенных красота окружающего мира скорее имеет смысл, чем не имеет. Трудно было указать значение данной ценности для 18,2% всех опрошенных. Для 6,4% осужденных она скорее не является значимой. И 5,9% арестантов не придают никакого значения красоте природы и искусства.

Развлечение для 15,7% заключенных не имеет никакого значения. Для 9,2% опрошенных оно скорее не играет важной роли. Каждый пятый респондент (20%) затруднился выявить для себя значение развлечения. Для 15,7% осужденных развлечение скорее имеет значение, чем не имеет. И 39,5% участников опроса считают, что развлечение в их жизни занимает особое место. Для 32,8% респондентов творчество является значимой ценностью. Для 16,1% заключенных оно скорее имеет значение, чем не имеет. 19,9% арестантов не смогли определить место творчества в своей жизни. 10,8% опрошенных считают, что творчество для них скорее не имеет значения. И 20,4% участников опроса не придают творчеству никакого значения.

Таким образом, для осужденных здоровье и свобода стоят на первом месте в рейтинге значимых ценностей. Однако подсчет дисперсии значений показал на большую значимость свободы по сравнению со здоровьем (0,45 и 1,17 соответственно). Также счастливая семейная жизнь и уверенность в себе наиболее важные ценности, по мнению респондентов. Но дисперсия значения счастливой семейной жизни (1,17) больше в 2 раза, чем дисперсия значения веры в себя (0,57), что указывает на большое различие первой ценности.

При выяснении отношения респондентов к ценностным суждениям было выявлено, что большинство из них (68,2%) считают, что их будущее материальное положение зависит от них самих (Таблица 14). 16,9% заключенных полагают, что все зависит от экономической ситуации в стране. Для того чтобы достичь успеха в жизни 31,8% осужденных думает, что необходимо рисковать. 44,1% опрошенных считают, что в жизни лучше не рисковать, а делать карьеру постепенно. 41% участников опроса полагают, что люди должны самостоятельно добиваться материальных успехов и бедным не надо помогать. Для 35,4% осужденных важно проявлять гуманность и помогать тем, кто не преуспел. 47,2% респондентов считают, что работа должна быть интересной. Для 26,7% заключенных в работе важна только зарплата. 26,2% опрошенных полагают, что необходимо иметь любые доходы, независимо от того, как они получены.

Таблица 14

Наиболее значимые ценностные ориентации для респондента

Категория	Частота	%
материальное положение зависит от меня	133	68,2
свобода главное в жизни	127	65,1
честные доходы	94	48,2
работа должна быть интересной	92	47,2
нельзя переступать через совесть и моральные нормы	91	46,7
лучше в жизни не рисковать	86	44,1
бедным не надо помогать	80	41,0
лучше жить как все	78	40,0
необходимо проявлять гуманность к бедным	69	35,4
для достижения успеха в жизни надо рисковать	62	31,8
лучше быть яркой индивидуальностью	58	29,7
можно переступить через нормы морали	53	27,2

в работе важна только зарплата	52	26,7
стремление к любым доходам	51	26,2
от меня мало что зависит	33	16,9
свобода в жизни второстепенна	22	11,3
Итого	1181	605,6*

*Сумма ответов не сводима к 100%, т.к. респондент мог выбрать несколько вариантов ответов

Почти для половины респондентов (48,2%) приемлемы доходы, заработанные честным путем. 65,1% заключенных считают, что свобода - то, без чего жизнь человека теряет смысл. Для 11,3% осужденных в жизни главное материальное благополучие, а свобода второстепенна. 29,7% участников опроса полагают, что лучше быть яркой индивидуальностью, чем жить как все, а для 40% арестантов лучше жить как все и не выделяться среди других. И, наконец, 26,7% респондентов, считает, что возможно переступить через некоторые нормы морали. В то время как 46,7% опрошенных полагает, что нельзя переступать через совесть и моральные нормы. Таким образом, большинство респондентов, находясь в заключении, ценят свободу, выступают за честные доходы, интересную работу, гуманность к людям, стремятся во всем положиться на себя. В то же время, треть опрошенных считает, что в жизни нужно рисковать, иметь любые доходы. А главным в жизни для них является материальный достаток.

При определении наиболее значимых качеств личности для респондента было выявлено, что 60% респондентов считают, что аккуратность и чистоплотность имеет огромное значение (Таблица 15). Для 24,6% заключенных скорее имеет значение, чем не имеет. Не смогли определиться 12,3% опрошенных. Скорее не важна аккуратность и чистоплотность для 1% осужденных. И 2,1% респондентов считают, что аккуратность и чистоплотность не играет никакой роли в жизни.

Таблица 15

Наиболее значимые качества личности для осужденных, % по каждому качеству

Качества личности	Абсолютно не согласен	Скорее не согласен, чем согласен	Трудно сказать	Скорее согласен, чем не согласен	Полностью согласен	Итого
в жизни всегда необходимо контролировать себя.	3,6	2,6	6,8	8,9	78,1	100

человек должен руководствоваться разумом.	1,6	2,6	7,3	10,5	78,0	100
воспитанность играет огромную роль в жизни лю	2,1	2,1	12,6	12,6	70,5	100
каждый человек должен иметь твердую волю.	2,6	1,1	12,6	16,3	67,4	100
в людях я ценю ответственность.	2,6	4,7	10,9	15,1	66,7	100
образованность - важное качество человека.	3,6	4,2	10,4	16,7	65,1	100
люди должны быть более терпимы друг к другу.	5,2	3,1	14,1	16,8	60,7	100
я могу себя назвать аккуратным и чистоплотным человеком.	2,1	1,0	12,3	24,6	60,0	100
в жизни всегда нужно проявлять смелость в отстаивании своего мнения.	1,6	1,1	18,1	19,7	59,6	100
в людях я ценю жизнерадостность.	2,1	4,2	15,1	21,4	57,3	100
каждый человек должен быть честным.	5,8	4,7	17,8	17,3	54,5	100
человек должен быть независим несмотря ни на ч	5,8	5,8	16,2	19,9	52,4	100
человек должен отличаться широтой взглядов.	5,2	4,7	21,5	18,3	50,3	100
люди должны постоянно проявлять эффективность в делах.	6,8	3,2	21,1	20,0	48,9	100
исполнительность – залог успеха.	6,8	5,8	19,9	19,9	47,6	100
люди никогда не должны мириться с недостаткам	14,8	6,3	20,1	17,5	41,3	100
я с пониманием отношусь к интересам и проблемам других людей.	14,1	4,2	20,9	24,6	36,1	100
у человека должны быть высокие запросы.	23,0	9,9	27,7	11,5	27,7	100

В людях ценят ответственность 66,7% респондентов. 15,1% осужденных скорее ценят ее, чем не ценят. Затруднились определить значение ответственности в поведении людей 10,9% заключенных. Скорее не ценят обязательность в людях 4,7% осужденных. 2,6% опрошенных совершенно не ценят это человеческое качество.

Воспитанность играет огромную роль в жизни для 70,5% арестантов. Для 12,6% респондентов интеллигентность скорее имеет значение, чем не имеет. Также 12,6% заключенных не смогли определить важность воспитанности. А для 2,1% осужденных соответственно она скорее не имеет значения и вообще не играет никакой роли. Для 54,5% участников опроса честность имеет огромное значение. Для 17,3% заключенных она скорее имеет значение, чем не имеет. 17,8% респондентов затруднились определить для себя роль честности. 4,7% осужденных считаю, что честность скорее не важна в жизни. И для 5,8% арестантов честность не играет никакой роли.

Наличие твердой воли является необходимым для 67,4% респондентов. Для 16,3% осужденных твердая воля скорее необходима. Затруднились определить значимость твердой воли 12,6% опрошенных. Для 1,1%

заклученных ее наличие скорее не имеет значения. А 2,6% арестованных считают, человек не должен иметь твердую волю. Независимость абсолютно не важна и скорее не имеет значения, чем имеет для 5,8% заключенных соответственно. У 16,2% респондентов вызвало затруднение определение значимости данной ценности. Каждый пятый (19,9%) опрошенных считает, что человек должен быть скорее независимым, чем зависимым. А 52,4% осужденных полагают, что независимость имеет огромное значение.

Ценят в людях жизнерадостность 57,3% респондентов. Для 21,4 оптимистичность в людях скорее важна, чем не важна. 15,1% заключенных не определили для себя значение жизнерадостности. 4,2% опрошенных скорее не ценят в людях оптимизм. И для 2,1% арестантов оптимизм не имеет никакого значения. Образованность не является важным человеческим качеством для 3,6% осужденных. Для 4,2% опрошенных она скорее не имеет значения. Каждый десятый респондент (10,4%) не определил важность этой ценности. Для 16,7% арестованных это качество скорее имеет значение, чем не имеет. 65,1% осужденных считает, что образованность важнейшее качество человека.

Для 47,6% респондентов исполнительность является залогом успеха. Старательность скорее важна, чем не важна для 19,9% заключенных. Также каждый пятый арестант (19,9%) затруднился определить значимость этой ценности. Для 5,8% и 6,8% осужденных соответственно исполнительность скорее не имеет и вовсе не имеет никакого значения. Самоконтроль имеет огромное значение для большинства респондентов (78,1%). Для 8,9% заключенных эта ценность скорее имеет значение, чем не имеет. Трудно было определить значение самоконтроля для 6,8% всех опрошенных. Доля заключенных, считающих, что самоконтроль не имеет никакого значения и скорее не имеет, чем имеет, составила 3,6% и 2,6% соответственно.

Рационализм имеет важность для 78% осужденных. Для 10,5% умение руководствоваться разумом скорее имеет значение, чем не имеет. Не смогли

определить значимость рационального мышления 7,3% опрошенных. Для 2,6% заключенных рационализм скорее не играет особой роли, а для 1,3% арестантов вообще не имеет никакого значения. Для 1,6% респондентов смелость в отстаивании своего мнения не играет никакой роли. 1,1% заключенных считают, что решимость скорее не имеет значение, чем имеет. Затруднились определить значимость данной ценности 18,1% осужденных. Доля опрошенных, считающих, что смелость скорее имеет значение, чем не имеет и имеет огромное значение, составила 19,7% и 59,6% соответственно.

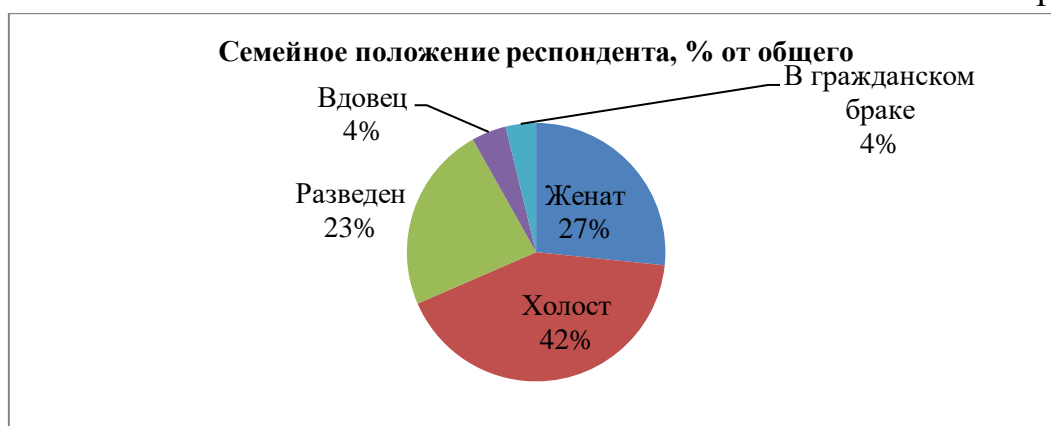
Терпимость к другим людям имеет огромное значение для 60,7% заключенных. Для 16,8% респондентов она скорее имеет значение, чем не имеет. 14,1% осужденных не смогли определить значимость терпимости к мнениям других. А для 5,2% и 3,1% участников опроса соответственно терпимость не имеет никакого значения и скорее не имеет значения, чем имеет. Для 14,1% заключенных чуткость не важна в жизни. Заботливость скорее не важна, чем важна для 4,2% осужденных. Каждый четвертый респондент затруднился определить значение чуткости в отношении к другим. Для 24,6% и 36,1% опрошенных соответственно заботливость скорее важна и очень важна.

По мнению половины респондентов, (50,3%) человек должен отличаться широтой взглядов. Для 18,3% заключенных эта ценность скорее важна, чем не важна. 21,5% опрошенных не смогли определить для себя ее значение. 4,7% арестованных считают, что умение понять чужую точку зрения скорее не играет особой роли. И, наконец, 5,2% участников опроса полагают, что широта взглядов не имеет никакого значения. Непримируемость к недостаткам в себе и других не важна для 14,8% респондентов. 6,3% заключенных считают, что эта ценность скорее не имеет значения, чем имеет. Затруднились определить отношение к несогласию с недостатками 20,1% осужденных. Для 17,5% непримируемость к недостаткам скорее имеет значение, чем имеет. И для 41,3% опрошенных она имеет огромное значение.

Доля респондентов, считающих, что у человека должны быть высокие запросы, составляет 27,7%. 11,5% заключенных скорее согласны, чем не согласны с данным утверждением. Не смогли выразить точно свое мнение 27,7% арестантов. 9,9% опрошенных скорее не согласны, чем согласны с этим высказыванием. А 23% осужденных абсолютно не разделяют эту точку зрения. По мнению 48,9% заключенных, люди должны постоянно проявлять трудолюбие. Каждый четвертый респондент (20%) скорее согласен с этим. 21,1% участников опроса затруднились оценить данное высказывание. 6,8% и 3,2% осужденных соответственно абсолютно не согласны и скорее не согласны с этим утверждением. Таким образом, самоконтроль, рационализм и воспитанность являются важнейшими ценностными качествами личности среди осужденных. Дисперсия по ним составляет менее 1, что свидетельствует о большом их единодушии в данном плане.

27% опрошенных состоят в зарегистрированном браке. 23% респондентов являются разведенными. Доля осужденных, живущих в незарегистрированном (гражданском браке) и вдовцов – по 4% от общего числа респондентов (График 17). При этом 42% респондентов неженаты.

График 17



Среди ценностей, осужденных важное место занимает семья. По мнению 38,8% респондентов, семья – все. Для 18,8% осужденных семья – это смысл жизни, самое важное и дорогое. Для 11,8% заключенных семья – это родные, близкие, продолжение рода. 9,4% опрошенных отметили, что семья для них - это

благополучие и полноценность. Для 9,4% респондентов семья ассоциируется с такими чувствами, как счастье, любовь, уважение, радость, гордость. Также для 5,3% опрошенных семья - это уют и дом. 5,3% участников опроса указали, что для них семья не имеет никакого значения. 1,2% респондентов затруднились определить роль семьи в своей жизни. У 52% опрошенных заключенных есть дети. При этом родителями одного ребенка являются 57% заключенных. 35% осужденных имеют двух детей. 7% респондентов являются родителями трех детей. И 1% осужденных имеют четверых детей. Также, 60% осужденных не смогли создать семью либо сохранить ее, а 40% респондентов имеют семью.

Залог семейного счастья, по мнению большинства респондентов (66,5%), составляет взаимопонимание (Таблица 16). Для 50,8% осужденных семейное счастье заключается в любви. Супружеская верность важна для 46,1% респондентов. 37,7% заключенных считают, что уют необходим для семейного счастья. Наличие детей и взаимная забота являются залогом счастья для 36,7 % респондентов соответственно. Для 27,7% осужденных гарантией семейного счастья выступает здоровье супруги. И лишь для 3,7% осужденных доверие играет значимую роль.

Таблица 16

Залог семейного счастья, по мнению заключенных

Категория	Частота упоминаний	% респондентов
взаимопонимание	127	66,5
любовь	97	50,8
супружеская верность	88	46,1
уют	72	37,7
наличие детей	68	35,6
взаимная забота	68	35,6
здоровье жены	53	27,7
доверие	7	3,7
Итого	580	303,7*

*Сумма ответов не сводима к 100%, т.к. респондент мог выбрать несколько вариантов ответов

Собираются создать семью после освобождения 51,4 % респондентов. 19% опрошенных осужденных планируют создание семьи, находясь в заключении. Вообще не собираются заводить семью 9,9% участников опроса. 6,3%

заклученных в ближайшем будущем не планируют создание семьи. Наряду с этим, 13,4% арестантов затруднились ответить на поставленный вопрос.

Итак, роль семьи очень велика для осужденного. От семьи во время отбывания наказания исходит моральная и нередко материальная поддержка. Важна её роль и после окончания срока наказания для облегчения социальной адаптации освобожденного. Но также полученные в результате исследований данные свидетельствуют о ряде неблагоприятных тенденций, касающихся семейного положения осужденных. Прежде всего, велика доля лиц, не состоящих в браке (42%). Это объясняется тем, что большинство заключенных не зарегистрировали отношения к моменту ареста. Также препятствием для создания семьи часто является отказ идти на компромисс в решении проблем, в чем-то ограничивать себя, сдерживать свои потребности. В свою очередь, многие лица потеряли семьи за время отбывания наказаний. Это касается в первую очередь рецидивистов, преступная деятельность которых и последующее наказание не один раз отрывали их от семьи.

Вторыми по распространенности среди жизненных ценностей являются труд и работа. 59,5% заключенных до осуждения работали. 16,5% респондентов не имели работы, т.е. являлись безработными. 8% арестованных отметили в качестве основного рода занятий до осуждения предпринимательскую деятельность. 6,5% респондентов до заключения под стражу были служащими. 5,5% осужденных до ареста не имели постоянного источника дохода. Доля участников опроса, которые являлись представителями таких социальных групп, как учащиеся и пенсионеры, составила по 2% соответственно. Большинство заключенных (69,3%) до осуждения имели рабочую профессию. 7,3% арестантов указали, что они работали водителями автотранспорта. Доля бизнесменов и лиц, работающих до осуждения в сфере обслуживания, составила по 6,8% соответственно. 3,1% осужденных работали инженерами. Профессию врача и экономиста имели по 2,1% респондентов соответственно. 1,6% заключенных

занимались юридической практикой. 0,5% осужденных являлись до заключения учителями и военными. Общий стаж работы 36% респондентов составляет менее 5 лет. От 5 до 14 лет проработали 40% осужденных. Четвертая часть опрошенных (25%) отработали от 15 до 25 лет. И всего 3% опрошенных арестантов имеют стаж работы более 25 лет.

Для большинства заключенных (36,3%) труд означает пользу и благо. 29,6% респондентов рассматривают трудовую деятельность как источник заработка и материальную выгоду (График 18). Для 17,8% заключенных труд и работа является достижением материальной обеспеченности и успеха. И для 16,3% респондентов они не имеет никакого значения.

График 18

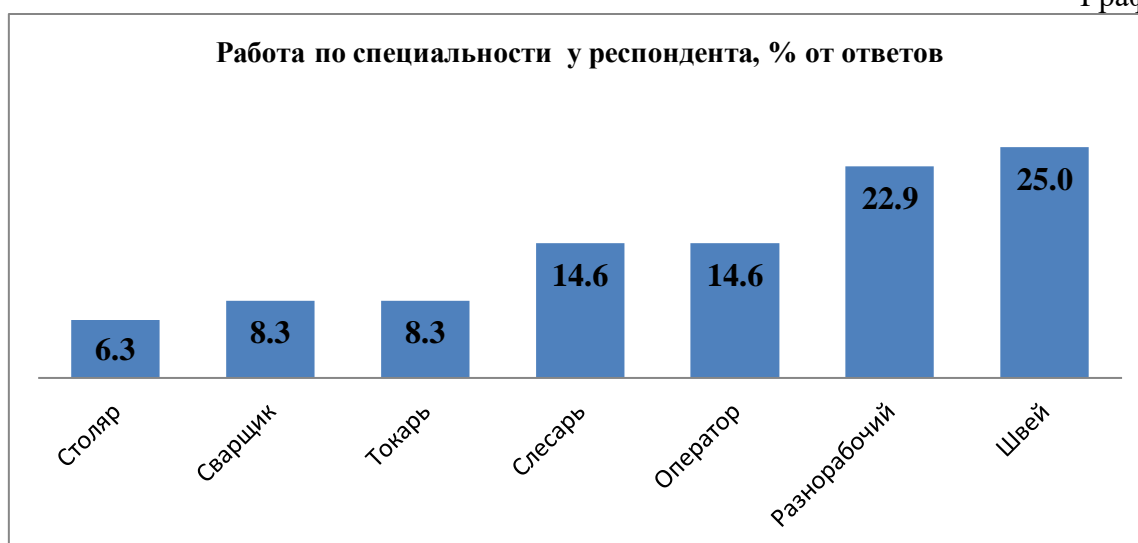


Хорошо оплачиваемую работу предпочитают 35,5% участников опроса. Четвертая часть (25%) респондентов отдадут предпочтение работе, вызывающей чувство удовлетворения. Для 16,3% заключенных по душе работа, способствующая развитию личности. Работу, требующую сноровки и мастерства, предпочитают 13,4% осужденных. Доля респондентов, предпочитающих работу с проявлением выдумки и сообразительности, составляет 8,7%. 1,2% респондентов не уточнили характеристики предпочитаемой работы.

При этом 25% респондентов работают в исправительном учреждении. Статья 103 УИК РФ устанавливает обязательность труда осужденных. Таким образом, большинство респондентов не имеют работы в исправительном

учреждении. Экономический кризис в стране, распад хозяйственных связей, безработица не могли не сказаться на занятости заключенных. Среди опрошенных осужденных 25% работают по специальности швей. Разнорабочими трудятся 22,9% заключенных. Операторами различных установок и слесарями работают 14,6% респондентов соответственно. Также по 8,3% осужденных трудятся в исправительной колонии по специальности сварщик и токарь. Остальные 6,3% респондентов являются столярами.

График 19



Итак, труд в жизни осужденных занимает особое место. Во-первых, он играет большую роль в перевоспитании виновных. Включение в трудовой процесс способствует формированию полезных привычек, не позволяет находиться в праздности, укрепляет сознательность, дисциплинированность. Во-вторых, при помощи труда достигается социальная цель, так как приобретенные во время исполнения наказания навыки могут помочь осужденному после реализации мер государственного принуждения в обывательной жизни. В-третьих, труд осужденных преследует оздоровительные цели. При помощи труда улучшается физическое состояние лиц, отбывающих наказание. К тому же для переключения энергии осужденных с различного рода антиобщественных действий на реализацию полезных целей также используется труд, приобретающий таким образом важное сублимирующее значение. При этом

большинство заключенных рассматривают труд и работу как пользу и благо. Треть из них предпочитают хорошо оплачиваемую работу. А каждый четвертый осужденный работает в исправительном учреждении.

Образование, также, находится в числе приоритетных ценностей у осужденных (График 20). Для 40,5% респондентов оно ассоциируется с будущим, карьерой, успехом, достатком. Доля заключенных, считающих, что образование – это знание, воспитание, развитие, составила 29,7%. Для 14,6% осужденных оно является необходимостью и главным в жизни. И для 15,2% арестантов образование ничего не значит и выступает как относительность.

График 20



При этом среднее специальное образование имеют 38,3% осужденных. 26% опрошенных закончили 11 классов. Каждый пятый арестант (19,9%) имеет неполное образование. 5,1% респондентов не закончили высшее учебное заведение. Доля заключенных с высшим образованием составила 6,6%. И 4,1% осужденных не имеют образования.

На базе исправительного учреждения обучалась почти половина опрошенных заключенных (46%). В то время 26,4% респондентов получили специальность слесаря. На сварщика выучились 20,8% заключенных. 13,9% осужденных прошли обучение по специальности крановщик. На электромонтера и швея отучились 11,1% респондентов соответственно. 6,9% арестантов

получили специальность столяра. На токаря и фрезеровщика выучились по 5,6% и 4,2% осужденных соответственно. Таким образом, заключенные имеют низкий уровень образования. Но в то же время велика доля тех, кто продолжил обучение в исправительном учреждении и получил рабочую специальность (46%).

Развлечение и досуг занимают менее значимое место в жизни заключенных (График 21). Для 54,2% респондентов досуг выступает в качестве отдыха и способа восстановить силы после работы. 37% заключенных понимают под этим понятием совмещение времяпрепровождения с какой-либо деятельностью. Для 4,7% участников опроса досуг – это занятие по интересу. 2,6% респондентов отметили иное и не уточнили, что именно они понимают под понятием «досуг». И лишь 1,6% заключенных считают, что это пустая трата времени.

График 21



В свободное время 44,4% респондентов предпочитают читать книги и журналы (Таблица 17). Слушают музыку 38,9% осужденных. Занимаются спортом в свободное время 28,3% участников опроса. 13,1% арестантов активно участвуют в культурно-массовой деятельности исправительного учреждения. 8,6% респондентов развиваются и живут своей жизнью. 4% и 3% осужденных в свободное время отдыхают и смотрят телевизор.

Занятия респондентов в свободное время

Категория	Частота	%
читаю книги, журналы	88	44,4
слушаю музыку	77	38,9
занимаюсь спортом	56	28,3
активно участвую в культурно-массовой деятельности	26	13,1
развиваюсь, живу своей жизнью	17	8,6
отдых	8	4,0
смотрю ТВ	6	3,0
Итого	278	140,4*

*Сумма ответов не сводима к 100 %, т.к. респондент мог выбрать несколько вариантов ответа

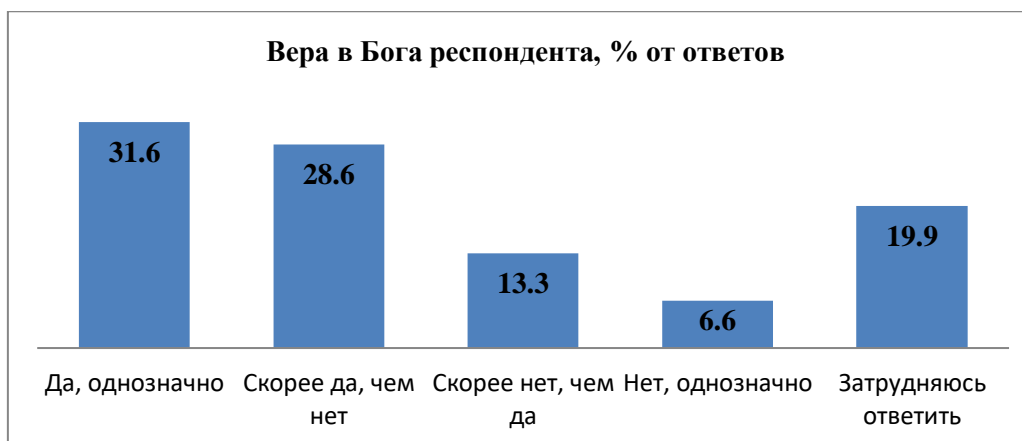
Полностью довольны проведением досуга 26,3% респондентов. 24,6% осужденных скорее довольны, чем недовольны занятием в свободное время. Доля абсолютно недовольных своим времяпровождением участников опроса составила 14,5%. 8,9% заключенных не особо довольны проведением досуга. И более четверти осужденных (25,7%) затруднились оценить степень удовлетворенности проведением свободного времени.

Увлечения в свободное время и работа по определенной специальности в исправительном учреждении формируют у заключенных предпочтения в видах деятельности. По результатам исследования 30,1% респондентов хотят заниматься трудовой деятельностью. Каждый четвертый заключенный (19,5%) мечтает о занятии спортом. Учиться, развиваться духовно предпочитают 18,7% осужденных. 12,2% респондентов хотят быть задействованными в творчестве. Организовать свой бизнес мечтают 8,9% заключенных. Не хотят ничем заниматься 5,7% участников опроса. И затруднились ответить о предпочтительном виде деятельности 4,9% респондентов. Таким образом, содержание свободного времени раскрывается в конкретных видах деятельности. Большинство респондентов довольно проведением досуга в исправительном учреждении и предпочитают читать книги, журналы и слушать музыку. Но в тоже время каждый третий осужденный хочет заниматься какой-либо интересной деятельностью. В целом досуг обеспечивает снятие

напряжения, восстановление сил, включает каждого в систему ценностей общей культуры, служит целям нравственного изменения и развития личности.

По данным ФСИН темп прироста верующих среди осужденных почти вдвое превышает темп роста общей численности осужденных, при этом доля верующих среди заключённых выше доли верующих в целом по России, заключённые значительно чаще посещают церковные службы.⁶⁰ Социологический опрос показал, что верят в Бога 31,6% осужденных (График 22). 28,6% респондентов относят себе к скорее верующим, чем не верующим. 13,3% заключенных скорее не верят в Бога, чем верят. Доля опрошенных, считающих себя атеистами, составила 6,6%.

График 22



При этом 66,4% респондентов носят крест. 28,9% заключенных молятся каждый вечер (Таблица 18). Читают религиозную литературу 14,8% осужденных. 14,1% участников опроса отмечают религиозные праздники. Для 12,1% респондентов вера в Бога не носит деятельный характер, она находится у них в сердце, в душе. Ходят в церковь еженедельно 8,1% заключенных. Исповедуются не реже 1 раза в неделю 6,7% арестантов. 4% осужденных чтут законы Божьи. И молятся постоянно 3,4% респондентов.

⁶⁰ Степун Е. Коммерсантъ. Власть № 43 05.11.2007

Проявление веры в Бога у респондентов

Религиозные практики	Частота	%
ношу крест	99	66,4
молюсь каждый вечер	43	28,9
читаю религиозную литературу	22	14,8
отмечаю религиозные праздники	21	14,1
вера в сердце, в душе	18	12,1
хожу в церковь еженедельно	12	8,1
исповедуюсь не реже 1 раза в неделю	10	6,7
чту законы божьи	6	4,0
молюсь постоянно	5	3,4
Итого	236	158,4*

*Сумма ответов не сводима к 100 %, т.к. респондент мог выбрать несколько вариантов ответа

Семейные отношения, трудовая деятельность, проведение свободного времени, оказывают влияние на эмоциональное состояние заключенных (Таблица 19). Чувство одиночества абсолютно не характерно для 34,3% респондентов. Скорее не соответствует, чем соответствует такое эмоциональное состояние для 16,6% осужденных. 15,4% арестантов затруднились определить, одиноки они или не одиноки. Состояние одиночества скорее соответствует для 6,3% заключенных. И полностью соответствует оно для 27,4% участников опроса.

Таблица 19 - Нынешнее эмоциональное состояние осужденных, % по состоянию

Категория	Абсолютно не соответствует	Скорее не соответствует, чем соответствует	Трудно сказать	Скорее соответствует, чем не соответствует	Полностью соответствует	Итого
стремление улучшить свою жизнь	9,8	5,8	11,6	11	61,8	100
раскаяние	21,8	5,7	7,5	12,6	52,3	100
усталость	17,1	6,5	16,5	18,8	41,2	100
осуждение себя	14,8	8,3	21,9	16,6	38,5	100
спокойствие	26,6	7,5	20,2	18,5	27,7	100
одиночество	34,3	16,6	15,4	6,3	27,4	100
раздражение	32,5	14,2	24,3	12,4	16,6	100
растерянность	51,5	13,0	15,4	10,7	9,5	100

Раздражение абсолютно не характерно для 32,5% респондентов. Скорее не характерно такое состояние для 14,2% осужденных. Каждый четвертый арестант (24,3%) не смог сравнить свое эмоциональное состояние с раздражением.

Раздражение скорее характерно, чем не характерно для 12,4% опрошенных. Полностью характерно это состояние для 16,6% осужденных.

Полностью растерянными чувствуют себя 9,5% заключенных. Скорее растеряны 10,7% опрошенных. Затруднились оценить степень растерянности 15,4% респондентов. Для 13% осужденных такое эмоциональное состояние скорее не характерно, чем характерно. И половина участников опроса (51,5%) абсолютно не чувствуют себя растерянными. Хотят улучшить свою жизнь 61,8% респондентов. 11% заключенных скорее стремятся улучшить ее, чем не стремятся. 11,6% арестантов не смогли определить соответствие эмоционального состояния со своим настроением. И 9,8% и 5,8% осужденных соответственно абсолютно не хотят и скорее не хотят, чем хотят улучшить свою жизнь. Осуждают себя 38,5% заключенных. Для 16,6% опрошенных такое эмоциональное состояние скорее соответствует, чем не соответствует. Не смогли определиться с ним 21,9% респондентов. Для 8,3% заключенных осуждение себя скорее не соответствует. И 14,8% арестантов абсолютно не осуждают себя.

Чувство усталости абсолютно не испытывают 17,1% респондентов. 6,5% осужденных скорее не испытывают его, чем испытывают. 16,5% заключенных затруднились определить ощущают они это чувство или нет. Скорее испытывают усталость 18,8% опрошенных. И для 41,2% участников опроса это чувство является характерным. Среди опрошенных 27,7% пребывают в состоянии спокойствия. Скорее это состояние соответствует для 18,5% заключенных. Четверть респондентов (20,2%) затруднилась определить его. Для 7,5% осужденных спокойствие, скорее всего не характерно. И 26,6% не испытывают чувство спокойствия. Таким образом, раскаяние, стремление улучшить свою жизнь и чувство усталости наиболее полно соответствуют нынешнему эмоциональному состоянию осужденных. В то же время, 14% участников опроса не считают себя виновными в совершенном деянии.

В ходе анализа полученных данных было выявлено воздействие возраста, уровня образования, уровня рецидива, срока отбывания наказания на понимание осужденными таких основных жизненных ценностей, как: семья, образование, труд и работа, досуг. Для 31,9% заключенных в возрасте 20-32 лет семья - это «все» (Таблица 20). 26,1% респондентов этой же возрастной категории считают, что семья – это смысл жизни, самое важное и дорогое. Для 17,4% осужденных она ассоциируется с родными и близкими, продолжением рода. 10,1% молодых арестантов считают, что семья есть счастье, любовь, уважение, радость и гордость. Как благополучие и полноценность данная ценность выступает для 8,7% опрошенных этого возраста. Для 5,8% респондентов семья ничего не значит.

Таблица 20

Влияние возраста на мнение респондентов о роли семьи в их жизни, % по возрасту

Роль семьи в жизни респондента	Возраст респондентов (в годах)				По выборке
	20-32	33-44	45-54	55-65	
семья - это все	31,9	41,9	50,0	25,0	39,1
семья-это смысл жизни, самое важное и дорогое	26,1	12,9	14,7	25,0	18,9
семья-это родные, близкие, продолжение рода	17,4	11,3	2,9	0,0	11,8
семья-это счастье, любовь, уважение, радость, гордость	10,1	8,1	11,8	0,0	9,5
семья это благополучие, полноценность	8,7	11,3	8,8	0,0	9,5
семья - уют, дом	0,0	9,7	2,9	25,0	4,7
семья-это абсолютный ноль, ничего не значит	5,8	1,6	8,8	25,0	5,3
затрудняюсь ответить	0,0	3,2	0,0	0,0	1,2
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Для 41,9% осужденных возрастной группы 33-44 лет семья является всем. Также для 12,9% заключенных данного возраста она выступает самым важным и дорогим. Доля арестантов, считающих семью продолжением рода и залогом благополучия, составила 11,3% соответственно. Для 9,7% опрошенных семья выступает в качестве дома и уюта. 8,1% заключенных ассоциируют данную ценность с такими чувствами и эмоциями, как счастье, любовь, уважение, радость и гордость. 3,2% осужденных затруднились определить значение семьи

в их жизни, а для 1,6% респондентов этой возрастной категории семья – это абсолютный ноль и ничего не значит.

Семья есть «все» для 50% арестантов в возрасте 45-54 лет. Смыслом жизни она выступает для 14,7% опрошенных этого возраста. Для 11,8% осужденных семья – то счастье, любовь, радость. Доля респондентов, ассоциирующих семью с благополучием, а также с абсолютным нулём, составила 8,8% соответственно. Для 2,9% осужденных соответственно она выступает в качестве продолжения рода и уюта. В возрастной категории 55-65 лет каждый четвертый респондент (25%) считает, что семья – это абсолютный ноль и ничего не значит. В свою очередь семья является всем, а также смыслом жизни и уютом для 25% соответственно.

Таким образом, для большинства респондентов во всех возрастных категориях семья ассоциируется со всем, что у них есть в жизни. В тоже время наблюдается падение роли семьи в жизни респондентов с увеличением возраста: чем старше осужденные, тем более негативное у них отношение к семье. Это может быть связано с тем, пожилые арестанты давно не имеют тесного контакта со своими родными и близкими, а также не получали и не получают моральной поддержки от них.

Для 50% респондентов без образования семья есть все (Таблица 21). 16,7% осужденных этой категории рассматривают ее как счастье, любовь, уважение. А для 33,3% арестантов, не имеющих образование, семья ничего не значит в жизни. 25% заключенных, получивших неполное среднее образование, считают семью всем, что есть в жизни. Для 17,9% респондентов семья является смыслом их существования и продолжением рода соответственно. У 14,3% арестантов, закончивших 9 классов, семья ассоциируется с домом и уютом. Для 10,7% опрошенных семья ничего не значит. А 7,1% осужденных соответственно считают, что семья есть счастье и любовь, а также благополучие и полноценность.

Влияние образования на мнение осужденных о роли семьи в их жизни, % по образованию

Семья - это...	Образование респондента						По выборке
	начальное .	неполное среднее (9кл.)	среднее (11кл.)	среднее. специальное	незаконченное. высшее	высшее	
все	50,0	25,0	50,0	30,3	20,0	76,9	38,3
смысл жизни, самое важное и дорогое	0,0	17,9	13,6	25,8	20,0	15,4	19,2
родные, близкие, продолжение рода	0,0	17,9	11,4	12,1	20,0	0,0	12,0
счастье, любовь, уважение, радость, гордость	16,7	7,1	6,8	13,6	0,0	7,7	9,6
благополучие, полноценность	0,0	7,1	15,9	9,1	0,0	0,0	9,0
уют, дом	0,0	14,3	0,0	4,5	20,0	0,0	5,4
абсолютный ноль, ничего не значит	33,3	10,7	0,0	3,0	20,0	0,0	5,4
затрудняюсь ответить	0,0	0,0	2,3	1,5	0,0	0,0	1,2
итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Большинство респондентов (50%) с полным средним образованием, считают, что семья – это все. Значение благополучия и полноценности семья приобретает у 15,9% осужденных этой категории. Доля арестантов, придающих семье смысл жизни, составила 13,6%. Каждый десятый заключенный со средним образованием (11,5%) рассматривает семью как продолжение рода. Для 6,8% опрошенных семья есть счастье и любовь. А затруднились ответить на данный вопрос 2,3% респондентов, имеющих среднее общее образование. Доля арестантов, получивших профессиональное образование рассматривающих семью как совокупность все благ и ценностей в жизни, составила 30,3%. Для каждого четвертого заключенного (25,8%) она выступает самым важным и дорогим. В качестве счастья, любви, радости семью рассматривают 13,6% респондентов. 12,1% опрошенных считают, что семья – это родные и близкие. Для 9,1% респондентов данная ценность есть благополучие. 4,5% осужденных считают, что семья - это дом и уют. Для 3% заключенных она ничего не значит, а 1,5% арестантов со средним специальным образованием затруднились определить значение семьи в жизни.

Для каждого пятого респондента (20%) с незаконченным высшим образованием семья – это все, смысл жизни, продолжение рода, а также дом и уют соответственно. Еще 20% заключенных этой категории, считают, что семья – это абсолютный ноль. Большинство респондентов с высшим образованием (76,9%) утверждают, что семья для них всё. Для 15,4% осужденных она выступает как смысл жизни. Также она ассоциируется у 7,7% заключенных, закончивших университет, с чувствами радости, счастья, любви. Таким образом, наблюдается увеличение роли семьи в жизни респондентов зависимости от образования: чем выше уровень образования, тем значимее, важнее для них семья. Это можно объяснить тем, что в процессе получения образования происходит социализация личности и усвоение основных общественных ценностей. Но в тоже время, велика доля респондентов без образования и с незаконченным образованием, отрицательно относящихся к семье. Этот вывод подтверждает следующий коэффициент (значение корреляции): $C = 0,501$ – это свидетельствует о наличии статистически значимой прямой связи, сила связи средняя.

Анализ влияния уровня рецидива на роль семьи в жизни респондентов показал, что для большинства впервые осужденных (50%) семья – это «все» (Таблица 22). Также семья ассоциируется у каждого пятого заключенного (20%) со счастьем и благополучием соответственно. Еще 10% арестантов этой категории затруднились определить для себя значение семьи в их жизни. Для 41,3% респондентов, осужденных повторно семья является всем в их жизни. 18,5% сопоставляют семью со смыслом жизни самым важным. Для 12% опрошенных с двумя судимостями семья – это родные и близкие, продолжение рода. 10,9% арестантов она ассоциируется со счастьем, любовью, уважением. Для 6,5% осужденных семья есть благополучие и полноценность. Также для 6,5% опрошенных она не имеет значения. 3,3% респондентов, осужденных

повторно, сравнивают семью с уютом и домом. И, наконец, 1,1% заключенных этой группы затруднились определить роль семьи в своей жизни.

Таблица 22

Влияние уровня рецидива на мнение респондентов о роли семьи в их жизни, % по уровню рецидива

Семья - это...	Уровень рецидива респондента			По выборке
	Осужден первый раз	Осужден повторно	Судим три раза и более	
все	50,0	41,3	34,3	39,1
смысл жизни, самое важное и дорогое	0,0	18,5	22,4	18,9
родные, близкие, продолжение рода	0,0	12,0	13,4	11,8
счастье, любовь, уважение, радость, гордость	20,0	10,9	6,0	9,5
благополучие, полноценность	20,0	6,5	10,4	8,9
уют, дом	0,0	3,3	9,0	5,3
абсолютный ноль, ничего не значит	0,0	6,5	4,5	5,3
затрудняюсь ответить	10,0	1,1	0,0	1,2
итого	100,0	100,0	100,0	100,0

Для 34,3% респондентов, имеющих три и более судимости, семья выступает всем. 22,4% осужденных сравнивают её со смыслом жизни. Для 13,4% опрошенных семья – это родные и близкие, продолжение рода. Для 10,4% заключенных она сопоставима с благополучием и полноценностью. 9% респондентов уподобляют семью уюту и домашнему очагу. У 6% арестантов она ассоциируется со счастьем, любовью, уважением, радостью и гордостью. А для 4,5% заключенных данной категории семья не имеет никакого значения.

Итак, в зависимости от уровня рецидива наблюдается уменьшение роли семьи в жизни осужденных: чем больше число судимостей, тем меньше заключенных, ассоциирующих семью со всем, что есть у них в жизни. Данный факт может быть связан с тем, что заключенные, совершая преступления и попадая в места лишения свободы, теряют родственные связи с семьей. В тоже время родные и близкие часто не хотят иметь ничего общего с преступниками.

Срок отбывания наказания также влияет на значение семьи в жизни респондентов (Таблица 23). Для 57,1% респондентов, отбывающих наказание менее одного года, семья – это всё. 19% заключенных придают семье смысл

жизни. Для 14,3% осужденных эта ценность есть счастье, любовь, радость и гордость. А для 9,5% арестантов она выступает в качестве продолжения рода.

Таблица 23

Влияние срока отбывания наказания на мнение респондентов о роли семьи в их жизни, % по сроку отбывания наказания

Семья - это...	Срок отбывания наказания респондента					По выборке
	менее одного года	от одного года до трех лет	от трех до пяти лет	от пяти до десяти лет	более десяти лет	
все	57,1	29,4	52,9	45,2	13,3	39,1
смысл жизни, самое важное и дорогое	19,0	23,5	14,7	6,5	26,7	18,3
родные, близкие, продолжение рода	9,5	13,2	5,9	16,1	13,3	11,8
счастье, любовь, уважение, радость, гордость	14,3	7,4	5,9	9,7	20	9,5
благополучие, полноценность	0	11,8	8,8	9,7	13,3	9,5
уют, дом	0	7,4	2,9	9,7	0,0	5,3
абсолютный ноль, ничего не значит	0	5,9	8,8	3,2	6,7	5,3
затрудняюсь ответить	0	1,5	0	0	6,7	1,2
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Для 29,4% респондентов, находящихся в колонии от одного до трех лет, семья есть все. 23,5% осужденных, считают, что она самое важное и дорогое в жизни. Для 13,2 арестантов семья есть продолжение рода. 11,8% заключенных придают семье значение благополучия и полноценности. Для 7,4% опрошенных семья есть счастье и уют соответственно. Доля респондентов, считающих, что данная ценность ничего не значит в жизни, составила 5,9%. Затруднились определить роль семьи 1,5% заключенных. Доля, отбывающих наказание от трех до пяти лет и считающих, что семья — это всё в жизни, составила 52,9%. Для 14,7% осужденных она выступает в качестве смысла жизни. Для 8,8% респондентов соответственно семья есть благополучие и в тоже время ничего не значит. Также продолжение рода и счастье определяют значение семьи для 5,9% заключенных соответственно. А для 2,9% арестантов семья есть уют и дом.

Среди заключенных, находящихся в местах лишения свободы от пяти до десяти лет, для 45,2% опрошенных семья есть всё. Для 16,1% осужденных она является продолжением рода. 9,7% респондентов считают, что семья есть

уважение, благополучие и уют соответственно. Смыслом жизни она является для 6,5% заключенных. А для 3,2% арестантов семья ничего не значит. Заключенные, отбывающие наказание более десяти к колонии, ставят на первое место определение семьи как смысла жизни. Каждый четвертый респондент (20%) понимает под семьей счастье, любовь, радость, уважение. Для 13,3% осужденных соответственно семья есть всё, продолжение рода и благополучие. В тоже время 6,7% арестантов не придают семье никакого значения и затруднились ответить соответственно.

Таким образом, наблюдается уменьшение роли семьи в зависимости от срока отбывания наказания респондентами: чем больше времени заключенный находится в исправительном учреждении, тем меньше для него значит семья. Это связано, скорее всего, с тем, что происходит разрыв семейных связей и утрачивается общение осужденных с родными и близкими.

37,3% опрошенных в возрасте 20-32 связывают образование с карьерой и успехом (Таблица 24). Для 34,3% заключенных лет оно ассоциируется со знаниями и развитием. 16,4% арестантов не придают никакого значения обучению в своей жизни. И всего лишь для 11,9% осужденных образование является главным в жизни.

Таблица 24

Влияние возраста на мнение осужденных о роли образования в их жизни, % по возрасту

Роль образования	Возраст респондентов (в годах)				По выборке
	20-32	33-44	45-54	55-65	
знание, воспитание, развитие	34,3	28,6	26,7	0,0	29,9
будущее, карьера, успех, достаток	37,3	51,8	30,0	25,0	40,8
необходимость, главное в жизни	11,9	12,5	20,0	50,0	14,6
ничего не значит	16,4	7,1	23,3	25,0	14,6
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Среди заключенных в возрасте 33-44 лет для 51,8% ответивших образование есть будущее и достаток. 28,6% респондентов считают, что оно помогает получить знания и воспитание. Для 12,5% осужденных обучение есть

самое главное в жизни. И, наконец, для 7,1% арестантов образование ничего не значит. Для 30% заключенных 45-54 лет образование выступает залогом успешной карьеры. 26,7% опрошенных соотносят его со знаниями и развитием. Для 23,3% осужденных обучение не играет никакой роли, а каждый пятый респондент (20%) считает образование главным в жизни. Для большинства (50%) арестантов старшего поколения (55-65 лет) видят в образовании необходимость и самое главное в жизни. А для каждого четвертого осужденного (25%) оно ассоциируется с карьерой и относительностью соответственно. Таким образом, наблюдается взаимосвязь между возрастом и значением образования в жизни респондентов. Особенно это проглядывается в понимании заключенными обучения как необходимости и самого главного в жизни. Чем старше осужденные, тем больше они осознают важнейшую роль образования в своей жизни, хотя иногда и слишком поздно.

Для 33,3% респондентов без образования, обучение есть знание и успех соответственно (Таблица 25). 33,3% осужденных этой группы считают его относительностью. 39,3% заключенных с неполным средним образованием сравнивают получение профессиональных навыков с карьерой, успехом и достатком. Для 32,1% арестантов образование не имеет никакого значения. 21,4% осужденных понимают под ним получение знаний, воспитание и развитие. И для 7,1% опрошенных данной категории образование есть необходимость и главное в жизни.

Таблица 25

Влияние уровня образования на мнение респондентов о его роли в их жизни, % по уровню образования

Роль образования	Образование респондента						По выборке
	начальное .	неполное средне (9кл.)	Среднее (11кл.)	среднее. специальное	незаконченное. высшее	высшее	
знание, воспитание, развитие	33,3	21,4	41,0	28,3	44,4	15,4	30,3

будущее, карьера, успех, достаток	33,3	39,3	28,2	45,0	33,3	61,5	40,0
необходимость, главное в жизни	0,0	7,1	20,5	15,0	0,0	23,1	14,2
ничего не значит	33,3	32,1	10,3	11,7	22,2	0,0	15,5
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

41% респондентов, закончивших 11 классов, считают, что обучение воспитывает и развивает личность. Для 28,2% осужденных оно выступает в качестве способа достичь успеха и достатка. Каждый пятый респондент (20,5%) рассматривает образование как необходимость и главное в жизни. А для 10,3% арестантов данной категории оно не играет никакой роли.

45% респондентов со средним специальным образованием считают обучение залогом успеха и достатка. Для 28,3% осужденных образование есть знание, воспитание, развитие. 15% арестантов рассматривают его как необходимость и главное в жизни. И для 11,7% заключенных образование ничего не значит. Для 44,4% арестантов с незаконченным высшим образованием обучение является получением знанием. 33,3% осужденных связывают его с карьерой, успехом и достатком. И для 22,2% респондентов образование не имеет никакого смысла.

Для 61,5% заключенных, имеющих высшее образование, получение профессии является залогом успешного будущего. 23,1% респондентов считают образование необходимостью и главным в жизни. У 15,4% осужденных с высшим образованием оно ассоциируется со знаниями, воспитанием и развитием.

Таким образом, наблюдается увеличение роли образования в зависимости от его уровня у респондентов: чем выше он, тем больше заключенных видят в обучение залог успеха и материального достатка. Это, скорее всего, связано с тем, что осужденные с высшим образованием может быть имели до заключения и карьерный рост, и хорошую зарплату. А арестанты без образования и с низким его уровнем не располагали ни работой, ни стабильным заработком.

На значение образования в жизни респондентов оказывает влияние такая криминологическая характеристика осужденных, как уровень рецидива и

профессионализма (Таблица 26). Так, среди осужденных первый раз, для 57,1% опрошенных обучение является залогом успеха и достатка. 28,6% заключенных рассматривают его необходимость и главное в жизни. А для 14,3% арестантов, имеющих одну судимость, образование есть знание и развитие.

Таблица 26

Влияние уровня рецидива на мнение респондентов о роли образования в их жизни, % по уровню рецидива

Роль образования	Уровень рецидива респондента			По выборке
	Осужден первый раз	Осужден повторно	Судим три раза и более	
Знание, воспитание, развитие	14,3	30,8	28,8	29,3
Будущее, карьера, успех, достаток	57,1	42,9	35,6	40,8
Необходимость, главное в жизни	28,6	13,2	15,3	14,6
Ничего не значит	0,0	13,2	20,3	15,3
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

Доля респондентов, осужденных повторно и понимающих под образованием карьеру и успех, составляет 42,9%. 30,8% заключенных считают, что образование заключается в знании и воспитании. А для 13,2% арестантов обучение является главным в жизни и относительностью соответственно. Для 35,6% респондентов, имеющих более трех судимостей, обучение ассоциируется с карьерой и достатком. 28,8% из них рассматривают образование как получение необходимых знаний и воспитания. Для 20,3% осужденных оно ничего не значит и является относительностью. И, наконец, 15,3% заключенных этой группы считают образование саамы главным в жизни.

Таким образом, прослеживается связь между уровнем рецидива и значением образования в жизни респондентов: чем больше судимостей у арестантов, тем больше среди них тех, для кого образование ничего не значит. Скорее всего, это связано с тем, что для заключенных с большим количеством судимостей образование не играет никакой роли, найти средства к существованию они могут, совершив преступление. Это также подтверждает коэффициент корреляции Пирсона $C=0,218$, хотя связь очень слабая.

Для 55% осужденных, отбывающих наказание менее одного года, образование выступает гарантом успеха и материального достатка. Каждый пятый респондент (20%) считает его относительностью (Таблица 27). У 15% заключенных образование ассоциируется со знанием, воспитанием и развитием. И каждый десятый арестант этой категории (10%) видит в обучении необходимость и главное в жизни. Находясь в заключение, от одного года до трех лет, 43,5% респондентов этой категории считают образование залогом успешного будущего. Каждый четвертый осужденный (25,8%) рассматривает его в качестве получения знаний. 17,7% арестантов полагают, что образование есть необходимость и главное в жизни. Для 12,9% опрошенных данной группы оно ничего не значит. Для 43,3% респондентов, находящихся в колонии от трех до пяти лет, образование является способом воспитания и развития. 30% заключенных рассматривают его как средство достижения успеха и материального достатка. По мнению 13,3% осужденных образование есть необходимость и относительность соответственно.

Таблица 27

Влияние срока отбывания наказания на мнение респондентов о роли образования в их жизни, % по сроку отбывания наказания

Роль образования в жизни респондентов	Срок отбывания наказания респондента					По выборке
	Менее одного года	От одного года до трех лет	От трех до пяти лет	От пяти до десяти лет	Более десяти лет	
Знание, воспитание, развитие	15,0	25,8	43,3	32,1	31,3	29,5
Будущее, карьера, успех, достаток	55,0	43,5	30,0	39,3	37,5	41,0
Необходимость, главное в жизни	10,0	17,7	13,3	10,7	18,8	14,7
Ничего не значит	20,0	12,9	13,3	17,9	12,5	14,7
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Отбывая наказание от пяти до десяти лет, 39,3% арестантов этой категории считают образование путем к успешному будущему. Для 32,3% опрошенных оно является развитием и воспитанием. Для 17,9% осужденных образование ничего не значит, а 10,7% респондентов видят в нем необходимость и главное в жизни.

Находясь в заключение, более десяти лет, 37,5% осужденных данной группы рассматривают образование как залог успешного будущего. 31,3% респондентов связывают его со знаниями, воспитанием и развитием. Для 18,8% арестантов этой категории образование есть необходимость и главное в жизни. В свою очередь для 12,5% опрошенных, находящихся в местах лишения свободы более десяти лет, оно является относительностью.

Следовательно, существует зависимость между сроком отбывания наказания и ролью образования в жизни респондентов: чем больше срок отбывания, тем ниже значение образования как получение материальных благ, и выше – как получение духовных. Скорее всего, у заключенных происходит переосмысление значения данной ценности: она начинает приобретать духовный смысл, нежели чем прежде, когда образование, скорее всего, ассоциировалось с дальнейшим получением высокооплачиваемой работы.

Труд и работа в жизни заключенных занимают также особое место. Необходимо также выявить взаимосвязь между ними и различными независимыми характеристиками (Таблица 28). Для 38,9% молодых заключенных труд и работа выступают источником заработка. 31,5% осужденных рассматривают их в качестве пользы и блага. Для 18,5% арестантов они являются залогом успеха в жизни и материальной обеспеченности. А 11,1% опрошенных считает труд и работу обыденностью.

Таблица 28

Влияние возраста на мнение респондентов о роли труда и работы в их жизни, % по возрасту

Значение труда в жизни респондента	Возраст респондентов				По выборке
	20-32 лет	33-44 лет	45-54 лет	55-65 лет	
Источник заработка и материальная выгода	38,9	25,0	18,5	0,0	29,1
Материальная обеспеченность и независимость, успех в жизни	18,5	21,2	11,1	0,0	17,9
Польза, благо	31,5	34,6	48,1	100,0	36,6
Обыденность, ничего не значит	11,1	19,2	22,2	0,0	16,4
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

34,6% опрошенных в возрасте 33-44 лет считают, что труд и работа – это польза и благо. Для 25% осужденных среднего возраста труд есть источник заработка, а для 21,2% респондентов он выступает гарантом материальной обеспеченности и независимости. И почти для каждого пятого арестанта (19,2%) этой возрастной категории труд и работа ничего не значат.

В возрасте 45-54 лет труд есть польза и благо для 48,1% респондентов. В то же время, 22,2% заключенных считают его обыденностью и ничем не значащим в их жизни. 18,5% опрошенных рассматривают труд как источник заработка и материальной выгоды. А для 11,1% осужденных трудовая деятельность есть способ достичь успеха в жизни. Абсолютное большинство (100%) респондентов в возрастной категории 55-65 лет считают, что труд – это польза и благо. Таким образом, для старшего поколения осужденных труд и работа связана с духовными ценностями: им важен положительным результат деятельности. В то же время, для более молодого поколения приоритетное значение имеет именно материальная сторона труда и работы. Итак, чем старше заключенные, тем выше значение труда как пользы; и, наоборот, чем младше осужденные, тем выше его значение как источника заработка.

Сопрягая переменные: уровень образования и роль труда и работы в жизни респондентов, оказалось, что для 40% заключенных они есть польза и благо, а 20% осужденных рассматривают их как источник заработка, успех в жизни и обыденность соответственно (Таблица 29). Для 37,5% арестантов с неполным средним образованием труд и работа являются пользой и благом. Каждый четвертый респондент (25%) этой категории рассматривает их в качестве источника заработка и материальной выгоды. Для 20,8% арестантов трудовая деятельность является обыденностью и ничего не значит. А 16,7% опрошенных видят в труде и работе залог независимости и успеха в жизни.

35% заключенных со средним полным образованием считают труд и работу пользой и благом. Для 27,5% опрошенных они выступают в качестве

источника заработка и материальной выгоды. 22,5% респондентов не придают никакого значения трудовой деятельности, а 15% осужденных считают ее залогом материальной независимости в жизни. 35,4% арестантов со средним специальным образованием рассматривают труд и работу как источник заработка и пользу соответственно. Для 18,8% осужденных они являются гарантом материальной обеспеченности и независимости. 10,4% респондентов не придают никакого смысла труду и работе.

Таблица 29

Влияние уровня образования на мнение осужденных о роли труда и работы в жизни, % по уровню образования

Значение труда в жизни респондента	Образование респондента						По выборке
	начальное .	неполное среднее (9кл.)	среднее (11кл.)	среднее. специальное	незаконченное. высшее	высшее	
Источник заработка и материальная выгода	20,0	25,0	27,5	35,4	28,6	33,3	30,1
Материальная обеспеченность и независимость, успех в жизни	20,0	16,7	15,0	18,8	14,3	33,3	18,0
Польза, благо	40,0	37,5	35,0	35,4	42,9	33,3	36,1
Обыденность, ничего не значит	20,0	20,8	22,5	10,4	14,3	0,0	15,8
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

С незаконченным высшим образованием 42,9% заключенных рассматривают труд и работу как пользу и благо. Для 28,6% осужденных трудовая деятельность есть источник заработка. И 14,3% респондентов считают труд и работу залогом успеха в жизни и обыденностью соответственно. Для 33,3% осужденных с высшим образованием труд и работа есть источник заработка, залог успешной жизни и польза соответственно.

Таким образом, респонденты с разным уровнем образования неодинаково определяют значение труда и работы в своей жизни. Наблюдается уменьшение негативного отношения к трудовой деятельности с повышением образовательного уровня: чем выше ступень образования, тем меньше тех, для

кого обучение ничего не значит. Опять же образование влияет на формирование личности. У заключенных с дипломом высшего учебного заведения представления о работе и труде носят прагматичный характер.

В зависимости от срока отбывания наказания респондентами изменяется и значение труда и работы в их жизни (Таблица 30). Для 43,8% респондентов, находящихся в ИК менее одного года, труд есть источник заработка. В то же время каждый четвертый осужденный (25%) не видит никакого смысла в работе. 18,8% арестантов считают труд общественной пользой и благом. И, наконец, 12,5% осужденных этой группы рассматривают труд в качестве залога успеха в жизни.

Таблица 30

Влияние срока отбывания наказания на мнение респондентов о роли труда и работы в жизни, % по сроку отбывания наказания

Значение труда в жизни респондента	Срок отбывания наказания респондента					По выборке
	Менее одного года	От одного года до трех лет	От трех до пяти лет	От пяти до десяти лет	Более десяти лет	
источник заработка и материальная выгода	43,8	35,8	25,0	19,2	14,3	29,3
материальная обеспеченность и независимость, успех в жизни	12,5	17,0	25,0	23,1	7,1	18,0
общественная польза, благо	18,8	39,6	37,5	30,8	50,0	36,1
обыденность, ничего не значит	25,0	7,5	12,5	26,9	28,6	16,5
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Среди отбывающих наказание от одного до трех лет, 39,6% респондентов считают труд и работу общественной пользой и благом. 35,8% заключенных этой категории видят в них источник заработка и материальной выгоды. Для 17% опрошенных трудовая деятельность есть гарант материальной обеспеченности и независимости. И 7,5% арестантов не придают никакого значения труду. 37,5% респондентов, находящихся в местах лишения свободы от трёх до пяти лет, считают труд и работу – пользой и благом. Каждый четвертый опрошенный (25%) рассматривает их как источник заработка и материальной обеспеченности

соответственно. В то же время 12,5% осужденных сопоставляет трудовую деятельность с обыденностью.

Для 30,8% заключенных, находящихся в исправительном учреждении от пяти до десяти лет, труд и работа являются пользой. 26,9% респондентов не придают никакого значения трудовой деятельности. 23,1% осужденных считают ее способом обеспечить себя материально. И для 19,2% арестантов труд и работа – источник заработка. Доля заключенных, находящихся в ИК более десяти лет рассматривающих труд и работу как общественную пользу и благо, составляет 50%. Негативно относятся к трудовой деятельности 28,6% осужденных этой группы. У 14,3% опрошенных работа ассоциируется с источником доходов. А для 7,1% респондентов, труд – это материальная обеспеченность и независимость в жизни. Таким образом, отмечается обесценивание значение труда и работы как источника заработка и материальной выгоды в зависимости от отбытого срока.

Далее сопряжем переменные уровень рецидива и роль труда и работы в жизни респондентов (Таблица 31). Среди осужденных первый раз, для 37,5% опрошенных они являются источником заработка и обыденностью соответственно. Каждый четвертый респондент (25%) данной категории считает труд и работу пользой и благом.

Таблица 31

Влияние уровня рецидива на мнение о роли труда в жизни респондентов, % по уровню рецидива

Значение труда в жизни респондента	Уровень рецидива респондента			По выборке
	Осужден первый раз	Осужден повторно	Судим три раза и более	
источник заработка и материальная выгода	37,5	32,4	25,5	29,9
материальная обеспеченность и независимость, успех в жизни	0,0	18,3	20,0	17,9
общественная польза, благо	25,0	33,8	40,0	35,8
обыденность, ничего не значит	37,5	15,5	14,5	16,4
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

Для 33,8% заключенных, имеющих две судимости, трудовая деятельность есть польза и благо. 32,4% арестантов видят в ней источник заработка. Для 18,3% респондентов труд и работа выступают в качестве залога успешной жизни. И, наконец, для 15,5% арестантов они ничего не значат в жизни. Среди осужденных три и более раз, 40% опрошенных рассматривают труд и работу как пользу и благо. 25,5% респондентов видят в них источник заработка и материальную выгоду. Для каждого пятого заключенного (20%) трудовая деятельность есть материальная обеспеченность и независимость. И 14,5% арестантов считают её обыденностью. Таким образом, представления о труде и работе у заключенных меняется в зависимости от уровня рецидива: чем больше судимостей, тем меньше доля тех, для кого труд и работа выступают в качестве материальных ценностей и обыденности. И, наоборот, выше часть тех, для кого трудовая деятельность есть польза и благо. Также, это может быть связано с переосмыслением значения ценностей в процессе отбывания наказания: духовные выходят на первый план, материальные занимают нижние позиции.

Далее необходимо выявить, как влияет возраст, срок отбывания наказания, уровень рецидива на значение досуга в жизни респондентов (Таблица 32). Среди заключенных в возрасте 20-32 лет, досуг, как отдых и восстановление сил после работы, рассматривают 55,7% опрошенных. Для 40,5% осужденных он является совмещением свободного времени с какой-либо деятельностью. Для 3,8% респондентов досуг есть занятие по интересу.

Таблица 32

Влияние возраста на мнение респондентов о роли досуга в их жизни, % по возрасту

Значение "досуга" для респондента	Возраст в годах				По выборке
	20-32	33-44	45-54	55-65	
отдых и восстановление сил после работы	55,7	56,5	51,5	60,0	55,4
совмещение времяпрепровождения с какой-либо деятельностью	40,5	34,8	39,4	40,0	38,2
занятие по интересу	3,8	4,3	9,1	0,0	4,8
пустая трата времени	0,0	4,3	0,0	0,0	1,6
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

В возрасте 33-44 лет, 56,5% осужденных считают досуг отдыхом и восстановлением сил после работы, 34,8% респондентов рассматривают его как совмещение времени с какой-либо деятельностью. Для 4,3% заключенных досуг - это занятие по интересу и пустая трата времени соответственно. 51,5% опрошенных в возрасте 45-54 лет рассматривают досуг отдых и восстановление сил после работы. 39,4% заключенных понимают под ним совместное времяпрепровождение с какой-либо деятельностью. У 9,1% осужденных досуг ассоциируется с занятием по интересу. Для 60% арестантов в возрасте 55-65 лет досуг – это отдых и восстановление сил после работы, а для 40% заключенных этого же возраста – совмещение свободного времени с какой-либо деятельностью. Таким образом, респонденты всех возрастных групп одинаково определяют роль досуга в их жизни.

63,6% заключенных, отбывающих наказание менее года, считают, что досуг – это отдых и восстановление сил после работы (Таблица 33). Для 27,3% респондентов этой же категории он выступает в качестве совмещения времяпрепровождения с какой-либо деятельностью. А для 4,5% осужденных досуг есть занятие по интересу или пустая трата времени соответственно.

Таблица 33

Влияние срока отбывания наказания респондента на мнение осужденных о роли досуга в их жизни, % по сроку отбывания наказания

Значение "досуга" для респондента	Срок отбывания наказания респондента					По выборке
	Менее одного года	От одного года до трех лет	От трех до пяти лет	От пяти до десяти лет	Более десяти лет	
отдых и восстановление сил после работы	63,6	52,7	65,0	53,1	37,5	55,4
совмещение времяпрепровождения с какой-либо деятельностью	27,3	44,6	30,0	37,5	43,8	38,0
занятие по интересу	4,5	1,4	5,0	6,3	18,8	4,9
пустая трата времени	4,5	1,4	0,0	3,1	0,0	1,6
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Среди заключенных, находящихся в колонии от одного года до трех лет, 52,7% этой категории рассматривают досуг как отдых после работы. Для 44,6%

арестантов он является совмещением свободного времени с какой-либо деятельностью. В то же время всего лишь 1,4% респондентов рассматривают досуг, как занятие по интересу и пустую трату времени соответственно. Большинство отбывающих наказание заключенных от трех до пяти лет (65%), считают досуг отдыхом и восстановлением сил после работы. 30% осужденных данной категории предпочитают в свободное время заниматься какой-либо деятельностью. И лишь 5% опрошенных понимают под досугом занятие по интересу. Более половины респондентов (53,1%), находящихся в исправительном учреждении от пяти до десяти лет, в свободное время отдают предпочтению отдыху. 37,5% осужденных выбирают в качестве досуга совмещение времяпрепровождения с какой-либо деятельностью. Для 6,2% заключенных он выступает как занятие по интересу, а 3,1% опрошенных этой же группы считают досуг пустой тратой времени. Среди осужденных, отбывающих наказание более десяти лет, 43,8% ответивших совмещают свободное время с какой-либо деятельностью. 37,5% арестантов этой же группы отдыхают и восстанавливают силы после работы. И, наконец, 18,8% респондентов, находящихся в местах лишения свободы более десяти лет, рассматривают досуг как занятие по интересу.

Таким образом, в зависимости от срока отбывания наказания у заключенных меняется взгляд на формы проведения досуга. Находясь, долгое время в местах лишения свободы, осужденные, не просто просиживают свободные часы, а посвящают себя какой-либо деятельности или занятиям по интересам. Это может быть связано с осмыслением и принятием действующего режима с целью получить положительные эмоции от процесса досуга. Наоборот, отбывая наказание менее одного года, заключенные отдыхают и восстанавливают силы после работы.

Среди осужденных первый раз, 66,7% респондентов считают, что досуг – это отдых и восстановление сил после работы (Таблица 33). У 22,2% осужденных

он ассоциируется с совмещением времяпрепровождения с какой-либо деятельностью. 11,1% заключенных считают досуг пустой тратой времени.

Таблица 34

Влияние уровня рецидива на мнение осужденных о роли досуга в их жизни, % по уровню рецидива

Значение "досуга" для респондента	Уровень рецидива респондента			По выборке
	осужден первый раз	осужден повторно	судим три раза и более	
отдых и восстановление сил после работы	66,7	52,9	58,9	55,9
совмещение времяпрепровождения с какой-либо деятельностью	22,2	41,3	34,2	37,6
занятие по интересу	0,0	4,8	5,5	4,8
пустая трата времени	11,1	1,0	1,4	1,6
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

Среди осужденных повторно, 52,9% опрошенных под досугом понимают отдых после работы. 41,3% арестантов считают его совмещением времяпрепровождения с какой-либо деятельностью. Для 4,85 заключенных досуг есть занятие по интересу, а 1% осужденных сравнивают его с пустой тратой времени. Для 58,9% заключенных, имеющих три и более судимости, досуг является отдыхом и восстановлением сил после работы. 34,2% респондентов свободное время совмещают с какой-либо деятельностью. Для 5,5% арестантов, досуг – это занятие по интересу, а 1,4% опрошенных считают его пустой тратой времени. Таким образом, наблюдается, что в зависимости от уровня рецидива у заключенных меняются предпочтения в формах проведения досуга: чем больше судимостей, тем больше респондентов рассматривают его как занятия по интересу. И, наоборот, чем меньше отбытых сроков, тем больше осужденных отдыхающих от работы в свободное время. Это может быть связано с тем, что арестанты, судимые более двух раз, нашли интересное для себя увлечение в стенах исправительного учреждения, а респонденты с одной судимостью не знают еще, где применить свои навыки и умения.

Итак, многие осужденные, находясь в заключении, весьма реалистично оценивают и определяют значение семьи, образования, труда и досуга в своей жизни. И особое влияние на это оказывают социально-демографические и

криминологические характеристики осужденных к лишению свободы. Рассматривая роль семьи, в жизни осужденных, наблюдается её главенствующее положение среди ценностей. В то же время большинство пожилых заключенных, респондентов без образования и с его низким уровнем, с большим отбытым сроком и числом судимостей отрицательно относятся к семье. Это связано, скорее всего, с разрывом и потерей тесных семейных связей и отсутствием поддержки родных и близких. Большинство респондентов положительно относятся к образованию и процессу обучения. В зависимости от увеличения возраста и срока отбывания наказания у заключенных меняется понятие образования, на первый план выходят его духовные составляющие. При этом для рецидивистов оно не имеет никакого значения. Роль труда и работы также высока в жизни осужденных. В зависимости от возраста, уровня рецидива и отбытого срока у респондентов меняется представления о трудовой деятельности: духовная сторона берет верх над материальной. Труд заключенными чаще рассматривается как польза и благо, чем как источник заработка и материальной выгоды. Последней была рассмотрена роль досуга в жизни осужденных. Респонденты начинают не просто проводить свободное время, ничем не занимаясь, а наоборот находят свое увлечение и занятие по интересу.

4. ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МОЛОДЫХ ПРЕСТУПНИКОВ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ

При изучении механизма преступного поведения следует исследовать структуру личности преступника. Структура личности преступника отвечает на вопросы: из чего складывается личность преступника; какие признаки, свойства, связи характеризуют его. Структуру личности образуют три подсистемы, включающие, в свою очередь, более легкие подсистемы и компоненты личностных свойств субъекта преступления. Это социально-демографическая, социально-ролевая (функциональная) и социально-психологическая. Вместе с тем, все многообразие этих качеств личности можно, в конечном счете, свести к двум моментам: во-первых, это отношение к различным социальным и моральным ценностям, таким как закон, труд, собственность, семья, другие люди и прочее; во-вторых, уровень, характер и социальная значимость и оценка испытываемых лицом потребностей и притязаний, а также избираемые им способы их удовлетворения (законные, незаконные, преступные)⁶¹. Нельзя также упускать из виду интеллектуальные, волевые, эмоциональные характеристики личности, аномалии психических проявлений, состояние физического здоровья.

Для исследования индивидуально – личностных особенностей преступников была использована методика изучения акцентуаций характера Г. Шмишека. Теоретической основой опросника является концепция «акцентуированных личностей» К. Леонгарда⁶². В соответствии с этой концепцией все черты личности могут быть разделены на основные и дополнительные. Основные черты - стержень личности, они определяют ее развитие, процессы адаптации, психическое здоровье. При значительной выраженности основные черты характеризуют личность в целом. В случае

⁶¹ Грибакина, Э.Н. Социологический подход к изучению преступления // Российский юридический журнал. 2007. № 8. С. 43

⁶² Карл Леонгард. Акцентуированные личности = Akzentuierte Persönlichkeiten. - Берлин, 1976. - 328 с.

воздействия неблагоприятных факторов они могут приобретать патологический характер, разрушая структуру личности. Личности, у которых основные черты ярко выражены, названы К. Леонгардом акцентуированными. Акцентуированные личности не следует рассматривать в качестве патологических. Это случай «заострения» определенных, присущих каждому человеку, особенностей. По К. Леонгарду, в акцентуированных личностях потенциально заложены как возможности социально положительных достижений, так и социально отрицательный заряд. К. Леонгардом выделены 10 типов акцентуированных личностей, которые достаточно произвольно разделены на две группы: акцентуации характера (демонстративный, педантичный, застревающий, возбудимый) и акцентуации темперамента (гипертимический, дистимический, тревожно-боязливый, циклотимический, аффективно-экзальтированный, эмотивный).

Методика состоит из 88 вопросов, на которые требуется ответить «да» или «нет». Разработан окрашенный вариант опросника. С помощью данной методики определяются 10 типов акцентуации личности, базирующихся на классификации К. Леонгарда (Схема 1). Максимальный показатель по каждому типу акцентуации - 24 балла. Признаком акцентуации считается показатель выше 12 баллов.

Схема 1

Профили личностной акцентуации

Тип акцентуации личности	Характеристика
Демонстративный тип.	Характеризуется повышенной способностью к вытеснению.
Педантичный тип.	Лица этого типа отличаются повышенной ригидностью, инертностью психических процессов, неспособностью к вытеснению травмирующих переживаний.
Застревающий тип.	Характерна чрезмерная стойкость аффекта.
Возбудимый тип.	Повышенная импульсивность, ослабление контроля над влечениями и побуждениями.
Гипертимический тип.	Повышенный фон настроения в сочетании с оптимизмом и высокой активностью.
Дистимический тип.	Сниженный фон настроения, пессимизм, фиксация теневых сторон жизни, заторможенность.

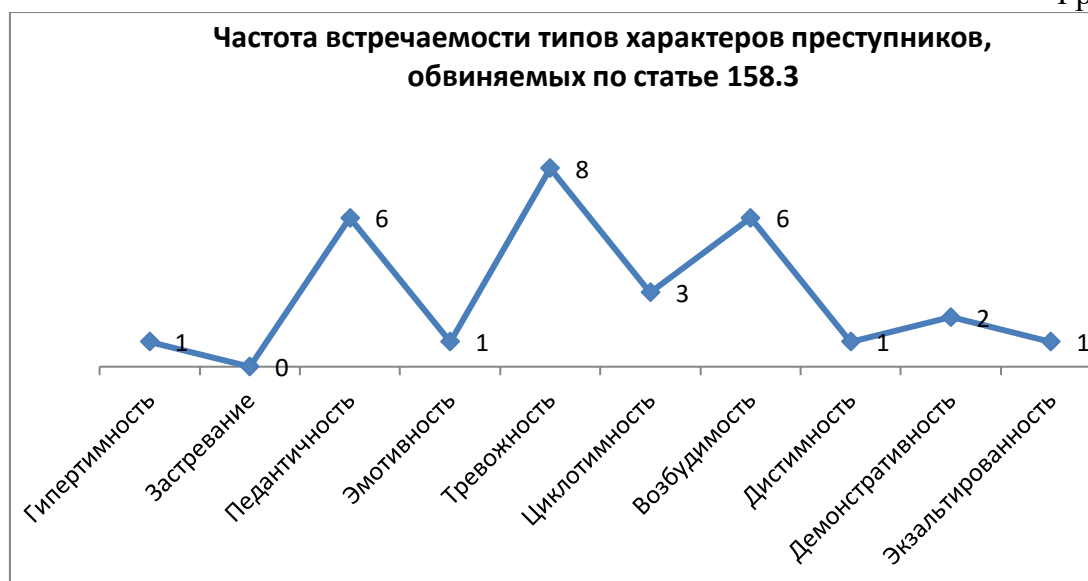
Тревожно-боязливый.	Склонность к страхам, робость и пугливость.
Циклотимический тип.	Смена гипертимических и дистимических фаз.
Аффективно-экзальтированный.	Легкость перехода от состояния восторга к состоянию печали. Восторг и печаль — основные сопутствующие этому типу состояния.
Эмотивный тип.	Родственен аффективно-экзальтированному, но проявления не столь бурны. Лица этого типа отличаются особой впечатлительностью и чувствительностью.

Исследование индивидуально – личностных характеристик молодых правонарушителей проходило в два этапа. На первом этапе в группу испытуемых входило 37 человек, которые находились в Межрайонной уголовно-исполнительной инспекции № 1 управления федеральной службы исполнения наказания ГУФИН России по Саратовской области.

Первая группа преступников, которая была исследована, состояла из 10 человек, им были предъявлены обвинения по статье 158 часть 3 уголовного кодекса Российской Федерации «Кража»⁶³. Анализируя результаты всех тестов по каждому обвиняемому, были выявлены следующие особенности. На первом месте по частоте встречаемости тревожный тип характера (8). Для него характерны повышенная тревожность, беспокойство по поводу возможных неудач, беспокойство за свою судьбу и судьбу близких. При этом объективных поводов к такому беспокойству, как правило, нет или они незначительны. Отличается робостью, иногда с проявлением покорности. Постоянная настороженность перед внешними обстоятельствами сочетается с

⁶³ Она звучит следующим образом: Статья 158 часть 3 Уголовного Кодекса РФ - кража, совершенная с незаконным проникновением в жилище в крупном размере. Она наказывается штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с ограничением свободы на срок до полутора лет или без такового, либо лишением свободы на срок до шести лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо без такового и с ограничением свободы на срок до полутора лет либо без такового Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] //URL: <http://www.zakonrf.info/uk/> (дата обращения 28.01.2017)

неуверенностью в собственных силах. На втором месте педантичный тип характера (6). Его особенностью является повышенная аккуратность, тяга к порядку, нерешительность и осторожность. Чрезмерное увлечение формальной стороной дела, повышенные требования к деятельности других. Прежде чем что-либо сделать, долго и тщательно всё обдумывает. За внешней педантичностью стоит нежелание и неспособность к быстрым переменам, к принятию ответственности. Возбудимость как качество характера по встречаемости не отстает от предыдущего (6). Респондент с таким типом характера не всегда умеет постоять за себя, иногда может отказаться от своей точки зрения - хотя она и является правильной - под давлением более напористого партнера. Вероятно, острое состояние беспокойства, связанное с ожиданием опасного, нежелательного события. Весьма велика вероятность невротизации, навязчивости. Манера общения и поведения в значительной мере зависит не от логики, не от рационального оценивания своих поступков, а обусловлена импульсом, инстинктом или неконтролируемыми эмоциями. У многих осужденных очень низкие баллы по шкалам «гипертимность» и «экзальтированность», что говорит о хорошем самоконтроле, они внешне пассивны, ровный фон настроения «без всплесков». Индивид с данным типом погружен в некоторое переживание, которое не может быть вынесено вовне, проявлено по причине наличия внутреннего запрета (страх отвержения или насмешки, нежелание нарушения достигнутого состояния покоя) или по причине отсутствия возможности разделить это переживание (отсутствие коммуникативных навыков, одиночество). При этом сочетании и высоком показателе по тревоге присутствуют депрессивные тенденции. Видимо, поведенческие реакции, характерные для данных типов во многом и определяет характер их преступления (График 23).



Вторая группа правонарушителей состояла из десяти человек, им были предъявлены обвинения по статье 111. 4 «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью»⁶⁴.

⁶⁴ Она сформулирована следующим образом: Статья 111 часть 4 Уголовного кодекса Российской Федерации – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью:

1. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, или повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности, - наказывается лишением свободы на срок до восьми лет.

2. Те же деяния, совершенные: а) в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; б) в отношении малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно с особой жестокостью, издевательствами или мучениями для потерпевшего; в) обще опасным способом; г) по найму; д) из хулиганских побуждений; е) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы; ж) в целях использования органов или тканей потерпевшего, - наказываются лишением свободы на срок до десяти лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

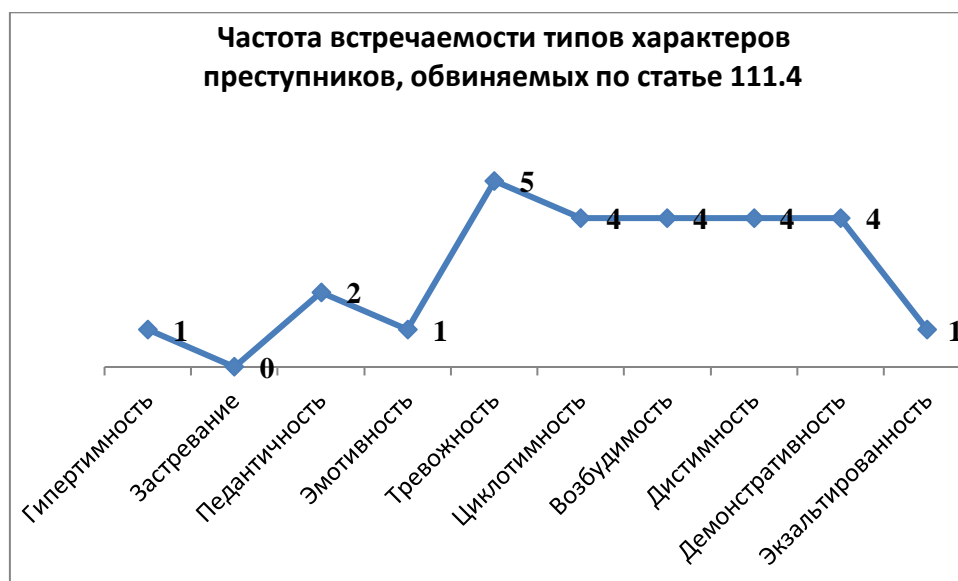
3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они совершены: а) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) в отношении двух или более лиц, - в) утратил силу. Наказываются лишением свободы на срок до двенадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

При анализе результатов тестов обвиняемых по данной статье был выявлен более сильный разброс в типах характеров, по сравнению с предыдущей группой испытуемых. Наиболее часто проявляются в различных сочетаниях тревожный, демонстративный, возбудимый, дистимный, циклотимный черты характера. Эти данные свидетельствуют о том, в этом случае невозможно сформировать социально – психологического портрета обвиняемых по данной статье, хотя в большинстве случаев проявляются тревожные тенденции в акцентуациях характеров. Тревожность сочетается с повышенной возбудимостью (что, по данным статистики, характерно для осужденных по подобным статьям), демонстративностью. Индивиду с данными типами присущи черты характера, вырабатывающиеся в связи с недостаточностью управляемости. Выраженная импульсивность поведения. Высокие баллы по шкале «демонстративность» означают тщеславность, хвастливость, высокую самооценку и уровень притязаний. Имеет склонность к преувеличению своих заслуг и достижений, однако в сочетании с высокими показателями тревожности возможна попытка выразить негативное состояние, привлечь к нему внимание, обратиться за помощью. При снижении по шкале эмотивности вероятно использование манипуляций, попытка решить собственную проблему с привлечением ресурсов окружающих людей. Человек стремится продемонстрировать свою экстравертированность, готовность к восприятию нового, гибкость. Поведение является ситуативно-ролевым. Высокие возбудимость и тревожность означают острое состояние беспокойства, связанное с ожиданием опасного, нежелательного события. Сочетание высокой возбудимости и дистимности, вероятно, проявляется в ранимости, уязвимости или раздражительности,

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего, -наказываются лишением свободы на срок до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <http://www.zakonrf.info/uk/> (дата обращения 28.01.2017)

капризности. Испытуемый проявляет острую чувствительность по отношению к отрицательным стимулам, переживание внутреннего неблагополучия сопровождается ощущением травматичности внешних воздействий (График 24).

График 24



Третья группа респондентов, которая была опрошена в ходе исследования, состояла из семи человек, им были предъявлены обвинения по статье 161.2 «Грабеж»⁶⁵: У преступников, обвиняемых по статье 161.2, в большинстве случаев выявлен тревожно – дистимный профиль личности. Они сконцентрированы на мрачных сторонах жизни, преобладает тревожное состояние. Это проявляется во всем: и в поведении, и в общении, и в особенностях восприятия жизни, событий и других людей. По натуре серьёзны. Активность, а тем более гиперактивность не свойственны. Ситуация окрашена резко негативно. Присутствует страх по поводу потери контроля над событиями,

⁶⁵ Статья 161 часть 2 уголовного кодекса Российской Федерации «Грабеж». Грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества, совершенный: а) группой лиц по предварительному сговору; б) утратил силу; в) с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище; г) с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия; д) в крупном размере. Наказывается принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок до семи лет со штрафом в размере до десяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до одного месяца или без такового и с ограничением свободы на срок до одного года или без такового

может быть выражено ощущение беспомощности. Низкие баллы по гипертимии, циклотимии, демонстративности при сочетании с предыдущими шкалами дают следующие результаты: спокойный, уравновешенный человек, хороший самоконтроль. Испытуемый по той или иной причине не способен или не желает менять свое поведение в зависимости от ожиданий окружающих. Причинами такой неспособности скорее всего являются переутомление (повышение дистимности) или депрессивное состояние (повышение дистимии, экстремум по тревоге, понижение возбудимости, эмотивности). Низкие гипертимность и демонстративность указывают на состояние потери контроля над собой — своим здоровьем, эмоциональным состоянием, - об изможденности и упадке сил. Также отмечаются низкие баллы по шкале «застревание», что в сочетании с высокими показателями по предыдущим шкалам говорят о том, что испытуемый находится в депрессивном состоянии, подавлен, встает перед вопросом «бесмысленности», проявлениями экзистенциальной тревоги (График 25).

График 25



Тревожность и педантичность – это две основные акцентуации характера, которые выражены практически у всех обвиняемых по статье 228⁶⁶. Было

⁶⁶ Статья 228 «Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или

опрошено десять респондентов. Для индивидов с данными типами характерны повышенная аккуратность, точность, тяга к порядку, беспокойство по различным причинам и без них. Вероятна неспособность к спонтанному выражению негативных переживаний или субъективного запрета на такое выражение. Могут проявляться страхи, связанные с негативной социальной оценкой, страх отвержения, одиночества, снижение спонтанности. Может избегать рискованного поведения, быть замкнутым, в восприятии окружающих - «черствым» (График 26).

Таким образом, в ходе анализа данных исследования были выявлены следующие особенности. У преступников, обвиняемых за различные преступные деяния, есть как схожие, так и отличительные черты в проявлении индивидуально – личностных особенностей. Тревожность – основной тип характера, который максимально проявляется во всех четырех группах, при этом наиболее выражено он наблюдается у обвиняемых по статье 228 «Наркотики» и 158.3 «Кража». У них в большинстве случаев тревожно – педантичный тип характера.

психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества): 1. Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в крупном размере, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка без цели сбыта растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, в крупном размере - наказываются штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок. 2. Те же деяния, совершенные в особо крупном размере, - наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до трех лет либо без такового. 3. Крупный и особо крупный размеры аналогов наркотических средств и психотропных веществ соответствуют крупному и особо крупному размерам наркотических средств и психотропных //Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <http://www.zakonrf.info/uk/> (дата обращения 28.01.2017)



Диаграммы, построенные по результатам тестов этих двух групп, практически совпадают, что говорит о схожести личностных особенностей преступников. Однако у обвиняемых по статье 158.3 также проявляется возбудимость. У обвиняемых по статье 161.2 помимо тревожности наблюдается еще такая черта характера как дистимность. Диаграмма, построенная по результатам тестов преступников, обвиняемых по статье 111.4, сильно отличается от предыдущих трех: у испытуемых проявляются сразу несколько черт характера: тревожность, циклотимность, возбудимость, дистимность, демонстративность (График 27).

На втором этапе исследования были выявлены типы характеров у студентов, обучающихся на юридическом факультете. Было опрошено 14 человек. Большинству респондентов соответствуют следующие акцентуации: гипертимность (10), циклотимность (9), экзальтированность (8), то есть те черты, которых вообще не встречаются у преступников. Также высокие баллы по демонстративности (7). Для людей с преобладанием данных типов характерно: склонность к повышенному настроению, оптимизм, быстрое переключение с одного дела на другое, не всегда доводят начатого до конца, недисциплинированные, легко попадают под влияние неблагополучных компаний. Не терпят власти над собой, не любят, когда их опекают. Тенденция

к доминированию, лидированию. Чрезмерно повышенное настроение может приводить к неадекватности поведения. Также бывают резкие перепады настроения. При депрессии ведут себя как "тревожные", быстро утомляются, снижается творческая активность.

График 27



Яркая черта экзальтированного типа – способность восторгаться, восхищаться, а также улыбчивость, ощущение счастья, радости, наслаждения. Эти чувства у них могут часто возникать по причине, которая у других не вызывает большого подъема, они легко приходят в восторг от радостных событий и в полное отчаяние – от печальных. Им свойственна высокая контактность, словоохотливость, влюбчивость. Такие люди часто спорят, но не доводят дела до открытых конфликтов. В конфликтных ситуациях они бывают как активной, так и пассивной стороной. Они привязаны к друзьям и близким, альтруистичны, имеют чувство сострадания, хороший вкус, проявляют яркость и искренность чувств. Могут быть паникерами, подвержены сиюминутным настроениям, порывисты, легко переходят от состояния восторга к печали, обладают лабильностью психики (График 28).

График 28



Был проведен сравнительный анализ индивидуально – личностных особенностей молодых правонарушителей, обвиняемых по разным статьям, и студентов, обучающихся на юридическом факультете. (График 29). У студентов - юристов проявляются совершенно противоположные черты характера: гипертимность, циклотимность, экзальтированность. При этом респондентов, обладающих тревожным или педантичным характером, вообще нет, баллы по дистимности и возбудимости низкие, в отличие от преступников.

График 29



Таким образом, индивидуально – личностные особенности обвиняемых по разным статьям, имеют как сходные, так и отличительные черты. Общее во всех профилях личности – проявление тревожности. Тревожность является системообразующим качеством преступного поведения, на которое следует

обратить повышенное внимание при работе с осужденными и группой риска. При этом в характерах каждой из групп респондентов также наблюдалась еще одна черта: педантичность (обвиняемые по статьям 158.3 и 228), возбудимость (обвиняемые по статье 158.3) дистимность (обвиняемые по статье 161.2). У преступников, обвиняемых по статье 111.4, было выявлено сразу несколько акцентуаций: тревожность, циклотимность, возбудимость, дистимность, демонстративность. Данные черты личности являются основополагающими в характерах осужденных, что влечет за собой проявление определенной формы преступного поведения.

Далее были изучены индивидуально – личностные особенности молодых правонарушителей в зависимости от совершенного ими преступного деяния. У обвиняемых по статье 158 часть 3 Уголовного Кодекса РФ «Кража» был выявлен тревожный тип характера. Для данного типа характерны повышенная тревожность, беспокойство по поводу возможных неудач, беспокойство за свою судьбу и судьбу близких. При этом объективных поводов к такому беспокойству, как правило, нет или они незначительны. Постоянная настороженность перед внешними обстоятельствами сочетается с неуверенностью в собственных силах. На втором месте педантичный тип характера. Его особенностью является повышенная аккуратность, тяга к порядку, нерешительность и осторожность. Чрезмерное увлечение формальной стороной дела, повышенные требования к деятельности других. Прежде чем что-либо сделать, долго и тщательно всё обдумывает. Возбудимость как качество характера по встречаемости так же на втором месте. Манера общения и поведения в значительной мере зависит не от логики и рационального оценивания своих поступков, а обусловлена импульсом, инстинктом или неконтролируемыми эмоциями.

У обвиняемых по статье 111.4 «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью» был выявлен более сильный разброс в типах характеров, по сравнению с предыдущей группой испытуемых. Наиболее часто проявляются в

различных сочетаниях тревожный, демонстративный, возбудимый, дистимный, циклотимный черты характера. Эти данные свидетельствуют о том, в этом случае невозможно сформировать модального портрета обвиняемых по данной статье, хотя в большинстве случаев проявляются тревожные тенденции в акцентуациях характеров. Тревожность сочетается с повышенной возбудимостью (что, по данным статистики, характерно для осужденных по подобным статьям), демонстративностью. Индивиду с данными типами присущи черты характера, вырабатывающиеся в связи с недостаточностью управляемости.

Третьей группе респондентов были предъявлены обвинения по статье 161.2 «Грабеж». В большинстве случаев был выявлен тревожно – дистимный профиль личности. Они сконцентрированы на мрачных сторонах жизни, преобладает тревожное состояние. Присутствует страх по поводу потери контроля над событиями, может быть выражено ощущение беспомощности.

Тревожность и педантичность – это две основные акцентуации характера, которые выражены практически у всех обвиняемых по статье 228 «Наркотики». Для индивидов с данными типами характерны повышенная аккуратность, точность, тяга к порядку, беспокойство по различным причинам и без них. Вероятна неспособность к спонтанному выражению негативных переживаний или субъективного запрета на такое выражение. Могут проявляться страхи, связанные с негативной социальной оценкой, страх отвержения, одиночества, снижение спонтанности. Может избегать рискованного поведения, быть замкнутым, в восприятии окружающих - «черствым».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Криминальная социология, рассматривая преступление как результат сложного взаимодействия многих обстоятельств, среди которых важную роль играет сама личность (конкретное содержание и особенности признаков, свойств, связей, отношений, нравственно-субъективные свойства этой личности, мотивация), все же исходит из того, что нет таких черт личности, которые заранее и с неизбежностью предопределяли бы совершение лицом преступления. Социальные влияния реализуются через личность, формируя ее и оказывая воздействие на поступки при самых разных жизненных обстоятельствах. Вместе с тем, нельзя сбрасывать со счетов и "биологические влияния" на поведение человека, но только в тесной увязке с социальными его свойствами, качествами, отношениями.

Подростковый период – период повышенной эмоциональности, он проявляется в легкой возбудимости, частой смене настроений, то есть появляется подростковая неуравновешенность и характерные для нее смены настроения. Осужденные подросткового возраста наиболее трудновоспитуемы, конфликтны, агрессивны. Они склонны к организации хулиганских действий. Эта категория осужденных правонарушителей в большинстве случаев пытается создать ложное представление о себе. Познание их затрудняется еще и потому, что многие подростки соглашаются внешне с требованиями, предъявляемыми сотрудниками милиции и УИИ, а внутренне настроены отрицательно (к труду, к учебе и т.д.)

Система отношений, осужденных характеризуется неустойчивостью. Просматривается ориентация на достижение эгоцентрических целей. Поведение определяется главным образом влечением, инстинктами, неконтролируемыми побуждениями. Жизненные планы у осужденных подростков -размыты. Неблагоприятные условия наложили на психологию правонарушителей печать бесперспективности. Также установлено, что по их доминантному мнению,

наличие выгодных связей является главным условием, при котором можно прожить в наше время.

Необходимо учитывать, что поведение подростка зачастую соотнобразуется с нормами и ценностными ориентирами малой группы лиц, которая является для него эталонной. Однако по данным исследования 80% всех респондентов проживают в семьях, 52% из которых имеют и мать, и отца, т.е. проживают в полных семьях. 78% опрошенных заявили, что физическое насилие в отношении их не применялось. Непонимание со стороны родителей стало причиной конфликтов в 50% семей.

Выделение общих черт по каждому составу преступлений позволяет дать рекомендации для предупреждения преступлений, особенно при работе с несовершеннолетними, группой риска. Особо следует обратить внимание на тревожность как системообразующее качество преступного поведения. Отмечается влияние детско – родительских отношений на становление тревожности как личностного образования: родители тревожных детей испытывают страхи и опасения чаще и переживают их более интенсивно, чем родители эмоционально благополучных. Установлено, что тревожные дети чувствуют себя в семье значительно менее уверенно, чем нетревожные, семья не дает им переживания межличностной надежности, защищенности.

При общении с ними важно поддерживать их чувство личного достоинства. Вместе с осужденными необходимо анализировать конфликтные ситуации с целью развития у них формирования представлений о социально приемлемые способы реагирования. Такие мероприятия, в конечном итоге, будут создавать необходимую основу для повышения эффективности воспитательных действий.

Для несовершеннолетних преступников нужна правильно подготовленная профилактическая работа: в обстановке доверия, сочувствия, дать возможность выхода эмоций, проводить различные тренинги по социально-психологической

адаптации; совместно с несовершеннолетним выявить актуальные смыслы и ценности, планы на будущее. Например, проводить семинары по трудоустройству; повышение статуса путем привлечения его к общественной жизни; нормализация межличностных отношений. Эта профилактика должна проводиться в органах милиции и в уголовно-исполнительных инспекциях, для того чтобы направить подростка на правильный путь и постараться убедить его не совершать правонарушения в дальнейшем.

Опрос совершеннолетних правонарушителей показал, что чаще всего совершаются корыстные преступления против собственности молодыми мужчинами и лицами среднего возраста. Большинство из них проживали в крупных городах. Большинство заключенных имеют 2 судимости. Их срок наказания составляет менее 5 лет. Преступления чаще всего совершаются в состоянии алкогольного опьянения.

Осужденным свойственны общепринятые базовые ценности, а общечеловеческие ценности осужденных имеют место в их жизни, но могут приобретать отличное от традиционно понимаемого содержание, а иногда и асоциальную направленность. Несмотря на деформацию личности осужденных, у них сохраняются понятия таких вечных ценностей как семья, труд, образование, свобода. Личность осужденного одновременно занимает множество позиций и исполняет множество ролей в исправительном учреждении, что накладывает на личность определённый отпечаток: развиваются качества, важные для этих ролей, и подавляются незначительные. У рецидивных преступников появляется стремление продемонстрировать свои достоинства, быть на виду, подчеркнуть свою исключительность, ценность и неповторимость, оправдать себя. Подтверждается изменение структуры ценностных ориентаций осужденных. Наиболее значимы для них те, что обеспечивают индивидуальное существование (свобода, уверенность в себе), на

втором плане – ценности, обеспечивающие социальные отношения (счастливая семейная жизнь).

Результаты исследования показали, что семья и труд, выступают в качестве основных ценностей, осужденных к лишению свободы. При этом материальная обеспеченность практически не важна для заключенных. Среди терминальных ценностей на первом месте у респондентов стоит свобода, а среди инструментальных – умение здраво и логично мыслить, рационализм.

Было определено влияние социально-демографических и криминологических факторов на мнение респондентов о роли основных базовых ценностей в их жизни (семья, образование, труд и работа, а также досуг). Выявлено, что именно возраст, уровень образования, уровень рецидива и срок отбывания наказания, оказывают на них наибольшее воздействие.

Большинство заключенных в своих жизненных планах после освобождения не собираются возвращаться к преступной деятельности, а хотят работать и заниматься бизнесом. Более половины осужденных собираются создать семью после окончания тюремного срока. Для большинства респондентов во всех возрастных категориях семья ассоциируется со всем, что у них есть в жизни. Однако с возрастом наблюдается падение значимости семьи. Большинство пожилых заключенных отрицательно относятся к семье, в то время как для молодых осужденных и респондентов среднего возраста она есть смысл жизни, самое важное и дорогое.

В зависимости от уровня образования также наблюдается изменение роли семьи в жизни заключенных. Арестанты, имеющие образование, придают ей особое положительное значение такое, как: смысл жизни, благополучие и полноценность, счастье, любовь и другие. В свою очередь заключенные без образования и с низким его уровнем, наоборот, негативно относятся к семье, она для них не имеет никакого значения. При рассмотрении влияния уровня рецидива на мнение респондентов о роли семьи можно отметить, что при

увеличении числа судимостей происходит уменьшение роли семьи в жизни осужденных. Данный факт может быть связан с тем, что заключенные, совершая преступления и попадая в места лишения свободы, теряют родственные связи с семьей. Срок отбывания наказания также оказывает воздействие на понимание значения семьи респондентов: чем больше заключенный находится в местах лишения свободы, тем меньшую роль играет в его жизни семья.

Рассматривая, значение образования в жизни респондентов можно отметить, что большинство из них положительно относятся к образованию и процессу обучения. В зависимости от увеличения возраста и срока отбывания наказания у заключенных меняется понятие образования, на первый план выходят его духовные составляющие. При этом для рецидивистов оно не имеет никакого значения. А с повышением уровня образования, заключенные видят в нем способ достижения успеха и карьерный рост.

Роль труда и работы также высока в жизни осужденных. В зависимости от увеличения возраста, уровня рецидива и отбытого срока у респондентов меняется представления о трудовой деятельности: духовная сторона берет верх над материальной. Труд заключенными чаще рассматривается как польза и благо, чем как источник заработка и материальной выгоды.

Рассматривая влияние различных характеристик на роль досуга в жизни респондентов, было определено, что заключенные всех возрастов одинаково положительно относятся к нему. Таким образом, большинство респондентов связывает его не с пустой тратой времени, а с интересной или полезной деятельностью. Также в зависимости от срока отбывания наказания у заключенных меняется взгляд на формы проведения досуга. Находясь, долгое время в местах лишения свободы, осужденные, не просто просиживают свободные часы, а посвящают себя какой-либо деятельности или занятиям по интересам. И, наконец, в зависимости от уровня рецидива у заключенных меняются предпочтения в формах проведения досуга: чем больше судимостей,

тем больше респондентов рассматривают его как занятия по интересу. И, наоборот, чем меньше отбытых сроков, тем больше осужденных отдыхающих от работы в свободное время. Это может быть связано с тем, что арестанты, судимые более двух раз, нашли интересное для себя увлечение в стенах исправительного учреждения, а респонденты с одной судимостью не знают еще, где применить свои навыки и умения.

Изучение жизненных планов, заключенных показало, что большинство из них после освобождения хотят работать, заниматься бизнесом. Также более половины осужденных собираются создать семью после окончания тюремного срока. Многие осужденные, находясь в заключении, весьма реалистично оценивают и определяют значение семьи, образования, труда и досуга в своей жизни. И особое влияние на это оказывают социально-демографические и криминологические характеристики осужденных к лишению свободы. Рассматривая роль семьи, в жизни осужденных, наблюдается её главенствующее положение среди ценностей. В то же время большинство пожилых заключенных, респондентов без образования и с его низким уровнем, с большим отбытым сроком и числом судимостей отрицательно относятся к семье. Это связано, скорее всего, с разрывом и потерей тесных семейных связей и отсутствием поддержки родных и близких.

Большинство осужденных положительно относятся к образованию и процессу обучения. В зависимости от увеличения возраста и срока отбывания наказания у заключенных меняется понятие образования, на первый план выходят его духовные составляющие. При этом для рецидивистов оно не имеет никакого значения. Роль труда и работы также высока в жизни осужденных. В зависимости от возраста, уровня рецидива и отбытого срока у респондентов меняется представления о трудовой деятельности: абстрактно-нравственная сторона берет верх над материальной. Труд заключенными чаще рассматривается как польза и благо, чем как источник заработка и материальной

выгоды. Анализ показал, что в зависимости от уровня рецидива у заключенных меняются предпочтения в формах проведения досуга: чем больше судимостей, тем больше респондентов рассматривают его как занятия по интересу. И, наоборот, чем меньше отбытых сроков, тем больше осужденных отдыхающих от работы в свободное время. Это может быть связано с тем, что арестанты, судимые более двух раз, нашли интересное для себя увлечение в стенах исправительного учреждения, а респонденты с одной судимостью не знают еще, где применить свои навыки и умения.

Индивидуально – личностные особенности обвиняемых по разным статьям, имеют как сходные, так и отличительные черты. Общее во всех профилях личности – проявление тревожности. Тревожность является системообразующим качеством преступного поведения, на которое следует обратить повышенное внимание при работе с осужденными и группой риска. При этом в характерах каждой из групп респондентов также наблюдалась еще одна черта: педантичность (обвиняемые по статьям 158.3 и 228), возбудимость (обвиняемые по статье 158.3) дистимность (обвиняемые по статье 161.2). У преступников, обвиняемых по статье 111.4, было выявлено сразу несколько акцентуаций: тревожность, циклотимность, возбудимость, дистимность, демонстративность. Данные черты личности являются основополагающими в характерах осужденных, что влечет за собой проявление определенной формы преступного поведения.

Вопрос о личности преступника имеет большое значение для криминальной социологии и социологии личности. А разработка этой проблемы играет большую роль в профилактической деятельности по предупреждению преступлений, где учет личностного фактора имеет решающее значение. Рекомендации должны рассматриваться с трех позиций. С одной стороны – индивидуально – личностный подход к каждому преступнику, для того, чтобы, исходя из особенностей его личности, выстроить правильное общение с ним,

определить меры воздействия, способы психокоррекционной работы, для правильного распределения по группам в колонии, трудовой нагрузки, а также для оперативной работы с целью формирования здорового ядра среди осужденных и для других воздействий воспитательного контекста.

Полученные результаты можно использовать социологам, при изучении деликвентного поведения и ценностной сферы; психологам, при непосредственной работе с осужденными к лишению свободы, а также при изучении личности преступника; сотрудникам пенитенциарных учреждений.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Анкета 1

Социологи СГУ им. Н.Г. Чернышевского проводят исследования ценностных ориентаций. Нам очень важно знать Ваше мнение, поэтому просим Вас ответить на вопросы анкеты. Для этого вам нужно внимательно прочитать вопросы и отметить (обвести кружком) тот вариант ответа, который более всего соответствует Вашему мнению. Если ни один из приведенных вариантов ответов Вас не устраивает, запишите свой вариант в свободной строке. Опрос анонимен, результаты будут приведены только в обобщенном виде.

Заранее большое спасибо!

1. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст: _____ лет

2. Есть ли у Вас семья:

1. да
2. нет

3. Укажите, пожалуйста, Ваше семейное положение:

1. женат
2. холост
3. разведен
4. вдовец
5. иное (укажите) _____

4. Есть ли у Вас дети:

1. нет
2. да (укажите сколько) _____

5. Ваше образование:

1. нет образования
2. неполное среднее (9 классов)
3. среднее общее (11 классов)
4. среднее специальное (техникум, училище, колледж, лицей)
5. незаконченное высшее (не менее 3-х лет обучения в ВУЗе)
6. высшее
7. иное (укажите) _____

6. Ваш род занятий до осуждения:

1. рабочий
2. служащий
3. учащийся/студент (переход к вопросу 11)
4. предприниматель
5. пенсионер
6. лицо, без постоянного источника существования
7. безработный
8. иное (укажите) _____

7. Ваша профессия:

1. Рабочий
2. Врач
3. Юрист
4. Экономист
5. Инженер
6. Бизнесмен

7. Военный
8. Учитель
9. Сфера обслуживания
10. Иное (укажите) _____

8. Ваш общий стаж работы: _____ лет

9. Ваше место жительства до осуждения:

1. город (укажите какой) _____
2. поселок городского типа
3. село
4. деревня
5. иное (укажите) _____

10. Почему Вы оказались в местах лишения свободы? (укажите, пожалуйста, статью Уголовного кодекса, по которой Вы осуждены) _____

11. Ваш срок наказания: _____ лет

12. Ваше состояние непосредственно перед преступным актом:

1. полностью владел собой
2. алкогольное опьянение
3. ощущение беспокойства, неуверенности
4. иное (укажите) _____

13. Ваш уровень рецидива и профессионализма:

1. осужден первый раз
2. осужден повторно
3. судим три раза и более

14. Как давно Вы отбываете наказание в виде лишения свободы?

1. менее одного года
2. от одного года до трех лет
3. от трех до пяти лет
4. от пяти до десяти лет
5. более десяти лет

15. Что толкнуло Вас на совершение преступления:

1. Пьянство
2. Стремление выйти из материальных затруднений
3. Легкомысленность и безответственность
4. Стечение тяжелых жизненных обстоятельств
5. Несдерживаемая агрессия
6. Иное (укажите) _____

16. В какой степени приведенные виды эмоционального состояния соответствует Вашему сегодняшнему настроению (оцените степень соответствия, где 1-абсолютно не соответствует, 5-полностью соответствует) Дайте ответ по каждой строке.

- | | |
|-----------------------------------|---------------------------|
| 1. одиночество | 1.....2.....3.....4.....5 |
| 2. раздражение | 1.....2.....3.....4.....5 |
| 3. растерянность | 1.....2.....3.....4.....5 |
| 4. стремление улучшить свою жизнь | 1.....2.....3.....4.....5 |
| 5. раскаяние | 1.....2.....3.....4.....5 |
| 6. осуждение себя | 1.....2.....3.....4.....5 |
| 7. усталость | 1.....2.....3.....4.....5 |
| 8. спокойствие | 1.....2.....3.....4.....5 |

17. Укажите, пожалуйста, наиболее значимые для Вас ценности (оцените степень значимости по пятибалльной шкале, где 1-не имеет никакого значения,5-имеет огромное значение)

Ценности	Оценка значимости				
	1	2	3	4	5
1. здоровье	1	2	3	4	5
2. любовь	1	2	3	4	5
3. свобода	1	2	3	4	5
4. материально обеспеченная жизнь	1	2	3	4	5
5. наличие хороших и верных друзей	1	2	3	4	5
6. счастливая семейная жизнь	1	2	3	4	5
7. интересная работа	1	2	3	4	5
8. жизненная мудрость,	1	2	3	4	5
9. активная деятельная жизнь	1	2	3	4	5
10. уверенность в себе	1	2	3	4	5
11. познание	1	2	3	4	5
12. общественное признание	1	2	3	4	5
13. развитие	1	2	3	4	5
14. продуктивная жизнь	1	2	3	4	5
15. счастье других,	1	2	3	4	5
16. красота природы и искусства	1	2	3	4	5
17. развлечения	1	2	3	4	5
18. творчество.	1	2	3	4	5

18. Из нижеперечисленных пар суждений выберите одно, которое является наиболее значимой для Вас ценностной ориентацией.

1. Мое материальное положение в настоящем и будущем зависит прежде всего от меня
2. От меня мало что зависит - важно, какая экономическая ситуация будет в стране
3. Для достижения успеха в жизни надо рисковать, это дает шанс
4. В жизни лучше не рисковать, а постепенно, но зато надежно строить свою карьеру
5. Материальных успехов люди должны добиваться сами, а те, кто этого не хочет, пусть живут бедно - это справедливо

6. Надо проявлять гуманность, тс, кто материально преуспел, должны помогать и заботиться о тех, кто не преуспел
7. Только на интересную работу стоит потратить значительную часть жизни
8. Главное в работе - это сколько за нее платят
9. Надо стремиться иметь любые доходы, независимо от того, как они получены
10. Человек должен иметь те доходы, которые заработал честным путем
11. Свобода - то, без чего жизнь человека теряет смысл
12. Главное в жизни - материальное благополучие, а свобода второстепенна
13. Выделяться среди других и быть яркой индивидуальностью лучше, чем жить как все
14. Жить как все лучше, чем выделяться среди других
15. Современный мир жесток, чтобы выжить и преуспеть, необходимо драться за свое место в нем. а то и переступить через некоторые нормы морали
16. Я лучше не достигну материального благополучия и не сделаю карьеру, но никогда не перешагну через свою совесть и моральные нормы

19. В какой степени Вы согласны со следующими утверждениями? (оцените степень согласия по пятибалльной шкале, где 1- абсолютно не согласен, 5- полностью согласен). Дайте ответ по каждой строке.

Качества	Баллы согласия.				
	1	2	3	4	5
1. Я могу себя назвать аккуратным и чистоплотным человеком	1	2	3	4	5
2. В людях я ценю ответственность.	1	2	3	4	5
3. Воспитанность играет огромную роль в жизни людей.	1	2	3	4	5
4. Каждый человек должен быть честным.	1	2	3	4	5
5. Каждый человек должен иметь твердую волю.	1	2	3	4	5
6. Человек должен быть независим несмотря ни на что.	1	2	3	4	5
7. В людях я ценю жизнерадостность.	1	2	3	4	5
8. Образованность - важное качество человека.	1	2	3	4	5
9. Исполнительность – залог успеха.	1	2	3	4	5
10. В жизни всегда необходимо контролировать себя.	1	2	3	4	5
11. Человек должен руководствоваться разумом.	1	2	3	4	5
12. В жизни всегда нужно проявлять смелость в отстаивании своего мнения.	1	2	3	4	5
13. Люди должны быть более терпимы друг к другу.	1	2	3	4	5

14. Я с пониманием отношусь к интересам и проблемам других людей.	1	2	3	4	5
15. Человек должен отличаться широтой взглядов.	1	2	3	4	5
16. Люди никогда не должны мириться с недостатками.	1	2	3	4	5
17. У человека должны быть высокие запросы.	1	2	3	4	5
18. Люди должны постоянно проявлять эффективность в делах.	1	2	3	4	5

20. Укажите, пожалуйста, что для Вас является главным в жизни:

1. семья образование
2. труд, работа
3. развлечения, досуг
4. религия

21. Что значит для Вас семья: _____

22. Ваши планы на создание семьи:

1. Вообще не собираюсь создавать семью
2. В ближайшем будущем пока не планирую
3. Планирую создать семью, находясь в заключении
4. Планирую создать семью после освобождения

23. Что, по Вашему мнению, составляет залог семейного счастья (отметьте несколько вариантов):

1. Взаимопонимание
2. Супружеская верность
3. Любовь
4. Наличие детей
5. Здоровье жены
6. Взаимная забота
7. Уют
8. Иное (укажите) _____

24. Образование для Вас - это: _____

25. Обучались ли Вы на базе исправительного учреждения:

1. да
2. нет (переход к вопросу 27)

26. По какой специальности Вы проходили обучение: _____

27. Что значит для Вас труд, работа: _____

28. Какая работа Вам по душе:

1. Требуемая проявления выдумки и сообразительности
2. Требуемая сноровки и мастерства
3. Способствующая развитию личности
4. Вызывающая чувство удовлетворения
5. Иное (укажите) _____

29. Работаете ли Вы в исправительном учреждении и по какой специальности:

1. Да, работаю по специальности (укажите специальность) _____
2. Нет, не работаю.

30. Для Вас досуг – это:

1. Отдых и восстановление сил после работы
2. Совмещение времяпрепровождения с какой-либо деятельностью

3. Иное (укажите) _____

31. Ваша степень удовлетворенности проведением досуга? (оцените степень удовлетворения по пятибалльной шкале, где 1-абсолютно не доволен, 5-полностью доволен)

1.....2.....3.....4.....5

32. Чем Вы занимаетесь в свободное время:

1. Слушаю музыка.
2. Читаю книги, журналы.
3. Занимаюсь спортом.
4. Активно участвую в культурно-массовой деятельности
5. иное (укажите) _____

33. Чем бы Вы хотели заниматься (укажите): _____

34. Можете ли Вы назвать себя верующим человеком

1. Да, однозначно
2. Скорее да
3. Скорее нет
4. Нет, однозначно
5. Затрудняюсь ответить

35. Раскаиваетесь Вы в совершенном преступлении: 1. да 2. нет 3. Затрудняюсь ответить.

Спасибо за помощь! Желаем удачи!

Анкета 2.

Социологи Саратовского Государственного университета имени Н.Г. Чернышевского проводят исследование на тему «Ценностные ориентиры несовершеннолетних правонарушителей». Просим Вас ответить на вопросы анкеты честно и как можно подробнее. Анкета анонимна, все результаты будут использованы только в обобщенном виде.

Обведите кружочком вариант ответа, соответствующий Вашему мнению. Если среди вариантов нет варианта, соответствующего Вашему мнению, напишите его в строку «другое». На каждый вопрос предполагается один вариант ответа. Вопросы, где могут предполагаться более одного ответа, будут указаны в анкете.

1. Укажите Ваш возраст _____ лет

2. Укажите Ваш пол:

1. мужской.
2. женский.

3. Укажите Ваше образование:

1. неполное среднее (менее 9 классов).
2. среднее (9 классов).
3. среднее общее (10-11 классов).

4. Хотели ли бы Вы в будущем продолжить свое образование?

1. Да, я хотел бы окончить школу.
2. Да, я хотел бы окончить техникум или ПТУ.
3. Да, я хотел бы окончить ВУЗ.
4. Нет, не хочу.

5. Как Вы думаете, какую роль играет образование в жизни? (отметьте только один вариант ответа)

1. От образования зависит дальнейшая судьба человека.
2. От образования зависит будущая профессия.
3. От образования зависит положение в обществе.
4. От образования зависит материальное благополучие.
5. Образование не играет важную роль в жизни.
6. Другое _____

6. Какую специальность Вы хотели бы освоить? (укажите) _____

7. Ваша роль в совершении преступления:

1. Организатор.
2. Соучастник

8. Что подтолкнуло Вас к совершению преступного деяния? (можно обвести несколько пунктов).

1. Угроза личной безопасности.
2. Угроза безопасности близких.
3. Угроза безопасности друзей.
4. Голод, нищета, лишения.
5. Незаконное действие властей в отношении Ваших личных прав.

6. Друзья, компания.
7. Семья.
8. Правоохранительные органы.
9. Тяжелые жизненные условия.
10. Непреодолимое влечение к алкоголю, наркотикам.
11. Школа.
12. Только я сам.
13. Другое _____

9. Стояли ли Вы на учете в органах милиции, до совершения преступления, за которое осуждены сейчас?

1. да.
2. нет.

10. Предполагается, что после освобождения, Вы:

1. Получите профессиональное образование
2. Заведете семью, детей
3. Найду работу
4. Другое _____

11. Вы в детском возрасте жили:

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. с отцом и матерью. | 8. с братом / сестрой. |
| 2. без отца. | 9. другое _____ |
| 3. без матери. | |
| 4. без обоих родителей. | |
| 5. с бабушкой /дедушкой. | |
| 6. с дядей / тетей. | |
| 7. с мачехой / отчимом. | |

12. Вы воспитывались в основном:

1. В семье.
2. В детском доме.
3. В спецшколе.
4. В интернате.
5. Другое _____

13. Сопровождалось ли воспитание в семье или в воспитательных учреждениях физическим насилием по отношению к Вам?

1. да.
2. нет.

14. Часто ли возникали конфликты у Вас с членами Вашей семьи?

1. Очень часто (каждый день)
2. Часто (5-6 раз в месяц)
3. Редко (раз в полгода)
4. Очень редко (1-2 раза в год)
5. Никогда не возникали.

15. Каковы были причины конфликтов в семье? (можно обвести несколько пунктов).

1. непонимание со стороны родителей.
2. запреты со стороны родителей.
3. неприятие Вас как личности.
4. Ваше позднее возвращение домой.
5. частое нахождение Вас в нетрезвом состоянии или под действием наркотических, психотропных веществ.
6. Ваша плохая успеваемость в учебном заведении.
7. другое _____

16. В чем Вы испытывали недостаток в детстве? (можно обвести несколько пунктов).

1. В питании.
2. В игрушках.
3. В одежде.
4. В книгах.
5. В жилплощади.
6. В друзьях.
7. Во внимании со стороны окружающих.
8. В теплых отношениях со стороны близких.
9. Ни в чем не испытывал недостатка.
10. Другое _____

17. Как Вы думаете, при каких условиях человек может успешно прожить в наше время? (Укажите не более трех вариантов ответов).

- 1) соблюдение законов.
- 2) стремление много работать.
- 3) наличие хорошей специальности.
- 4) наличие выгодных связей.
- 5) способность обходить законы.
- 6) другое (укажите) _____

18. Какие качества при взаимоотношениях с людьми Вы считаете самыми важными (не менее двух)?

1. честность.
2. лидерство.
3. открытость.
4. принципиальность.
5. бескорыстность.
6. другое _____

19. Судьба, по-Вашему мнению:

1. постоянно испытывает Вас,
2. несправедлива к Вам,
3. благосклонна к Вам.

Спасибо за участи в исследовании!

Тест Шмишека

1. Является ли ваше настроение в общем веселым и беззаботным?
2. Восприимчивы ли вы к обидам?
3. Случалось, ли вам иногда быстро заплакать?
4. Всегда ли вы считаете себя правым в том деле, которое делаете, и вы не успокоитесь, пока не убедитесь в этом?
5. Считаете ли вы себя более смелым, чем в детском возрасте?
6. Может ли ваше настроение меняться от глубокой радости до глубокой печали?
7. Находитесь ли вы в компании в центре внимания?
8. Бывают ли у вас дни, когда вы без достаточных оснований находитесь в угрюмом и раздражительном настроении и ни с кем не хотите разговаривать?
9. Серьезный ли вы человек?
10. Можете ли вы сильно воодушевиться?
11. Предприимчивы ли вы?
12. Быстро ли вы забываете, если вас кто-нибудь обидит?
13. Мягкосердечный ли вы человек?
14. Пытаетесь ли вы проверить после того, как опустили письмо в почтовый ящик, не осталось ли оно висеть в прорези?
15. Всегда ли вы стараетесь быть добросовестным в работе?
16. Испытывали ли вы в детстве страх перед грозой или собаками?
17. Считаете ли вы других людей недостаточно требовательными друг к другу?
18. Сильно ли зависит ваше настроение от жизненных событий и переживаний?
19. Всегда ли вы прямы со своими знакомыми?
20. Часто ли ваше настроение бывает подавленным?
21. Был ли у вас раньше истерический припадок или истощение нервной системы?
22. Склонны ли вы к состояниям сильного внутреннего беспокойства или страстного стремления?
23. Трудно ли вам длительное время просидеть на стуле?
24. Боретесь ли вы за свои интересы, если кто-то поступает с вами несправедливо?
25. Смогли бы вы убить человека?
26. Сильно ли вам мешает косо висящая гардина или неровно настланная скатерть, настолько, что вам хочется немедленно устранить эти недостатки?
27. Испытывали ли вы в детстве страх, когда оставались одни в квартире?
28. Часто ли у вас без причины меняется настроение?
29. Всегда ли вы старательно относитесь к своей деятельности?
30. Быстро ли вы можете разгневаться?
31. Можете ли вы быть бесшабашно веселым?
32. Можете ли вы иногда целиком проникнуться чувством радости?
33. Подходите ли вы для проведения увеселительных мероприятий?
34. Высказываете ли вы обычно людям свое откровенное мнение по тому или иному вопросу?
35. Влияет ли на вас вид крови?
36. Охотно ли вы занимаетесь деятельностью, связанной с большой ответственностью?
37. Склонны ли вы вступиться за человека, с которым поступили несправедливо?
38. Трудно ли вам входить в темный подвал?

39. Выполняете ли вы кропотливую черную работу так же медленно и тщательно, как и любимое вами дело?
40. Являетесь ли вы общительным человеком?
41. Охотно ли вы декламировали в школе стихи?
42. Убегали ли вы ребенком из дома?
43. Тяжело ли вы воспринимаете жизнь?
44. Бывали ли у вас конфликты и неприятности, которые так изматывали вам нервы, что вы не выходили на работу?
45. Можно ли сказать, что вы при неудачах не теряете чувство юмора?
46. Сделаете ли вы первым шаг к примирению, если вас кто-то оскорбит?
47. Любите ли вы животных?
48. Уйдете ли вы с работы или из дому, если у вас там что-то не в порядке?
49. Мучают ли вас неопределенные мысли, что с вами или с вашими родственниками случится какое-нибудь несчастье?
50. Считаете ли вы, что настроение зависит от погоды?
51. Затруднит ли вас выступить на сцене перед большим количеством зрителей?
52. Можете ли вы выйти из себя и дать волю рукам, если вас кто-то умышленно грубо рассердит?
53. Много ли вы общаетесь?
54. Если вы будете чем-либо разочарованы, придете ли в отчаяние?
55. Нравится ли вам работа организаторского характера?
56. Упорно ли вы стремитесь к своей цели, даже если на пути встречается много препятствий?
57. Может ли вас так захватить кинофильм, что слезы выступят на глазах?
58. Трудно ли вам будет заснуть, если вы целый день размышляли над своим будущим или какой-нибудь проблемой?
59. Приходилось ли вам в школьные годы пользоваться подсказками или списывать у товарищей домашнее задание?
60. Трудно ли вам пойти ночью на кладбище?
61. Следите ли вы с большим вниманием, чтобы каждая вещь в доме лежала на своем месте?
62. Приходилось ли вам лечь спать в хорошем настроении, а проснуться в удрученном и несколько часов оставаться в нем?
63. Можете ли вы с легкостью приспособиться к новой ситуации?
64. Есть ли у вас предрасположенность к головной боли?
65. Часто ли вы смеетесь?
66. Можете ли вы быть приветливым с людьми, не открывая своего истинного отношения к ним?
67. Можно ли вас назвать оживленным и бойким человеком?
68. Сильно ли вы страдаете из-за несправедливости?
69. Можно ли вас назвать страстным любителем природы?
70. Есть ли у вас привычка проверять перед сном или перед тем, как уйти, выключен ли газ и свет, закрыта ли дверь?
71. Пугливы ли вы?
72. Бывает ли, что вы чувствуете себя на седьмом небе, хотя объективных причин для этого нет?
73. Охотно ли вы участвовали в юности в кружках художественной самодеятельности, в театральном кружке?

74. Тянет ли вас иногда смотреть вдаль?
75. Смотрите ли вы на будущее пессимистически?
76. Может ли ваше настроение измениться от высочайшей радости до глубокой тоски за короткий период времени?
77. Легко ли поднимается ваше настроение в дружеской компании?
78. Переносите ли вы злость длительное время?
79. Сильно ли вы переживаете, если горе случилось у другого человека?
80. Была ли у вас в школе привычка переписывать лист в тетради, если вы поставили на него кляксу?
81. Можно ли сказать, что вы больше недоверчивы и осторожны, нежели доверчивы?
82. Часто ли вы видите страшные сны?
83. Возникла ли у вас мысль против воли броситься из окна, под приближающийся поезд?
84. Становитесь ли вы радостным в веселом окружении?
85. Легко ли вы можете отвлечься от обременительных вопросов и не думать о них?
86. Трудно ли вам сдерживать себя, если вы разозлитесь?
87. Предпочитаете ли вы молчать (да), или вы словоохотливы (нет)?
88. Могли бы вы, если пришлось бы участвовать в театральном представлении, с полным проникновением и перевоплощением войти в роль и забыть о себе?

Обработка результатов

Производится подсчет ответов, совпадающих с Ключом по каждой шкале, характеризующей акцентуированную черту, и отдельно – по показателю искренности.

Ключ

Шкала опросника	Ответы «да»	Ответы «нет»	Коэффициент
Гипертимность (Г)	1, 11, 23, 33, 45, 55, 67, 77		3
Дистимность (В)	9, 21, 43, 74, 87	31, 53, 65	3
Циклотимность (Ц)	6, 18, 28, 40, 50, 62, 72, 84		3
Возбудимость (В)	20, 30, 42, 52, 64, 75, 86		3
Застревание (З)	2, 15, 24, 34, 37, 56, 68, 78, 81	12, 46, 59	2
Эмотивность (Эм)	3, 13, 35, 47, 57, 69, 79	25	3
Экзальтированность (Эж)	10, 32, 54, 76		6
Тревожность (Т)	6, 27, 38, 49, 60, 71, 82	5	3
Педантичность (П)	4, 14, 17, 26, 36, 48, 58, 61, 70, 80, 83	39	2
Демонстративность (Де)	7, 19, 22, 29, 41, 44, 63, 66, 73, 85, 88	51	2

Интерпретация результатов

Максимальное значение набранных баллов по шкале искренности составляет 10. При сумме баллов, не превышающих 5, можно считать, что большинство ответов являются искренними. При сумме баллов 6...7 достоверность ответов подвергается сомнению. При значениях 8...10 баллов ответы признаются недостоверными.

Сумма баллов по каждой из основных шкал умножается на соответствующий коэффициент, указанный в Ключе. Максимально возможное значение набранных баллов – 24.

Результат умножения на коэффициент рассматривается исходя из 4-х уровней выраженности акцентуированной черты:

- низкие значения – 0...6 баллов;
- средние значения – 7...12 баллов;

- значения выше среднего – 13...18 баллов;
- высокие значения – 19...24 балла (акцентуация).

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Теоретико – методологические аспекты изучения преступного поведения	7
2. Ценностные ориентиры несовершеннолетних преступников	31
3. Ценностные ориентации осужденных к лишению свободы	48
4. Личностные особенности молодых преступников: сравнительный контекст	96
Заключение	110
Приложение	118

Научное издание

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ**

**СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕЗАДАПТИРОВАННЫХ КАТЕГОРИЙ
НАСЕЛЕНИЯ, ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ**

**Информационный бюллетень ЦРСИ СГУ
Выпуск 1- 2 (22-23)**

Н а у ч н ы й к о н с у л ь т а н т

С.Г. Ивченков

Р у к о в о д и т е л ь п р о е к т а

Н.В. Шахматова

И с п о л н и т е л и:

И.А. Бегинина, Н.Н. Огурцова, С.В. Ситникова, Т.Н. Кошелева, К.В. Мохнаткина

Под редакцией *Н.В. Шахматовой*

Корректор – Гудова В.А.

Оригинал – макет – Комиссаржевская В.О.

Подписано в печать 06.12.2016г. Формат 60x84^{1/16}
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 8,25. Уч.-изд. л. 6,6
Тираж 100экз. Заказ105

Отпечатано в типографии «Саратовский источник»
410000.Саратовская область, г. Саратов, ул. Кутякова 138Б,4 этаж.