

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДУКТИВНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКА В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ¹

Анастасия Николаевна Еремина

канд. психол. наук, доцент кафедры психологии образования и социальной педагогики
Курский государственный университет
e-mail: eremina.an@mail.ru

Аннотация. В статье автор обращается к анализу психологических основ обеспечения продуктивного самоопределения личности подростка в образовательной среде учреждения дополнительного образования. Творческая деятельность становится важным фактором развития самооценки, жизненных формирования целей, опыта самореализации воспитанников детских объединений. Автор акцентирует внимание на моделировании взаимодействия педагога и детей в образовательной деятельности, развитии субъектности личности подростка в процессе занятий художественным творчеством.

Ключевые слова: педагогика и психология дополнительного образования, художественное образование, самоопределение личности, психология подростка.

PSYCHOLOGICAL FOUNDATIONS OF PROVIDING EFFECTIVE SELF-DETERMINATION OF THE PERSON OF THE ADOLESCENT IN THE SYSTEM OF ADDITIONAL EDUCATION

A.N. Eremina

Candidate of psychology, associate professor of the Department of Educational Psychology
and Social Pedagogy
Kursk State University
e-mail: eremina.an@mail.ru

Abstract. In the article the author turns to the analysis of psychological bases for ensuring the productive self-determination of the adolescent's personality in the educational environment of the institution of additional education. Creative activity becomes an important factor in the development of self-esteem, the life formation of goals, the experience of self-realization of pupils of children's associations. The author emphasizes the modeling of interaction between the teacher and children in educational activities, the development of the subjectivity of the adolescent's personality in the process of artistic creativity.

Key words: pedagogy and psychology of additional education, art education, self-determination of personality, psychology of adolescent.

Процесс развития личности человека никогда не останавливается. С самого рождения и до самой смерти одни формы поведения сменяются другими, более качественными, более зрелыми. С точки зрения психологии, в течение долгой жизни человек последовательно является перед окружающими в виде нескольких индивидуальностей, весьма отличных друг от друга. В особенности

¹ © Еремина А.Н., 2018

© Саратовский университет, 2018

это заметно во время переходных периодов: от младенчества к детству, от детства к отрочеству, затем к юности, к кризисам среднего возраста и сложностям старости. Во многом достижениями своей жизни мы обязаны педагогам, идущим с нами рядом до нашего взросления. Без них невозможно оказать сколь-нибудь серьезного влияния на формирование личности подрастающего человека, без них не состоялось бы педагогически организованного действия, иначе – свободного и радостного художественно-творческого труда самого ребенка, когда рядом всегда находится взрослый – родитель, педагог, наставник [1]. Желая наиболее плодотворно воплотить свои педагогические замыслы, получить в итоге разносторонне одаренную личность, мы невольно задаем себе вопрос – в какой же области человеческой деятельности ребенок может сравняться и даже превзойти взрослого человека? – Только в творческой! [2]

Особенно наглядно это можно увидеть на примере изобразительной деятельности, имеющей какую-то удивительно притягательную силу [3]. Каждый ребенок на определенном отрезке своей жизни с увлечением рисует, к началу подросткового возраста это увлечение, однако, в большинстве случаев проходит; верность рисованию сохраняют только художественно одаренные дети, умеющие ставить перед собой задачи на создание выразительных образов в искусстве, проявляющие устойчивую склонность к самостоятельным занятиям искусством, склонные (А. Мелик-Пашаев) реализовывать направленность на преобразование впечатлений жизни, осуществлять отбор, акцентирование, позволяющее в наиболее выразительной форме воплотить художественный замысел. В какой-то период своего развития человечество перешло на «левополушарное», логическое, рационалистическое воспитание молодежи и занятия художественным творчеством стали восприниматься как некое безобидное, но и «бессмысленное» увлечение, вроде собирания марок. Нарушилась сбалансированность «образного» и «логического» полушарий мозга, приведшая к тому, что образный художественно-творческий потенциал человека в условиях современной социокультурной ситуации остается необязательным и невостребованным [4]. Если он и развивается, то только не благодаря современной системе образования, а скорее вопреки ей.

Большинство подростков пребывает в «плену» у мнения взрослых, которые, пройдя все стадии рисования, характерные для каждого полноценно развивающегося человеческого индивида, тем не менее, утверждают, что никогда не были художественно одаренными детьми, особенно в изобразительной деятельности [5]. Умение убедительно рисовать что-либо на бумаге обычный взрослый считает чуть ли не «божественным даром» в отличие от умения читать, писать и считать. Однако не все способные составлять из букв слова становятся писателями, а выучившие таблицу умножения – математиками. Что же касается людей «талантливых от природы», то, вероятно, они на интуитивном уровне смогли найти способ «переключения» в мозговые режимы, подходящие для тех или иных видов деятельности [6]. Возникает вопрос, стоит ли расширять так называемый образовательный минимум для тех, кто не «рожден для искусства», если художественным творчеством плодотворно могут заниматься лишь немногие – специально одаренные дети, или необходимо создавать максимально благоприятные условия для художественного развития всех? Для чего, собственно говоря, ребенку так уж необходимо ценить настоящее искусство, самостоятельно разбираться в нем, искать общения с ним, чувствовать себя полноправным наследником художественной культуры человечества? К сожалению, несмотря на огромное внимание к проблемам изобразительного творчества детей, взрослые часто скептически относятся к рисункам маленьких художников, считая их занятия искусством просто очередным развлечением [7]. На самом деле эти увлечения чрезвычайно серьезны и вызваны естественной творческой потребностью. Творчество – величайшая загадка и одновременно великое счастье для людей, которым оно доступно. С точки зрения Н.А. Бердяева, человек призван к творчеству, творчество есть его нравственный долг, назначение человека на земле, его задача и миссия. Творческий акт вырывает человека из рабского, принудительного состояния в мире, поднимает его к миру иному, к иному пониманию бытия [8, с. 119]. Вот тут то и необходимо основательное, осторожное и взвешенное вмешательство педагога, его поддержка юного художника [9].

Нельзя сказать, что свободное самоопределение ребенка, радостное художественное творчество детей во всех его проявлениях стало нормой дополнительного образования, ибо «это работа, сравнимая с восхождением на Монблан» [10, с. 200]. В данном контексте под Монбланом можно понимать вершины художественного творчества растущего человека. Несколько лет я наблюдаю за воспитанниками кружка изобразительного искусства, в котором занимаются дети разных возрастов (преимущественно 5-9 классов), работающие со всевозможными изобразительными материалами – глиной, деревом, металлом. Огромно желание ребят заниматься конкретным интересным делом, где красота и польза неотделимы от результата и органично соединяются в каждом произведении изобразительного или декоративно-прикладного искусства. Приоритетом в работе педагога является развитие эстетических интересов воспитанников через изобразительную деятельность, являющуюся основой в занятиях искусством [11]. Интерес человека к изобразительной деятельности с самых юных лет в известной степени помогает педагогу оценить эстетическое развитие ребенка, он создает возрастные предпосылки для самого первого эстетического опыта. Как пишет А. Мелик-Пашаев, «ребенка очень интересуется и вызывает у него живой эмоциональный отклик все то, что можно назвать «чувственным обликом мира», а проще – все, что сверкает, переливается, пахнет, весит, холодит, шуршит, липнет, гремит и звенит» [12, с. 30]. Важно сделать так, чтобы этот интерес с годами трансформировался в устойчивую характеристику личности, способствовал развитию художественно-образного мышления, социальному самоопределению воспитанника [13].

Методику работы с подростками в кружке можно охарактеризовать как искусство моделирования диалога с конкретными детьми, основу которого составляют субъект-субъектные отношения. В кружке или студии гораздо проще учесть желания и возможности ребенка, в них больше места для творчества, проявления инициативы и самостоятельности, для создания ситуации успеха, соперничества, состязательности, личностного самоопределения [14]. Педагогический процесс при этом приобретает особую духовную, гуманистическую, высококультурную окраску, пробуждая в ребенке все лучшее, стремление к созиданию.

нию, к вершинам творчества. В образовательном процессе, основанном на общении, педагог и воспитанник занимают «симметричные» позиции, играют «симметричные» роли, поскольку выступают как партнеры по общению [15, с. 200], как равные, свободные и ценные друг для друга субъекты.

Такое общение исходит из понимания, знания интересов ребенка, коллектива кружковцев и каждого его члена в отдельности. Чтобы добиться от ребенка сознательного усвоения приемов и способов изображения в графике, живописи или декоративно-прикладном искусстве, педагог должен использовать разнообразные дидактические приемы и принципы, проверенные прежним профессиональным опытом: сознательность, наглядность, постепенность, последовательность и прочность [16]. В кружке, студии Дома детского творчества в результате воздействия информационного поля, окружающего ребенка с первых дней занятий, принцип наглядности, например, действует не в системе «учитель-ученик», а в системе «педагог-коллектив-ученик». Занятия в кружке или студии проводятся с учетом интереса ребенка, конкретного индивида, а не абстрактного ученика школы. Социально-нравственное самоопределение воспитанников в процессе дополнительного образования, приобщение к секретам изобразительного искусства невозможно без увлеченности самого педагога (и не только в своей области деятельности) [17]. Взрослый, педагог не только старше, не только мудрее и опытнее, – его роль во взаимодействии с подростком требует особого профессионализма, тонкости, позволяющей существенно снизить тревожность ребенка, сблизить позиции в понимании жизненных явлений, их оценке, закамуфлировать свое лидерство во взаимоотношениях с подростком и совместных делах. Знания сами по себе не формируют человека нравственно и духовно [18]. Столкновение собственных представлений о жизни с реальностью, переживание их в искусстве, приобретение собственного социального (и творческого – в том числе) опыта позволяют человеку развиваться [19]. Чувство личной ответственности за общее дело, которое всегда в той или иной степени присутствует в коллективе, формирует человека лучше самого талантливого педагога [20].

Библиографический список

1. Булатников И.Е. Личность. Мораль. Воспитание: Проблемы социально-нравственного становления личности в условиях глобализации культуры. Избр. труды И.Е. Булатникова / Предисл. и общая ред. А.В. Репринцева: В 2 тт. Т.1 Курск: ООО «Издательский дом ВИП», 2017.– 392 с.
2. Репринцев А.В. Дополнительное образование как фактор социализации подростков и юношества: векторы инновационного развития // Инновации сегодня – традиции завтра: Мат-лы междунар. научно-практ. конф. / Н.В. Васильченко (гл.ред.). Минск: НЦХТДМ, 2016. 342 с. С.31-36.
3. Репринцев М.А. Социально-нравственные основы проектирования городской среды: миссия и компетентность профессионала-дизайнера // Высшее и среднее профессиональное образование России в начале 21-го века: состояние, проблемы, перспективы развития / Под общей редакцией Р.С. Сафина, Е.А. Корчагина. Казань, 2018. С. 207-213.
4. Булатников И.Е. Педагогическое наследие Б.З. Вульфова в контексте "модернизации" современного российского образования: традиции и уроки системного подхода // Образование личности. 2012. № 2. С. 36-47.
5. Репринцев А.В. Этническая социализация подростков и молодежи в поликультурном российском обществе: проблемы и противоречия // Этнокультурное образование в современном мире / Науч. ред. Е.А. Александрова. 2017. С. 596-612.
6. Булатников И.Е. Аксиологические основы развития социальной и профессиональной ответственности личности: что может воспитание? // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2010. Т. 16. № 1. С. 110-120.
7. Репринцев М.А. Этнокультурные основы современного дизайн-проектирования: компетентностный подход в профессиональной подготовке дизайнера // Формирование этнокультурной компетентности субъектов педагогического процесса в условиях поликультурной образовательной среды; Отв. ред. В.В. Константинова. Йошкар-Ола, Марийский гос. университет, 2017. С. 56-65.
8. Бердяев Н.А. О назначении человека. М., 1993.
9. Репринцев М.А. Этнокультурные основы современного дизайн-проектирования: опыт разработки и реализации проектов историко-этнографических комплексов // Этнопедагогика как фактор сохранения российской идентичности. Чебоксары, ЧГПУ, 2017. С. 464-469.
10. Эриксон Э. Детство и общество. СПб.: Речь, 2000.
11. Репринцев А.В. Культурно-образовательная среда в становлении личности русского человека // Педагогика. 2015. №1. С.88-96.
12. Мелик-Пашаев А.А. Вопросы художественной педагогики. Первый пласт эстетического развития // Изобразительное искусство в школе. 2003. №6.
13. Репринцев А.В. Образовательная среда вуза в системе факторов формирования этнокультурной идентичности юношества // Высшее и среднее профессиональное образование России в начале 21-го века: состояние, проблемы, перспективы развития / Под общей редакцией Р.С. Сафина, Е.А. Корчагина. Казань, 2018. С. 42-48.
14. Булатников И.Е., Репринцев А.В. Системная методология в контексте поиска оптимальной модели реформирования российского образования // Психолого-педагогический поиск. 2012. № 22. С. 19-34.
15. Каган М.С., Эткинд А.М. Общение как ценность и как творчество // Вопросы психологии. – 1988. – №4.
16. Репринцев А.В. Развитие теории социально-нравственного воспитания молодежи в исследованиях И.Е. Булатникова // Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2018. № 2 (46). С. 143-167.
17. Бредихин А.П. Проблемы социализации молодежи в контексте трансформации национальной культуры и образования // Непрерывное профессиональное образование как фактор устой-

чивого развития инновационной экономики / Под ред. Е.А. Корчагина, Р.С. Сафина. Казань, 2017. С.3-8.

18. Соколова Н.А. Педагогика дополнительного образования детей: учеб. пособие для студ. пед. вузов. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2010. 224 с.

19. Педагогика дополнительного образования. Психолого-педагогическое сопровождение детей / Отв. ред. Л.В. Байбородова. М.: Юрайт, 2016. 413 с.

20. Булатников И.Е. «Кризис культуры» и его отражение в состоянии общественной морали: диалектика вечного и временного в социально-нравственном воспитании молодежи // Евразийский форум. 2012. №4. С.78-92.