

ПОКАЗАТЕЛИ САМООЦЕНКИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ И УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ ВУЗА¹

Татьяна Валентиновна Хуторянская

канд. пед. наук, доцент кафедры педагогической психологии и психодиагностики
факультета ППиСО ФГБОУ ВО «СГУ им. Н.Г. Чернышевского»,
e-mail: dialogus1@yandex.ru

Виктория Алексеевна Максимчук

магистрант 2 курса (направление 44.04.02 Психолого-педагогическое образование)
факультета ППиСО ФГБОУ ВО «СГУ им. Н.Г. Чернышевского»,
E-mail: maksimchuk_vika@mail.ru

Аннотация. В статье изложены результаты исследования показателей самооценки в зависимости от коммуникативных навыков и умений студентов вуза. Установлено, что существуют значимые взаимосвязи между показателями самооценки и коммуникативными навыками и умениями студентов вуза. Прикладной аспект исследуемой проблемы может быть реализован в практике психологического консультирования и коррекционной работы со студентами вузов.

Ключевые слова: показатели; самооценка; зависимость; коммуникативные навыки; коммуникативные умения; студенты; вуз.

SELF-ASSESSMENT INDICATORS DEPENDING ON COMMUNICATIVE SKILLS AND ABILITIES OF STUDENTS OF HIGHER EDUCATION INSTITUTION

T. V. Hutoryanskaya

candidate of pedagogy, associate professor of the Department of Pedagogical Psychology
and Psychodiagnostics of the Faculty of Pedagogical and Special Needs Education
Saratov State University
E-mail: dialogus1@yandex.ru

V. A. Maksimchuk

2nd year master student (direction Psychological-Pedagogical Education)
of the Faculty of Pedagogical and Special Needs Education
Saratov State University
E-mail: maksimchuk_vika@mail.ru

Abstract. The paper results of a research of indicators of a self-assessment depending on communicative skills and abilities of students of higher education institution are stated. It is established that there are significant interrelations between indicators of a self-assessment and communicative skills and abilities of students of higher education institution. The applied aspect of the studied problem can be realized in practice of psychological consultation and correctional work with students of higher education institutions.

Key words: indicators; self-assessment; dependence; communicative skills; communicative abilities; students; higher education institution.

Проблема самооценки и уровня притязаний, их связь с коммуникативными навыками и умениями особенно актуальна в настоящее время [1]. Каждый

¹ © Хуторянская Т.В., Максимчук В.А., 2018
© Саратовский университет, 2018

человек, живущий в современном обществе, ежедневно вступает во взаимодействие с окружающими его людьми. От эффективности этого взаимодействия зависит и его эмоциональный комфорт, и реализация профессиональных и личностных потребностей [2]. Успешность общения зависит как от знаний, умений и навыков эффективного общения, так и от личностные качества и условий общения. [3].

Исследование показателей самооценки в зависимости от коммуникативных навыков и умений студентов вуза проводилось на выборке студентов вторых и третьих курсов факультета психолого-педагогического и специального образования, обучающихся в Саратовском национальном исследовательском государственном университете имени Н.Г. Чернышевского (n=72). Для исследования использовались следующие методики: методика «Личностный дифференциал» (ЛД) (адаптирована сотрудниками психоневрологического института им. В.М. Бехтерева); методика «Измерение самооценки и уровня притязаний» (Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан); методика «Оценка уровня общительности» (тест В.Ф. Ряховского); методика «Коммуникативно-организаторские способности и склонности» (КОС-2) (В.В. Синявский и Б.А. Федоришин); методика «Тест коммуникативных умений» (Л. Михельсон).

Анализ полученных показателей по методике «Измерение самооценки и уровня притязаний» показал следующие результаты: у респондентов уровень самооценки ниже, чем уровень притязаний. У большинства студентов выборки высокий уровень притязаний и средний уровень самооценки.

В результате анализа полученных показателей по методике «Личностный дифференциал» можно отметить, что среднее значение по фактору «Оценка» свидетельствует о среднем уровне самооценки и самоуважения в группе, по фактору «Сила» - о низком уровне самоконтроля, зависимости от внешних обстоятельств и оценок, по фактору «Активность» - о среднем уровне активности и общительности.

По итогам анализа методики «Оценка уровня общительности» полученные результаты соответствует среднему уровню общительности.

В результате анализа результатов по методике «Тест коммуникативных умений» было выявлено, что преобладает число респондентов с компетентным способом общения, чуть меньше - с зависимым способом общения и наименьшее количество - с агрессивным способом общения. Из чего можно сделать вывод, что у студентов наиболее сформирован коммуникативный способ общения.

Анализ полученных показателей по методике «Коммуникативно-организаторские способности и склонности» (КОС-2) показал следующие результаты: коммуникативные способности у студентов развиты лучше, чем организаторские. Это означает, что студенты больше склонны участвовать в общественных и групповых мероприятиях, чем быть их организаторами и управлять взаимодействием людей.

В ходе дальнейшего исследования мы разделили респондентов на три группы по уровню коммуникативных способностей для сравнения. По результатам проведенного анализа мы обнаружили, что в группе с низким, средним и высоким уровнем коммуникативных способностей имеются значимые различия по уровню самооценки, факторам «Оценка» и «Активность».

С помощью t-критерия Стьюдента были выявлены следующие значимые различия в группах: в группе с низким уровнем коммуникативных способностей самооценка ниже, чем в группах со средним и высоким уровнем коммуникативных способностей. Это говорит о том, что студенты, у которых развиты коммуникативные способности, имеют более высокую самооценку. В группе с низким уровнем коммуникативных способностей более низкий уровень самоуважения, чем у студентов со средним уровнем коммуникативных способностей. В группе с высоким уровнем коммуникативных способностей студенты более активны, общительны и импульсивны. Также наблюдаются значимые различия имеются также по шкалам «Сила» и «Оценка».

В результате корреляционного анализа Пирсона были получены следующие данные.

В группе с низким уровнем коммуникативных способностей выявлена

прямая значимая статистическая взаимосвязь между коммуникативными способностями и значениями шкал «Сила» ($r=0,542$, $p\leq 0,01$) и «Активность» ($r=0,583$, $p\leq 0,01$) по методике «Личностный дифференциал». Это свидетельствует о том, что студенты с высокими значениями данных параметров активны и общительны, они используют волевые стороны своей личности для того, чтобы входить в контакт с другими людьми.

В группе со средним уровнем коммуникативных способностей выявлена прямая значимая статистическая связь между коммуникативными способностями и фактором «Сила» ($r=0,456$, $p\leq 0,05$), что говорит о независимости и склонности рассчитывать только на собственные силы в сложных ситуациях.

В группе с высоким уровнем коммуникативных способностей значимая корреляционная взаимосвязь наблюдается между параметрами «коммуникативные способности» и «притязания» ($r=0,475$, $p\leq 0,05$). Это связано тем, что респонденты данной группы прилагают значительные усилия для достижения этих целей, опираясь на свои возможности и способности.

Такую разницу в группах между показателями можно объяснить тем, что студенты с низкими и средними коммуникативными способностями стремятся к активности и независимости для того, чтобы самоутвердиться в глазах окружающих. Студенты с высоким уровнем коммуникативных способностей самодостаточны и им не нужно прилагать усилий для вхождения в контакт с другими людьми.

Итак, из приведенного выше анализа следует, что существуют значимые взаимосвязи между показателями самооценки и коммуникативными навыками и умениями студентов вуза.

Библиографический список

1. Молчанова О.Н. Самооценка. Теоретические проблемы и эмпирические исследования / Учебное пособие. М.: Флинта, 2011. 460 с.
2. Тарасова Л.Е. Психологическое благополучие студентов на этапе адаптации к образовательной среде вуза // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. 2014. Т. 3. № 4. С. 358 - 362.
3. Хуторянская Т.В. Психолого-педагогические условия подготовки будущих педагогов к сотрудничеству с семьей школьника // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2016. № 4. С. 12 - 16.