

НАПРАВЛЕННОСТЬ ВНИМАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ЧТЕНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ¹

Виктория Александровна Хамидулина
магистрант 2 курса (направление 44.04.01 «Педагогическое образование»)
факультет ППиСО ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского»

Лариса Ивановна Черемисинова
доктор филологических наук, доцент, зав. кафедрой
начального языкового и литературного образования
СГУ имени Н. Г. Чернышевского

Аннотация. В статье исследуется направленность внимания в процессе чтения литературных произведений и в ходе написания рецензии по прочитанному тексту. На основании типов информации, представленных в рецензии, авторы статьи оценивают степень развитости познавательных функций интеллектуального внимания, устанавливают типологию читателей.

Ключевые слова: направленность внимания, рецензия, интеллектуальное внимание, типы информации, типология читателей, литературное произведение.

THE FOCUS OF ATTENTION IN THE PROCESS OF READING ART WORKS

V.A. Khamidulina,
2nd year master student (direction "Pedagogical Education")
Faculty of Pedagogical and Special Needs Education, Saratov State University

L.I. Cheremissinova
Doctor of Philology, Associate Professor, Head of the Department of
elementary language and literary education, Saratov State University

Abstract. The article examines the focus of attention in the process of reading literary works and in the course of writing a review of the text read. The authors assess not only the degree of development of cognitive functions of intellectual attention, but also the typology of readers on the basis of the types of information presented in the review

Key words: focus of attention, review, intellectual attention, types of information, typology of readers, literary work

В настоящее время в психолого-педагогических исследованиях особую актуальность приобретают вопросы изучения читателей, а также типология читателей, в основе которой лежал бы «не один какой-то признак, а совокупность взаимосвязанных признаков, характеризующих наиболее существенные стороны личности читателя» [1, с. 39]. Данные вопросы интересовали И. В. Страхова, основателя саратовской психологической школы.

¹ © Хамидулина В.А., Черемисинова Л.И., 2018
© Саратовский университет, 2018

В статье «Направленность внимания в процессе чтения художественных произведений» И. В. Страхов обращает внимание на то, что «необходимо учитывать трудность типологического подхода к проблеме читателей и процесса чтения, так как один и тот же читатель в разных читательских ситуациях проявляет себя неодинаково, оставаясь самим собой. Интраиндивидуальные различия в этом отношении зависят от подготовленности читателя к чтению книг из различных областей науки, искусства и литературы, развития умений читать произведения разных жанров <...>, от постановки читателем конкретных задач чтения книг и от *психологической структуры его интеллектуального внимания и развития основных его познавательных функций*» (курсив – В.Х., Л.Ч.) [2, с. 33].

Особый интерес представляет последний признак: «психологическая структура интеллектуального внимания и развитие его познавательных функций». Под интеллектуальным вниманием в психологии принято понимать «внимание к предмету обдумывания, к интеллектуальным операциям, с помощью которых реализуется сам процесс мышления» [3, с. 96].

И. В. Страхов обращал внимание на важность «интеллектуальных предпосылок внимания» в «развитии эстетической ориентации внимания» при восприятии и осмысливании произведений литературы [4]. Две эти направленности внимания рассматриваются в данном исследовании как неразрывно связанные в процессе изучения читателей и читательской деятельности.

В основу типологии читателей (которые в процессе чтения проявляют интеллектуальное внимание) может быть положена оценка развитости познавательных функций интеллектуального внимания на основе различных типов информации, извлекаемой из художественного текста разными читателями. В свою очередь плодотворной почвой для оценки развитости познавательных функций интеллектуального внимания является рецензия на литературное произведение.

Известно, что в рецензии содержится «два коммуникативных блока, которые отличаются типом передаваемой информации, коммуникативной

направленностью и характерными типами речевых форм, используемых для реализации этих установок: оценочный и информационный» [5, с. 299]. Анализ данных коммуникативных блоков позволяет оценить насколько продуктивно по своим познавательным возможностям было чтение оригинала текста различными читателями, на что было направлено их интеллектуальное внимание при написании самой рецензии. Таким образом, на основании типов информации, представленных в рецензии на литературное произведение, можно говорить не только о развитости познавательных функций интеллектуального внимания, но и о типологии читателей.

Для нахождения реализации в тексте рецензии различных типов информации воспользуемся методикой, предложенной Е. А. Зиновой в статье «Типы информации в рецензии на литературное произведение», в основу которой положена типология информации, разработанная И. Р. Гальпериним (содержательно-фактуальная информация, содержательно-концептуальная информация, содержательно-подтекстовая) и двухчастность структуры коммуникативного блока рецензии (информационная, аргументативно-оценочная части).

Е. А. Зинова приходит к выводу о том, что, «анализируя текст рецензии как жанра, можно говорить о наличии в содержании ее коммуникативных блоков <...> трех основных типов информации: не только содержательно-фактуального, реализующего информирующую функцию рецензии, но также содержательно-концептуального, направленного на представление авторской интерпретации исходного литературного текста, и содержательно-подтекстового, представленного неявно выраженной характеристикой и оценкой исходного текста» [5, с. 301].

Для интерпретации полученной информации с точки зрения развитости познавательных функций интеллектуального внимания и классификации читателей воспользуемся типологией читателей художественной литературы И. Е. Рыскина, предложенной еще в 1930-х годах, рассматривающей в качестве ведущего критерия этапы развития читательской культуры. В соответствии с уровнем культуры чтения выделяют 3 группы читателей:

«1 группа – читатели, которых в произведении больше всего интересует сюжетно-фабульная сторона, они ищут в книге изображения сильных чувств, предпочитают книги, которые вызывают ответные эмоции; у читателей явно преобладает установка на развлекательный тип чтения, они нераборчивы в чтении, не имеют способности к анализу произведения, к самостоятельным оценкам и суждениям;

2 группа – читатели, для которых характерна познавательная направленность эстетического восприятия и способность обдумывать, анализировать прочитанное произведение;

3 группа отличается от предыдущих высокой эстетической культурой, пониманием художественных достоинств произведения, умением анализировать прочитанное» [6, с. 34].

Матрица для анализа рецензий на литературное произведение на предмет выявления типологии читателей и уровня развитости познавательных функций их интеллектуального внимания представлена в таблице 1.

Предметом нашего анализа были рецензии-открытки студентов 1, 2 и 3 курсов, обучающихся по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, профилям подготовки – «Начальное образование» и «Дошкольное образование». Всего в рамках конкурса рецензий-открыток на произведения современных детских авторов была представлена 51 работа. Конкурс проводился по инициативе кафедры начального языкового и литературного образования СГУ имени Н. Г. Чернышевского с 8 февраля по 1 марта 2018 года. Под рецензией-открыткой подразумевалась «краткая интерпретация прочитанной книги, представляющая собой не просто пересказ сюжетной линии произведения, а его концептуальное осмысление. Это концентрированная форма изложения содержательной и формальной особенностей текста. Она, во-первых, обладает педагогической ценностью (для учителя, родителей, детей), во-вторых, захватывает внимание читателя и побуждает его прочитать оригинал литературного произведения» [7].

Таким образом, перед рецензентом стояли задачи:

- 1) сориентировать коллег в выборе детской книги,
- 2) побудить к прочтению оригинала;
- 3) предложить идею «педагогического» прочтения детской книги.

Детальный анализ рецензий-открыток позволил выявить определенные тенденции в читательской деятельности студентов – будущих педагогов начальных классов:

Содержательно-фактуальная информация отражена в 35 работах (68,6%).

Снежана П. (рецензия по книге Дмитрия Ахметшина «Королевство котов»): *«Дмитрий Александрович Ахметшин – молодой писатель. Он пишет не только интересные фантазийные рассказы, но и познавательные сказки. Одна из них – «Королевство котов». Этот рассказ повествует нам о мальчике по имени Вася, который очень любит рисовать котов. Однажды старший брат Миша и его друзья решили подшутить над Ваней и заперли его в подвале. Но малыша это не напугало, он пошел дальше и попал в королевство котов»¹.*

¹ Здесь и далее курсив принадлежит авторам статьи.

Матрица анализа рецензий-открыток¹

Тип информации	Коммуникативный блок рецензии	Реализация в тексте рецензии	Уровень развития познавательных функций интеллектуального внимания с учетом эстетической ориентации внимания	Типология читателей
Содержательно-фактуальная	Информационный	Информация выражена явно, реализуется при кратком пересказе сюжета литературного произведения, упоминании отдельных моментов биографии автора.	Низкий	Читатели, которых в произведении больше всего интересует сюжетно-фабульная сторона, не имеют способности к анализу произведения, к самостоятельным оценкам и суждениям
Содержательно-концептуальная	Аргументативно-оценочный	Информация может быть выражена явно или скрыто; она включает в себя замысел автора, а также его содержательную интерпретацию, которая может осуществляться как с позиции литературоведческого анализа, так и с позиции личного отношения рецензента к тексту.	Средний	Читатели, для которых характерна познавательная направленность эстетического восприятия и способность обдумывать, анализировать прочитанное произведение
Содержательно-подтекстовая	Информационный, Аргументативно-оценочный	Информация выражена не явно, содержится в авторской оценке текста, в его характеристике, в которой опосредованно проявляется личное отношение критика к тексту произведения; она обнаруживается при использовании тропов и средств художественной выразительности, а также различных графических средств (шрифт, знаки препинания)	Высокий	Читатели, обладающие высокой эстетической культурой, пониманием художественных достоинств произведения, умением анализировать прочитанное.

Екатерина Ж. (рецензия по книге «Дом дворников»): «Трогательная повесть про смелых дворников, которые *проживают* в одном большом доме, при этом у каждого дворника есть свой этаж. Помимо своей основной работы, каждый день дворники оберегают спокой-

¹ Матрица составлена авторами статьи.

ствие жителей города и совершают маленькие подвиги: рассылают послания с хорошими пожеланиями, выручают людей, попавших в беду, собирают деньги на открытие новой больницы для детей».

Содержательно-концептуальная информация содержится в 32 работах (62,7 %).

Кристина Д. (рецензия по книге Яны Сипаткиной «Девочка с волшебной коробочкой»): «Сказка является поучительной как для взрослых, так и для детей. Она учит нас тому, что нужно верить в себя, иметь собственное мнение. Уметь выслушивать других, а делать так, как подсказывает сердце. Сказка дает понять, что нужно ценить то, что у тебя есть, тем более, если это делает тебя счастливым. Не нужно отрекаться от своего счастья, только потому, что другие не разделяют его с тобой и считают это глупым пустяком».

Содержательно-подтекстовая информация содержится в 5 работах (10%).

Анастасия Н. (рецензия по книге Инны Манаховой «Двенадцать зрителей»: «В книге содержатся иллюстрации А.А. Шевченко. Эти графические рисунки, как штрихи к портретам, помогают представить и каждого из зрителей, и саму героиню. Читаешь на одном дыхании, а потом думаешь, думаешь...» (курсив – Х.В., Ч.Л.).

Ввиду того, что рецензия по своей структуре имеет два коммуникативных блока, то и распределение типов информации было различным у рецензентов – где-то присутствовала только фактуальная информация, где-то только концептуальная, а где-то все три типа информации. Структура реализации различных типов информации в рецензиях представлена на рисунке 1.

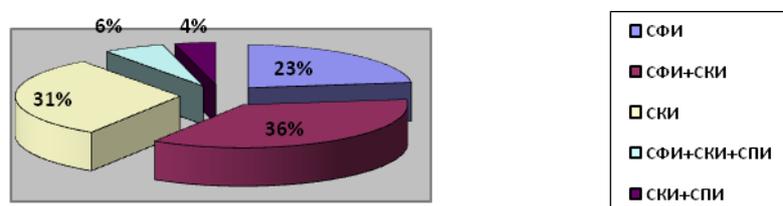


Рис. 1. Структура реализации различных типов информации в рецензии

Слой фактов представлен в 23% работ, что отражает низкую степень познавательных функций интеллектуального внимания с учетом эстетической

ориентации внимания. Данных читателей можно отнести к первой группе - читатели, которых в произведении больше всего интересует сюжетно-фабульная сторона, не имеют способности к анализу произведения, к самостоятельным оценкам и суждениям.

Краткое описание сюжета произведения, героев и его анализ представлен в 36% работ, что отражает среднюю степень познавательных функций интеллектуального внимания с учетом эстетической ориентации внимания. Данных читателей можно отнести ко 2 группе читателей – читатели, для которых характерна познавательная направленность эстетического восприятия и способность обдумывать, анализировать прочитанное произведение.

Анализ произведения без описания информационной составляющей сюжета представлен в 31% работ, что отражает также среднюю степень познавательных функций интеллектуального внимания с учетом эстетической ориентации внимания. Данных читателей можно отнести ко 2 группе читателей - читатели, для которых характерна познавательная направленность эстетического восприятия и способность обдумывать, анализировать прочитанное произведение. Отметим, что в некоторых рецензиях был смещен акцент с информационного блока на аргументативно-оценочный, в единичных представлен только оценочный блок.

Рецензии, включающие все три типа информации, составили 6%; в них описан краткий сюжет, отражен анализ произведения, дана его оценка, используются художественные средства языка, знаки препинания для передачи отношения к произведению, что отражает высокую степень познавательных функций интеллектуального внимания с учетом эстетической ориентации внимания. Данных читателей можно отнести к 3 группе читателей – читатели обладающие высокой эстетической культурой, пониманием художественных достоинств произведения, умением анализировать прочитанное.

Рецензии, включающие анализ произведения, в которых дана его оценка, используются художественные средства языка, знаки препинания для передачи отношения к произведению, составили 4%, что отражает высокую степень по-

знавательных функций интеллектуального внимания с учетом эстетической ориентации внимания. Данных читателей также можно отнести к 3 группе читателей – читатели, обладающие высокой эстетической культурой, пониманием художественных достоинств произведения, умением анализировать прочитанное.

Таким образом, можно говорить о том, что преобладающее количество рецензентов (67%) относится ко 2 типу читателей, для которых характерна познавательная эстетическая направленность в прочтении произведений: они не отразили в своих работах содержательно-подтекстовую информацию, источником которой является эстетическое наслаждение литературным текстом. К первому типу читателей относятся 23% рецензентов: для них важнее всего событийная сторона литературного текста, они не имеют способности анализировать и оценивать текст, выявлять педагогическую ценность книги, соответствующую ее содержанию.

Самой малочисленной оказалась третья группа рецензентов – 10%, которые относятся к группе читателей, для которых характерно полноценное восприятие литературного произведения, получение эстетического удовольствия от текста, что нашло отражение в подтекстовой информации рецензий (рис. 2).

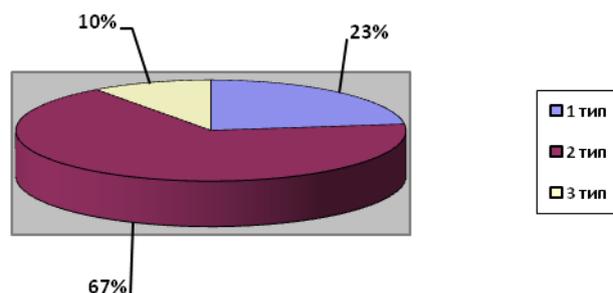


Рис. 2. Распределение рецензентов по типу читателей

Таким образом, направленность интеллектуального внимания читателя в процессе чтения, понимание того, что читатель кладет в основу своей оценки произведения и на что направлено внимание в ходе анализа литературного тек-

ста, позволяют судить о развитости познавательных функций внимания и его эстетической ориентации.

Данная оценка дает возможность выявить интраиндивидуальные различия читателей на основе различных типов информации, отражаемых в рецензиях на литературные произведения с учетом различных аспектов внимания, направленности интеллектуального внимания как одного из важнейших психологических факторов, «способствующих углублению восприятия и понимания художественных произведений в единстве их содержания и формы, тематической композиции произведения, развертывания авторского замысла, методов художественного изображения характеров и многих значимых деталей и образов в их художественно-психологическом своеобразии» [2, с. 34].

Библиографический список

1. Карташов Н.С. О научных основах руководства чтением // Библиотеки СССР. 1964. Вып. 26. 42 с.
2. Страхов И.В. Направленность внимания в процессе чтения художественных произведений // Вопросы психологии внимания. Выпуск VI. Саратов, 1974. С. 24-34.
3. Лях Т.И. Психология : учеб. пособие для бакалавров : в 2 ч. Тул. гос. пед. ун-т им. Л. Н. Толстого. Тула. 2010. Ч. 2 : Возрастная психология. 171 с.
4. Страхов И.В. О психологической структуре внимания // Вопросы психологии и внимания. Саратов. 1976. № 8. С. 3-17
5. Зинова Е.А. Типы информации в рецензии на литературное произведение // Фундаментальная наука вузам. Филологические науки. № 1. 2012. С. 299-301.
6. Библиотечное обслуживание: теория и методика. М.: Изд-во МГУК: Либерия, 1996. 78 с.
7. Информационное письмо о конкурсе [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sgu.ru/sites/default/files/depnews/file/2018/02/konkurs.pdf> (дата обращения: 15.09.2018)