

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЗАЩИЩЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА В УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ДИАЛЕКТИКА ОТНОШЕНИЙ ПЕДАГОГА И ВОСПИТАННИКА¹

Галина Андреевна Геллер

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры психологии образования и социальной педагогики,

ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»,

e-mail: geller1964@mail.ru

Аннотация. В статье автор анализирует феномен защищенности личности, размышляет о возможностях детского объединения учреждения дополнительного образования в обеспечении социально-психологической защищенности ребенка. Автор акцентирует внимание на позиции педагога, руководителя объединения в обеспечении широкого комплекса психолого-педагогических условий, при которых защищенность личности становится реальным индикатором развития коллектива и внутриколлективных отношений. Автор подчеркивает роль коллективной деятельности в развитии коллективизма, формировании субъектности личности воспитанника.

Ключевые слова: педагогика и психология дополнительного образования, коллектив, коллективная деятельность, защищенность личности, субъектность.

SOCIAL-PSYCHOLOGICAL PROTECTION OF THE CHILD'S PERSON IN ADDITIONAL EDUCATION: DIALECTICS OF THE RELATIONS OF THE TEACHER AND THE RECEIVER

G.A. Geller

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Educational Psychology and Social Pedagogy,

Kursk State University,

e-mail: geller1964@mail.ru

Abstract. In the article the author analyzes the phenomenon of personal security, reflects on the possibilities of the children's association of the institution of additional education in ensuring the child's social and psychological protection. The author focuses on the position of the teacher, the head of the association in providing a wide range of psychological and pedagogical conditions, under which the protection of the individual becomes a real indicator of the development of the collective and intracollective relations. The author emphasizes the role of collective activity in the development of collectivism, the formation of subjectivity of the personality of the pupil.

Keywords: pedagogy and psychology of additional education, collective, collective activity, security of personality, subjectivity.

В условиях интенсивного развития, обновления и демократизации российского общества повышаются требования к самому человеку как активному созидательному субъекту. Современному обществу необходим человек знающий,

¹ © Геллер Г.А., 2018

© Саратовский университет, 2018

культурный, думающий, творческий, способный самостоятельно определить перспективу собственного становления, а значит, требуется личность, ощущающая свою природную «самость» и человеческое достоинство. В то же время, негативные стороны сегодняшней действительности, незащищенность человека, ранимость личностной индивидуальности выдвигают на первый план в педагогической стратегии обеспечение защищенности личности как субъекта собственной деятельности и оказание ей всемерной поддержки в автономном духовном строительстве, в творческом самовоплощении, в развитии способности личности к социальному самоопределению в жизни [1].

Исследователи современных проблем социально-нравственного воспитания констатируют нарастание проблем социализации подростков и молодежи, усиление кризиса идентичности. Большая часть проблем социализации связана, по мнению ученых, с нарастанием экономических трудностей, социальной стратификацией в обществе [2]. Понятно, что эти обстоятельства в значительной мере осложняют процессы культурной трансмиссии, освоения социального опыта предыдущих поколений, да и сам такой опыт оказывается часто отвержен современной молодежью. Отсюда берут свое начало деструктивные явления в межпоколенном взаимодействии, поддержании внутрисемейных отношений, формировании системы жизненных ценностей детей и молодежи. Сказываются проблемы социально-экономического характера и на отношениях детей в среде сверстников, эскалации негативизма к «золотой молодежи», увеличением количества конфликтов на основе социально-экономического статуса семей, материального положения родителей, агрессивных проявлений подростков и юношей [3]. Понятно, что в этих условиях эти проблемы носят уже не узко-школьный характер, а сопряжены с жизнью всего общества, состоянием общественной морали [4]. Это означает, что обеспечение эффективной социализации детей требует интеграции всех субъектов воспитания, усилий всего общества. Это означает, что деформирующие влияния социокультурной среды должны быть нейтрализованы или сведены к минимуму за счет активизации институтов защиты детства, охраны подростков от разрушающих деструктивных влияний социальной среды, медийного

пространства, агрессивных детских сообществ [5]. На эти функции образования обращают внимание исследователи, подчеркивая особые возможности учреждений дополнительного образования в налаживании взаимодействия детей и взрослых, реализации огромного развивающего потенциала дополнительного образования.

Защитная функция дополнительного образования выражается в его огромных возможностях обеспечения безопасной, защитной среды социального бытия ребенка, максимально продуктивного развития природных творческих сил и способностей каждого воспитанника, формирования субъектности личности, уникальной индивидуальности ребенка. Идея защищенности личности является одной из базовых, системообразующих принципов деятельности дополнительного образования [6]. Вся система работы такого учреждения строится с опорой на индивидуальные способности ребенка, его интересах и склонностях, создании условий для его самоопределения и самореализации. Гуманизм в отношении к ребенку в этом случае становится не формальной декларацией, а реальным принципом жизнедеятельности взрослого и ребенка, педагога и воспитанника в общей для них социокультурной образовательной среде. Гуманизм и есть реальное, деятельное проявление защитной функции образовательной среды, в которой ребенок чувствует собственное достоинство, свободу, уважение окружающих, признание за ним права на самовыражение и самореализацию, на индивидуальность, на занятия теми видами деятельности, к которым он испытывает устойчивый интерес [7].

В обеспечении социальной защищенности ребенка особенно важен потенциал учреждений дополнительного образования детей, – они призваны создавать комплекс условий для реализации творческого потенциала личности, проживания и закрепления успеха от своих достижений. Технологии учреждений дополнительного образования лишены формальностей и ограничений средней школы, излишней опеки и строгого оценивания успешности детей. Ребенок сам, на добровольной основе выбирает себе поле для творческой деятельности, ожидая от посещения студий, секций, кружков, клубов романтики, воплощения собственных идей, возможности проявить инициативу, деловитость, свободу выбора и реализации сокровенных желаний, например, стать актером, певцом, танцором,

чтецом, фотографом художником, кукловодом и т.п. Несомненно, учреждения дополнительного образования выполняют еще одну важнейшую воспитательную функцию – приучает ребенка конструктивно использовать досуговое время, «прислушиваться» к своим задаткам, сущностным силам и творческим способностям, совершенствовать духовный мир. Педагоги учреждений дополнительного образования помогают ребенку «построить собственное Я, сохранить его, чтобы – уже сознательно – развивать себя» [8].

Современная педагогика социального воспитания часто обращается к проблемам взаимодействия, формам и способам его эффективной организации [9]. Это, бесспорно, очень важный вопрос эффективности воспитания вообще. Но при всех тонкостях организации влияний на каждого ребенка, нельзя забывать о необходимости его грамотного социально-педагогического сопровождения, поддержки, защиты. Только внутренне ощущая свою защищенность, ребенок будет способен на свободу самовыражения, творческого поиска, самореализации. Отсутствие внутренних зажимов, страхов, тревог высвобождает фантазию, воображение, направляет к образному мышлению, пробуждению ассоциаций, способствует эмоциональному раскрепощению воспитанника. А предпосылкой тому служит создание особой морально-психологической среды, в которой ребенок ощущает себя творцом, партнером, субъектом [10]. Только в этом случае оказывается возможным его движение к Я-идеальному, воплощение своей мечты, жизненное и творческое самоопределение и самореализация. А важнейшим условием этого становится защищенность личности в коллективе творческого объединения, наличие комфортной и референтной для него среды – социальной, морально-психологической, предметной. Среда оказывается тем позитивным пространством, в котором воспитанник обретает способность быть равным среди равных, уважать других и чувствовать уважение к себе [11].

Среда детского сообщества в учреждении дополнительного образования способна обеспечивать и закреплять развитие субъектности ребенка, его способности самостоятельно генерировать цели своей жизни, творчества, способы выражения и социальной коммуникации. Субъектность – это признание его

права быть таким, каким ребенок само хочет себя видеть, каким он сам рассматривает свое будущее, отсроченное на длительную перспективу [12]. Но субъектность не может быть сформирована вне социального взаимодействия, вне социальной среды. Только сравнивая себя с другими, ребенок находит отличия в себе самом, равно как и ищет типичное, свойственное всем. Социализация и индивидуализация, достижение социальной и персональной идентичности – две стороны одной и той же «медали» – личности воспитанника [13]. И для обеспечения этих процессов – обретения ребенком социально-типичного и развитие индивидуально-ценного – создается уникальный творческий коллектив (студия, клуб, кружок, секция), в котором собираются и сообща строят свои планы молодые люди, совпадающие в своих интересах, жизненных устремлениях, творческих планах. Именно в таком сообществе ребенок получает признание сверстников, находит единомышленников и друзей, получает уроки перцепции и эмпатии, взаимовлияния и самооценки [14]. Но для того, чтобы коллектив стал для ребенка той референтной средой, которой он дорожит и в которую стремится попасть, нужен комплекс психолого-педагогических условий, которые способствуют обретению каждым воспитанником чувства защищенности и подлинного товарищества [15]. Особенно важны: положительный морально-психологический климат в сообществе детей, гуманные отношения между всеми членами детско-взрослой общности; создание предметно-эстетической среды, уважение к правам ребенка, опора на потребности и интересы каждого воспитанника, обеспечение возможности для самооценки и самоопределения в творческой деятельности, сравнения своих достижений с достижениями других детей, опора на положительное в каждом воспитаннике, доверие к каждому ребенку и др. [16].

Педагог дополнительного образования вместе со своими воспитанниками поет, танцует, мастерит, сочиняет, а, значит, взаимодействует на каждом этапе деятельности и сотворчества. Защитную функцию педагогического взаимодействия оптимизирует соблюдение ряда условий, в числе которых: создание эмоционально-комфортного климата в кружке, секции, студии учреждения допол-

нительного образования; безусловное принятие личности ребенка [17]; гуманизация взаимоотношений на уровнях педагог – воспитанники и воспитанники – воспитанник; повышение субъектной роли ребенка [18]; учет возрастных и индивидуальных особенностей детей; признание самобытности и неповторимости каждого воспитанника; нацеленность всей работы на духовное самосовершенствование и саморазвитие детей; «событийный» подход к организации воспитывающей деятельности; укрепление групповых и коллективных традиций творческого взаимодействия; неотчуждаемость прав ребенка, уважение его потребностей; объективное оценивание личностных достижений воспитанников [19]. Реализация этих условий позволяет с помощью педагогически целесообразных воздействий укрепить внутренние глубинные новообразования личности воспитанника учреждения дополнительного образования, обеспечить поддержку и защиту растущему человеку.

Библиографический список

1. Булатников И.Е. Личность. Мораль. Воспитание: Проблемы социально-нравственного становления личности в условиях глобализации культуры. Избр. труды И.Е. Булатникова: В 2 тт. Т.1 Курск: «ВИП», 2017. 392 с.
2. Булатников И.Е. «Кризис культуры» и его отражение в состоянии общественной морали: диалектика вечного и временного в социально-нравственном воспитании молодежи // Евразийский форум. 2012. №4. С.78-92.
3. Репринцев А.В. Этническая социализация подростков и молодежи в поликультурном российском обществе: проблемы и противоречия // Этнокультурное образование в современном мире. / Науч. ред. Е.А. Александрова. 2017. С. 596 - 612.
4. Репринцев А.В. Образовательная среда вуза в системе факторов формирования этнокультурной идентичности юношества // Высшее и среднее профессиональное образование России в начале 21-го века: состояние, проблемы, перспективы развития / Под общей редакцией Р.С. Сафина, Е.А. Корчагина. Казань, 2018. С. 42 - 48.
5. Репринцев А.В. Развитие теории социально-нравственного воспитания молодежи в исследованиях И.Е. Булатникова // Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2018. № 2 (46). С. 143 - 167.
6. Булатников И.Е. Педагогическое наследие Б.З. Вульфо́ва в контексте "модернизации" современного российского образования: традиции и уроки системного подхода // Образование личности. 2012. № 2. С. 36 - 47.
7. Репринцев А.В. Культурно-образовательная среда в становлении личности русского человека // Педагогика. 2015. №1. С.88 - 96.
8. Репринцев А.В. Дополнительное образование как фактор социализации подростков и юношества: векторы инновационного развития // Инновации сегодня – традиции завтра: Мат-лы междунар. научно-практ. конф. / Н.В. Васильченко (гл.ред.). – Минск: НИЦХТДМ, 2016. 342 с. С.31 - 36.
9. Булатников И.Е., Репринцев А.В. Системная методология в контексте поиска оптимальной модели реформирования российского образования // Психолого-педагогический поиск. 2012. № 22. С. 19 - 34.

10. Булатников И.Е. Аксиологические основы развития социальной и профессиональной ответственности личности: что может воспитание? // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2010. Т. 16. № 1. С. 110 - 120.

11. Репринцев М.А. Социально-нравственные основы проектирования городской среды: миссия и компетентность профессионала-дизайнера // Высшее и среднее профессиональное образование России в начале 21-го века: состояние, проблемы, перспективы развития / Под общей редакцией Р.С. Сафина, Е.А. Корчагина. Казань, 2018. С. 207 - 213.

12. Репринцев М.А. Этнокультурные основы современного дизайн-проектирования: компетентностный подход в профессиональной подготовке дизайнера // Формирование этнокультурной компетентности субъектов педагогического процесса в условиях поликультурной образовательной среды; Отв. ред. В.В. Константинова. – Йошкар-Ола, МарГУ, 2017. С. 56 - 65.

13. Репринцев М.А. Этнокультурные основы современного дизайн-проектирования: опыт разработки и реализации проектов историко-этнографических комплексов // Этнопедагогика как фактор сохранения российской идентичности. – Чебоксары, ЧГПУ, 2017. С. 464 - 469.

14. Соколова Н.А. Педагогика дополнительного образования детей: учеб. пособие для студ. пед. вузов. – Челябинск: ЧГПУ, 2010. 224 с.

15. Ильинская И.П. Эстетическое развитие ребенка в поликультурной среде. – Курск: ООО Издательство «Мечта», 2018. 264 с.

16. Ильинская И.П. Эстетическое воспитание младших школьников средствами художественной культуры разных народов. Белгород, 2013. 220 с.

17. Педагогика дополнительного образования. Психолого-педагогическое сопровождение детей / Отв. ред. Л.В. Байбородова. М.: Юрайт, 2016. 413 с.

18. Апшева А.М.. Психолого-педагогическое сопровождение дополнительного образования детей. Опыт и практические рекомендации. М: МД ЭБЦ, 2011. 180 с.

19. Педагогика дополнительного образования. Психолого-педагогическое сопровождение детей / Отв. ред. Л.В. Байбородова. М.: Юрайт, 2016. 413 с.