

ТИПОЛОГИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СРЕД В СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ¹

Наталья Николаевна Ткаченко

Заместитель директора колледжа физической культуры
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный институт физической культуры»
e-mail: natali.tkachenko.1968@mail.ru

Аннотация. В статье представлен теоретический анализ проблемы понимания образовательной среды в современной педагогической психологии. Анализируются различные подходы к построению моделей образовательной среды и выделению различных типов образовательных сред.

Ключевые слова: образование, педагогическая психология, образовательная среда, модели образовательных сред, типы образовательных сред.

TYPOLOGY OF EDUCATIONAL ENVIRONMENTS IN MODERN PEDAGOGICAL PSYCHOLOGY

N.N. Tkachenko

Deputy Director of the College of physical culture
Voronezh State Institute of Physical Training
e-mail: natali.tkachenko.1968@mail.ru

Abstract. The paper presents a theoretical analysis of the problem of understanding the educational environment in modern pedagogical psychology. Patterns of educational environment's construction and allocation of various educational environment's types are analyzed according to different approaches.

Key words: education, educational psychology, educational environment, models of educational environments, types of educational environments.

Одной из областей, наиболее значимых для теоретических и прикладных исследований по педагогической психологии, является образовательная среда. Характеристики образовательной среды во многом определяют мотивацию участников образовательного процесса, их интерес к взаимодействию и сотрудничеству, качество получаемого образования у обучающихся и удовлетворенность трудовой деятельностью у обучающихся.

Особенно пристальное внимание к себе привлекает современная образовательная среда в силу своей динамичности. Уже долгое время претерпевая многочисленные реформы как с содержательной, так и с формальной точки зрения, образовательные организации требуют от всех сторон образовательного процесса энергичного самостоятельного освоения новых компетенций, новых

¹ © Ткаченко Н.Н., 2018

© Саратовский университет, 2018

форм и способов их развития, новых социальных взаимодействий, тонкой саморегуляции, новых подходов к саморазвитию. И эти требования постоянно возрастают.

Накоплен достаточно большой опыт системного рассмотрения феноменов образовательной среды. Однако нам представляется небесполезной попытка еще раз обобщить актуальный объем теоретических и эмпирических исследований в этой области и подытожить типологии образовательных сред, имеющиеся на сегодняшний день. Изучение различных типов образовательных сред и степени их влияния на формирование важных для образовательного процесса качеств способствует расширению представлений о возможностях и целях оптимизации образования в интересах всего общества.

Различные описания типов образовательных сред часто напрямую связаны с пониманием образовательной среды и её основной моделью в видении тех или иных авторов. Концепция «среды» как совокупности условий, окружающих человека, оказывающих воздействие на него, применительно к обучению, воспитанию и развитию впервые появляется в эпоху Просвещения. Уже Ж.Ж. Руссо декларировал необходимость создать особую «образовательную среду», где были бы учтены и сбалансированы потребности и возможности ученика. С этой точки зрения можно выделить макросреду, представляющую собой все социальные институты, экономические и общественные отношения, культуру и государственность; и микросреду, с которой человек соприкасается непосредственно в своем ближайшем окружении. [1]

Януш Корчак, по О.В. Евтихову, выделяет четыре ключевых типа «образовательной среды».

1) Догматическая среда характеризуется авторитарным стилем преподавания, жестким контролем и дисциплинарными мерами. Этот тип среды наиболее традиционен, поддержан индологией в различных религиозных системах и, по мнению Корчака, способствует формированию таких черт характера, как пассивность, зависимость, безынициативность.

2) Идеальная среда ориентирована на воспитание волевых и нравствен-

ных качеств личности, воодушевление и энтузиазм. По мнению автора, такой тип среды относится к созидательным. В такой среде формируется активная свободная личность, ориентированная на преобразование мира.

3) Среда безмятежного потребления ориентирована на необходимый минимум. Субъект, действующий в такой среде, не амбициозен, не склонен к конкуренции или борьбе, непритязателен.

4) Среда успеха и карьеры выводит на первый план формальное и поверхностное содержание, не формируя никаких ценностей, кроме ценностей социальной успешности и материальной выгоды. Такая среда бездуховна, ориентирована на результат и прагматизм, обучает субъекта не быть аутентичным. демонстрировать «маски». При том, что она формирует конкурентоспособность и активный подход к жизни, Корчак характеризует ее как негативно воздействующую на личность, так как в ней превалирует эгоизм и равнодушие к окружающим [2].

В отечественной педагогике понятие образовательной среды разрабатывали П.П. Блонский, Л.С. Выготский, А.С. Макаренко, С.Т. Шацкий, Идеи Л.С. Выготского впоследствии были развиты и трансформированы А.Н. Леонтьевым, который ввел категорию предметной деятельности, как основную для описания всех способов взаимодействия организма с окружающим миром. [3]. В народном образовании в СССР, по нашему мнению, формально декларировалась ориентация на открытия этих выдающихся педагогов и психологов и на идейность среды. Но на деле превалировала смесь первого и третьего (по Я. Корчаку) типов образовательных сред.

Сразу же после распада СССР началось активное реформирование образовательной сферы. В этот период активизировался научный интерес к исследованию феноменологии образовательной среды. В 1990-е годы в штатах образовательных учреждений появились психологи. И теоретический интерес к проблеме получил экспериментальную базу. В этот период свою концепцию образовательной среды предложил В.А. Ясвин [4].

Векторная эколого-личностная модель образовательной среды В.А. Ясвина является наиболее известной на сегодняшний день. Ключевым моментом этой модели состоит в том, что образовательная среда должна удовлетворять потребность в развитии всех субъектов образования [4].

В.А. Ясвин выделяет следующие важнейшие компоненты образовательной среды: субъекты образовательного процесса, содержание образования (или психодидактический компонент), пространственно-предметный компонент, социальный компонент. Ученый определяет образовательную среду как систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу. [5].

Особым преимуществом данной модели является то, что она даёт возможность проектировать образовательную среду и обеспечивает критерии для ее экспертной оценки. Эта возможность происходит от двух биполярных конструктов, предложенных ученым. Первый конструкт представляет собой вектор «свобода – зависимость», охватывающий преимущественно внутренние аспекты взаимодействия личности со средой. Вторым конструктом «активность – пассивность» в большей степени соотносится с внешними проявлениями и результатами взаимодействия субъекта с образовательной средой. Таким образом, образовательная среда в пространстве этой системы координат может быть отнесена к одному из четырех типов, в зависимости от того, какой вектор преобладает. Разрабатывая данную модель В.А. Ясвин, ориентировался на вышеописанную типологию Я. Корчака. Поэтому он предлагает перекликающиеся с исходными названиями типов образовательных сред: догматическая, карьерная, безмятежная и творческая [3]. Дополнительно ученый оговаривает, что если среди множества образовательных сред выделить среды, у которых в качестве «заданного образца» фигурирует личность, владеющая той или иной профессиональной подготовкой, то такую образовательную среду можно назвать «профессиональной» [4].

И.М. Улановская предлагает классификацию образовательных сред на основе целевых установок: «ориентированных на обучающихся» и «не ориентированных на обучающихся». В первом типе преобладают гуманистические

идеи развития, обучения и воспитания в комфортной и безопасной обстановке. Во второй категории преобладает ориентация на дисциплину или определенным образом понимаемый престиж. Второй тип среды не обеспечивает совокупность всех возможностей обучения и развития личности, а иногда даже препятствует ее формированию [6].

Свои характерные особенности имеет и экопсихологическая модель, разработанная В.И Пановым. В ней образовательная среда рассматривается как среда, намеренно смоделированная образовательным учреждением в соответствии с познавательными интересами учащихся, с учетом структуры и традиций образовательной системы и социокультурной среды региона, а также с учетом возможностей педагогического коллектива. Цель этого моделирования – обеспечение приоритетного развития индивидуальности обучающегося. [7]. В качестве структурных компонентов данной модели он выделяет:

1) пространственно-предметный компонент, включающий в себя помещения для занятий, оборудование, имеющееся в аудиториях, материалы, материально-техническое и эстетическое обеспечение занятий;

2) социальный (или коммуникативный) компонент, что включает в себя взаимодействие между учащимися, а также взаимодействие с педагогами, администрацией учебного заведения и различные типы этого взаимодействия; является центральным в данной модели;

3) деятельностный (или технологический) компонент, содержание которого заключается в рефлексивной деятельности о целеполагании в процессе образования, психологической и дидактической обоснованности содержания и методов обучения; способствует развитию произвольности и осознанности.

На основании того, какой тип коммуникации преобладает во взаимодействии субъектов образовательной среды, выделяются такие ее типы как: субъект-объектный, субъект-субъектный, совместно-субъектный и субъект-порождающий [7].

В антрополого-психологической модели В.И. Слободчикова центральным звеном является совместная деятельность субъектов образовательной среды.

Отсюда ее принципиальная «незаданность», гибкость и изменчивость. В качестве основных параметров среды рассматривается ее насыщенность и структурированность. А в зависимости от способа ее организации выделяются три разных типа: единообразная, разнообразная и вариативная [8].

Таким образом, различные подходы к пониманию термина «образовательная среда» и ее функций порождают различные модели образовательной среды. А те, в свою очередь, образуют типологии с различными классификационными основаниями.

Библиографический список

1. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании. СПб. 2002. 271 с.
2. Евтихов О.В. Типы образовательных сред в современном образовании // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2014. №4. (36) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipy-obrazovatelnyh-sred-v-sovremennom-obrazovanii> (дата обращения: 29.10.2018)
3. Григорьева М.В. Понятие «Образовательная среда» и модели образовательных сред в современной отечественной педагогической психологии // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2010. №4. С. 3-11.
4. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М. 2001. 366 с.
5. Демидова Н.И. Анализ подходов к понятию «Образовательная среда» в научной мысли XX века // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2009. №4. С. 113-116.
6. Улановская И.М. Подход к классификации образовательных сред // Ежегодник Рос. психол. об-ва. Психология как профессия (исследователь, практик). 2002. Т. 9. Вып. 3. С. 156-157.
7. Панов В.И. К проблеме психолого-педагогического проектирования и экспертизы образовательного учреждения // Психологическая наука и образование. 2001. № 2. С. 14-20.
8. Слободчиков В.И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры // Новые ценности образования: культурные модели школ. 1997. Вып. 7. С. 177-184.