

И.В. СТРАХОВ О ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ТАКТЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ¹

Людмила Евгеньевна Тарасова

кандидат пед. наук, доцент, доцент кафедры педагогической психологии и психодиагностики
факультета ППиСО ФГБОУ ВО «СГУ им. Н.Г. Чернышевского»,
e-mail: let01@mail.ru

Аннотация. В современном профессиональном стандарте учителя особое значение отводится соблюдению педагогом правовых, нравственных и этических норм и требований профессиональной этики, что невозможно осуществить без отчетливого понимания того, что представляет собой педагогический такт. В статье анализируются взгляды профессора И.В. Страхова на роль и значение педагогического такта в процессе учебно-воспитательной работы, рассматриваются свойства личности и характера учителя, являющиеся неотъемлемыми психологическими предпосылками такта. Особое место отведено рассмотрению особенностей проявления педагогического такта на всех уровнях осуществления контроля и оценки учебных достижений учащихся – предварительном, текущем и итоговом. Констатируется, что в основе педагогического такта лежит уважение к личности воспитанника, что определяет подбор оптимальных средств воздействия в ситуации контроля и оценки знаний, обоснованность и гибкость применения методов, форм и приемов педагогического воздействия.

Ключевые слова: учитель, профессиональный стандарт, педагогический такт, обучение, воспитание, контроль, оценка.

I.V. STRAKHOV ABOUT PEDAGOGICAL TACTICS IMPLEMENTATION OF KNOWLEDGE CONTROL AND ASSESSMENT

L.E. Tarassova

candidate of pedagogy, associate professor of the Department of Pedagogical Psychology
and Psychodiagnostics of the Faculty of Pedagogical and Special Needs Education
Saratov State University
e-mail: let01@mail.ru

Abstract. In the modern professional standard of the teacher, special attention is paid to the teacher's observance of legal, moral and ethical norms and the requirements of professional ethics, which can't be realized without a clear understanding of what constitutes a pedagogical tact. The article analyzes the views of Professor I.V. Strakhov on the role and importance of the pedagogical tact in the process of teaching and upbringing work, examines the personality and character of the teacher, which are inherent psychological prerequisites for the tact. A special place is given to the consideration of the peculiarities of the manifestation of the pedagogical tact at all levels of monitoring and evaluation of the student's educational achievements - preliminary, current and final. It is stated that the pedagogical tact is based on respect for the personality of the pupil, which determines the selection of the optimal means of influence in the situation of control and assessment of knowledge, the reasonableness and flexibility of the application of methods, forms and methods of pedagogical influence.

Key words: teacher, professional standard, pedagogical tact, training, upbringing, control, evaluation.

¹ © Тарасова Л.Е., 2018

© Саратовский университет, 2018

В Профстандарте 01.001 / Профессиональные стандарты / Образование / Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) в разделе *Общепедагогическая функция. Обучение.* в качестве трудовых функций педагога отмечаются такие действия как «Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися» и «Объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей» при неукоснительном соблюдении «правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики» и владения необходимыми умениями «оценивать образовательные результаты: формируемые в преподаваемом предмете предметные и метапредметные компетенции, а также осуществлять (совместно с психологом) мониторинг личностных характеристик»[1].

В связи с этим представляется целесообразным проанализировать преломление вопросов педагогического такта в деятельности учителя в свете профессионального стандарта педагога. Обратимся к мнению общепризнанного авторитета в области рассмотрения вопросов педагогического такта профессора И.В. Страхова, который утверждал, что «основой педагогического такта является соблюдение меры педагогической целесообразности в применении учебно-воспитательных воздействий на ученика. Мера педагогической целесообразности регулируется решаемой конкретной учебно-воспитательной задачей, она выражается в оптимизации педагогических воздействий, их тонком приурочении к особенностям каждой психолого-педагогической ситуации, учитывая индивидуальные особенности и возможности личности учащегося, его учебную подготовку, отношение к учению, данное психическое состояние и обстановку, в условиях которой осуществляется педагогическое воздействие» [2].

Остановимся подробнее на рассмотрении того, как реализуются требования педагогического такта в процедурах осуществления контроля и оценивания учебных достижений учащихся.

Важнейшим составным элементом обучения является контроль, выполняющий, кроме функции обратной связи, еще ряд неотъемлемых функций – с позиции педагога, осуществляющего внешний контроль – мотивационную и подкрепляющую. Внутренний контроль, осуществляемый обучающимся в ходе сравнения выполненного им действия с образцом и обнаружения неточности выполнения, выступает в качестве подсказки.

Огромный воспитательный ресурс педагогического такта содержится в процедуре *слушания* ответов обучающихся. Педагогический такт при этом обнаруживается в формах, способствующих упрочению *делового* и *психологического* контакта между педагогом и отвечающим учеником, *внимательность* и *заботливость* по отношению к нему оказывает позитивное влияние на стимулирование его умственной активности и стабилизации психического состояния. При этом особое значение приобретает *требовательность* педагога к знаниям отвечающего в совокупности с *уважением* к достоинству его личности.

Поддержание деловой атмосферы в классе во время ответа одного ученика и одновременно с этим установление психологического контакта со всеми обучающимися имеют колоссальное значение. В случае отвлечения внимания отдельных учащихся, неполноте их участия в совместной работе, затруднений при ответах на вопросы педагога на первый план выступает такая составляющая педагогического такта как уравновешенность в форме *выдержки* и *самообладания* учителя, необходимость демонстрации внимательного отношения к состоянию обучающихся, побуждению к проявлению усилий в разрешении трудного вопроса. Большое значение при этом имеет создание психологической атмосферы *доверия* к отвечающему, его ободрение и поощрение, что особенно важно в отношении замкнутых и неуверенных в своих силах учащихся. Недостаточная сдержанность в манере высказываний, вспыльчивость, резкость в ходе предъявления замечаний, не соответствующие ситуации реплики, необоснованная сухость в обращении, также как и излишняя рассудочность, являются отступлением от требований педагогического такта.

В случае возникновения у учащегося затруднений при ответе педагог тактично указывает на ошибку, с помощью наводящих вопросов помогает направить мысль отвечающего в нужное русло. Одобрительные высказывания педагога в процессе ответа, выказываемые им мимические знаки удовлетворения при правильном формулировании ответа или недоумения при неверной трактовке учебного материала, демонстрация внимательности как к отвечающему ученику, так и ко всей учебной группе, способствуют укреплению делового и психологического контакта в ходе устной проверки знаний. Как отклонение от требований педагогического такта нужно оценивать неустойчивость внимания учителя, отсутствие индикаторов заинтересованного слушания, отсутствие или ослабление руководства ответом учащегося, что, безусловно, осложняет психологическую атмосферу при проверке знаний учащихся.

Ситуацию оценивания учебных достижений также необходимо рассматривать в русле требований педагогического такта, так как оценочные суждения педагога являются одним из средств оказания воспитательного воздействия на обучающихся.

И.В. Страхов указывал на своеобразное *последствие* проверки и оценки знаний, имея в виду значение полученной учеником отметки на его последующую учебную работу, умение извлекать уроки из полученного негативного опыта, влияние на процесс совершенствования умственного труда.

Отмечая различие психических состояний у обучающихся после получения отметки и последующие действия, далеко не эквивалентные в психолого-педагогическом отношении.

По справедливому замечанию И.В. Страхова, такие разные проявления как «устойчивые, систематические занятия учащихся, правильно реагирующих на отметки как объективный показатель знаний; усиление самостоятельной работы, следование советам педагога о рациональных способах учебной работы; переоценка своих сил при получении высоких отметок и, как следствие этого, снижение усилий и организованности при подготовке к учебным занятиям; нейтральное отношение к отметкам, подготовка к учебным занятиям не в пол-

ную меру своих возможностей» [3] определяют различие в проявлениях педагогического такта педагога – это деликатное одобрение и поощрение; корректные замечания; тактичные «советы об улучшении способов подготовки учебных заданий; воспитание правильной самооценки; воспитание трудолюбия и интереса к учению» [4].

К сожалению, не все суждения учителей, при оценивании знаний обучающихся, соответствуют требованиям педагогического такта. Так, не может быть признана корректной такая форма выставления отметки в баллах, когда педагог не сообщает о ней отвечающему, нарушает деловой и психологический контакт между ними. К этой же категории нарушений относится и противоречие между выставленной отметкой и ее словесным обозначением, сообщение отметки без пояснения, а также негативно окрашенное интонационное отношение к ответу учащегося. Самая общая характеристика ответа при выставлении отметки также не может претендовать на оказание серьезного воспитательного воздействия на учащихся, поскольку из него сложно вычленить полезное знание для совершенствования учебного процесса.

В качестве оптимального варианта выставления отметки учащимся И.В. Страхов рассматривает случаи, когда оно сопровождается взвешенными оценочными суждениями, когда отмечаются такие его аспекты, как содержательность, полнота, точность, особенности мыслительного процесса и речи. При этом особенно важно соблюдение меры, избегание односторонности в оценке – необходимо отмечать не только отрицательные стороны ответа, обходя молчанием положительные, и наоборот.

Оценочные замечания по поводу ответов не должны относиться к разряду констатирующих, необходимо их разумное сочетание с советами об улучшении качества ответа, при этом, безусловно, необходимо соблюдение чувства меры при определении их количества и качества, поскольку излишнее обилие критических замечаний, вербальное и невербальное выражение неудовлетворенности ответом не только не будут способствовать оптимизации учебной деятельности

учащихся, но и могут препятствовать возникновению оптимального психического состояния и умственной активности.

Нельзя не согласиться с мнением И.В. Страхова [5] о том, что педагогически оправданное и успешное осуществление процесса контроля и оценки знаний учащихся зависит от общности и единства двух явлений – методики проверки знаний в ее контрольном и обучающем значении, и в проведении процедуры проверки знаний в соответствии с требованиями педагогического такта применительно к возрастным и индивидуальным особенностям личности каждого обучающегося.

Профессиональный стандарт учителя в строгом соответствии реалиями современного российского образования существенно дополнен психолого-педагогическими компетенциями, содействующими помощи учителю в процессе образовательно-воспитательной деятельности. Без знания существенных признаков педагогического такта, его психологического содержания, свойств личности, которые являются наиболее важными его психологическими предпосылками, сложно представить педагога способного к реализации стоящих перед ним задач.

Библиографический список

1. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» // <https://www.garant.ru>
2. Страхов И.В. Психологические основы педагогического такта: Пособие для студ. пед. ин-тов. Саратов, 1972. 190 с. С. 14.
3. Страхов И.В. Психология педагогического такта. Саратов, 1966. 280 с. С.265-266.
4. Страхов И.В. Психология педагогического такта. Саратов, 1966. 280 с. С.270.
5. Очерки психологии педагогического такта. Т.IV. Саратов, 1965. 170 с. С.127.