

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗИ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ И СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ РУССКИХ И КАЗАХОВ, ПРОЖИВАЮЩИХ В РОССИИ И КАЗАХСТАНЕ¹

Насия Жалауовна Султаниязова

аспирант кафедры социальной психологии образования и развития факультета ППиСО
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

преподаватель кафедры педагогики и психологии педагогического факультета
Западно-Казакхстанского инновационно-технологического университета
(г. Уральск, Республика Казакхстан)

e-mail: nassiyas@mail.ru

Аннотация. В статье обсуждаются результаты исследований взаимосвязей смысло-
жизненных ориентаций и показателей субъективного и психологического благополучия.
Сделан вывод об этнической специфике связи смысложизненных ориентаций и психологи-
ческого благополучия.

Ключевые слова: личность, благополучие, смысложизненные ориентации.

COMPARATIVE ANALYSIS OF CORRELATION BETWEEN LIFE-PURPOSE ORIENTATIONS AND SUBJECTIVE WELL-BEING BY RUSSIANS AND KAZAKHS LIVING IN RUSSIA AND KAZAKHSTAN

N.Zh. Sultaniyazova

postgraduate student of the Department of Social Psychology of Education and Development
of the Faculty of Pedagogical and Special Needs Education, Saratov State University

lecture of the Department of "Pedagogics and Psychology" of the Pedagogical Faculty
West-Kazakhstan Innovative-Technological University (city of Uralsk, Kazakhstan)

e-mail: nassiyas@mail.ru

Abstract. The paper deals with results of researches of correlations between life-purpose
orientations and indexes of subjective and psychological well-being. The author concludes about
ethnic specificity of correlation correlations between life-purpose orientations and psychological
well-being.

Keywords: personality, well-being, life-purpose orientations

В настоящее время проблема субъективного благополучия затрагивает
различные области развития личности. В результате, проводится множество ис-
следований, направленных на анализ различные его факторов - социализации и
активности личности (Шамяонов Р.М., Гриценко В.В., Григорьева М.В., Вага-
пова А.Р.), экономического фактора (Хашченко В.А. Уланова Е.А., Купрейчен-
ко А.Б., М. Морисон), ценностных ориентаций (Лебедева Н.М., Татарко А.Н.,
Шамяонов Р.М., Бочарова Е.Е.), этнопсихологического и культурного фактора
(Шамяонов Р.М., Г. Триандис, В. Чирков, К. Рифф. Бочарова Е.Е.) и др.

¹ © Султаниязова Н.Ж., 2018

© Саратовский университет, 2018

В исследовании М.В. Григорьевой, Л.Е. Тарасовой показано, что переживание субъективного благополучия и социально-психологической адаптации имеют этнопсихологические особенности у представителей контактирующих этносов. Например, ими показано, что состояние адаптированности у казахской молодежи связано с отсутствием колебаний настроения, а у русской молодежи – с отсутствием напряженности, колебаний настроения, удовлетворенностью здоровьем, повседневной жизнью и переживанием общего субъективного благополучия. Субъективное благополучие в меньшей степени связано с социально-психологической адаптацией у казахов, чем у русских [1].

В статье Е.Е. Бочаровой [2] описываются данные эмпирического исследования взаимосвязей структурообразующих компонентов субъективного благополучия у представителей разных этнических групп Саратовской области. Автором установлено, что в выборке русских и армян уровень субъективного благополучия более высокий, нежели в выборке казахов и татар. Структурообразующими факторами субъективного благополучия в выборке русских являются «Признание значимыми Другими», «Образ жизни». Для выборок армян, казахов и татар универсальным фактором субъективного благополучия является «Семейное благополучие», также для выборок русских, казахов, татар значимым фактором субъективного благополучия являются «Удовлетворенность межличностными отношениями», «Субъективное благополучие в сфере межличностных отношений». Кроме того, в исследовании Е.Е. Бочаровой [2] установлена взаимосвязь культурных особенностей с субъективным благополучием и социальной активностью личности (в частности, на выборке представителей российской и французской молодежи). Общие особенности субъективного благополучия для выборок русской и французской молодежи заключаются в невысоком уровне физического благополучия. Специфические особенности субъективного благополучия для представителей русской молодежи: внутренний критерий – удовлетворенность своей деятельностью, для представителей французской молодежи: внешний критерий – престиж, признание социальным окружением. Основанием переживания субъективного благополучия для русской мо-

лодежи является социально активная позиция, стремление к независимости, гипертрофированное проявление этнической идентичности, для французской молодежи - возможность расширения социальных контактов, достижение социального престижа и независимости.

В исследовании Р.М. Шамионова [3], проведен анализ ценностных предикторов психологического благополучия на выборках двух этнических групп: русских и казахов. В исследовании показано, что в выборке русских психологическое благополучие обусловлено характеристикой «горизонтальный индивидуализм», а в выборке казахов - «горизонтальный коллективизм». Для русских наиболее выраженным предиктором психологического благополучия является ценность «сердечность», а для казахов – ценность «уважение власти».

Таким образом, исследования, затрагивающие вопросы взаимосвязи субъективного благополучия и характеристик личности в этно-психологическом или кросскультурном аспекте, раскрывают конкретные взаимосвязи и выявляют важные обстоятельства проявлений благополучия.

Цель настоящего исследования: сравнительный анализ субъективного благополучия и связь субъективного благополучия и смысложизненных ориентаций и представлений русских и казахов.

Методика.

Выборка состоит из 4 пропорционально подобранных групп русских и казахов в России и Казахстане (N=300), русскими в России (n=75, г. Самара, Самарская область), казахами в России (n=75, г. Самара, Самарская область), русскими в Казахстане (n=75, г. Уральск, Западно-Казахстанская область), казахами в Казахстане (n=75, г. Уральск, Западно-Казахстанская область). Средний возраст – 37,9 лет, SD=21,68; мужчин – 26%, городских жителей – 69%, сельских жителей – 31%.

Параметр субъективного благополучия «удовлетворенность жизнью» измерялись с помощью опросника «Шкала удовлетворенности жизнью» Э. Динера в адаптации Д.А. Леонтьева [4].

Для измерения параметра субъективного благополучия «счастье» использовался опросник «Шкала субъективного счастья» С. Любомирски в адаптации Д.А. Леонтьева, Е.Н. Осина[4].

Эмоциональный компонент субъективного благополучия измерялся с использованием методики методики «Шкалы позитивного аффекта и негативного аффекта» (ШПАНА) Е.Н. Осина[5].

Параметры психологического благополучия (автономность, компетентность, личностный рост, позитивные отношения, жизненные цели, самопринятие, общий показатель) измерялись с помощью шкалы К. Рифф, в адаптации Л.В. Жуковской и Е.Г. Трошихиной.[6].

Смыслжизненные ориентации (цели в жизни, процесс жизни, результат жизни, локус контроля-Я, локус контроля-жизнь, осмысленность жизни) измерялись с помощью методики «Тест смыслжизненных ориентаций (СЖО)» разработанного Д.А. Леонтьевым [7].

Первичные данные обрабатывались с помощью статистической программы Statistical Package for the Social Sciences (SPSS 23.0). Применялись параметрический метод сравнения выборок (t-критерий Стьюдента).

Результаты исследования.

Таблица 1.

Средние показатели этнических групп

	Российские Русские (Р-Р)		Российские Казахи (Р-К)		Казахстанские Русские (К-Р)		Казахстанские Казахи (К-К)	
	Среднее	Стд. Отклонение	Среднее	Стд. Отклонение	Среднее	Стд. Отклонение	Среднее	Стд. Отклонение
Цели в жизни	33,0	6,5	34,1	6,5	32,3	6,9	33,6	6,3
Процесс жизни	30,8	6,9	31,6	7,3	29,5	7,2	31,1	6,6
Результат жизни	26,3	5,7	27,1	5,1	25,8	5,4	27,0	5,4
Локус контроля-Я	21,3	4,4	21,6	4,8	21,5	5,0	22,1	4,7
Локус контроля-жизнь	31,1	7,9	31,3	7,4	30,3	6,8	31,1	6,8
Осмысленность жизни	107,1	20,1	108,7	21,4	102,4	20,5	109,7	21,1

Как видно из таблицы 1, средние показатели и стандартные отклонения характеристик смыслжизненных ориентаций находятся в зоне близких значений. Это значит, что представители всех выборок характеризуются в целом по-

зитивным настроем в отношении к жизни, у них есть цели, развит самоконтроль, высоко оценивают способность контролировать жизнь.

Результаты корреляционного анализа субъективного благополучия и смысложизненных ориентаций титульных этнических групп демонстрируют максимальное количество корреляционных связей. При этом сильно детерминированными смысложизненными ориентациями (цели в жизни, процесс жизни, результат жизни, локус контроля-Я, локус контроля-жизнь, осмысленность жизни) у русских в России являются удовлетворенность жизни (6 связей), счастье (5 связей), баланс аффекта (6 связей), автономность (5 связей), компетентность (6 связей), личностный рост (6 связей), позитивные отношения (6 связей), жизненные цели (5 связей), самопринятие (6 связей).

У казахов в Казахстане, обнаружено максимальное количество корреляционных связей интегрального показателя смысложизненных ориентаций с удовлетворенностью жизни (6 связей), счастьем (6 связей), балансом аффекта (6 связей), компетентностью (6 связей), личностным ростом (6 связей), позитивными отношениями (6 связей), жизненными целями (6 связей), самопринятием (6 связей). Только показатель психологического благополучия «автономность» не имеет связей со смысложизненными ориентациями.

Исходя из результатов корреляционного анализа в выборках представителей не титульных групп эти связи несколько отличны. Так, у представителей этнической группы русских в Казахстане обнаружены корреляционные связи смысложизненных ориентаций с удовлетворенностью жизнью (6 связей), счастьем (6 связей), балансом аффекта (6 связей), автономностью (6 связей), компетентностью (6 связей), личностным ростом (6 связей), позитивными отношениями (6 связей), жизненными целями (6 связей), самопринятием (6 связей). В то же время у казахов в России сильно детерминированными смысложизненными ориентациями являются следующие показатели субъективного и психологического благополучия: удовлетворенность жизни (6 связей), счастье (5 связей), баланс аффекта (6 связей), компетентность (6 связей), позитивные отношения (6 связей), жизненные цели (6 связей), самопринятие (6 связей), и

только автономность (3 связи) и личностный рост (1 связь) имеют низкую корреляционную связь.

В результате анализа представленных показателей можно сделать вывод о том, что «автономность» казахов (казахи в Казахстане – 0 связей, казахи в России – 3 связи) не имеет или имеют слабую корреляционную связь со смысло-жизненными ориентациями, очевидно, потому что казахи относятся к коллективистической культуре. Кроме того, у казахов в России слабо выражена корреляционная связь показателей личностного роста со смысло-жизненными ориентациями. Это может быть связано с определенными проблемами личностной самоидентификации, а также с определенными проблемами их самооэффективности.

Библиографический список

1. Григорьева М.В., Тарасова Л.Е. Соотношение социально-психологической адаптации и типов субъективного благополучия у казахов и русских // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 5. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=14345> (дата обращения: 15.09.2018).
2. Бочарова Е.Е. Этнопсихологические особенности структурной организации субъективного благополучия (на примере этнических групп Саратовского Поволжья) // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2016. Т. 5, вып. 4 (20). С. 322-329. DOI: 10.18500/2304-9790-2016-5-4-322-329
3. Шамионов Р.М. Групповые ценности и установки как предикторы психологического благополучия русских и казахов // Психологические исследования. 2014. Т. 7, № 35. С. 12. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 30.09.2018)
4. Осин Е.Н., Леонтьев Д.А. Апробация русскоязычных версий двух шкал экспресс-оценки субъективного благополучия // Материалы III Всероссийского социологического конгресса. М.: Институт социологии РАН, 2008. http://www.isras.ru/abstract_bank/1210190841.pdf
5. Осин Е.Н. Измерение позитивных и негативных эмоций: разработка русскоязычного аналога методики Panas // Психологический журнал, 2011, Т. 32, № 2, с. 82–93.
6. Жуковская Л.В., Трошихина Е.Г. Шкала психологического благополучия К.Рифф // Психологический журнал, 2011, 32(2), 82–93.
7. Леонтьев Д.А. Тест смысло-жизненных ориентаций (СЖО), 2-е изд. М.: Смысл, 2006. 18 с.