

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА БУДУЩИХ ДИЗАЙНЕРОВ СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ¹

Михаил Александрович Репринцев
аспирант кафедры художественного образования и истории искусств
Курский государственный университет,
e-mail: rma_92@mail.ru

Аннотация. Автор статьи анализирует феномен проектной деятельности, различные подходы к пониманию ее природы, развивающих возможностей, потенциала в профессиональной подготовке современных дизайнеров. Особое внимание автором уделено психологическим характеристикам проектной деятельности, ее сопряженности с мышлением личности, воображением, развитием творческих способностей. Автор подчеркивает интегративный, системный характер проектной деятельности, единство когнитивного, эмоционально-волевого и субъектно-деятельностного компонентов, обеспечивающих целостное развитие личности будущего дизайнера.

Ключевые слова: педагогика и психология профессионального образования, дизайн-образование, проектная деятельность, психология творчества.

PSYCHOLOGICAL BASES FOR FORMING THE PROFESSIONALISM OF FUTURE DESIGNERS BY MEANS OF PROJECT ACTIVITY

M.A. Reprintsev
post-graduate student of department of art education and arts history
Kursk State University
e-mail: rma_92@mail.ru

Abstract. The author of the article analyzes the phenomenon of project activity, various approaches to understanding its nature, developing opportunities, potential in the professional training of modern designers. Special attention is paid to the psychological characteristics of the project activity, its conjugation with the thinking of the individual, imagination, the development of creative abilities. The author emphasizes the integrative, systematic character of the project activity, the unity of the cognitive, emotional-volitional and subject-activity components that ensure the overall development of the personality of the future designer.

Keywords: pedagogy and psychology of vocational education, design education, project activity, psychology of creativity.

Феномен проектной деятельности стал активно использоваться в образовательной практике в последнее десятилетие, хотя его зарождение относится к концу XIX – началу XX столетия. Однако на рубеже XX – XXI веков педагоги вновь вернулись к «методу проектов», находя в нем множество достоинств и неоспоримых преимуществ. И.Д. Чечель отмечает, что ныне «проектирование как процесс решения нестандартных, сложных задач и технология получения инновационных

¹ © Репринцев М.А., 2018

© Саратовский университет, 2018

решений получает широкое распространение в различных сферах деятельности» [1]. Вполне уместна и эффективна проектная деятельность в профессиональной подготовке дизайнеров, поскольку позволяет решить широкий комплекс образовательных и развивающих задач. Важным свойством проектной деятельности является ее системность, интегральность и междисциплинарность [2].

Обращение к словарям и энциклопедиям позволяет выяснить, что проект (*projection* –лат.) означает – бросание вперед. Проект представляет собой некий прототип, образ проектируемого или моделируемого объекта, пространства, среды, возможный план, желаемый замысел проектируемого процесса или явления. Толковый словарь русского языка интерпретирует понятие «проект» в трех версиях: как разрабатываемый план какого-либо сооружения или механизма; как предварительный набросок, эскиз; как возможный для реализации план, замысел. Проект следует рассматривать как проявление творческой активности сознания индивида, посредством которого происходит трансформация из идеального в реальное. Проект выступает как специфическая форма деятельности сознания личности, позволяющая конструировать трудовую деятельность человека [3]. Создание проекта является специфическим процессом перехода идеального в реальное, воображаемого (мыслимого!) в конкретное. В этом случае принято говорить о процессе проектирования. В работах Дж.К. Джонса содержатся более десятка вариаций определения феномена проектирования. Их анализ позволяет утверждать, что проектирование выступает в качестве самостоятельного вида деятельности проектировщика, инициирующей изменения в окружающей человека среде [4]. Смысл проектирования в широком социально-психологическом контексте состоит в том, что это практическая деятельность человека, результатом которой являются сначала воображаемые, а затем и реальные изменения в окружающей его среде, основывающиеся на сознательном и целенаправленном изменении и преобразовании среды [5].

Таким образом, проект представляет собой заверченный этап мыслительной деятельности, в которой происходит переход объекта действительности из воображаемого (мыслимого) состояния в реальное, наглядно-образное, конкрет-

ное, позволяющее объекту обрести новые качества или свойства. Чаще всего речь идет о проектировании среды, которая является и объектом восприятия, воображения, и объектом преобразования (сначала мысленного, затем – отраженного в эскизе, в проекте преобразования, а в итоге и вполне реального преобразования) [6]. Проектная деятельность представляет собой процесс, обладающий собственной целью, логикой, последовательностью, промежуточными и итоговыми результатами, ориентированный на изменение окружающей среды (конкретного объекта), приведение ее к новым эстетическим характеристикам и параметрам. Проектная деятельность, как правило, ограничена во времени, предполагает получение уникального продукта (результата проектирования), согласование и координацию усилий всех включенных в эту деятельность субъектов.

Одним из первых инициаторов использования проектной деятельности в образовании был Дж. Дьюи, полагавший, что обретение опыта и новых знаний возможно через решение ребенком познавательной проблемы, самостоятельный поиск ее решения. Это запускает механизм активности мышления, поиска результативного решения важной практической или теоретической проблемы. Идеологию проектной деятельности активно поддержал П.Ф. Каптерев, видевший в ней эффективное средство развития способностей личности и инструмент упражнения для ума. Не обошли своим вниманием возможности проектной деятельности П.П. Блонский, С.Т. Шацкий, А.С. Макаренко, В.Н. Шульгин. В 30-е годы XX столетия проектная деятельность была отнесена к неэффективным и предана забвению. Ряд современных ученых (П.Р. Атутов, И.А. Зимняя, Н.В. Матяш, В.Ф. Сидоренко, М.А. Трускова и др.) раскрывают возможности и педагогический потенциал проектной деятельности, считают возможным ее эффективное применение в профессиональном образовании. Нынешняя «реабилитация» проектной деятельности связана с технологизацией образования, необходимостью интенсификации образовательного процесса, развитием субъектности личности в обретении профессионального опыта. На это нацеливает педагогов Национальная Стратегия развития образования до 2020 года, акцентируя внимание педагогов на диалогичности, проблемности, контекстности, интегра-

тивности образования. Всеми этими возможностями в полной мере обладает именно проектная деятельность.

Проблемность предполагает наличие ситуации, порождающей в сознании студента когнитивного напряжения, диссонанса, когда необходимость решения творческой или исследовательской задачи вступает в противоречие с имеющимися у дизайнера способами получения знания или результата. Это побуждает (или должно побуждать) к поиску либо новых средств, либо к получению принципиально нового результата.

Контекстность следует рассматривать как сопряженность проектов с реальными условиями повседневной жизни студентов, вхождением в социально-профессиональную творческую среду художников-проектировщиков, освоением ценностей и норм творческого дизайнерского сообщества, новых социальных ролей, пониманием возрастающей своей социальной ответственности за результаты творческой деятельности, выстраиванием стратегии профессионального развития.

Интегративность предполагает сопряженность осуществляемой проектной деятельности с общекультурным развитием студента, постижением способов и средств эффективного социального взаимодействия, опыта сотрудничества, коммуникации, опоры на знания и опыт, полученные из общекультурных дисциплин. Интегративность проектной деятельности строится на аккумуляции всех знаний и опыта в разработке замысла проекта, выстраивании его композиции и умении осуществлять проект на практике.

Диалогичность предполагает непрерывность общения, развитость перцептивных, эмпатических умений дизайнера, его умение грамотно выстраивать отношения со всеми участниками проектной деятельности, вести диалог на принципах уважения партнера, признания его права на собственное мнение, умение художника отстаивать свою точку зрения, вести полемику, корректно выстраивать линию поведения в ситуациях конфликта.

В современной педагогике и психологии профессионального образования существуют различные взгляды на возможности проектной деятельности и их реализацию в профессионально-личностном развитии студентов. А.В. Хуторской

трактует проектную деятельность как важный дидактический метод, опирающийся на системное воплощение проблемного обучения, моделируемых в образовательном процессе ситуаций когнитивного напряжения [7]. Л.Г. Медведев видит возможности учебных творческих проектов в системе средств общепрофессиональной подготовки студентов. Эти возможности связаны с переходом от «школы памяти» к «школе мышления», реализацией личностно-ориентированного подхода в профессиональном образовании [8]. В понимании А.И. Ассерова проектная деятельность способна выступать эффективным средством развития профессиональной компетентности будущих специалистов. В таком понимании проектная деятельность способствует достижению личностно значимых целей студентов, разрешению проблемных ситуаций, развитию субъектности обучающихся [9]. Е.А. Елизарова видит возможности проектной деятельности в контексте саморазвития, самоактуализации личности, освоения широкого круга профессиональных компетенций [10, с. 109]. Продуктивны и практически ориентированы материалы исследования О.В. Арефьевой, констатирующей значительные возможности проектирования в развитии выразительного графического языка дизайнера, опыта макетирования реализуемого проекта [11]. По мнению Н.Ю. Бугаковой, проектная деятельность обладает значительными возможностями в творческом развитии будущих дизайнеров, обогащении их духовной и эстетической культуры, развитии творческой индивидуальности студентов. Основой этого являются творческие способности каждого студента, обретающие в процессе проектной деятельности устойчивые признаки индивидуально-творческого профессионального стиля [12]. Ведущим средством формирования индивидуальности студентов и опыта коллективного взаимодействия считает проектную деятельность А.В. Сазанова [13]. Акцентируя внимание на возможностях проектной деятельности в развитии графических умений обучающихся, Н.В. Матяш интерпретирует такую деятельность как совокупность действий, реализуемых на основе проектных знаний, а также определенных умений и навыков [14]. Е.С. Полат размышляет о природе и сущности самообразования, возможностях практико-ориентированных и исследовательских проектов в развитии профессиональных и

личностных качеств студентов [15]. В трактовке Т.М. Кауда проектная деятельность способствует развитию целостных функциональных знаний студентов, их «универсального мировоззрения». Проектная деятельность в контексте интеграционного подхода понимается как самостоятельная деятельность, результатом которой становится конкретный продукт (проект), аккумулирующий в себе знания из различных специальных и общенаучных областей, обеспечивающий развитие профессиональных знаний, умений, владений, которыми должен обладать каждый конкурентоспособный специалист [16].

Обзор современных исследований показывает, что в последние десятилетия наблюдается значительный всплеск интереса педагогики и психологии к возможностям проектной деятельности и реализации ее потенциала в решении широкого спектра задач модернизации профессионального образования [17]. Большинство исследователей связывают реализацию этого потенциала с особенностями содержания проектной деятельности, наличием у студентов мотивационной готовности, психологической установки на включение в проектную деятельность, саморазвитие и обретение самостоятельности в ней [18]. Следует обратить внимание и на то, что практически все исследователи сходятся в том, что реализация развивающего потенциала проектной деятельности происходит за счет присутствия в ней **трех важнейших элементов – когнитивного, эмоционально-волевого и субъектно-деятельностного.**

Когнитивный элемент связан с развитием знаниевой составляющей, освоения студентом широкого спектра общекультурных и профессиональных знаний, информации, представлений о ценностях и нормах культуры, способности критически воспринимать и оценивать поступающую в сознание информацию, основательно и всесторонне ее анализировать, обрабатывать, интерпретировать. Когнитивный компонент непосредственно отражает мыслительные способности студента, его эрудицию, кругозор, специфическое восприятие и понимание окружающего мира, готовность к его преобразованию. Эмоционально-волевой компонент отражает сформированность эмоциональной сферы личности, восприимчивость человека к явлениям и процессам окружающего мира, развитость

его ощущений, перцептивных, эмпатических способностей студента, его готовность к волевой саморегуляции, сохранению устойчивости внимания, включенности в деятельность, иммобилизации. Эмоционально-волевая сфера играет очень важную роль и в концентрации усилий субъекта в процессе самообразования, саморазвития, достижении поставленных субъективно-значимых целей. Субъектно-деятельностный компонент важен возможность практического сопряжения освоенных знаний, представлений, мыслительных процедур, накопленных впечатлений, эмоционального опыта с реальной деятельностью, мерой субъектности студента в этой деятельности, авторством этой деятельности. Авторство следует понимать в этом контексте широко: оно возможно лишь тогда, когда мыслительные способности и умения субъекта обладают выраженными чертами оригинальности, новизны, материализованными в конкретном проекте, в уникальном видении и воплощении образа мира. Понятно, что для дизайнера такая субъектность является необходимым условием существования в мире искусства, интеграции в профессиональное творческое сообщество [19].

Обратим внимание на важный аспект сопряжения этих трех компонентов – когнитивного, эмоционально-волевого и субъектно-деятельностного. Нельзя, ошибочно рассуждать и «формировать» каждый из этих компонентов отдельно, изолированно: они не существуют отдельно друг от друга, – в человеческом сознании они целостны, едины, взаимозависимы и взаимообусловлены! Более того, развитие каждого предопределяет развитие остальных. Но источником развития когнитивного и эмоционального компонентов является практическая деятельность субъекта. Только через включение в деятельность развивается и мышление, и эмоциональная сфера личности. Между тем, в современной науке наметился заметный отрыв знания и понимания, о чем убедительно пишет О.И. Тарасова, констатируя опасные тренды эволюции феномена понимания в образовании [20]. Эти же тренды тревожат В.Ф. Рунге и В.В. Сеньковского, отмечающих, что «в науке XX века появилось удивительное явление – разрыв знания и понимания. Знание не дает понимания, и понимание не увеличивается благодаря росту знания. Понимание зависит от отношения знания к бытию, это равнодействующая знания и бы-

тия» [21, с. 211]. И далее: «Не знание делает человека живым, а его самобытность, связь с бытием. Понимание – это существовательная сторона содержания знания» [21, 212]. В свое время это явление прогнозировал и М.К. Мамардашвили, считавший, что мир не предстает человеку статичным, застывшим, раз и навсегда данным; мир в действительности непрерывно творится. Нам кажется, что мы находимся в мире наблюдаемых вещей, которые существуют сами по себе, и в этом мире развивается наша психологическая жизнь, совершаются шаги нашего познания, события нашей судьбы. Но на самом деле наша жизнь разворачивается в том мире, который непрерывно воссоздается [22, с.215]. Эту реальность создает сам человек не только своим сознанием, мышлением, но и своими практическими действиями. Основой этого является человеческое сознание, мышление человека и его практическая деятельность [23].

Соединить в единое целое мышление и деятельность, обеспечить прочное их сопряжение с эмоциями, студента, с его предшествующим опытом практическими умениями позволяет проектная деятельность, вступающая эффективным средством профессионально-личностного развития будущего дизайнера [24]. При этом важно понимать, что проектная деятельность (при всех ее неоспоримых достоинствах) не может заменить собой углубленного погружения студента в предметную область, в чтение литературы, в самообразование [25]. Проект позволяет аккумулировать ранее накопленные знания, представления, материализовать их, конкретизировать, но не может заменить собой продолжительную и систематическую работу над расширением и обогащением кругозора, эрудиции, компетентности студента. Проектная деятельность служит формой выявления, обнаружения уровня развития мыслительных способностей дизайнера, сформированности практических, прикладных профессиональных умений и навыков, фактором, стимулирующим его дальнейшую работу над собой.

Библиографический список

1. Чечель И.Д. Управление исследовательской деятельностью педагога и учащегося в современной школе. М.: Сентябрь, 1998. 144 с.
2. Наумов В.П. Основы проектной деятельности. Магнитогорск: Изд-во МАГУ, 2001. 150 с.

3. Кантор К.М. Опыт социально-философского объяснения проектных возможностей дизайна // Вопросы философии. 1981. № 11. С. 84-96.
4. Джонс Дж.К. Методы проектирования: Пер. с англ. М.: Мир, 1986.
5. Булатников И.Е. Педагогическое наследие Б.З. Вульфова в контексте "модернизации" современного российского образования: традиции и уроки системного подхода // Образование личности. 2012. № 2. С. 36-47.
6. Булатников И.Е., Репринцев А.В. Системная методология в контексте поиска оптимальной модели реформирования российского образования // Психолого-педагогический поиск. 2012. № 22. С. 19-34.
7. Хуторской А. В. Дидактика. СПб.: Питер, 2017. 720 с.
8. Медведев Л.Г. Активизация процесса образного мышления на занятиях по рисунку (на ХГФ пединститутах): Дисс. ... к. п. наук. М., 1977. 182 с., ил.
9. Ассесоров А.И. Роль проектно-производственной деятельности в формировании профессиональной культуры студента-дизайнера // Успехи современного естествознания. 2009. № 9. С.172-173.
10. Елизарова Е.А. Основы формирования проектной деятельности // Вестник Казанского технологического университета. 2008. №1. С.107-111.
11. Арефьева С. М. Школа дизайна в системе университета // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (г. Чебоксары, 3 апреля 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков и др. Чебоксары: Интерактив плюс, 2016. Вып. 1 (6). С. 127-136.
12. Бугакова Н.Ю. Научные основы развития инженерной проектной деятельности студентов технического вуза: На примере общепрофессиональных дисциплин: Дис. ... докт. пед. наук. Калининград, 2001. 242 с.
13. Сазанова А.В. Генезис и сущность понятия «проектная деятельность» // Психология, социология и педагогика. 2012. № 6 [Электронный ресурс]. URL: <http://psychology.snauka.ru/2012/06/673> (дата обращения: 07.06.2018).
14. Матяш Н.В. Проектная деятельность младших школьников: Книга для учителя начальных классов. М.: «Вентана-Граф», 2004. 112 с.
15. Полат Е.С. Метод проектов [Электронный ресурс] // Методология учебного проекта. Режим доступа: <http://schools.keldysh.ru/labmro/lib/index.htm>.
16. Кауда Т.М. Формирование проектной культуры в системе архитектурно-художественного образования: Дис. ...к.п.н: 13.00.01. Великий Новгород, 2000. 283 с.
17. Рождественская Н.В. Психология художественного творчества: Учебное пособие. СПб., 1995. 265с.
18. Каримова И.С. Формирование проектно-образного мышления студентов-дизайнеров средствами графики: дисс. ... к. пед. н. Хабаровск, 2005. 267 с.
19. Новиков Д.А. Управление проектами: организационные механизмы. М.: ПМСОФТ, 2007.
20. Тарасова О.И. Деграция понимания и социопсихическая сущность человека // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2010. Т. 10. № 1. С. 43-48.
21. Рунге В.Ф., Сеньковский В.В. Основы теории и методологии дизайна. М., 2001.
22. Мамардашвили М.К. Эстетика мышления. М., 2001. 416 с.
23. Джатдоева И. М. Подходы к формированию проектно-образного мышления студентов-дизайнеров // Мир науки, культуры, образования. Горно-Алтайск, 2016. № 4. С. 133-134.
24. Куликов А.Г. Формирование проектных умений учащихся старших классов в системе непрерывного дизайнерского образования: Дис. ... канд. пед. наук. Магнитогорск, 2000. 141 с.
25. Фильчакова Ю.А. Воспитание искусством (Развитие проектной культуры у подростков) // Внешкольник. 2000. № 7–8.