

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ТАКТ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА УСПЕШНОСТЬ ШКОЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ПЕРВОКЛАССНИКОВ<sup>1</sup>

Светлана Александровна Болоховцева  
учитель начальных классов МАОУ «Лицей №36»,  
председатель методического объединения учителей начальных классов  
Ленинского района г. Саратова  
e-mail: li36sar@yandex.ru

Татьяна Николаевна Черняева  
к.п.н., доцент, доцент кафедры педагогической психологии и психодиагностики факультета  
ППиСО ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г.Чернышевского»  
e-mail: cherniaeva@inbox.ru

**Аннотация:** уточняются некоторые особенности кризиса 7 лет у нового поколения учащихся; рассматривается взаимосвязь педагогического такта учителя и процесса школьной адаптации и дезадаптации; актуализируется значимость формирования профессионального такта у студентов – будущих педагогов.

**Ключевые слова:** школьная адаптация, кризис семи лет, педагогический такт, дезадаптация.

## PEDAGOGICAL STEP AND ITS INFLUENCE ON SUCCESS OF SCHOOL ADAPTATION OF FIRST GRADERS

S.A. Bolokhovtseva  
Primary school teacher of the Municipal Educational Institution "Lyceum №36",  
chairman of the methodical association of primary school teachers  
Leninsky district of Saratov  
e-mail: li36sar@yandex.ru

T.N. Chernyaeva  
Candidate of pedagogy, associate professor of the Department of Pedagogical Psychology  
and Psychodiagnostics of the Faculty of Pedagogical and Special Needs Education,  
Saratov State University  
e-mail: cherniaeva@inbox.ru

**Abstract:** some features of crisis of 7 years at new generation of pupils are specified; the interrelation of a pedagogical step of the teacher and process of school adaptation and disadaptation is considered; the importance of formation of a professional step at students – future teachers is stated.

**Key words:** school adaptation, crisis of seven years, pedagogical step, disadaptation

Проблема адаптации первоклассников к условиям школьного обучения относится к традиционно актуальным в отечественной психолого-педагогической теории и практике, независимо от политических, экономиче-

---

<sup>1</sup> © Болоховцева С.А., Черняева Т.Н., 2018  
© Саратовский университет, 2018

ских инноваций, сменяющих друг друга образовательных парадигм. Причина этого кроется, (в самом общем понимании) в логике столкновения социального и личностного опыта ребенка с «Новым» – новой средой образовательного учреждения, иной системой равно-разных отношений, более жестком характере дисциплинарных требований, объективными и субъективными ограничениями свободы поведения, принятия решения, действий [1].

Не случайно, многие исследователи (М.М. Безруких, С.П. Ефимова, Б.С. Круглов, Е.И. Роголева, Т.А. Соловьёва), относят период адаптации первоклассников к условиям школьного обучения к скрыто-кризисному периоду в становлении и развитии основных личностных характеристик, затрагивающий все сферы – физическую, психологическую, социальную.

Проводя параллель с другими кризисными периодами Детства (по А.С. Белкину [2]) можно найти как объединяющие (смена ведущего вида деятельности и вида общения (Л.С. Выготский [3]), так и специфические моменты. Так, скрытость проявления «кризиса 7 лет» (Л.И. Божович, А.Л. Венгер, И.Е. Кулицкова, Д.Б. Эльконин) в отношении сегодняшних первоклассников объясняется многими причинами, в том числе и связанными со сменой поколений (У. Штраус, Н. Хоув [5]). Сегодня в школу приходит поколение «а» с параметрами психологического и социального развития ранее отсутствующими у предыдущих поколений («Y» или «Z») и вместе с тем во многом идентичных зарубежным «малышам гугл» (в отличие от имеющих во времени расхождений в поколениях «Y» или «Z») [5, 6, 7, 8].

Как показывают исследования М.Р. Мирошкиной, Е.Б. Евладовой, А.В. Куракина, Д.А. Лазаревой «современное интернет-поколение можно охарактеризовать как глобальных детей, у которых неограниченные возможности получения и переработки информации, знаний. При этом благодаря открытой и всеобъемлющей информации в интернете дети стали практически независимы от взрослых в получении интересующих их сведений и знаний» [5, с.33]. И если ранее, поколения дошкольников дозировано, (как правило, миром взрослых – родителей, воспитателей ДОУ) получали новую для себя информацию, посте-

пенно активизируя познавательную деятельность, то идущий сегодня в первый класс ребенок уже живет в мире «Цифры», владея приемами поиска и обработки необходимых источников, в том числе и через различного рода обучающие компьютерные игры («Красная шапочка. Математика для дошкольников», «Баба Яга учится считать», «Учимся с Логошей» [9]).

Поэтому, с одной стороны, несколько проще происходит смена ведущего вида деятельности с игровой на учебно-познавательную за счет более высокого уровня специальной (развитие речи, формирование представлений об окружающем мире, азах математики, подготовка к письму) и психологической готовности (уровень мыслительной деятельности) (А.В. Запорожец, М.И. Лисина, А.К. Маркова, Н.И. Гуткина). А с другой, остаются проблемы с позиции нравственно-волевой, мотивационной и в большей степени социальной готовности, как умений выстраивать отношения, вступать в многовекторное горизонтальное (сверстники, одноклассники) и вертикальное (более старшие учащиеся, педагоги, администрация) взаимодействие.

В этом плане для оптимизации процесса школьной адаптации (Э.М. Александровская, Т.П. Вильчинская, М.В. Григорьева, З.Л. Шинтарь), а именно ее социально-психологической составляющей, необходимо вновь обратиться к личности учителя, таким его качествам как профессионализм, мастерство, зоркость, такт, эмпатия, культура общения, рефлексия, педагогический оптимизм [11].

Безусловно, каждое из них заслуживает отдельного рассмотрения. Но особый интерес представляет проблема влияния педагогического такта на успешность школьного обучения, воспитания и общего психического развития школьников. В исследованиях И.В. Страхова, посвященных педагогическому такту, выделялись его составляющие, не утратившие, на наш взгляд, своей значимости и во взаимодействии с «поколением гугл». Это «... уважение к достоинству личности школьника и педагогически обоснованная требовательность к нему <...> внимательность к психическому состоянию школьника <...> развитие активности и самостоятельности <...> школьников и педагогически проду-

манная помощь им <...> умелое сочетание различных способов воспитательного воздействия <...> доверие к учащимся <...> педагогически оправданное сочетание делового и эмоционального контакта в обращении учителя с учащимися...» [11, с.15].

Действительно, педагогический такт можно отнести к интегративным характеристикам личности, объединяющих в неразрывное целое уровень общей культуры, нравственные принципы, установки, стиль, образ поведения, общения учителя в и вне профессии и непосредственно качества, обеспечивающие успех именно в выбранной специальности. Как отмечал И.В. Страхов «... различные свойства педагогического такта должны проявляться в единовременном или в последовательном применении в определенном, педагогически оправданном сочетании. Соотношение различных сторон педагогического такта характеризует его структурные особенности» [11, с.7-8].

И.И. Рыдановой педагогический такт представлен в единстве личного и профессионального и включает следующие компоненты: нравственно-этический (коммуникативная основа педагогического общения), эстетический (артистизм, творческая импровизация), психологический (учет индивидуальных особенностей каждого ребенка и класса в целом в контексте собственных волевых и эмоциональных качеств), инструментально-технологический (многообразие приемов, методов взаимодействия) [12].

Как свидетельствует теория и практика начальной школы (М.М. Безруких, С.П. Ефимова, А.В. Запорожец, В.В. Рубцов, Г.А. Цукерман) нередко именно от учителя, его педагогического такта во многом зависит успешность школьной адаптации первоклассников. Выступая субъектом взаимодействия и вместе с тем налаживая систему субъект – субъектного взаимодействия в классе педагог предлагает свою, свойственную только ему модель поведения, отношений, основой которой является, в том числе и педагогический такт. Принцип зеркального отражения, механизм подражания ребенка «значимому Другому» (термин Ш. Годрон [13]) предъявляет особые требования к учителю вообще и в особенности в период школьной адаптации. Ему необхо-

димо так построить общение и взаимодействие с классом, с отдельным учеником, родителями/законными представителями, чтобы оно было психологически комфортным, безопасным, обеспечивало бы «устойчивое настроение, положительные чувства и эмоции, позитивное переживание событий, стабильный повышенный физический тонус» [14].

Не случайно в качестве критериев успешности или неуспешности процесса адаптации первоклассника к школьному обучению Т.В. Складовой выделяются субъективный/внутренний компонент (эмоциональное состояние ребенка) и объективные/внешние компоненты: эффективность учебной деятельности; усвоение школьных норм поведения; успешность социальных контактов; эмоциональное благополучие [15].

Полярный адаптации процесс дезадаптации отражает те проблемы, которые неизбежно возникают у первоклассника в ситуации диссонанса между ним и учителем, связанным с нехваткой тех или иных составляющих педагогического такта, отсутствием или несформированностью профессиональной гибкости (по И.В. Страхову), как своеобразного инструмента, «... оптимального для каждого случая меры воспитательного воздействия» [11, с.14].

Большинство исследователей вопроса (Н.А. Березовин, Л.И. Божович, Я.Л. Коломинский, Р.В. Овчарова, Л.С. Славина) видят причины школьной дезадаптации (неуспеваемость, антидисциплинарное поведение, эмоциональные девиации (тревога, страх, переживания, замкнутость), психосоматические сбои), особенно на этапе начального обучения, именно в непрофессионализме педагога, его неспособности или нежелании позитивно, тактично простроить отношения с учеником и его ближайшим окружением.

И хотя факт отчуждения, дистанцирования между педагогом и учеником, связанный с все большим распространением информационно-технических инноваций в образовании (он-лайн педагогика) становится современной реальностью, это лишь повышает ценность живого взаимодействия, личностей, опытов, позиций и актуализирует задачу целенаправленного формирования педагогического такта уже на ступени вузовского обучения. Особенно с учетом утвер-

жденного профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» в котором среди необходимых знаний и умений обозначены такие обязательные трудовые действия как: «строить воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, половозрастных и индивидуальных особенностей; ... общаться с детьми, признавать их достоинство, понимая и принимая их ...» [16].

Решение данного вопроса возможно несколькими путями: через включения в вариативную часть ООП ВО направления «Педагогическое образование», «Психолого-педагогическое образование» таких специализированных курсов как «Основы педагогического мастерства», «Педагогический такт: основы формирования» [17]; усиление социально-воспитательной работы со студентами – будущими педагогами; обращение к интерактивным приемам квазипрофессиональной подготовки (тренинги, деловые/ролевые игры, педагогический коучинг, проективные методики, волонтерские практики и др.).

#### **Библиографический список**

1. Черняева Т.Н. Опыт первоклассника в аспекте его социализации, индивидуализации и адаптации // Начальная школа, 2010, № 8. С.38 – 43.
2. Белкин А.С. Основы возрастной педагогики. М.: Издательский центр «Академия», 2000. 192 с.
3. Выготский Л.С. Психология развития ребенка/ М.: Эксмо, 2006. 507 с.
4. Штраус У., Хоу Н. «Поколения: История Будущего Америки». Электронный ресурс // URL: [zillion.net/ru/blog/316/pokolieniia-x-y-z-kak-v-nikh-razobrat-sia](http://zillion.net/ru/blog/316/pokolieniia-x-y-z-kak-v-nikh-razobrat-sia) (дата обращения: 07.09.2018).
5. Мирошкина М. Р. Интерпретации теории поколений в контексте российского образования // Ярославский педагогический вестник. 2017, № 6. С. 30 – 35.
6. Рейли Д. Советские бейби-бумеры. Постсоветское поколение рассказывает о себе и о своей стране. М.: Новое литературное обозрение, 2015. 544 с.
7. Цифровое поколение» и педагогические реалии современной России / под ред. М.Р. Мирошкиной, Е.Б. Евладовой, С.В. Лобынцевой. М.: ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО», 2017. 273 с.
8. Шамис Е. Теория поколений: необыкновенный Икс. М.: Университет «Синергия», 2016. 140 с.
9. Логозаврия: сайт детских компьютерных игр // <http://www.logozavr.ru/>
10. Титов В.А. Педагогика начальной школы. М.: Приор-издат, 2008. 224 с.
11. Страхов И.В. Психология педагогического такта. Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1966. 280 с.
12. Рыданова И.И. Основы педагогики общения. Мн.: Беларуская навука, 1998. 319 с.
13. Шанталь Зауш-Годрон. Социальное развитие ребенка. СПб.: Питер, 2004. 122 с.

14. Ниязбаева Н.Н. Психологическое обоснование обеспечения комфорта младших школьников в образовательной деятельности //Электронный журнал «Психологическая наука и образование» 2009, №3 //www.psyedu.ru / ISSN: 2074-5885 (дата обращения: 04.07.2018).

15. Складорова Т.В. Кризис семи лет и проблема психологической готовности ребенка к обучению в школе. Электронный ресурс //https://www.portal-slovo.ru (дата обращения 05.04.2018)

16. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 N 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» //http://www.consultant.ru/ (дата обращения 15.08.2018)

17. Казимирская И.И. Педагогический такт: истоки и пути формирования. Минск: БГУ, 2017. 75 с.