

ВЗАИМОСВЯЗЬ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ МОДЕЛИ МИРА И СТИЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ У ПЕДАГОГОВ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ¹

Светлана Константиновна Летягина

канд. соц. наук, доцент кафедры правовой психологии, судебной экспертизы и педагогики
Саратовской государственной юридической академии
e-mail: let71@mail.ru

Наталья Сергеевна Аринушкина

канд. психол. наук, доцент кафедры психологии и прикладной социологии
Саратовского государственного технического университета им. Ю.А. Гагарина
e-mail: arinoushkina@yandex.ru

Аннотация. В статье представлены результаты эмпирического исследования взаимосвязи индивидуальной модели мира и стиля педагогического общения у педагогов в системе среднего специального образования. Статистически доказано, что индивидуальная картина мира педагога действительно выступает в качестве значимого внутреннего условия развития индивидуального стиля. А продуктивный, педагогически целесообразный стиль общения, в свою очередь, способствует более полному раскрытию личностного потенциала педагога, а также развитию у него более объективных и целостных представлений о закономерностях функционирования социальной реальности, о своем месте и роли в социальном мире.

Ключевые слова: представления о мире, индивидуальная модель мира, стиль педагогического общения, личность педагога, педагогическое взаимодействие.

INTERDEPENDENCE OF THE INDIVIDUAL MODEL OF PEACE AND THE STYLE OF PEDAGOGICAL COMMUNICATION OF TEACHERS IN THE SYSTEM OF SECONDARY SPECIAL EDUCATION

S.K. Letyagina

Candidate of Sociology, Associate Professor of the Department
of the legal psychology, forensic examination and pedagogy, Saratov State Law Academy
e-mail: let71@mail.ru

N.S. Arinushkina

Candidate of Psychology, associate Professor of the Department of psychology
and applied sociology
Saratov state technical University named after Y.A. Gagarin
E-mail: arinoushkina@yandex.ru

Abstract. The article presents the results of an empirical study of the relationship between the individual model of the world and the style of pedagogical communication among teachers in the system of secondary specialized education. It has been statistically proved that the individual picture of the teacher's world really acts as a significant internal condition for the development of the individual style. A productive, pedagogically expedient style of communication, in turn, contributes to a more complete disclosure of the teacher's personal potential, as well as the development of more objective and holistic ideas about the laws of the functioning of social reality, about his place and role in the social world.

¹ © Летягина С.К., Аринушкина Н.С., 2018
© Саратовский университет, 2018

Key words: ideas about the world, an individual model of the world, the style of pedagogical communication, the personality of the teacher, and pedagogical interaction.

В результате исторических процессов усложнения общественной жизни, связанных с увеличением неопределенности и разнообразия социально-экономических условий, преобразовываются и ценностные ориентиры российского общества, которые не могут не сказаться на системе образования. Актуальной стала проблема переосмысления и изменения традиционных обучающих и воспитательных методов. Другими словами, в российском образовании происходит переход к развивающим и личностно-ориентированным аспектам обучения и воспитания.

Индивидуальному стилю принадлежит ведущая роль в становлении и совершенствовании профессионального мастерства педагога. С той лишь оговоркой, что не всякий стиль способствует развитию индивидуальности субъекта труда и его успешности в деятельности.

Исследование проблемы индивидуального стиля общения берет начало от школы В.С. Мерлина, в которой решался вопрос о его изменении в связи со специфическими и объективными требованиями различных видов деятельности. В дальнейшем изучение стилей общения получило многоаспектное развитие: И.П. Шкуратова и В.А.Толочек выделяли стили межличностного и профессионального общения; применение концептуальной схемы анализа стиля деятельности к изучению стиля общения встречается в работах Н.М.Гордцова, Л.П.Колчина, В.В.Люкина; особенности стиля педагогического общения исследовались Г.С.Абрамовой, А.А.Андреевым, С.Л.Братченко, В.А.Кан-Калик, Г.А.Ковалевым, А.А.Рябченко, С.А.Шеиным и рядом других; проблема опосредования стиливых проявлений общения индивидуальными особенностями педагогов представлена работами З.Н.Вяткиной, Н.Д.Бобырева, А.А.Коротаева, Т.В.Максимовой, Т.И.Петровой, Т.С.Тамбовцевой, Л.В.Лобунцовой, Е.Л.Сергеевой и т.д. Исследование сущности, факторов, закономерностей и условий формирования стиля педагогического общения продиктовано, прежде всего, стремлением к дальнейшей разработке теории стиля, интегральной инди-

видуальности педагога и его индивидуальной картины мира, а также потребностью к раскрытию его творческого потенциала в процессе взаимодействия с детьми как активными субъектами интерперсонального пространства [1,с.4].

Личностные особенности и индивидуальная модель мира педагога играют определяющую роль в процессе выработки своего стиля педагогического общения. Взаимодействие личности с окружающим миром является одним из основных процессов ее становления и развития. В результате этого взаимодействия вырабатываются и конструируются определенные механизмы, которые в своем единстве образуют динамичную систему «Я – Мир». С одной стороны, изменения в окружающей действительности приводят к изменениям социальных и личностных свойств человека, а с другой стороны, он сам своей активностью может воздействовать и влиять на процессы в окружающем мире. Ф.Хайдер, автор теории структурного баланса, утверждает, что люди имеют потребность в развитии упорядоченного и целостного взгляда на мир, а за, казалось бы, поверхностными и непредсказуемыми явлениями, стараются отыскать инвариантные свойства мира. Именно поэтому, стремясь разобраться в многообразных и непознаваемых особенностях функционирования мира, личность выделяет только основополагающие, наиболее жизненно значимые аспекты действительности, при этом игнорируя все второстепенное и незначимое. В результате в сознании выстраивается целостная и понятная ей модель мира, которая будет представлять собой основу для планирования стратегий социального поведения. Целостные представления о мире представляют собой обобщенные представления о структуре мироздания, закономерностях функционирования социальной реальности, а также о месте и роли человека в этом мире. Данные представления частично основываются на полученных знаниях, а частично на априорных убеждениях. Целостные представления о мире детерминируют ценностно-смысловую сферу личности и могут измениться под влиянием полученного жизненного опыта. Понятие «целостные представления о мире» включает в себя такие понятия как «образ мира» (А.Н.Леонтьев), «модель мира» (Дж.Брунер), «когнитивная карта реальности»(Э.Толмен) и т.д.[2,с.59].

Целью нашего исследования явилось изучение взаимосвязи индивидуальной модели мира и стиля педагогического общения у педагогов в системе среднего специального образования. Мы предположили, что социально заданные категории миропонимания в неравной степени представлены в сознании личности педагогов, поскольку, стремясь обрести чёткие, устойчивые и понятные жизненные ориентиры, личность не всегда выстраивает сбалансированную субъективную модель мира. Как правило, в индивидуальной модели личности доминирует одна или более универсальные моделирующие категории, которые приводят к формированию непродуктивных стилей педагогического общения.

Диагностический инструментарий исследования представлен следующими опросниками: методика «Социально-психологический анализ индивидуальной модели мира» Г.Н. Малюченко, методика «Стили педагогического общения» Н.П. Фетискина, В.В. Козлова, Г.М. Мануйлова.

В исследовании приняли участие 52 преподавателя, работающие в системе среднего специального образования, из них 19 мужчин и 33 женщины. Стаж работы в сфере образования - от 5 до 20 лет.

Опираясь на средние значения по методике «Стили педагогического общения» можно утверждать, что наиболее выраженными стилями педагогического общения являются модели «Союз» ($M(x)=10,3$) и «Монблан» ($M(x)=7,3$), реже всего используются модели «Я-Сам(а)» ($M(x)=4,3$) и «Тетерев» ($M(x)=4,7$). Следовательно, педагоги стараются находиться в диалоге с обучаемыми, проявлять гибкость и поощрять их инициативу. Однако, в случае утери психологического контакта с учащимися, в своей деятельности они склоняются в сторону формальной информационной передачи знаний.

Теперь проанализируем результаты, полученные по методике «Социально-психологическая индивидуальная модель мира». В сознании педагогов наиболее сформированными являются организмическая ($M(x)=24,9$) и антагонистическая ($M(x)=21,6$) модели мировосприятия. То есть, можно заключить, что педагоги стремятся к самосовершенствованию и жизни в гармонии с окружающим миром. Если это им не удастся, то они, как правило, начинают искать

причины в самих себе. Однако, склонные больше доверять своим эмоциям и внутренним чувствам, а не доводам рассудка, они нередко упускают из виду отсутствие у себя навыков и стратегий адаптации к реалиям современного мира. И тогда свою профессиональную деятельность они начинают рассматривать либо как один из вариантов борьбы с «врагами», либо как обременительную повинность, навязанную им через определенные жизненные обстоятельства. Естественно, это не может не отражаться на стиле педагогического общения.

Далее проанализируем корреляционные связи моделей мировосприятия и стилей педагогического общения.

Хаотическая модель мира положительно связана со стилем «Гамлет» ($r=0,37$ при $p=0,01$) и отрицательно – со стилем «Союз» ($r=-0,29$ при $p=0,05$). Можно заключить, что, если профессиональная деятельность не рассматривается педагогом как призвание, если он не склонен строить долгосрочные планы и анализировать свои поступки, полагается на интуицию и чаще действует импульсивно, то в работе он больше озабочен не столько содержательной стороной педагогического взаимодействия, сколько тем, как он воспринимается учащимися и коллегами, он остро реагирует на изменения психологической атмосферы в среде обучаемых, которые принимает на свой счет.

Антагонистическая модель мира отрицательно коррелирует со стилем «Монблан» ($r=-0,43$ при $p=0,01$) и положительно – со стилем «Гамлет» ($r=0,42$ при $p=0,01$). Таким образом, чем больше педагог склонен рассматривать профессиональную деятельность как один из способов борьбы с врагами, либо как обременительную повинность, тем меньше он озабочен содержательной стороной педагогического взаимодействия, а больше сосредотачивается на межличностных отношениях с учащимися. Его негативное отношение к людям вообще и сосредоточенность на собственной персоне формируют «способность» наживать себе новых врагов.

С педагогическими стилями «Робот» ($r=0,36$ при $p=0,01$) и «Я-сам(а)» ($r=0,29$ при $p=0,05$) положительно взаимосвязана механистическая модель мира. Следовательно, чем сильнее у педагога выражена способность четко прогно-

зировать результаты своей деятельности, избегать неопределенности, а также стремление максимально приспособиться к социальной реальности и найти свое «место под солнцем» любыми способами, тем больше учебный процесс целиком фокусируется на педагоге. Его взаимоотношения с обучаемыми будут строиться по жесткой методической программе без учета их возрастных, психологических, этнических и других особенностей.

Организмическая модель мира положительно связана со стилями «Гамлет» ($r=0,39$ при $p=0,01$) и «Локатор» ($r=0,28$ при $p=0,05$), и отрицательно – со стилем «Монблан» ($r=-0,28$ при $p=0,05$). Можно предположить, что чем сильнее педагог стремится в профессиональной деятельности к самосовершенствованию и саморазвитию, старается жить в гармонии со всем, что их окружает, а каждого ученика воспринимает как уникального и неповторимого, тем острее он реагирует на нюансы психологической атмосферы в среде обучаемых, принимая их на свой счет, вследствие чего система "педагог-коллектив", подменяется фрагментарностью ситуативных контактов.

Подводя итоги нашего исследования можно сделать вывод о том, что индивидуальная картина мира педагога, с одной стороны, действительно выступает в качестве значимого внутреннего условия развития того или иного индивидуального стиля. А с другой, продуктивный, педагогически целесообразный стиль общения будет способствовать более полному раскрытию личностного потенциала, самореализации личности педагога, а также развитию у него более объективных и целостных представлений о мире, закономерностях функционирования социальной реальности, о месте и роли педагога в этом мире.

Библиографический список

1. Исмагилова А.Г. Стиль педагогического общения в исследовании индивидуальности, полисистемный подход: На материале воспитателей дошкольных образовательных учреждений: авторе. дис. ... докт.псих.наук:19.00.01 / А.Г.Исмагилова. Пермь, 2002. 23 с.
2. Никитенко П.Д. Соотношение индивидуальных моделей мира и характеристик завистливости личности Известия Саратовского университета. 2012. Т.1. Сер. Акмеология образования. Психология развития. Вып.3. С.59-61.