

ДИАГНОСТИКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СФЕРЫ У ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

Аннотация. В статье рассмотрены результаты изучения интеллектуальной сферы у детей с общим недоразвитием речи. Выявлено, что для дошкольников с ОНР характерен более низкий уровень развития тех психических функций, формирование которых наиболее тесно связано с речью. Такие дети хуже воспроизводят текст, медленнее продолжают счет, допускают ошибки в классификации предметов, затрудняются в определении названия фигур и т.д.

Ключевые слова: общее недоразвитие речи, дошкольники с общим недоразвитием речи, интеллект, интеллектуальная сфера.

DIAGNOSTICS OF INTELLECTUAL SPHERE IN CHILDREN WITH VIOLATIONS OF SPEECH

Abstract. The article examines the results of studying the intellectual sphere in children with a general hypoplasia of speech. It was revealed that preschool children with OHR are characterized by a lower level of development of those mental functions, the formation of which is most closely connected with speech. Such children reproduce the text worse, reproduce the score more slowly, make mistakes in the classification of objects, find it difficult to determine the names of figures, etc.

Keywords: general underdevelopment of speech, preschool children with general speech underdevelopment, intellect, intellectual sphere.

Одним из распространенных отклонений в дошкольном возрасте является общее недоразвитие речи (ОНР). На данный момент интенсивно изучаются вопросы психодиагностики развития детей с ОНР, особенностей их психического развития на разных возрастных этапах. При работе с такими детьми необходимо отметить диагностику и возможности развития и коррекции интеллектуальной сферы. Изучение данной сферы в дошкольном возрасте имеет первостепенное значение, что обусловлено необходимостью подготовки ребенка к обучению в школе.

Под интеллектом (от лат. *intellectus* — разумение, понимание, постижение) понимают относительно устойчивую структуру умственных способностей индивида [1]. В ряде психологических концепций интеллект отождествляют с системой умственных операций, со стилем и стратегией решения проблем, с эффективностью индивидуального подхода к ситуации, требующего познавательной активности, с когнитивным стилем и др. В структуру интеллекта включают все познавательные (когнитивные) способности индивида: ощущения, восприятие, память, представления, мышление, воображение.

Наиболее сензитивным периодом развития интеллекта является дошкольный и младший школьный возраст. Активное развитие внимания, памяти, мыш-

ления, формирование целенаправленности и произвольности психических процессов способствуют интенсификации становления интеллектуальной сферы детей.

Особого внимания в рассматриваемом аспекте требуют дети, имеющие различные отклонения в психофизическом развитии. Специфические закономерности психического развития детей с ограниченными возможностями здоровья могут негативно сказаться на формировании у них интеллектуальных возможностей. Так, например, у детей с задержками психического развития отмечается недостаточность развития интеллектуальной сферы, проявляющаяся в трудностях построения аналогий, меньшем объеме и точности использования словарного запаса, узком запасе сведений об окружающей действительности и т.д. [2].

В группе риска по фактору развития интеллекта могут оказаться дети с общим недоразвитием речи. Общее недоразвитие речи — различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте [3]. Речевая опосредованность высших психических функций, психической деятельности в целом обуславливают особую роль речи в развитии интеллектуальной сферы. Интеллектуальную сферу детей с общим недоразвитием речи изучали такие ученые, как Р. Е. Левина, Е. М. Мастюкова, Л.И. Белякова, О.Н. Усанова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др. Анализ данных, полученных при исследовании различных психических функций у детей с ОНР, указывает на своеобразие их психического развития. У детей данной категории отмечается недостаточность различных видов восприятия, в первую очередь слухового, зрительного, пространственного. Также отмечается недостаточная устойчивость внимания, сложности при распределении внимания. У части детей низкая активность припоминания может сочетаться с ограниченными возможностями развития познавательной деятельности. Связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития обуславливает особенности мышления. Обладая в целом полноценными предпосылками овладения мыслительными операциями, доступными их возрасту, дети с нарушениями речи отстают в развитии словесно-логического мышления, с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением и обобщением [4].

Указанные особенности психического развития детей с общим недоразвитием речи обуславливают необходимость детального изучения их интеллектуальной сферы. Реализация поставленной задачи возможна с применением методики Г. Витцлака «Готовность к обучению в школе». Тест позволяет диагностировать актуальный уровень умственного развития ребенка в трех областях: обучаемость, уровень развития мышления и уровень развития речи. Существуют компоненты умственного развития, необходимые для обучения в школе, которые в совокупности образуют интеллектуальную готовность ребенка к обуче-

нию в школе. Эти компоненты соотносятся с конкретными заданиями теста [5].

Изучение особенностей интеллектуальной сферы дошкольников с нарушениями речи осуществлялось на базе МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 176» г. Саратова. В исследовании приняли участие дети с общим недоразвитием речи III уровня в возрасте 6-7 лет и их сверстники без речевой патологии. Целью исследования являлось изучение особенностей интеллектуальной сферы у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи. Предполагалось, что для старших дошкольников с нарушениями речи в целом характерен достаточно высокий уровень развития интеллектуальной сферы, но в то же время обнаруживается более низкий уровень развития тех компонентов психики, которые оказываются наиболее тесно связанными с вербальной функцией.

В качестве психодиагностической методики был использован тест Герхарда Витцлака «Способность к обучению в школе».

Рассмотрим результаты сравнительного изучения интеллектуальной сферы дошкольников с нарушениями речи и их нормально развивающихся сверстников.

Шкала «Обучаемость» (как способность к обучению) методики Г. Витцлака включает такие задания, как «Знания цвета» и «Воспроизведение четверостиший». По данным исследования, в обеих группах испытуемых знание цветов соответствует возрастной норме. В группе детей с речевыми нарушениями у 25% наблюдалось полное воспроизведение стихотворения, остальные испытуемые при выполнении этого задания испытывали трудности. В группе нормально развивающихся дошкольников 87% испытуемых рассказали стихотворение верно.

Шкала «Уровень образования понятий» включает такие задания, как «Рассказ по картинкам», «Выучивание стихотворения», «Размещение фигур». В обеих группах дети хорошо отразили смысловую связь в картинках, уделили внимание главному в сюжете. Однако, у всех детей с ОНР при воспроизведении стихотворения было отмечалось привнесения, добавление, перестановка или пропуск слов. У 75 % детей с нормальным речевым развитием было правильное воспроизведение всего стихотворения. В задании на размещении фигур все дети с нарушением речи выполнили справились с классификацией, а у 25 % детей с нормальным речевым развитием возникли сложности в определении основания классификации некоторых фигур.

Шкала «Уровень развития речи» содержит в себе задания «Рассказ по картинке», «Выучивание стихотворения», «Нахождение аналогий», «Срисовывание», «Описание картинки». В задании «Нахождение аналогий» по два ребенка в обеих экспериментальных группах не смогли ответить на вопрос, из чего сделаны ботинки, остальные справились со всеми вопросами. По заданию «Срисовывание» практически у всех детей наблюдается изменение величины срисованных фигур, лишь у одного ребенка с нормальным речевым развитием фигу-

ры и узоры соответствуют величине образца и выполнены аккуратно. В рассказе по картинке дети с ОНР строили преимущественно простые предложения, наблюдалось нечеткое произношение звуков. При этом дошкольники с нарушениями речи не проявляли фантазии, не говорили о переживаниях, мыслях героев, максимально сосредоточившись на необходимости вербального оформления собственных мыслей. В группе нормально развивающихся испытуемых дети наоборот использовали в большинстве случаев сложные предложения, стереотипно используя один союз. Дети наделяли героев именами, рассказывали о том, куда собираются персонажи.

При исследовании по шкале «Овладение отношениями множеств» дети выполняли следующие задания: «Знание названий предметов», «Процесс счета», «Порядок счета», «Классификация предметов». В задании на определение предметов в обеих группах детей не были названы роза и тюльпан, так 37% дошкольников с нормативным речевым развитием и 50% дошкольников с ОНР не назвали эти цветы. Также трудности возникли с гвоздикой. В группе детей с ОНР этот цветок не назвали 62% детей, а в группе с нормальным речевым развитием - 75%. В следующем задании детям нужно было посчитать, сколько предметов находится на столе («Процесс счета»). В обеих группах дети столкнулись с некоторыми сложностями, наблюдалось беззвучное проговаривание (движение губ) проговаривание чисел шепотом. Также было установлено, что все обследованные дети считают до десяти и больше, что соответствует возрастной норме. Таким образом, дети справились с классификацией предметов, но возникли затруднения в определении таких предметов как слива, роза и гвоздика.

Шкала «Знание форм и их различий» состояла из одного задания «Сравнение картинок». В ходе исследования поочередно выкладывали, а после выполнения - убирали каждую пару картинок. При этом у ребенка спрашивали: «Как ты думаешь, почему эта картинка выглядит иначе, чем эта?». В обеих группах 25% при выполнении задания потребовалась помощь экспериментатора, остальные дошкольники справились с заданием самостоятельно.

Шкала «Способность к дифференциации в основных сенсорных модальностях» включает такие задания, как «Восприятие количества», «Размещение фигур», «Сравнение картинок». Практически всем детям из обеих экспериментальных групп была оказана помощь при выполнении задания на восприятие количества. В задании на размещение фигур дети с ОНР произвели классификацию верно, при этом задание не вызвало затруднений. У 25% дошкольников с нормативным речевым развитием возникли сложности в определении и классификации фигур - четырехугольников и треугольников. В задании на сравнение 25% испытуемых из обеих групп потребовалась помощь экспериментатора.

При выполнении задания «Дифференциация цвета и формы», входящего в шкалу «Способность к работе с ручкой и карандашом, ориентировка в малом

пространстве» перед ребенком клали лист бумаги с рисунками незавершенных фигур и просили найти недостающие детали каждой фигуры. Практически всем детям при выполнении этого задания потребовалась помощь взрослого. Особые трудности вызвала необходимость дифференциации цвета и формы фигуры. Тем не менее, после оказания помощи, которая заключалась в наводящих вопросах, испытуемые обеих групп с заданием справились.

Таким образом, в ходе экспериментального исследования было выявлено, что у обеих групп детей (с нормальным речевым развитием и с общим недоразвитием речи) достаточно высокий уровень развития интеллектуальной сферы. Однако, у детей с ОНР отмечается более низкий уровень развития тех психических функций, формирование которых наиболее тесно связано с речью. Так, они хуже воспроизводят текст, медленнее продолжают счет, допускают ошибки в классификации предметов, затрудняются в определении названия фигур. В заданиях на классификацию были допущены некоторые ошибки, но они могут быть связаны с недостаточными знаниями о мире, предметах, которые впоследствии будут компенсированы в процессе школьного обучения детей с нарушениями речи. Преодолению этих трудностей могут также способствовать дальнейшие занятия с логопедом и психологом.

Список использованной литературы и источников

1. Зинченко В.П., Мещеряков Б.Г. Большой психологический словарь: АСТ; АСТ-Москва; Прайм-Еврознак; М.; СПб; 2008. 868 с.
2. Гринина Е.С. Интеллектуальная готовность к школьному обучению дошкольников с задержкой психического развития // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2014. № 2. С. 15-21.
3. Логопедия: Учебник для студентов дефектологических факультетов педвузов / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. 680 с.
4. Сидоряка Н.Н. Характеристика интеллектуальной сферы детей старшего дошкольного возраста // Вопросы дошкольной педагогики. 2017. №2. С. 125-127.
5. Морчадзе Н.Ю., Гринина Е.С. Интеллектуальная готовность к школьному обучению детей с нарушениями речи // Альманах научно-исследовательских работ студентов и молодых ученых / Под ред. О.Р. Ворошниковой, Ю.М. Хохряковой. Пермь: Пермский гос. гум.-пед. ун-т., 2016. С. 144-148.