

ВЛИЯНИЕ СМИ НА МЕЖЭТНИЧЕСКУЮ ТОЛЕРАНТНОСТЬ И НАЦИОНАЛЬНУЮ ИДЕНТИЧНОСТЬ

Аннотация. В представленной статье рассмотрены понятия межэтническая толерантность и национальная идентичность. Представлены результаты эмпирического исследования влияния информационного воздействия на тип этнической идентичности и уровень толерантности.

Ключевые слова: межэтническая толерантность, интолерантность, национальная (этническая) идентичность, СМИ.

MASS MEDIA INFLUENCE ON INTER-ETHNICAL TOLERANCE AND NATIONAL IDENTITY

Abstract. The article deals with notions of inter-ethnic tolerance and national identity. The author presents results of her empirical research dedicated to influence of informational affect on a type of ethnical identity and a level of tolerance.

Keywords: inter-ethnic tolerance, intolerance, national (ethnic) identity, mass media

В условиях утраты пространственных, языковых, культурных и других границ, а также размыванию социальных ценностей и норм все острее встают вопросы, связанные с межэтнической и межнациональной нетерпимостью. И для российского многоэтнического социума изучение социально-психологических факторов влияющих на толерантность личности имеет как теоретико-методологическое, так и социально-практическое значение.

Чаще всего термин «толерантность» интерпретируют через слово терпимость. Например:

- способность и умение терпеть «что-либо чужое» [1, с. 216],
- снисходительность и готовность быть терпимым, уважительное восприятие чужой самобытности [2, с. 23].

Другой гранью толерантности является принятие, а именно «готовность принять «других» такими, как они есть, и взаимодействовать с ними на основе понимания и согласия» [3, с. 32]

С нашей точки зрения наиболее полное определение понятия «толерантность» сформулировала Я.Н. Ферапонтова: межэтническая толерантность – динамично развивающееся, моральное качество личности, характеризующееся корректным и терпимым отношением к представителям других национальностей, их обычаям, привычкам, поступкам, которое не причиняет вред физическому и психическому здоровью других людей; это умение избегать конфликты и споры, либо находить выход из таких ситуаций, с помощью конструктивных решений, и при этом иметь возможность сохранять свою собственную этническую индивидуальность [4, с. 465]. Таким образом, толерантность проявляется и

как качество личности и как определенный комплекс умений, которые это качество подкрепляют.

Дж. Берри указывает, что на проявление межэтнической толерантности существенное влияние оказывают убеждения индивида о своей групповой этнической идентичности. Именно она является основой либо для уважительного и терпимого отношения к представителям других групп, а также для готовности к позитивным коммуникациям и совместному сотрудничеству, либо к этноцентризму и интолерантности [5, с. 8].

Анализ работ, посвященных исследованию идентичности показал, что термины «этническая идентичность» и «национальная идентичность» чаще всего используются как синонимы. Проблема национальной идентичности широко исследуется в этнопсихологии и определяется, как символическая конструкция, комплекс символов, совокупность которых порождает особого рода ощущения принадлежности к общности. Этническая идентичность может быть также рассмотрена, как «результат эмоционально-когнитивного процесса осознания этнической принадлежности, отождествление индивидом себя с представителями своего этноса и обособления от других этносов, а также глубоко личностно-значимое переживание своей этнической принадлежности» [6, с. 452]. Таким образом, этническая идентичность – психологическая категория, составная часть социальной идентичности личности, которая относится к осознанию своей принадлежности к определенной этнической общности.

Взаимосвязь межэтнической толерантности и этнической идентичности проявляется и в опроснике, разработанном Г.У. Солдатовой совместно с С.В. Рыжовой, который позволяет диагностировать этническое самосознание и его трансформации в условиях межэтнической напряженности. В основе этой методики – шесть шкал, которые могут быть рассмотрены как шесть типов этнической идентичности [7]. Характеристика этих шкал, данная авторами, демонстрирует, что такие типы идентичности как этноэгоизм, этноизоляционизм и этнофанатизм проявляются в интолерантном поведении.

Существенное влияние на развитие национальной идентичности оказывают такие факторы как семья и естественно-географический фактор, а также межличностное взаимодействие как внутри этноса и собственной культуры, так и с другими этносами. Политика и формирование мнения являются неотъемлемой частью социальной жизни гражданина как личности и как индивида, и СМИ, возможно, могут оказывать влияние и на формирование национальной идентичности. Именно поэтому в нашем эмпирическом исследовании мы рассматривали как тип этнической идентичности и межэтническая толерантность изменяются под информационным воздействием средств массовой информации.

В исследовании приняли участие 30 человек. Возраст участников от 18 до 28 лет. Мужчин 16 (57%). Женщин 14 (47%). Так как исследование проводилось в контексте национальной идентичности, нам было важно опросить пред-

ставителей различных национальностей, проживающих на территории Российской Федерации. Были опрошены следующие национальности: русские (6 человек), украинцы (3 человека), таджики (7 человек), осетины (5 человек), чеченцы (5 человек), татары (4 человека).

Первый этап исследования заключался в предъявлении респондентам опросника «Типы этнической идентичности», разработанный Г.У. Солдатовой совместно с С.В. Рыжовой [7] для определения типа этнической идентичности и «Вопросника толерантности», авторы — В.С. Магун, М.С. Жамкочьян, М.М. Магура [8] для определения уровня межэтнической толерантности. После того как испытуемые ответили на обе методики, им представлялась вниманию заметка, имеющая, по нашему мнению, негативную оценку событий, описанных в ней, касающаяся мигрантов и новостная заметка с позитивным характером, которая также касается мигрантов, но уже другого отношения к ним. После прочтения испытуемыми заметок на втором этапе проводилось повторное тестирование по указанным методикам спустя некоторое время (от 3 дней до одной недели).

На первом этапе преобладающим типом идентичности в данной выборке является позитивная этническая идентичность (нормальный тип), к этому типу относятся 12 человек, это 40% от общего числа респондентов. Меньше всего – к типу «этнофанатизм» (6% от общей выборки). Среднее процентное разделение выборки по типам этнической идентичности в средних показателях нормы имеют 26% и самый низкий показатель по этнофанатизму – 10%. Показатели этноизоляционизма и этноэгоизма равны (14%), остальные средние значения примерно одинаковы.

На втором этапе исследования статистический анализ полученных результатов показал, что в процессе исследования у респондентов значительно снизились показатели по позитивной этнической идентичности (нормальная этническая идентичность) и значительно повысились по этноэгоизму (Таблица 1). Также выросли показатели по этноизоляционизму (Таблица 1).

Таблица 1.
Среднее значение на первом и втором этапах исследования

Тип этнической идентичности	Первый этап	Второй этап	p Вилкоксона
Этнонигилизм	7,20	7,13	0,740
Этноиндифферентность	7,90	8,00	0,777
Норма	11,23	9,97	0,007
Этноэгоизм	6,13	7,37	0,003
Этноизоляционизм	5,77	6,07	0,330
Этнофанатизм	4,07	4,53	0,049

Среднее процентное разделение выборки по типам этнической идентичности после опроса в средних показателях нормы имеют 23% и самый низкий показатель по этнофанатизму – 10%. Показатели этнонигилизма и этноэгоизма равны (17%), остальные средние у этнической индифферентности равны 19%, а у этноизоляционизма 14%. Увеличение показателей этноэгоизма свидетельствует об усилении восприятия через призму конструкта «мой народ» и может проявляться в форме напряженности и раздражения в общении с представителями других этнических групп или признания за своим народом права решать проблемы за «чужой» счет, то есть присутствует интолерантность.

Полученные результаты по опроснику «Типы этнической идентичности» могут свидетельствовать о том, что под воздействием сообщения из источников средств массовой информации, содержащей негативную оценку других этносов с точки зрения потребителя информации, происходит смещение этнической идентичности из позитивной этнической идентичности (нормальной) в сторону интолерантности к другим этносам.

В ходе эмпирического исследования уровня межэтнической толерантности на первом этапе были получены следующие результаты: 60% опрошенных имеют средний уровень межэтнической толерантности, 27% испытуемых имеют низкий уровень и только 13% испытуемых имеют высокий уровень межэтнической толерантности. Эти данные свидетельствуют о том, что испытуемые в большей степени готовы проявлять толерантность в отношении к представителям других народов, поскольку суммарный показатель среднего и высокого значения составляет 87%.

На втором этапе исследования после информационного воздействия, которое заключалось в предъявлении испытуемым новостной заметки касающейся связи роста преступности и террористической угрозы с ростом миграции в Россию выходцев из Средней Азии, было проведено повторное проявление уровня толерантности, которое показало, что уровень межэтнической толерантности у испытуемых понизился. Результаты исследования показали, что уже только 50% опрошенных имеют средний уровень межэтнической толерантности (уровень понизился), уже 40% испытуемых имеют низкий уровень (уровень повысился) и 10% испытуемых имеют высокий уровень межэтнической толерантности (Таблица 2.).

Таблица 2.

Значимость и различие результатов по тесту межэтнической толерантности

Показатель	Среднее на этапе 1	Среднее на этапе 2	p
Межэтническая толерантность	7,60	6,17	0,047

По итогам двух этапов исследования можно сделать суммарный вывод: под воздействием сообщений из средств массовой информации, содержащей негативную оценку других этносов с точки зрения потребителя информации, происходит смещение этнической идентичности из позитивной этнической идентичности (нормальной) в сторону интолерантности к другим этносам и снижение толерантности к представителям других народов.

Таким образом, СМИ могут влиять на формирование как позитивных толерантных установок, так и снижать уровень толерантности к другим народам. К сожалению, в отечественных СМИ преобладает проблемная репрезентация вопросов межнационального взаимодействия, которая, как правило, не предлагает вариантов выхода из сложившихся ситуаций. Все это может способствовать росту интолерантности российского общества, если не уделять внимания в СМИ пропаганде гуманистических ценностей, а также в процессе воспитания и формирования идентичности личности необходимо акцентировать внимание на важность толерантности.

Список использованной литературы и источников

1. Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка / под ред. Н.Ф. Татынченко. М., 2005. 1216 с..
2. Бэтти Э. Ризердом. Толерантность — дорога к миру. М., 2001. 302 с.
3. Дробижева Л.М. Социальные проблемы межнациональных отношений о постсоветской России. М., 2003. 376 с.
4. Ферапонтова Я.Н. Диагностика сформированности этнической толерантности у воспитанников дополнительного образования // Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время – новые решения». 2014. №1. С. 464-470.
5. Берри Дж. В. Как мы будем жить все вместе? Альтернативное видение межкультурных отношений // Кросс-культурная психология: актуальные проблемы: Сб. статей / Под ред. Л. Г. Почебут, И. А. Шмелевой. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2005. 6-25 с.
6. Подольская, К.А. Проблема этнической идентичности в России/ К.А. Подольская, А.Р. Шарипов// Sci ns Tim. 2015. №3 (15). С. 452-458.
7. Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Прокофьева Т.Ю., Кравцова О.А. Психодиагностика толерантности личности. М.: Смысл, 2008. 172 с.
8. Магун В.С., Жамкочьян М.С., Магура М.М. Вопросник для измерения толерантности // Практикум по психодиагностике и исследованию толерантности. Под ред. Г.У. Солдатовой и Л.А. Шайгеровой. М.: МГУ, 2003.