

ФУТБОЛЬНЫЕ ФАНАТЫ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ МОЛОДЕЖНОЙ СУБКУЛЬТУРЫ В РОССИИ

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы футбольного фанатизма. Проведено анкетирование среди футбольных болельщиков, в ходе которого респонденты, с учетом отношения к футболу, были разделены на группы. Агрессия фанатов вне футбола выше, что характеризует их как людей вспыльчивых, раздражительных и нервных. Фанаты не могут осуществлять контроль и самоконтроль поведения.

Ключевые слова: футбольный фанат, фанатизм, агрессия, агрессивность.

FOOTBALL FANS AS THE KIND OF YOUTH SUBCULTURE IN RUSSIA

Abstract. In article questions of football fanaticism are considered. The ake-tirovaniye among football fans is carried out during which respondents, taking into account the relation to soccer, have been divided into groups. Aggression of fans out of soccer is higher that characterizes them as people quick-tempered, irritable and nervous. Fans can't exercise control and self-checking of behavior.

Keywords: football fan, fanaticism, aggression, aggression.

Футбольные болельщики с каждым годом становятся все более организованными, и стремятся диктовать свои условия футбольным клубам. В свою очередь, футбольные фанаты во всем мире, в том числе и в России, представляют собой серьёзные организации, имеющие своих лидеров, а зачастую, и поддержку различных политических партий, общественных организаций и администраций футбольных команд. События последних лет указывают на все больший рост агрессии среди фанатов. Группы подростков-фанатов нередко расписывают стены изображениями с символикой клубов, совершают погромы и другие противоправные действия. Фанатские стычки и столкновения с работниками правопорядка становятся уже неотъемлемой частью футбольной субкультуры, в то время как психологических способов предупреждения и управления агрессивным поведением на практике недостаточно [1, с. 84; 2, с. 606].

В исследовании приняли участие 60 человек. Для ответа на вопросы тестов респонденты получали письменные инструкции. Выборка респондентов была осуществлена случайно в социальных сетях или при личном контакте, возраст респондентов составлял 18-28 лет.

Для проведения эмпирического исследования были использованы следующие методики [3, с. 83, 134]:

- тестирование, определяющее отношение респондента к футболу;
- методика Спилбергера «Шкала агрессии-агрессивности».

В начале исследования 60 респондентов, ответив на вопросы теста, определяющего отношение к футболу, и учитывая наличие (или отсутствие) специ-

фических особенностей проявления агрессии у футбольных болельщиков, были разделены на 3 группы:

- 1 группа – лица, не интересующиеся футболом, в дальнейшем именуемые «неболельщики»;
- 2 группа – футбольные болельщики, в дальнейшем – «болельщики»;
- 3 группа – футбольные фанаты, в дальнейшем – «фанаты».

Социальное положение респондентов было выяснено при обработке данных тестирования. Оказалось, что из 60 респондентов 53% составляли студенты различных ВУЗов, 17% – служащие и 30% – рабочие.

По данным тестирования установлено, что идентификация болельщиков связана с потребностью в общении, в осуществлении эмоциональных контактов, а идентификация футбольных фанатов – с феноменом группового фаворитизма.

В дальнейшем респондентам было предложено ответить на вопросы тестирования по методике Спилбергера «Шкала агрессии – агрессивности». В настоящем исследовании целесообразно было провести тестирование по двум шкалам: II шкала – Агрессия, VI шкала – Агрессивность.

Высокий уровень тревоги и агрессии говорит о наличии стресса и депрессии. Методика Спилбергера многократно подтвердила свою достоверность и широко используется специалистами. При проведении тестирования по методике Спилбергера были использованы два бланка: один бланк для измерения показателей ситуативной тревожности (СТ), а второй – для измерения уровня личностной тревожности (ЛТ). Тестирование состоит из 40 вопросов, испытуемому предлагается сначала бланк с вопросами направленными на изучение ситуативной тревожности, а затем бланк с вопросами направленными на изучение личностной тревожности. В опроснике нужно оценить каждое утверждение относительно того, в какой степени они соответствуют представленному состоянию. Возможны 4 варианта выбора, в зависимости от степени выраженности. Выводы по результатам тестирования составляются в соответствии с ключом к тестам по шкалам 2,6.

Шкала II (Агрессия) позволяет выявить и оценить наличие невротического конфликта, эмоциональных срывов, возможных предпосылок к возможным психосоматическим заболеваниям. Шкала VI (Агрессивность) позволяет судить об эмоциональной устойчивости. Высокие оценки свидетельствуют о неустойчивом эмоциональном состоянии со склонностью к аффективному реагированию.

Согласно результатам настоящего исследования по шкале II – агрессия, в бланке «Ситуативная тревожность» результат, в группе фанатов, составил $53 \pm 3,4$ балла, что согласно ключу тестирования характерно для людей с очень низким уровнем самоконтроля, самовоспитания и свидетельствует о высоком уровне раздражительности. При проведении сравнительной оценки этот показатель достоверно выше в группе фанатов, в то время как между болельщиками

и неболельщиками достоверных различий не обнаружено. При объединении в группы лиц таким психоэмоциональным настроением фанатами возможно проявление аффекта у некоторых лиц (рисунок 2).

В группе болельщиков результат составил $42 \pm 3,2$ балла, что является средним показателем агрессии и говорит о том, что уровень самоконтроля и самовоспитания в этой группе людей оптимальный. В коллективе болельщиков лица из этой группы чувствуют себя комфортно, конфликтных ситуаций могут с лёгкостью избежать. В группе нефанатов показатели низкие, но находятся в пределах нормы – $31 \pm 3,8$ балл. Что так же свидетельствует о том, что уровень самоконтроля и самовоспитания приемлемый. В коллективе нефанаты чувствуют себя комфортно, не вступают в конфликтные ситуации, стараются не привлекать к себе внимание и являются инертной частью стадиона.

Следовательно, фанаты не могут осуществлять контроль и самоконтроль поведения, в то время как болельщики и неболельщики могут контролировать свое поведение в полной мере.

При анкетировании по шкале VI – «Агрессивность» были получены следующие результаты. По показателю тревожности в группе фанатов результат составил $49 \pm 1,7$ баллов, что свидетельствует о раздражительности, вспыльчивости, нервозности в свободное, от футбольных матчей, время. При проведении сравнительной оценки этот показатель достоверно выше в группе фанатов, в то время как между болельщиками и неболельщиками достоверных различий не обнаружено. Внутреннее состояние лиц этой группы нестабильно, возможны частые взрывы агрессии, многое раздражает, обиды не забываются, а еще длительное время всплывают в разговорах и зачастую становятся причиной вызова агрессивного поведения. В группе болельщиков результат составил $41 \pm 4,2$ балла, что является средним показателем согласно ключу анкеты, но приближен к критическому. Агрессия так же имеет место быть в повседневной жизни, внутреннее состояние в целом стабильно, не исключено резкое появление агрессии, негодования, резкое изменение настроения в худшую сторону, нервозность, обидчивость. В группе неболельщиков показатели за чертой нормы и относятся к низким показателям. Результат в этой группе составляет $29 \pm 4,5$ баллов, что говорит о том, что уровень нервозности, спонтанной агрессивности, обидчивости, желания причинять даже минимальный дискомфорт окружающим – минимальный. С одной стороны можно сделать вывод, что группа нефанатов показали оптимальный результат в плане агрессивности, с другой стороны такие низкие показатели говорят об апатии, инертности и, возможно, лукавстве, с целью показать себя в лучшем свете.

Таким образом, агрессия фанатов вне футбола выше, что характеризует их как людей вспыльчивых, раздражительных и нервозных. Агрессия болельщиков и неболельщиков достоверных различий не имеет.

Уровень тревожности – естественная и обязательная особенность активной деятельной личности. У каждого человека существует свой оптимальный, или желательный, уровень тревожности – это так называемая полезная тревожность. Оценка человеком своего состояния в этом отношении является для него существенным компонентом самоконтроля и самовоспитания.

Личности, относимые к категории высокотревожных, склонны воспринимать угрозу своей самооценке и жизнедеятельности в обширном диапазоне ситуаций и реагировать на них выраженным состоянием тревожности [4, с. 36]. Если психологический тест выявляет у испытуемого высокий показатель личностной тревожности, то это дает основание предполагать у него появление состояния тревожности в разнообразных ситуациях, особенно когда они касаются оценки его компетенции и престижа.

Лицам с высокой оценкой тревожности следует формировать чувство уверенности и успеха. Им необходимо смещать акцент с внешней требовательности, категоричности, высокой значимости в постановке задач на содержательное осмысление деятельности и научиться разбивать большие задачи на более мелкие [5, с. 39].

Для людей с низким уровнем тревожности, наоборот, требуется пробуждение активности, подчеркивание мотивационных компонентов деятельности, возбуждение заинтересованности, формирование чувства ответственности в решении тех или иных задач [6, с. 40].

Фанатизм представляет собой социальный феномен, основанный на особом существовании измененной веры в сознании человека, направленной на определенный объект, который становится центром личностных ориентаций субъекта. Фанатичное сознание характеризуется «однонаправленностью» мышления и нетерпимостью, следовательно, вера является основанием фанатизма.

В человеческом сознании фанатизм существует, балансируя на грани нормы и патологии. Фанатичное сознание противостоит рациональному сознанию, хотя сама типология подобного рода весьма условна. Конфликт этих типов сознания служит причиной развития фанатизма. Фанатик – человек, чье сознание деформировано, поэтому чаще фанатизм возникает в кризисные периоды общественного развития. Носитель фанатичного сознания появляется в обществе, когда идеология становится одним из наиболее распространенных источников формирования фанатизма.

Фанатизм, с одной стороны, является продуктом социального конфликта, с другой – его следствием. Однако в любом случае он способствует самовоспроизводству конфликта, углубляет его корни. Субъекты социального конфликта, обладая фанатичным сознанием, не заинтересованы в его прекращении, так как для фанатика единственным способом выхода из конфликта является торжество его идеи.

В основе процесса личностной идентификации футбольных болельщиков и фанатов лежат разные психологические феномены. Идентификация болельщиков связана с аффилиацией – потребностью в общении, в осуществлении эмоциональных контактов, а идентификация футбольных фанатов – с феноменом группового фаворитизма.

Агрессия фанатов вне футбола выше, что характеризует их как людей вспыльчивых, раздражительных и нервных. Агрессия болельщиков и неболевщиков достоверных различий не имеет. Фанаты не могут осуществлять контроль и самоконтроль поведения, в то время как болельщики и неболевщики могут контролировать свое поведение в полной мере.

В группе фанатов повышен уровень психопатизации, что проявляется в импульсивном поведении, в то время как лицам групп болельщиков и неболевщиков удастся контролировать свое поведения, однако в целом у болельщиков уровень импульсивности поведения выше, чем у неболевщиков.

Список использованной литературы и источников

1. *Медников С.В.* Психологические и социологические аспекты поведения футбольных болельщиков // Наука и образование. Межвузовский сборник научных трудов. Вып. № 6 «Социология и образование». М.: ИИЦ МГУ ДТ, 2005. С. 84-92.
2. *Беспалова Т.А.* Особенности проявлений агрессивности подростков, занимающихся футболом // Конфликты в современном мире: международное, государственное и межличностное измерение: Материалы V Международной научной конференции. Саратов 8 апреля 2016 г. Электронное издание. М.: Изд-во «Перо», 2016. С. 606-611.
3. *Карелин А.А.* Большая энциклопедия психологических тестов. М: Эксмо, 2007. 416 с.
4. *Павленкович С.С.* Роль индивидуально-психологических особенностей студентов-спортсменов в адаптации к соревновательной деятельности // Актуальные проблемы и перспективы развития физической культуры и спорта в высших учебных заведениях Минсельхоза России: сборник статей по материалам IV международной, межвузовской учебно-методической и научно-практической конференции. Саратов: Изд-во ООО «Центр социальных агроинноваций СГАУ», 2016. С. 35-39.
5. *Ларина О.В.* Содержание технологии эмоционально-волевой подготовки личности к спортивной деятельности // Современные направления развития системы физического и технологического образования: межвуз. сб. науч. тр. – Саратов: Саратовский источник, 2016. – С.37-41.
6. *Царева Н.М., Царева Ю.А.* Мультимодальная коррекция гиперактивности детей // Физкультура и спорт: Межвузовский сборник научных трудов. Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, Институт физической культуры и спорта. Саратов, 2015. С. 36-40.