

САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ



НОВЫЙ ВЕК:  
ЧЕЛОВЕК, ОБЩЕСТВО, ИСТОРИЯ  
ГЛАЗАМИ МОЛОДЫХ

*Сборник научных трудов*

Основан в 2003 году

В Ы П У С К 17

Под редакцией А. В. Баранова

Саратов – 2018

УДК 9(100)(082)  
ББК 63.3(0)я43  
Н72

**Новый век: человек, общество, история глазами молодых:** Межвуз. сб. науч. тр. молодых ученых, аспирантов и студентов. Вып. 17 / под ред. А. В. Баранова. – Саратов, 2018. – 159 с.

**ISSN 1815-8684**

В очередной выпуск сборника вошли материалы 61-й международной научной конференции студентов и аспирантов «Новый век: человек, общество, история глазами молодых», проходившей в Институте истории и международных отношений СГУ 20–21 апреля 2018 года. Сборник содержит статьи молодых исследователей, отражающие многообразие исторического и историко-культурного развития. В центре внимания авторов – различные аспекты внутренней и внешней политики России, стран Запада и Востока, международных отношений, проблемы социокультурной, персональной и интеллектуальной истории.

Для преподавателей, научных работников, студентов, аспирантов и всех интересующихся проблемами гуманитарного знания.

*Редакционная коллегия:*

Т. В. Черевичко, д.э.н., проф. (отв. редактор),  
Л. Н. Чернова, д.и.н., проф., А. Н. Галямичев, д.и.н., проф.,  
А. А. Герман, д.и.н., проф., В. Н. Данилов, д.и.н., проф.,  
В. И. Кащеев, д.и.н., проф., С. Е. Киясов, д.и.н., проф.,  
Н. С. Креленко, д.и.н., проф., С. А. Мезин, д.и.н., проф.,  
С. Ю. Шенин, д.и.н., проф.,  
А. В. Баранов, к.и.н., доцент (зам. отв. редактора).

УДК 9(100)(082)  
ББК  
63.3(0)я43

**ISSN 1815-8684**

© Саратовский государственный  
университет, 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

### РАЗДЕЛ 1. ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО МИРА, СРЕДНИХ ВЕКОВ И РАННЕГО НОВОГО ВРЕМЕНИ

<i>Чугунов А.А. (Саратов)</i>	
Оракулы и сновидения в «Истории» Геродота	5
<i>Худякова А.С. (Саратов)</i>	
Стоический мудрец и свобода воли в учении Эпиктета	16
<i>Трикозова О.С. (Саратов)</i>	
Святой Колумбан – миссионер Кельтской Церкви	25
<i>Медведев Д.А. (Саратов)</i>	
Джон Уиклиф: у истоков европейской реформации	32
<i>Котлукова Д.А. (Саратов)</i>	
Костюм эпохи ранних Тюдоров как средство репрезентации в высшем обществе	40

### РАЗДЕЛ 2. ИСТОРИЯ НОВОГО И НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ

<i>Гонзуревский И.А. (Саратов)</i>	
Гейнц Гудериан и его концепция механизированной войны: от теории к практике	48
<i>Семенова М.С. (Саратов)</i>	
Закономерный итог? Влияние вестернизации 1940-1960-х годов на Исламскую революцию в Иране	56

### РАЗДЕЛ 3. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО МИРА

<i>Цаплина Е.И. (Саратов)</i>	
IT-рынок Африки: возможности и вызовы для российских компаний	66
<i>Пивоварова Е.О. (Саратов)</i>	
Египетская политика администрации Дж. Буша-мл.: дискуссии в постиракский период	76

## РАЗДЕЛ 4. ИСТОРИЯ РОССИИ – СССР

- Мирончева Е.А. (Самара)*  
Женский православный монастырь – вклад в формирование социокультурного пространства 84
- Пчелинцев И.А. (Саратов)*  
Книжные собрания И.А. Шляпкина и П.М. Мальцева в контексте русского библиофильства конца XIX – начала XX вв. 94
- Орлов А.А. (Саратов)*  
Антирелигиозная политика советской власти в годы «великого перелома» 104

## РАЗДЕЛ 5. РЕГИОНАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ И ИСТОРИОГРАФИЯ

- Дружкин А.А. (Саратов)*  
Становление административного управления в новообразованных уездных городах Саратовской губернии в конце XVIII века (по материалам Балашова и Аткарска) 111
- Мордвинов А.Ю. (Саратов)*  
Восприятие купечеством элементов дворянской культуры в конце XIX – начале XX века (на примере Саратовского коммерческого собрания) 120
- Акимов В.А. (Саратов)*  
Саратовский край в жизни академика Алексея Шахматова 125
- Гусева Я.Ю. (Саратов)*  
Деятельность Совета по делам Русской Православной церкви в период «хрущевской оттепели»: региональный аспект 131
- Власов А.В. (Саратов)*  
Студенческая историческая наука в СГУ 1970-х – 2010-х годов: повседневные практики и формы коллаборации 141

## РАЗДЕЛ 6. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕРВИСА И ТУРИЗМА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

- Ларцева А.Р., Тимошенко К.А. (Саратов)*  
Анализ целесообразности применения аутсорсинга и аутстаффинга организацией сферы сервиса 148

РАЗДЕЛ 1.  
ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО МИРА, СРЕДНИХ ВЕКОВ  
И РАННЕГО НОВОГО ВРЕМЕНИ

---

А. А. Чугунов

**ОРАКУЛЫ И СНОВИДЕНИЯ  
В «ИСТОРИИ» ГЕРОДОТА**

**Аннотация:** В статье предпринята попытка показать формы общения человека эпохи античности с миром богов, которые являются важной частью труда одного из основоположников историографии – Геродота Галикарнасского. Также в статье представлена краткая биография этого античного автора.

**Ключевые слова:** Геродот, Крез, Ксеркс, дельфийское святилище, предсказание оракула, сновидение, мир богов, мир людей.

А. А. Chugunov

**ORACLES AND DREAMS IN HERODOTUS' HISTORIES**

**Annotation:** The article attempts to show the forms of communication between ancient people and the world of the gods, which are an important part of the work of one of the founders of historiography Herodotus of Halicarnassus. The article gives also a brief biography of this ancient author.

**Keywords:** Herodotus, Croesus, Xerxes, the Delphic sanctuary, the oracle's prediction, dream, the world of the gods, the world of people.

Представления людей о существовании иного мира, мира мифических существ и богов, которые посылают человеку свои предзнаменования, ведут свое начало с незапамятных времен. Эти предзнаменования могли иметь вид откровений, разнообразных происшествий и многого другого, однако самыми интересными среди прочих являются сновидения – ὄνειροι, ὄψεις, ὕπνοι<sup>1</sup> и предсказания оракулов – μαντεῖαι (ион. μαντήϊαι), χρησμοί. Интересные и важные сведения о них дает Геродот из Галикарнаса.

---

<sup>1</sup> Об этих и других видах сновидений у древних греков см.: Доддс Э.Р. Греки и иррациональное / пер. с англ., коммент. и указат. С.В. Пахомова. СПб., 2000. С. 159–172.

О его жизни имеются крайне скудные сведения<sup>2</sup>. Однако, мы в силах составить краткий очерк его биографии. Геродот родился около 484 г. до н.э. в Галикарнасе, столице малоазийской области Кария. В молодости он принимал активное участие в борьбе против Галикарнасского тирана Лигдамида. Исход этой борьбы оказался неудачным, поэтому Геродот был вынужден покинуть родину. Первым местом, которое приютило молодого человека, был остров Самос, где Геродот быстро освоился благодаря своей любознательности и общительности. Всю свою жизнь Геродот помнил о гостеприимстве самосцев и с большой любовью относился к этому острову. Однако вскоре он покинул Самос и отправился в путь<sup>3</sup>.

В своих странствиях будущий историк посетил Персидскую империю, Ольвию, Колхиду, Фракию, а также островную и материковую Грецию. Можно не сомневаться, что во время своих путешествий Геродот посещал различные святилища и записывал тексты наиболее интересных прорицаний, которые были связаны с историческими персонажами.

Как полагал В.Г. Борухович, его путешествия длились не менее десяти лет и привели его в Афины, где в 445 г. до н.э. он читал афинянам части своей «Истории», за что даже был удостоен вознаграждения в десять талантов серебра<sup>4</sup>. Именно к этому пребыванию в Аттике многие исследователи относят большую часть его работы над «Историей»<sup>5</sup>.

Спустя некоторое время Геродот отплыл в Великую Грецию, желая принять участие в основании новой общеэллинской колонии на юге Апеннинского полуострова – Фурий. Этот этап его жизни послужил основой для высчитанной александрийскими учеными даты рождения отца истории. Лурье С.Я. негативно относился к принятой дате – 484 г. до н.э., объясняя это следующим обстоятельством: для расчета даты рождения ученого было взято самое знаменательное событие, которое Геродот встретил, будучи в зрелом возрасте, когда ему было приблизительно сорок лет<sup>6</sup>. Этим событием стало основание Фурий, а так как оно отмечено 443 г. до н.э., то путем не хитрых вычислений был сделан вывод, что Геродот родился в 484 г. до н. э. Как бы то ни было, на данный момент мы не имеем об этом более точных сведений.

---

<sup>2</sup> Борухович В.Г. Научное и литературное значение труда Геродота // Геродот. История: в 9-и кн. / пер. Г.А. Стратановскоо; отв. ред. С.Л. Утченко. Л., 1972. С. 464.

<sup>3</sup> Подробнее см.: Суриков И.Е. Геродот. М., 2009. С. 96–117.

<sup>4</sup> Борухович В.Г. Указ. соч. С. 466.

<sup>5</sup> См., напр.: Соболевский С.И. Геродот // История греческой литературы / под ред. С.И. Соболевского и др. М., 1955. Т. 2. С. 32.

<sup>6</sup> Лурье С.Я. Геродот. М.; Л., 1947. С. 10.

Итак, во время своего пребывания в Фуриях Геродот продолжил составление своего труда, однако не закончил его<sup>7</sup>. Около 425 г. до н. э. первый историк умер, остановив свой труд на описании Ксеркса и его брата Масиста, добавив в него известие о мудрости их предка Кира Великого.

Чем же так важен Геродот для изучения предзнаменований, посылаемых людям из мира богов? Время, в которое жил «отец истории», отмечено попытками людей объяснить окружающую действительность рационально. Однако он не был атеистом. Как человек своего времени, Геродот был богобоязненным<sup>8</sup>, что видно в его описании некоторых загадочных явлений. Часто он дает несколько версий произошедшего, но порой, если событие действительно мистическое, он ссылается на замысел богов. В своем сочинении Геродот уделяет немало внимания общению богов и людей, а именно предсказаниям оракулов и сновидениям, а значит, опираясь на его труд, мы можем изучить представления древних греков об ином, божественном мире.

Особое место среди множества прорицателей занимал оракул в Дельфах и его жрец – Пифия. Что касается божества, которому оракул был посвящен с самого своего основания, то все достаточно туманно. Чего только стоит легенда о том, что раньше Аполлона в Дельфах прорицала Гейя. Несмотря на это, мы можем быть уверены в том, что в VII в. до н.э. дельфийский оракул уже был посвящен Аполлону<sup>9</sup>.

Высокое положение этот оракул занимает и в труде Геродота. Дельфы действительно имели для отца истории большое значение<sup>10</sup>, что могло выражаться в некой «дельфийской версии», которой пользовался историк при описании событий, в той или иной мере связанных с дельфийским жречеством.

Утверждение об особом положении Дельф может быть подкреплено разнообразностью запросов, которые посылались к дельфийскому оракулу не только из Балканской и островной Греции, но и из Малой Азии и других областей древнего мира. Чаще всего они касались вывода колоний, введения новых законов и к тому же, как указывал А.И. Зайцев, «по не очень правдоподобному рассказу Геродота, нашелся даже человек, собиравшийся присвоить чужие деньги и пытавшийся получить у оракула одобрение та-

---

<sup>7</sup> *Строгецкий В.М.* Становление исторической мысли в Древней Греции и возникновение классической греческой историографии. Геродот. Фукидид. Ксенофонт. Н. Новгород., 2010. Ч. 1. С. 137.

<sup>8</sup> См.: *Борухович В.Г.* Указ. соч. С. 488.

<sup>9</sup> *Зайцев А.И.* Греческая религия и мифология. Курс лекций. СПб., 2004. С. 185.

<sup>10</sup> *Суриков И.Е.* Геродот. М., 2009. С. 348.

кого способа действий»<sup>11</sup>. При этом А.И. Зайцев не отвергал возможность того, что даже если рассказ выдуман, он, тем не менее, отражает «безграничный диапазон вопросов», на которые древние искали ответ у Пифии<sup>12</sup>.

Важное место в I книге Геродота занимает известие о сне лидийского царя Креза, к которому однажды приехал афинский реформатор Солон. Как полагает И.Е. Суриков, прибывший из Греции мудрец является одним из «предостерегающих советчиков», к которым «отец истории» часто прибегает: они являются, чтобы предупредить героя о неправильности его образа мыслей<sup>13</sup>. Геродот сам указывает на такую роль Солона. Беседуя с Крезом о счастье, мудрец ощущал недовольство царя речами, которые шли вразрез с его мнением. Крез даже пытался доказать Солону, что нет в мире человека, который был бы счастливее его. Однако мудрец никак не хотел с ним согласиться, полагая, что «всякое божество завистливо (φθονερόν) и вызывает у людей тревоги» (Hdt. I. 32.1)<sup>14</sup>. Мотив зависти божества к счастливым людям неоднократно появляется в повествовании Геродота, наиболее отчетливо в его рассказе о Поликрате и во всем повествовании о Ксерксе (Hdt. III. 39 seq.)<sup>15</sup>.

Свою длинную речь о счастье Солон завершает выводом: «Впрочем, во всяком деле нужно иметь в виду его исход (τὴν τελευτήν), чем оно кончится. Ведь уже многим божество [на миг] даровало блаженство, а затем окончательно их погубило» (Hdt. I. 32.9). Крез посчитал Солона глупым человеком и не обратил внимания на его слова, за что, по мнению самого Геродота, Креза и постигла «страшная кара божества» (ἐκ θεοῦ νέμεσις μεγάλη – Hdt. I. 34.1).

После отъезда афинянина Крезу приснился сон (ὄνειρος – *сновидение*), который предвозвестил его сыну гибель от железного копья (αἰχμῆ σιδηρῆν – Hdt. I. 34.1–2). Посчитав, что предзнаменование касается его старшего сына – Атиса, доблестного воина,

---

<sup>11</sup> Зайцев А.И. Указ. соч. С. 186.

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> Суриков И.Е. Квази-Солон, или Крез в персидском плену (к вопросу о повествовательном мастерстве Геродота) // История: мир прошлого в современном освещении / Сб. научных статей к 75-летию со дня рождения Э.Д. Фролова. СПб., 2008. С. 71–72.

<sup>14</sup> Здесь и далее ссылки на текст Геродота выполнены по изданиям: *Herodotus. Historiae / recognovit Carolus Hude. 3 ed. Oxonii, 1990. Т. I–II; Геродот. История: в 9-и кн. / пер. Г.А. Стратановский; отв. ред. С.Л. Утченко. Л., 1972.*

<sup>15</sup> См.: *How W.W., Wells J. A Commentary on Herodotus: in 2 vols. Oxford, 1967. Vol. I. P. 69.*



царь решил, спасти своего наследника, принявшись за организацию его свадьбы. Страх довел Креза до того, что он приказал вынести из комнаты сына все висящее на стенах оружие, боясь, как бы оно не упало на него (Hdt. I. 34.3).

Вскоре при дворе Креза появляется фригиец царского рода Адраст, просящий у царя очищения от скверны. После проведения обряда очищения, фригиец рассказал царю о нечаянном убийстве брата и постигшем его изгнание. Тогда Крез сжалился над юношей и оставил его при своем дворе (Hdt. I. 35).

Одновременно с этим событием на Мисийском Олимпе появился огромный вепрь, опустошающий нивы мисийцев и выходящий невредимым из охотничьих облав. Отчаявшись, мисийцы обратились к Крезу за помощью, прося прислать Атиса вместе с отборными воинами. Царь отвечал им так: «О сыне моем вы и не помышляйте: я не могу отпустить его с вами, он ведь новобрачный и теперь у него медовый месяц. Но все же я отправлю с вами отборный отряд лидийцев со сворой охотничьих собак и велю им постараться избавить вашу землю от этого зверя» (Hdt. I. 36.3).

Мисийцы были удовлетворены ответом Креза, чего нельзя сказать об Атисе. У отца с сыном состоялся разговор, в ходе которого Атис убедил Креза отпустить его на охоту, объяснив смысл сна иначе – опасность погибнуть от копья исходит от людей, а не от вепря, имеющего только клыки. Однако царь не пусти сына одного и приставил к нему Адраста. Охотники выследили вепря, окружили его и стали метать дротики: «Тут метнул копье в вепря (ἀκοντίζων τὸν ὄν) и чужеземец Адраст, который только что был очищен от пролития крови, но промахнулся и попал в Крезова сына» (Hdt. I. 43.2).

Так пророчество, полученное Крезом во сне, исполнилось. Несчастный царь стал взывать к Зевсу, чтобы тот был свидетелем его страдания. Вернувшись с телом Атиса, Адраст отдал себя во власть Крезу, за что царь и простил его, считая, что не он виноват в произошедшем, а какой-то бог (θεῶν κοῦ τις), который давно предвозвестил царю «определенное роком» (Hdt. I. 45.2). После этого Крез похоронил своего сына. «Адраст же, сын Гордия, внук Мидаса, убийца собственного брата и затем убийца [сына] своего очистителя, когда [близкие покойного разошлись] и у могилы воцарилось спокойствие, заколол себя на могильном кургане: он чувствовал себя самым несчастным из всех людей, которых ему пришлось знать» (Hdt. I. 45.3).

Итак, с самого начала видно, что Геродот оценивает случившееся с Крезом как божественную кару. Он передает эти события как пример того, что человек, считающий себя самым счастливым,

может легко потерять самое дорогое. Именно это старался донести до Креза мудрый Солон, но царь был тщеславен, и за это ему пришлось поплатиться.

Рассказанная история является предисловием к одному из самых известных оракулов, переданных Геродотом. Речь идет о пророчестве дельфийского оракула Крезу, желавшему начать войну с персидским царем Киrom<sup>16</sup>. По мнению Геродота, именно растущая мощь Персидской державы вывела Креза из двухлетней скорби по сыну (Hdt. I. 46.1). В последующем рассказе о пророчествах, данных Крезу, «отец истории», возможно, пользовался в основном не лидийским, а дельфийским источником<sup>17</sup>. Действительно, на такое умозаключение может натолкнуть и связь историка с Дельфами, и неосведомленность Геродота об ответах лидийских оракулов, в частности, оракула посвященного Амфиараю, о котором будет сказано в дальнейшем. Геродот пишет, что дары, посланные к Пифии, были более богатыми, чем подарки Амфиараю, что может означать его большую осведомленность в делах Дельф. Однако меньшее число даров в Ливию могло быть послано по причине меньшей полезности прорицаний, данных оракулом Амфиараем.

Размышляя над тем, можно ли сломить персов, пока они не стали слишком сильны, Крез отправил послов к разным оракулам (τῶν μαντιῶν) в Элладе и Ливии. Однако первым делом царь хотел испытать их проницательность: «<...>царь послал лидийцев для испытания оракулов с таким приказанием: со дня отправления из Сард они должны отсчитывать время и на сотый день вопросить оракула: «Что теперь делает царь лидийцев Крез, сын Алиатта?». Ответы каждого оракула на этот вопрос послы должны записать и доставить ему» (Hdt. I. 47.1).

Геродот передает только ответ Пифии:

«Числю морские песчинки и ведаю моря просторы,

Внятен глухого язык и слышны мне речи немого.

В грудь мою запах проник облаченной в доспех черепахи,

В медном варимой котле меж кусками бараньего мяса.

Медь распростерта под ней и медною ризой покрыта» (Hdt. I. 47.3).

---

<sup>16</sup> О роли дельфийских оракулов в рассказе (логосе) Геродота о Крезе см.: Kindt J. *Revisiting Delphi: Religion and Story telling in Ancient Greece*. Cambridge; New-York, 2016. P. 20–28.

<sup>17</sup> Кулишова О.В. Дельфийский оракул в системе античных межгосударственных отношений (VII–V вв. до н. э.). СПб., 2001. С. 234.

Удивительно, но столь странный ответ произвел на Креза неподдельное впечатление, ведь он оказался верным – царь приготовил особый обед из барана и черепахи (Hdt. I. 48.2).

Кроме Дельф, правдивое прорицание Крезу дал и оракул Амфиарай. Именно поэтому Крез стал доверять прорицаниям обоих оракулов и даже стал посылать жертвы в их святилища. Вскоре Крез вновь спросил оракула, вернувшись к главному вопросу – начинать ли войну с персами? Как сообщает Геродот, оба оракула объявили Крезу следующее: «<...>если царь пойдет войной на персов, то сокрушит великое царство». Также оракулы советовали царю заключить союз с самым богатым эллинским городом (Hdt. I. 53.3).

Крез обрадовался и одарил дельфийцев золотом. Затем он снова спросил оракула, желая знать, сколько просуществует его царство, на что Пифия дает такой ответ (ἡ δὲ Πυθίη οἱ χρῆ τάδε):

«Коль над мидянами мул царем когда-либо станет,  
Ты, нежноногий лидиец, к обильному галькой Герму  
Тут-то бежать торопись, не стыдясь малодушным казаться»  
(Hdt. I. 551–2).

Царь снова поверил в свое счастье и принялся, по совету оракулов, искать могущественное эллинское племя для союза (Hdt. I.56). Посчитав, что речь шла о Спарте, он отправил в нее посольство и союз был заключен. Затем Крез выступил в поход и, перейдя реку Галис, вторгся в Каппадокию и стал ее разорять, за что Кир и выступил против него. При Птерии между государями произошла безрезультатная битва. Однако вскоре после нее Крез, понимая малочисленность своего войска, отступил к Сардам и послал к союзникам за помощью (Hdt. I.77).

В это же время Лидию наводнили змеи, которых стали поедать кони, бросившие свои пастбища. Геродот описывает это явление как «божественное знамение» (ῥωλερ καὶ ἦν ἔδοξε τέρας εἶναι); также думал и Крез (Hdt. I.78.1–2). Поэтому царь отправил послов к тельмесским толкователям, которые дали такой ответ: «Крезу следует ожидать нападения чужеземного войска на свою страну. Войско это придет и истребит туземных жителей. Ведь змея, говорили они, – дитя родной земли, конь же – нечто враждебное и чуждое ей» (Hdt. I.78.2–3).

К сожалению, полученный ответ послы не успели доставить Крезу, поскольку Сарды пали, а царь уже был в плену (Hdt. I.78). А случилось это вот как.

После первой битвы и отступления лидийцев Кир решил незамедлительно идти на Сарды, пытаясь предупредить создание нового лидийского войска. Такой ход удался и, встав во главе

большой армии, Кир сумел выманить Креза из Сард и втянуть того в битву. Благодаря персидской хитрости, Крез потерпел поражение и ему пришлось отступить в город. Находясь в осаде, Крез снова послал за союзниками, прося оказать немедленную помощь, однако они не успели и Сарды пали. После взятия города Креза схватили, и Кир, желая принести его в жертву, возвел лидийца на огромный костер. Однако Крезу было не суждено умереть в огне, ведь после того, как он рассказал Киру о мудрости, переданной Солоном, персидский царь раскаялся и приказал потушить пламя. Однако это никак не удавалось, поэтому Крез призвал на помощь Аполлона, после чего пошел дождь и костер был потушен. Отныне Кир считал Креза любимцем богов и даже сделал его членом своей свиты. Крез же, как сообщает Геродот, послал в Дельфы снятые с себя оковы, желая узнать, почему боги не были к нему благосклонны (Hdt. I.90). «Прибыв в Дельфы, лидийцы выполнили поручение. А Пифия, как передают, дала им вот какой ответ: «Предопределенного Роком (τὴν λετρωμένην μοῖραν) не может избежать даже бог» (Hdt. I.91.1).

Ответ Пифии отсылает нас к преступлению Гигеса, предка Креза, который убил своего господина и завладел его царством (Hdt. I.8–14). Это преступление искупил именно Крез. Кроме того, благодаря ответу из Дельф, Крез понял, как сильно ошибался в толковании двух последних пророчеств. Эта ошибка, как мы видим, стоила ему «великого царства». В этом известии Геродот снова подтверждает божественный замысел произошедшего. Его мысль достаточно ясна. Критикуя Креза за его высокомерное отношение к пророчествам и некоторую необдуманность действий, в целом историк понимает, что Крез простой, смертный человек, не лишенный слабостей, а потому заостряет внимание на том, что это была воля богов, которые и предвозвестили конец Лидийского царства через освещенные оракулы. Однако, как полагает О.В. Кулишова, Крез мог быть не так уж далек от правды. По ее мнению, могучая Лидийская держава могла склонять и Креза, и даже Пифию к мысли о том, что победа должна остаться за ней. Тем не менее, государство Креза пало, а это, в свою очередь, заметно отразилось на отношении дельфийского жречества к персидской угрозе<sup>18</sup>.

Еще одно сновидение, о котором рассказывает Геродот, касается потомка Кира, персидского царя Ксеркса. Ценным источником сведений по персидской истории для Геродота являлся Зопир-младший, внук сподвижника Кира, проживавший в Афинах<sup>19</sup>. Тем

---

<sup>18</sup> Кулишова О.В. Указ. соч. С. 255.

<sup>19</sup> Суриков И.Е. Геродот. С. 259.

не менее, он был далеко не основным его информатором. Важное место в получении сведений о народах персидской державы играли упомянутые выше путешествия Геродота. Во время своих поездок по Востоку Геродот мог общаться не только с представителями местного населения, но и с греками, пребывающими в Персии в силу разных обстоятельств<sup>20</sup>. А значит, он получал и местную, и эллинскую версию этих событий.

Главная роль в новелле Геродота со сновидением принадлежит Ксерксу и его дяде. Помня о воле своего отца Дария, пытавшегося однажды завоевать Элладу, Ксеркс начал сбор войск, однако против этого выступил его дядя Артабан. Однажды, после разговора с ним, Ксеркс решил, что идти войной на греков неразумно. Ночью он увидел сновидение (ὄψιν), будто перед ним предстал высокий человек, сказавший: «Так ты, перс, изменил свое решение и не желаешь идти войной на Элладу, после того как приказал персам собирать войско? Нехорошо ты поступаешь, меняя свои взгляды, и я не могу простить тебе этого. Каким путем решил ты идти днем, того и держись!» (Hdt. VII.12).

Наутро, не обратив внимания на случившееся, царь вызвал к себе персидских вельмож и сообщил им об отмене похода, чем их необычайно обрадовал (Hdt. VII.13). Ночью Ксерксу снова явился призрак, однако в этот раз он был настроен по-другому – человек из сна явно угрожал царю. Далее Геродот передает разговор Ксеркса с Артабаном и замысел царя, согласно которому Артабан должен был примерить царское одеяние и сам встретиться с призраком. Пытаясь разубедить племянника в существовании мистического гостя, Артабан выполнил его просьбу (Hdt. VII.16–17). Ночью к нему явился тот же призрак и сильно напугал Артабана, после чего тот все рассказал Ксерксу и даже, по сообщению Геродота, сам стал уговаривать Ксеркса на поход, объявляя его волей божества (Hdt. VII.18).

Немного позже Ксерксу приснится еще один сон, который предвозвестил ему власть над всеми народами, однако, как мы знаем, этот сон явно ввел царя в заблуждение.

Так эту историю передает Геродот. Очевидно, что, если это действительно была воля божества, то оно явно было на стороне эллинов, ведь, как известно, этот поход закончился для Ксеркса серьезной неудачей. Видимо, в этом и проявилась эллинская сторона его источников по персидской истории.

Подводя итог, следует подчеркнуть важность труда Геродота для исследования мистической стороны жизни древних греков в эпоху классики. Геродот передал множество известий о странных

---

<sup>20</sup> Суриков И.Е. Геродот. С. 260.

и необъяснимых событиях, но в одном он остается неизменным. «Отец истории» всегда дает своему читателю выбор, верить в них или нет, потому что не стремится решать за нас, что в его истории правда, а что вымысел.

#### **Список использованных источников и литературы**

1. *Herodotus. Historiae / recognovit C. Hude.* 3 ed. Oxonii, 1990. Т. I–II.
2. *How W.W., Wells J.* A Commentary on Herodotus: in 2 vols. Oxford, 1967. Vol. I.
3. *Kindt J.* Revisiting Delphi: Religion and Storytelling in Ancient Greece. Cambridge; NewYork, 2016.
4. *Борухович В.Г.* Научное и литературное значение труда Геродота // Геродот. История: в 9-и кн./ пер. Г.А. Стратановский; отв. ред. С.Л. Утченко. Л., 1972. С. 457–499.
5. *Геродот.* История: в 9-и кн. / пер. Г.А. Стратановский; отв. ред. С.Л. Утченко. Л., 1972.
6. *Доддс Э.Р.* Греки и иррациональное / пер. с англ., коммент. и указат. С.В. Пахомова. СПб., 2000.
7. *Зайцев А.И.* Греческая религия и мифология. Курс лекций. СПб., 2004.
8. *Кулишова О.В.* Дельфийский оракул в системе античных межгосударственных отношений (VII–V вв. до н. э.). СПб., 2001.
9. *Лурье С.Я.* Геродот. М.; Л., 1947.
10. *Соболевский С.И.* Геродот // История греческой литературы / под ред. С.И. Соболевского и др. М., 1955. Т. 2. С. 28–68.
11. *Строгецкий В.М.* Становление исторической мысли в Древней Греции и возникновение классической греческой историографии. Геродот. Фукидид. Ксенофонт. Н. Новгород., 2010. Ч. 1.
12. *Суриков И.Е.* Геродот. М., 2009.
13. *Суриков И.Е.* Квази-Солон, или Крез в персидском плену (к вопросу оповестовательном мастерстве Геродота) // История: мир прошлого в современном освещении: сб. научных статей к 75-летию со дня рождения Э.Д. Фролова. СПб., 2008. С. 67–82.

---

*Сведения об авторе:*

Чугунов Алексей Алексеевич, студент 1 курса ИИиМО ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,

[alex.chugunov1999@gmail.com](mailto:alex.chugunov1999@gmail.com)

*Сведения о научном руководителе:*

Касцев Владимир Иванович, доктор исторических наук, профессор, кафедра истории древнего мира ИИиМО ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,

[kascev@mail.ru](mailto:kascev@mail.ru)

---

А.С. Худякова

## СТОИЧЕСКИЙ МУДРЕЦ И СВОБОДА ВОЛИ В УЧЕНИИ ЭПИКТЕТА

**Аннотация.** В статье предпринята попытка разобраться, какой смысл Эпиктет вкладывал в такие фундаментальные понятия, как «свободная воля» и «мудрец». В статье показаны особенности стоицизма на каждом этапе его развития.

**Ключевые слова:** стоицизм, античная философия, Эпиктет, воля, мудрец.

A.S. Khudyakova

## STOIC SAGE AND FREE WILL IN EPICTETUS TEACHING

**Abstract.** In the article an attempt is made to understand what sense Epictetus invested in such fundamental concepts as “free will” and “sage”. The article demonstrates the characteristics of Stoicism at each stage of its development.

**Keywords:** Stoicism, ancient philosophy, Epictetus, will, sage.

Стоическая школа (Στωϊκὴ σχολή), как ее называет Диоген Лаэртский, появилась на рубеже IV–III в. до н. э. Для более глубокого понимания стоицизма необходимо разобраться, в каких условиях происходило становление этого великого направления в античной философии.

Учение Стои возникло в эпоху эллинизма, в эпоху, когда античные начала сливались с ближневосточными. Уже в III в. до н. э. термин «эллины», который ранее употреблялся на Востоке лишь для обозначения греко-македонских завоевателей, постепенно утрачивает этническое содержание и все чаще применяется как название всех привилегированных слоев эллинистического общества. Греческий полис начинает разрушаться как тип государства, а на его место приходит неограниченная монархия<sup>1</sup>. В связи с такими изменениями идеология не могла оставаться прежней, на смену общественным интересам приходит индивидуализм<sup>2</sup>. Представление греков о возможности достижения успеха путём ежедневных усилий отходит на задний план, а на его место приходит представления о том, что жизнью правит *случай*. Философия также претерпевает важные изменения, теперь обязательной для фи-

---

<sup>1</sup> См.: Левек П. Эллинистический мир / пер. с фр.; отв. ред. Г.А. Кошеленко. М., 1989. С. 46–54.

<sup>2</sup> Там же. С. 118.



лософа стала дисциплина. Никаких отшельников, только хорошо организованные школы с их традициями, помещениями и руководителями<sup>3</sup>. Философ становится определенным типом профессионала, ученым, все более отдалявшимся от обыденности жизни. Именно в таких условиях возникает «новая» философия<sup>4</sup>.

«Стоицизм имел шестивековую историю, возникнув в трагической для древних греков период разрушения полиса и оказав значительное влияние на формирование идеологии христианства»<sup>5</sup>. Принято делить историю стоической философии на три периода:

- «древняя Стоя» – III–II вв. до н. э.,
- «средняя Стоя», которая относится ко II–I вв. до н. э.,
- «поздняя Стоя» – I–II вв. н. э.

На каждом этапе развития представители этого философского направления отдавали предпочтение преимущественно одному из элементов учения: физике, логике или этике. Однако не стоит считать, что в развитии философии участвовал лишь один элемент, так как, согласно учению Зенона: «Логика – есть ограда сада, деревья в саду – это физика, а плоды этих деревьев – этика»<sup>6</sup>.

Основателем стоической школы считается *Зенон* (жил между 333 и 236 гг. до н. э.). По прибытии в Афины, он стал слушателем философа Кратета, в это же время он посещал лекции Стилпона, представителя «Мегарской школы»<sup>7</sup>, и главы платоновской Академии – Полемона. Именно на этой основе формировалась стоическая философия. Около 300 г. до н. э. Зенон основал школу, однако у него не было средств на специальное помещение, поэтому он начал свою проповедь в «Пестрой стое», по имени которой, школа и получила своё название<sup>8</sup>.

Другими яркими представителями были: *Клеанф* (331–232 гг. до н. э.); считается, что именно он ввёл идею о периодическом «испламенении мира»<sup>9</sup>; *Хрисипп* (281–208 гг. до н. э.) – главный систематизатор

---

<sup>3</sup> Левек П. Указ. соч. С. 108–109.

<sup>4</sup> См.: Тыжов А.Я. Эпиктет, Симпликий и стоическая философия // Эпиктет. Энхиридион: Краткое руководство к нравственной жизни; Симпликий. Комментарий на «Энхиридион» Эпиктета / пер. А.Я. Тыжова. СПб., 2012. С. 9.

<sup>5</sup> Степанова А.С. Философия Древней Стои. СПб., 1995. С. 8.

<sup>6</sup> Тыжов А.Я. Указ. соч. С. 14.

<sup>7</sup> Подробнее см.: Naake M. Megara and 'the Megarians': a City and its Philosophical School // Megarian Moments: The Local World of an Ancient Greek City-State / ed. by H. Beck and P.J. Smith. (Teiresias Supplements Online; Vol. 1). Montreal, 2018. P. 237–256.

<sup>8</sup> См.: Тыжов А.Я. Указ. соч. С. 13.

<sup>9</sup> Там же. С. 14.

стоического учения<sup>10</sup>. Особенностью древней Стои является то, что всё учение представлялось как практически ориентированная философия. В её основе лежала *физика*, которая может обосновать законы мироздания, дать основу для суждения о благе и зле и тем самым утвердить законы *этики*<sup>11</sup>.

В период «средней» Стои (II–I вв. до н. э.) мы сталкиваемся с именами двух ярких представителей стоической философии того времени – Панецием и Посидонием.

*Панеций* (родился ок. 185, а умер в 109 г. до н. э.) отказался от идеи циклического развития мира, опираясь на работы Аристотеля, признал вечность существования Вселенной. Он считал, что следует опираться не только на «благо», но и «обращать внимание на то, что требует согласно обстоятельствам польза того общества, в интересах которого действует политик»<sup>12</sup>.

В учении *Посидония* привлекает теория страстей. По его мнению, страсть возникает не на основе ложных суждений, а из неразумной части души, то есть зло находится в самом человеке. В период «средней» Стои, мы видим, что значение *физики* снижается, а на её лидирующую позицию приходит *логика*. В это время «желание узнать свой мир еще лучше и во всех его проявлениях, энциклопедизм вставал как первоочередная задача и как идеал познания»<sup>13</sup>.

«Поздняя» Стоя – это завершающий период стоицизма. В эту эпоху физика и логика играют вспомогательную роль, в то время как этика занимает ведущую. В этике на первый план выходит саморефлексия нравственного «я»<sup>14</sup>. Именно в это время появляется новый идеал, героя древнейших времен, гражданина классической эпохи сменил мудрец<sup>15</sup>. В этой концепции есть элемент смирения, бегство от действительности, которую необходимо покорять, ибо выносить её невозможно, однако, писал П. Левек, сколько величия, сколько благородства в этом взлете, дававшем так много власти душе<sup>16</sup>!

Яркими представителями этого периода были Сенека Младший, Эпиктет и Марк Аврелий.

---

<sup>10</sup> См.: Кошеленко Г.А., Маринович Л.П. Рождение стоической философии // Эпиктет. Беседы Эпиктета. М., 1997. С. 5–19.

<sup>11</sup> См.: Столяров А.А. Стоя и стоицизм. М., 1995. С. 35.

<sup>12</sup> Тыжов А.Я. Указ. соч. С. 30.

<sup>13</sup> Там же. С. 31.

<sup>14</sup> Столяров А.А. Указ. соч. С. 285.

<sup>15</sup> Левек П. Указ. соч. С. 118.

<sup>16</sup> Там же. С. 118.

Учение *Сенеки Младшего* четко демонстрирует переход суховатой доктрины к нравственно-религиозному учению<sup>17</sup>. Философия для Сенеки – не столько система теоретических взглядов, сколько учение о достижении нравственного идеала и счастья<sup>18</sup>.

*Эпиктет* (55–135 г. н. э.) – личность, сведения о которой многочисленны и противоречивы<sup>19</sup>. Интересен тот факт, что сам Эпиктет не оставил ни одного текста. До нас они дошли благодаря ученику философа – Флавию Арриану<sup>20</sup>. Центральный пункт учения Эпиктета заключается в главном положении стоического учения – добро и зло зависят только от нашей свободной воли. После всего мною сказанного, возникает вопрос: для кого же предназначено это учение, и кто способен понять смысл стоицизма?

Стоики делили всех людей на три группы: 1) «простецов», 2) «продвигающихся», 3) «мудрецов».

«Простецы» не способны понять философию стоиков, поэтому это учение не для них, а «мудрец» – это существо совершенное, которое не нуждается в наставниках. Следовательно, учение направлено на «продвигающихся» то есть на людей, которые делают определенные успехи на пути постижения философской мудрости<sup>21</sup>. С «простецами» всё понятно, а вот как найти ту грань, которая отделяет «продвигающихся» от «мудрецов»?

Образ «мудреца», имел для стоиков ключевое значение, несмотря на то что Эпиктет предпочитал славить не людей, а богов, в местах где он подходит к теме достоинств стоического «мудреца», проступает, по выражению А.К. Гаврилова, торжественная дикция<sup>22</sup>. «Мудрец», по стоикам – это человек, которой смог достичь добродетели, бесстрастия и самодостаточности. «Мудрец» живёт «в соответствии с природой» (κατὰ φύσιν– Epict. Dissertat. I.9.9etc.)<sup>23</sup>. Эпиктет не раз упоминает, что «мудрец» следует «благу»: «...он, в свою очередь, очень твердо держится мнения, что следует ни дорожить ничем чуждым сущности блага (τῆς τοῦ

---

<sup>17</sup> Левек П. Указ. соч. С. 294.

<sup>18</sup> Тыжов А.Я. Указ. соч. С. 33.

<sup>19</sup> См.: Кошеленко Г.А., Маринович Л.П. Жизнь философа // Эпиктет. Беседы Эпиктета. М., 1997. С. 25-34.

<sup>20</sup> См.: Sellar J. Epictetus // The Classical Tradition / ed. by A. Grafton, G. Most, S. Settis. Cambridge, MA, 2010. P. 319–320.

<sup>21</sup> Тыжов А.Я. Указ. соч. С. 24.

<sup>22</sup> См.: Гаврилов А.К. Гимн мудрецу у Марка Аврелия (III, 4, 4) // Hyperboreus. StudiaClassica. Petropoli, 2001. Vol. 7. С. 165.

<sup>23</sup> Далее текст «Бесед» Эпиктета цитируется по изданиям: *Epicteti Dissertatione sab Arriano digestae* / ed. H. Schenkl. Leipzig: V.G. Teubner, 1916 (греч. текст); *Эпиктет. Беседы Эпиктета*. М., 1997 (русс. пер. Г.А. Тароняна).

ἀγαθῶ οὐσίᾳς), ни принимать это, и правильно держится такого мнения» (Epict.Dissertat. I.23.2).

Стоический мудрец – существо сугубо индивидуалистическое, обращенное к своему внутреннему миру, ищущее именно в нем ответы на все вопросы<sup>24</sup>. Эпиктет писал, что мудреца невозможно одолеть, ведь он живет в соответствии с законами *свободной воли*: «Мудрый человек неодолим (ὁ σπουδαῖος ἀήττητος). Ведь он и не борется там, где он не сильнее» (Epict.Dissertat. III.6.5). «Если ты хочешь мою землю, возьми. Возьми моих рабов, возьми мою должность, возьми мое брненное тело. Но мое стремление ты не сделаешь терпящим неуспех и мое избегание не сделаешь терпящим неудачу» (Epict.Dissertat. III.6.6). «Он вступает только в эту борьбу – борьбу за то, что зависит от свободы воли (τὸν περὶ τῶν προσερετικῶν). Так как же ему не быть неодолимым?» (Epict. Dissertat. III.6.7).

*Марк Аврелий*, который известен как «философ на троне»<sup>25</sup>, также является представителем «поздней» Стои, уделял мудрецу особое место. Он пишет: «...И вот такой человек, уже не откладывающий того, чтобы быть при наилучшем, есть некий жрец и прислужник богов, не расстающийся с тем, что утверждено внутри его, благодаря чему человек этот наслаждениями не запятнан, / болью никакой не поранен, / никакому не подневолен насилью, / никакому не чувствителен злу; / подвижник подвига величайшего – / ни единой не повергнуться страстью, / справедливостью наполнен до дна, / раз приемлет от полноты души / все, что случается и уделено судьбой»<sup>26</sup>.

Кого же тогда можно назвать «продвигающимся»? «Продвигающийся» человек – это и есть философ. По словам Платона, философ – это человек, «находящийся посередине между мудрыми и неучеными» (ὁ μεταξὺ τῶν σοφῶν καὶ ἀμαθῶν ὢν)<sup>27</sup>. Поскольку Платон – ученик Сократа, которого стоики считали «идеалом мудреца», мы смеем предположить, что и для стоиков данное положение является корректным.

Что же о философах говорит сам Эпиктет? Он говорит: «Вот слова философа (φωναὶ φιλοσόφου), вот состояние намеренного приносить пользу людям! Вот человек, внявший разуму (ἀκηκῶς

---

<sup>24</sup> Кошеленко Г.А., Маринович Л.П. Рождение стоической философии // Эпиктет. Беседы Эпиктета. М., 1997. С. 5–19.

<sup>25</sup> См.: Кащеев В.И. Размышления императора Марка Аврелия Антонина о том, что важно для самого себя»: чеховский экземпляр книги // Личная библиотека А.П. Чехова: литературное окружение и эпоха. Ростов-на-Дону, 2016. С. 31–35.

<sup>26</sup> Цит. по: Гаврилов А.К. Указ. соч. С. 169.

<sup>27</sup> Вейсман А.Д. Греческо-русский словарь. СПб., 1899. Стлб. 1317.

ἄνθρωπος λόγου), прочитавший сочинения о Сократе как сочинения о Сократе, а не как сочинения Лисия и Исократ!» (Epict. Dissertat. III.6.7).

Также Эпиктет с уважением и гордостью говорит о предмете философа: «Так что же есть предмет философа (τίς οὖν ὕλη τοῦ φιλοσόφου)? Разве потертый плащ? Нет, – разум (ὁ λόγος). Что – цель (τί τέλος;)? Разве носить потертый плащ? Нет, – иметь разум правильным (τὸ ὀρθὸν ἔχειν τὸν λόγον). Каковы правила? Разве это правила о том, как борода делается большой или волосы густыми? Нет, скорее те, о которых говорит Зенон, познать составные части разума (γινῶναι τὰ τοῦ λόγου στοιχεῖα), какова именно каждая из них и как приспособлены они друг к другу, и все вытекающие из этого следствия» (Epict. Dissertat. IV.8.12).

Рассмотрим два термина с точки зрения их понятийного содержания:

Прилагательное φιλόσοφος – буквально означает *любящий мудрость, стремящийся к мудрости, к познанию*, а субстантивированное прилагательное ὁ φιλόσοφος – *философ*, вообще: *человек ученый, мудрый*<sup>28</sup>. Прилагательное σοφός – *мудрый*; вообще *умный, сведущий, искусный*, а субстантивированное прилагательное ὁ σοφός – *мудрец*<sup>29</sup>. Такие значения дает А.Д. Вейсман.

Слово ὁ φιλόσοφος иногда имело слегка отрицательное значение: мечтатель; непрактичный<sup>30</sup>. Из данного значения мы видим, что философ воспринимался как человек, живущий в «своём мире», деятельность которого основывается на неприменимых к жизни представлениях.

Мудрец же описан, как «человек высшего ранга», то есть человек незаурядного ума, который достиг в своём деле «совершенства».

Для сравнения, рассмотрим другие варианты перевода, которые приводит И.Х. Дворецкий:

I. φιλόσοφος<sup>31</sup>: 1) любящий мудрость, стремящийся к знанию; 2) глубокомысленный; научно разработанный; 3) философский.

II. (ὁ) φιλόσοφος: 1) образованный, просвещенный человек, ученый; 2) любитель мудрости, философ.

III. σοφός<sup>32</sup>: 1) опытный, дельный, искусный, умелый; 2) (благо)разумный, сообразительный, рассудительный; 3) понятный, умный; 4) мудрый; 5) мудрствующий.

<sup>28</sup> Вейсман А.Д. Указ. соч. Стлб. 1317.

<sup>29</sup> См.: Там же. Стлб. 1143.

<sup>30</sup> См.: Там же. Стлб. 1318.

<sup>31</sup> См.: Дворецкий И.Х. Древнегреческо-русский словарь. М., 1958. Т. 2. С. 1733.

#### IV. (ὁ) σοφός: мудрец.

Как мы видим, описание мудреца носит тот же смысл, что и в первом переводе, а вот восприятие философа совершенно иное. Здесь, философ предстает перед нами в образе образованного, стремящегося к постижению мудрости человека. Мы можем сделать вывод, что «мудрец» – это человек который уже всё постиг, за плечами которого огромный опыт, а философ – это человек, который находится на пути к мудрости, который готов получить свой бесценный опыт.

Мудреца и философа объединяет способность оценивать свои возможности и действовать на основе знания того, *что* находится в их власти, а *что* находится за пределами их власти<sup>33</sup>. На данной дифференциации основывается понятие **свободной воли**, которое является центральным в учении Стои.

По словам Эпиктета, «из существующих вещей одни находятся в нашей власти, другие нет. В нашей власти мнение, стремление, желание, уклонение – одним словом все, что является нашим. Вне пределов нашей власти – наше тело, имущество, доброе имя, государственная карьера, одним словом – все, что не наше» (Epict. Encheirid. I.1)<sup>34</sup>. «...Среди всего существующего одно зависит от нас (τὰ μὲν ἔστιν ἐφ' ἡμῖν), а другое не зависит от нас (τὰ δὲ οὐκ ἐφ' ἡμῖν). Зависит от нас свобода воли (προαίρεσις) и все дела, зависящие от свободы воли (πάντα τὰ προαιρετικά ἔργα), а не зависит от нас тело (τὸ σῶμα), части тела (τὰ μέρη τοῦ σώματος), имущество (κτήσεις), родители (γονεῖς), братья (ἀδελφοί), дети (τέκνα), отечество (πατρίς), словом, общество (οἰκονῶνοί)» (Epict. Dissertat. I.22.10).

В современном мире данное высказывание очень актуально, ведь так много людей всю жизнь «бьются об лёд» и не понимают, почему же у них ничего не выходит. Они будут думать, что делают недостаточно и продолжают биться, а ведь, возможно, стоит просто остановиться и подумать, – «а то ли я делаю?». Эпиктет учит: «...если ты станешь рабское по природе считать свободным, а чужое своим, то будешь терпеть затруднения, горе, потрясения, начнешь винить богов и людей. Но если ты будешь только свое считать своим, а чужое, как оно и есть на самом деле, чужим, никто и никогда не сможет тебя принудить, никто не сможет тебе препятствовать, а ты не станешь никого порицать, не будешь никого ви-

---

<sup>32</sup> Дворецкий И.Х. Древнегреческо-русский словарь. С. 1491.

<sup>33</sup> Левек П. Эллинистический мир. М., 1989. С. 115.

<sup>34</sup> Текст «Энхиридиона» Эпиктета цитируется по изданию: *Эпиктет. Энхиридион: Краткое руководство к нравственной жизни; Симпликий. Комментарий на «Энхиридион» Эпиктета* / пер. А.Я. Тыжова. СПб., 2012.

нить, ничего не совершишь против своей воли, никто не причинит тебе вреда. У тебя не будет врагов, ибо ты неуязвим» (Epict. Encheirid.I.3).

Эпиктет выделяет, тот факт, что никто не может повлиять на то, что зависит от *свободы воли*: «Человек, свобода воли у тебя по природе неподвластна помехам и неподвластна принуждениям. Это здесь в этих внутренностях написано. Я покажу тебе это прежде всего в вопросе о согласии» (Epict. Dissertat. I.17.21). Философ продолжает: «Может ли кто-нибудь помешать тебе признать истинное? Никто. Может ли кто-нибудь принудить тебя принять ложное? Никто. Видишь, что в этом вопросе то, что зависит от свободы воли» (Epict. Dissertat. I.17.22–23).

Подводя итог, можно сказать, что, несмотря на то, что стоицизм возник ещё в эпоху эллинизма, учение великих философов актуально и по сей день. Наша задача не следовать слепо своим желаниям, а трезво оценивать себя и свои возможности. Ведь если ты «простец» и при этом демонстрируешь свою «мудрость», ты выглядишь ещё более нелепо, чем если бы ты следовал тому, что находится в твоей воле, пусть это и не так почетно. Если бы все действовали в соответствии с учением Эпиктета, возможно, не было бы так много людей, которые недовольны своей работой, семьёй, жизнью в целом, ведь стоический мудрец учит нас поступать в соответствии с природой, не противиться ей и не пытаться «прыгнуть выше головы». В этом, на мой взгляд, и состоит мудрость.

### **Список использованных источников и литературы**

1. *Epictetus. Dissertationes ab Arrianodigestae* / hrsg. H. Schenkl. Leipzig, 1916.

2. *Haake M. Megara and 'the Megarians': a City and its Philosophical School // Megarian Moments: The Local World of an Ancient Greek City-State* / ed. by H. Beck and P.J. Smith. (Teiresias Supplements Online; Vol. 1). Montreal, 2018. P. 237–256.

3. *Sellar J. Epictetus // The Classical Tradition* / ed. by A. Grafton, G. Most, S. Settis. Cambridge, MA, 2010. P. 319–320.

4. *Вейсман А.Д.* Греческо-русский словарь. СПб., 1899.

5. *Гаврилов А.К.* Гимн мудрецу у Марка Аврелия (III, 4, 4) // *Hyperboreus. Studia classica. Petropoli*, 2001. Vol. 7. P. 152–174.

6. *Дворецкий И.Х.* Древнегреческо-русский словарь / под ред. С.И. Соболевского. М., 1958. Т. 2.

7. *Кащеев В.И.* «Размышления императора Марка Аврелия Антонина о том, что важно для самого себя»: чеховский экземпляр книги // *Личная библиотека А.П. Чехова: литературное окружение и эпоха.* Ростов-на-Дону, 2016. С. 30–49.

8. Кошеленко Г.А., Маринович Л.П. Эпиктет // Эпиктет. Беседы Эпиктета / изд. подгот. Г.А. Таронян. М., 1997. С. 5–36.
9. Левек П. Эллинистический мир / пер. с фр.; отв. ред. Г.А. Кошеленко. М., 1989.
10. Степанова А.С. Философия Древней Стои. СПб., 1995.
11. Столяров А.А. Стоя и стоицизм. М., 1995.
12. Тыжов А.Я. Эпиктет, Симпликий и стоическая философия // Эпиктет. Энхиридион: Краткое руководство к нравственной жизни. СПб., 2012. С. 5–53.
13. Эпиктет. Беседы Эпиктета / изд. подгот. Г.А. Таронян. М., 1997.
14. Эпиктет. Энхиридион: Краткое руководство к нравственной жизни; Симпликий. Комментарий на «Энхиридион» Эпиктета / пер. А.Я. Тыжова. СПб., 2012.

---

*Сведения об авторе:*

Худякова Анна Сергеевна, студентка 2 курса ИИиМО ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»  
[anna.sergeevna.1998.369@gmail.com](mailto:anna.sergeevna.1998.369@gmail.com)

*Сведения о научном руководителе:*

Кашеев Владимир Иванович, доктор исторических наук, профессор, кафедра истории древнего мира ИИиМО ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,  
[kasceev@mail.ru](mailto:kasceev@mail.ru)

---



**О. С. Трикозова**

## **СВЯТОЙ КОЛУМБАН – МИССИОНЕР КЕЛЬТСКОЙ ЦЕРКВИ**

**Аннотация.** В данной статье делается попытка проанализировать характерные черты миссионерской деятельности ирландских монахов. Стоит отметить, что особое внимание уделяется выявлению специфики «кельтской» церковной организации, оказавшей существенное влияние на развитие миссионерского движения в Ирландии и Англии. На примере св. Колумбана автор выявляет отличительные признаки, присущие ирландским миссионерам того времени.

**Ключевые слова:** миссионерское движение, ирландские святые, «кельтская» церковь, св. Колумбан, монастыри.

**O. S. Trikozova**

## **ST. COLUMBAN – A MISSIONARY OF THE CELTIC CHURCH**

**Abstract.** *This article attempts to analyze the characteristics of the missionary activity of Irish monks. It must be noted that special attention is paid to the identification of the specifics of the «Celtic» Church organization, which had a significant impact on the development of the missionary movement in Ireland and England. The author reveals the distinctive features inherent in the Irish missionaries of that time on the example of St. Columban.*

**Keywords:** missionary movement, Irish Saints, «Celtic» Church, St. Columban, monasteries.

Появление христианства в Ирландии традиционно относят к V в. и связывают с именем св. Патрика, который одним из первых начал проповедовать новую религию местному языческому населению. Вся деятельность этого миссионера была проникнута духом терпимости в отношении древней культуры, а потому христианская религия укрепилась на Изумрудном острове фактически бескровно, но не до конца вытеснила прежние друидические верования.

Церковь, которая сложилась в Ирландии, а также в королевствах скоттов и пиктов в Британии, исследователи называют «кельтской», или «гэльской»<sup>1</sup>. Она формировалась в то время, когда разрушалась римская система управления. Но происходило это вдали от папского престола и в специфических социокультурных условиях Ирландии, что обусловило самобытность и уникальность кельтской

---

<sup>1</sup> Зверева В.В. «Новое солнце на Западе»: Беда Достопочтенный и его время. СПб., 2008. С. 48.

церковной организации. Одной из наиболее характерных черт кельтской церкви стало активное миссионерское движение, которое заявило о себе не только в Британии, но и на континенте – во Франции, Германии, Северной Италии и т.д.

Целью данной статьи является изучение характерных черт миссионерского движения ирландских монахов на примере деятельности святого Колумбана.

Основными источниками стали два жития св. Колумбана, одно из которых было написано монахом Адамнаном<sup>2</sup>, второе – монахом Ионой из монастыря в Боббио<sup>3</sup>.

Прежде всего, необходимо сказать несколько слов об ирландской церкви. Как отмечает в одной из своих работ В.В. Зверева, «изначально организация «кельтской» церкви была такой же, как и на континенте, однако впоследствии в ней законсервировались черты ранних христианских общин»<sup>4</sup>. Разумеется, это привело к значительным разногласиям с Римской церковью. Например, ирландские священники признавали папу старейшим епископом христианского мира, но отказывали ему в верховной юрисдикции. Большие споры также вызывали таинство крещения, обряд постановления в епископы и способ бритья монашеской тонзуры. Но главным яблоком раздора между Римом и Ирландией стало то, что последняя продолжала использовать устаревший счет даты Пасхи, основанный на лунном календаре, в то время как весь остальной христианский мир использовал календарь солнечный<sup>5</sup>.

Со временем наибольшее влияние в сложившейся на острове церковной организации оказалось у монашества. Стоит заметить, что в гэльской церкви отсутствовало белое духовенство, а клирики-монахи находились под управлением священников-аббатов монастырей. Различные монастыри жили по своим правилам и установлениям. Каждый крупный монастырь был независим, обладал самоуправлением, и на него не распространялась власть единой церковной организации.

Кельтское христианство отличалось большой строгостью образа жизни и религиозной ревностью. Нередко ирландские монахи становились отшельниками и оставляли свои общины ради уедине-

---

<sup>2</sup> Адамнан. Житие святого Колумбана. URL: <http://www.portalcredo.ru/site/?act=lib&id=395> (дата обращения: 03.04.18).

<sup>3</sup> *Monk Jonas. The Life of St. Columban.* URL: <https://sourcebooks.fordham.edu/basis/columban.asp> (дата обращения: 03.04.18).

<sup>4</sup> Зверева В.В. «Новое солнце на Западе»: Беда Достопочтенный и его время. С. 48-49.

<sup>5</sup> Зверева В.В. Христианизация Британии в сочинениях Беда Достопочтенного // Средние века. 2002. Вып. 63. С. 232.

ния. Они удалялись на морские острова или в леса, где вели созерцательную жизнь<sup>6</sup>.

Американский историк Ф. Шафф также отмечает, что «аскетизм практиковался не только за пределами монастыря, но и в его стенах»<sup>7</sup>. И действительно, ирландские монахи должны были довольствоваться минимумом пищи, заниматься тяжелым трудом, терпеть холод и преодолевать сон. Кроме того, умерщвление плоти и воздержание также рассматривались как путь к самосовершенствованию.

Несмотря на все это, ирландские монастыри становились центрами учености и распространения просвещения. Именно в монастырских скрипториях с помощью долгого и кропотливого труда создавались необыкновенные по своему оформлению рукописные книги, многие из которых дошли до наших дней.

Таким образом, кельтская церковь объединила в себе особый тип монашеской жизни, тягу к аскезе и трепетное отношение к учености. Однако все это сочеталось с активной миссионерской деятельностью ирландских монахов, которые, как писал русский философ и историк-медиевист Л.П. Карсавин, «разносили христианство, преломленное их аскетическим идеалом»<sup>8</sup>, и основывали монастыри как на севере и западе Британии, так и на территории бывшей Западной Римской империи.

Миссионеры обычно покидали Ирландию группами по 12 человек, возглавляемых тринадцатым, что символизировало Христа и 12 апостолов. Главой одной из таких групп и был св. Колумбан – человек, с именем которого связано появление целого ряда монастырей на континенте.

Колумбан родился в 543 г. в Лейнстере. Как сообщает в своем «Житии» монах Иона, «еще до рождения Колумбана его мать увидела во сне свет, исходящий от ее живота и освещающий весь мир»<sup>9</sup>. Позднее мудрецы объяснили женщине, что «она несет во чреве одаренного человека, который приведет к спасению ее саму и ее соседей»<sup>10</sup>. Как бы то ни было, но уже с раннего детства мальчик воспитывался в духе свершения добрых дел под покровительством Христа.

Еще будучи ребенком, Колумбан получил наставление от некоего мудреца в Куайнераде, а затем, повзрослев, стал монахом в

---

<sup>6</sup> Карсавин Л.П. Монашество в средние века. М., 1992. С. 66.

<sup>7</sup> Шафф Ф. История христианской церкви. Т. IV. СПб., 2008. С. 41.

<sup>8</sup> Карсавин Л.П. Монашество в средние века. С. 66.

<sup>9</sup> *Monk Jonas. The Life of St. Columban. Ch. 6.* URL: <https://sourcebooks.fordham.edu/basis/columban.asp> (дата обращения: 03.04.18).

<sup>10</sup> *Monk Jonas. The Life of St. Columban. Ch. 6.* URL: <https://sourcebooks.fordham.edu/basis/columban.asp> (дата обращения: 03.04.18).

монастыре Бангора в графстве Даун, которым руководил святой Комгелл.

По словам Ионы, Колумбан с большим энтузиазмом постигал науку и «с плодотворным усердием учился на протяжении всего своего детства и юности, пока не стал мужчиной»<sup>11</sup>. Известно, что, будучи в Бангоре, будущий святой выучил латынь, отчасти греческий и, возможно, древнееврейский. Подтверждая это, Л.П. Карсавин называет Колумбана «образованнейшим монахом своего времени»<sup>12</sup> и упоминает, что он «знал Вергилия и Горация, а также Сенеку, не говоря уже о Василии Великом, Иерониме и Кассиане»<sup>13</sup>.

Тем не менее, тихая жизнь в монастыре Бангора не удовлетворяла Колумбана – он хотел «странствовать за Христа». Рассказав об этом стремлении святому Комгеллу, он не получил желаемого ответа, поскольку настоятель монастыря очень привязался к Колумбану и поначалу не хотел отпускать его из Бангора. Однако через какое-то время Комгелл все же согласился благословить миссию Колумбана, и тот, собрав группу братьев, отправился сначала в Шотландию, а затем пересек море и в 585 или 587 г. направился в Галлию.

Там он обнаружил, что эта страна почти полностью разорена войнами, а христианские добродетели и дисциплина вовсе забылись местным населением. Колумбан путешествовал со своими товарищами несколько лет, проповедуя и подавая пример смирения и милосердия. В 591 г. Колумбан направился в Бургундию, где в пустынных Вогезах почти сразу же основал монастырь под названием Анегрей. При покровительстве бургундского короля Гонтрана святой основывает и второй монастырь – Люксея, а следом за ним третий, который станет известен как Фонтейн. Здесь же Колумбан составил монашеские правила, напоминающие знаменитые правила св. Бенедикта, но более краткие и строгие. В своем уставе миссионер провозглашает идеал бедности монахов, целомудрия, смирения и абсолютного повиновения старшим под страхом сурового наказания. Всю жизнь монахов он делит между аскетическими упражнениями и полезным сельскохозяйственным трудом<sup>14</sup>.

Число монахов Колумбана достигло около 600 человек. Каждый монастырь был подчинен своему настоятелю, но верховное руководство ими Колумбан оставил за собой. Святой жил по очереди то в одном, то в другом монастыре, а время от времени удалялся в лесную глушь, где молился и созерцал природу.

---

<sup>11</sup> *Monk Jonas. The Life of St. Columban. Ch. 7.* URL: <https://sourcebooks.fordham.edu/basis/columban.asp> (дата обращения: 03.04.18).

<sup>12</sup> *Карсавин Л.П.* Монашество в средние века. С. 67.

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> *Шафф Ф.* История христианской церкви. Т. IV. С. 59.

В основанных этим миссионером монастырях использовался ирландский принцип вычисления пасхалии, что приводило к конфликтам с местными епископами, использовавшими римскую пасхалию. Кроме того, Колумбан вступил в конфликт с бабушкой короля Теодориха II, Брунгильдой. Святой осуждал Брунгильду как безнравственную грешницу и отзывался о ней довольно несдержанно, но точки кипения столкновение достигло, когда Колумбан отказался благословить незаконнорожденных детей короля. Разногласия с местным клиром и с местными правителями привели к заточению миссионера в темнице в Безансоне, откуда ему, в конце концов, удалось бежать<sup>15</sup>.

Королевским указом в 610 г. св. Колумбан был выслан обратно в Ирландию, однако как только его корабль отчалил от берега, вдруг налетела буря и отбросила судно обратно. Святому пришлось вновь возобновить свои скитания. Сначала он со своими спутниками направился в город Метц, где его радушно принял король Австразии и брат Теодориха, Теодеберт. При поддержке короля миссионеры продолжили свою деятельность, но через несколько лет Верхний Рейн перешел под власть Теодориха, так что Колумбану вновь пришлось продолжить свой путь. Вместе со своими учениками святой отправился вверх по Рейну, пересек Альпы и, наконец, в 613 г. оказался в Италии. Лангобардский король Агиульф «подарил ему землю и полуразваленную базилику св. Петра на склоне лигурийских Апеннин, на дороге между Пьяченцей и Генуей»<sup>16</sup>. Здесь Колумбан основал один из самых знаменитых своих монастырей – Боббио, где провел два последних года своей жизни.

Как сообщают агиографы св. Колумбана, вся его деятельность сопровождалась различными чудесами. К примеру, монах Иона описывает несколько случаев, когда Колумбан исцелял больных или возвращал слепым зрение. Помимо этого, святой мог управлять поведением животных и птиц. В «Житии» Адамнана содержится несколько эпизодов, в которых говорится, что Колумбан мог даже предвидеть будущее. Так, однажды один из святых братьев попросил у Колумбана благословить его плавание к острову Тайри, но тот предостерег его и попросил отложить поездку. Монах не послушался и едва не погиб вместе со своими спутниками, наткнувшись в открытом море на кита и с трудом избежав поднятых им волн<sup>17</sup>.

Похожие сюжеты встречаются и в «Житии» Ионы. Например, в одной из глав своего «Жития» Иона рассказывает о случае, когда

---

<sup>15</sup> Шафф Ф. История христианской церкви. Т. IV. С. 59.

<sup>16</sup> Карсавин Л.П. Монашество в средние века. С. 67.

<sup>17</sup> Адамнан. Житие святого Колумбана. URL: <http://www.portalcredo.ru/site/?act=lib&id=395> (дата обращения: 03.04.18).

святые братья одного из основанных Колумбаном монастырей, Люксей, сильно захворали. Услышав о болезни монахов, св. Колумбан прибыл в Люксей и, ознакомившись с положением дел, повелел всем больным тотчас же отправиться молотить зерно. Часть монахов послушалась Колумбана и принялась за работу, но другая часть отказалась повиноваться. Через некоторое время те, кто послушались приказа святого, чудесным образом исцелились. Услышав же о неповиновении некоторых братьев, Колумбан предсказал им долгую болезнь. Так и случилось. Иона в связи с этим даже пишет: «Непослушные были так больны целый год, что едва избежали смерти»<sup>18</sup>.

Другой эпизод повествует о том, как Колумбан предсказывает приближающуюся смерть королю Теодориху. Случай этот произошел уже после того, как святой был изгнан из Бургундии. Пребывая в городе Туре, св. Колумбан был приглашен на обед к местному епископу. Во время обеда Колумбан поспорил с одним из гостей, который был верен королю Теодориху, и во время этого спора святой вдруг сказал своему оппоненту: «Если Вы действительно служите Теодориху, Вы будете рады передать ему мое послание. Поэтому скажите ему, что он и его дети умрут в течение трех лет и что вся семья его будет уничтожена Господом»<sup>19</sup>. Предсказание Колумбана сбылось, и в 613 г. король Теодорих и правда умер, а в тот же год и его сыновья, Сигиберт и Корб, были казнены королем Нейстрии Хлотарем II.

Умер св. Колумбан 23 ноября 615 г. и был похоронен в последней из основанных им обителей – в Боббио. Несмотря на множество препятствий, деятельность этого святого была успешной и принесла свои плоды.

Таким образом, миссионеры кельтской церкви, имея отправным пунктом Ирландию, разносили слово Божье по всей Британии и континентальной Европе и дошли даже до Северной Атлантики и Скандинавии. Так Ф. Шафф, упоминая отважных и упорных ирландских монахов, пишет следующее: «Они покрыли сушу и моря Запада. Неутомимые мореплаватели, они высаживались на самых далеких островах; они наводнили континент повторяющимися волнами иммиграции. Их постоянно посещали видения о том, что мир, и уже известный, и еще не познанный, должен быть покорен для Христа»<sup>20</sup>.

---

<sup>18</sup> *Monk Jonas. The Life of St. Columban. Ch. 20.* URL: <https://sourcebooks.fordham.edu/basis/columban.asp> (дата обращения: 03.04.18).

<sup>19</sup> *Monk Jonas. The Life of St. Columban. Ch. 43.* URL: <https://sourcebooks.fordham.edu/basis/columban.asp> (дата обращения: 03.04.18).

<sup>20</sup> *Шафф Ф. История христианской церкви. Т. IV. С. 39.*

Одним из таких смельчаков и был св. Колумбан, вклад которого в распространение христианской религии в Европе сложно переоценить. За время, проведенное на континенте, он успел основать четыре монастыря и стать видной фигурой в церковной и политической жизни Галлии. Последний из основанных им монастырей в Боббио стал одним из наиболее значительных центров духовной культуры и действует до сих пор. Библиотека этого монастыря обогатила рукописными книгами библиотеки Турина, Милана и других городов Северной Италии.

Преемники Колумбана, продолжая дело своего учителя, основали целый ряд обителей нового строгого стиля. А идеи Колумбана и привнесенный им дух ирландского монашества содействовали дальнейшему развитию западного монашества.

### Список использованных источников и литературы

1. *Адамнан. Житие святого Колумбана.* URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=lib&id=395> (дата обращения: 03.04.18).
2. *Monk Jonas. The Life of St. Columban.* URL: <https://sourcebooks.fordham.edu/basis/columban.asp> (дата обращения: 03.04.18).
3. *Карсавин Л.П. Монашество в средние века.* М., 1992.
4. *Зверева В.В. Христианизация Британии в сочинениях Беда Достопочтенного // Средние века.* Вып. 63. М., 2002. С. 218-240.
5. *Зверева В.В. «Новое солнце на Западе»: Беда Достопочтенный и его время.* СПб., 2008.
6. *Шафф Ф. История христианской церкви. Т. IV.* СПб., 2008.

---

#### *Сведения об авторе:*

Трикозова Оксана Сергеевна, студентка 3 курса ИИиМО ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»,  
[trikozova\\_oksana@mail.ru](mailto:trikozova_oksana@mail.ru)

#### *Сведения о научном руководителе:*

Чернова Лариса Николаевна, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой всеобщей истории ИИиМО ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»,  
[larisachernova@mail.ru](mailto:larisachernova@mail.ru)

---

Д.А. Медведев

## ДЖОН УИКЛИФ: У ИСТОКОВ ЕВРОПЕЙСКОЙ РЕФОРМАЦИИ

**Аннотация.** В статье предпринята попытка систематизировать взгляды английского теолога и общественного деятеля Джона Уиклифа, который внёс существенный вклад в реформирование католической церкви и заложил основу для будущей религиозной Реформации в Европе XVI столетия. Также в статье представлены этапы жизни этого английского учёного.

**Ключевые слова:** Джон Уиклиф, Англия, XIV столетие, реформирование, католицизм.

D.A. Medvedev

## JOHN WYCLIFFE: AT THE ORIGINS OF EUROPEAN REFORMATION

**Abstract.** The article attempts to systematize the views of the English theologian and public figure John Wycliffe, who made a significant contribution to the reform of the Catholic Church and laid the foundation for the future religious Reformation in Europe of the XVI century. Also in the article are the stages of life of this English scientist.

**Keywords:** John Wickliffe, England, XIV century, reforming, Catholicism.

XVI столетие – это век Реформации, которая затронула каждого жителя западноевропейского континента и Британских островов, создала новую христианскую, протестантскую, церковь. Однако было бы в корне неверно полагать, что идеи, приведшие к расколу католиков и возникновению новых направлений в христианстве, возникли именно в XVI веке. Истоки реформационных идей следует искать в более отдалённых временах. Одним из идеологов и ярким выразителем изменения католицизма как религиозной системы стал английский теолог и профессор Оксфордского университета XIV века. Джон Уиклиф. Именно он первым выстроил структуру реформирования одной из мировых религий, причём его идеи по преобразованию охватывали как догматическую сторону католического учения, так и социальную – сторону соприкосновения священников со светской властью и взаимодействия с жителями государства.

В данной работе ставится задача показать предреформационные взгляды Дж. Уиклифа, его жизненный путь, влияние на Реформацию в Англии и континентальной Европе.

Джон Уиклиф (Виклиф) родился между 1320–1330 годами. Его биографию можно разделить на несколько этапов. Первый, акаде-



мический, этап охватывает период его обучения и становления как учёного – от начала изучения наук примерно до 1373 года. Джон получил лучшее на то время образование. Когда Уиклифу исполнилось 16 лет, он поступил в Оксфордский университет, где впоследствии стал преподавать, получив сначала степень бакалавра теологии, а затем – магистра теологии. Он обладал живым умом и интересовался естествознанием и философией, математикой и историей, юриспруденцией<sup>1</sup>, уделял внимание (по крайней мере, некоторое время) изучению физики и астрономии, частично используя законы точных наук для объяснения религиозных правил<sup>2</sup>.

В это время Уиклиф пишет работы по логике и философии и с течением времени приобретает в стенах университета репутацию яркого полемиста и схоласта. Укрепившись в своих знаниях и в мировосприятии, Уиклиф от научной и преподавательской сферы начинает постепенно переходить к политике и критическому осмыслению католических догматов и роли католической церкви в мире. Еще будучи студентом, Уиклиф начал изучать Библию и решил посвятить всего себя служению Христу и проповедовать открытые им истины. Именно он становится выразителем общего антипапского настроения в английском обществе.

В ослаблении политического влияния церкви, и в особенности папства, прежде всего, были заинтересованы английские короли, которые уже с конца XIII в. тяготились признанной английским правителем Иоанном Безземельным (1167–1216) вассальной зависимостью от Святого Престола. Недовольство двора постоянным вмешательством пап во внутреннюю и внешнюю политику Англии усилилось в период Авиньонского пленения (1309–1377), во время которого папы активно поддерживали французских королей. Антипапские настроения в английском обществе активно подкреплялись многочисленными налогами и отчислениями в папскую курию, а также тем, что папским ставленникам и их приверженцам предоставлялись лучшие кафедры и приходы. Король, двор и парламент были единодушны в своем стремлении освободить английскую церковь из-под влияния пап. Уже на первом этапе Столетней войны (1337–1453) на фоне растущего национального самосознания английские теологи и правоведы начинают обсуждать идею суверенной, единоличной власти английского короля, над которым нет иного господина, кроме Бога. Начавшаяся в 1378 г. Великая Схизма еще больше подорвала авторитет папства. К антипапским настроениям приме-

---

<sup>1</sup> Джон Уиклиф и лолларды. URL: <http://www.historicalweb.ru/toris-255-1.html> (дата обращения: 08.05.2018).

<sup>2</sup> Маркова С.П. Джон Виклеф и европейская реформация. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dzhon-viklef-i-evropeyskaya-reformatsiya> (дата обращения: 25.04.2018).

шивались общее недовольство народа обмирщением духовенства, роскошью церкви, расцветом симонии, продажей индульгенций и другими свидетельствами отхода от апостольских идеалов<sup>3</sup>.

С 1374 г. начинается второй, политический, период в жизни Дж. Уиклифа, который продолжался до 1378 г. В это время Уиклиф активно поддержал английские антипапские настроения. Принятый в 1374 г. на королевскую службу Эдуардом III (1312–1377), он отстаивал интересы королевской власти в диспутах с католичеством. Находясь по поручению короля в Брюгге, Уиклиф участвовал в переговорах с представителями римского папы Григория XI (1329–1378) по поводу обложения английского клира папским налогом и назначения Римом своих кандидатов на церковные должности в Англии<sup>4</sup>. В своих первых критически настроенных по отношению к церкви речах Уиклиф выступал против уплаты ренты папе римскому, ссылаясь на то, что Иисус, последователем и наместником которого является папа, не обладал ни имуществом, ни светской властью. Здесь уместно напомнить, что в 1353 г. Эдуард III издал закон о запрете переносить судебные разбирательства в папскую курию, а в 1366 г. с согласия парламента отказался выплачивать папе ренту, объявив Англию суверенным королевством<sup>5</sup>.

Приблизительно с 1374 по 1378 гг. английский богослов создаёт два объёмных трактата: «О господстве Божьем» и «О господстве гражданском», в которых он доказывал право короля лишать провинившихся и согрешивших священников источников их доходов. В другом трактате – «О власти папы» – Уиклиф призывает к частичной секуляризации церковного имущества<sup>6</sup>. Эти работы были положительно оценены светской властью, и в 1376 г. Джон Гонт, герцог Ланкастерский, вызвал Уиклифа в Лондон с тем, чтобы тот выступил против епископальной системы правления и в целом помог в борьбе против притязаний Рима на главенство в Англии<sup>7</sup>.

С 1377 г. теолог находится в Лондоне, где в проповедях осуждает богатство высшего духовенства и его уход в светскость. Высшая католическая власть уже не может игнорировать дерзкие выступления Уиклифа, и в том же 1377 г. папа римский Григорий XI (1370–1378, до избрания папой – Пьер Роже де Бофор), сумевший вернуть

---

<sup>3</sup> Юсим М.А. Западная Европа в позднее Средневековье // Всемирная история: в 6 т. Т. 2: Средневековые цивилизации Запада и Востока / отв. ред. П.Ю. Уваров. М., 2012. С. 752–753.

<sup>4</sup> Фокс Дж. Книга мучеников. М., 2012. С. 63.

<sup>5</sup> Православная энциклопедия / под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. М., 2006. Т. 12. С. 649–651. Электронная версия. URL: <http://www.pravenc.ru/text/166767.html> (дата обращения: 08.05.2018).

<sup>6</sup> Цытина Л.В. Реформаторы до Реформации: случай Джона Виклифа // Христианское чтение. 2017. № 3. С. 204–205.

<sup>7</sup> Фокс Дж. Книга мучеников. С. 64.

престол из Авиньона в Рим, 22 мая 1377 г. осудил 19 тезисов Дж. Уиклифа и выпустил несколько булл против английского теолога<sup>8</sup>. Надо сказать, что отношения Григория XI с Англией были осложнены спорами из-за раздачи бенефициев, недовольством решениями папских трибуналов и отказом от уплаты в полном объеме пожертвований для содержания папы и римской курии<sup>9</sup>. Папские буллы были направлены архиепископу Кентерберийскому, епископу Лондонскому, английскому дворянству, Оксфордскому университету и королю Англии Эдуарду III. Однако Эдуард III скончался (27 июня 1377) еще до прибытия папских булл в Англию. Коронованный же 16 июля 11-летний король Ричард II (1377–1399) находился под опекой своего дяди, герцога Ланкастерского Джона Гонта, который, как известно, благоволил Уиклифу<sup>10</sup>. Булла, предназначенная университету Оксфорда, предписывала запретить проповеди Уиклифа. Теологическое сообщество Оксфорда было недовольно таким вмешательством в свои дела, но и идти на открытый «еретический» конфликт с Римом не хотело. Поэтому ректор учебного заведения предложил английскому теологу компромисс – не покидать стен заведения в виде некоего ареста, на что тот был вынужден согласиться. Однако, поскольку Дж. Уиклиф по-прежнему пользовался защитой высших светских властей, даже созданный в 1377 г. и проходивший в соборе св. Павла суд высших английских священнослужителей не смог добиться ничего конкретного. В 1378 г. над Уиклифом был организован суд епископов, однако теолога поддержали король, парламент и родной университет. Осуждение всё же было вынесено, но не столь жёсткое, какое могло быть: Уиклифу запрещалось проповедовать из-за дурного влияния на население. Однако теолог продолжил развивать свои идеи по реформированию католической веры и начал выступать против папства как института, против монахов и монашества. Также Джон Уиклиф осуждал прелатов, говоря о том, что они живут против заповедей Христа, порицал богатство церкви.

С 1379 г. начинается третий, еретический, период жизни Джона Уиклифа<sup>11</sup>. Этот период можно назвать самым трагическим в жизни Уиклифа. Последний период продолжался до самой смерти теолога в 1384 г. Несмотря на то, что на некоторое время католическая реакция оставляет его в покое из-за начавшегося после смерти папы Гри-

---

<sup>8</sup> Католическая энциклопедия. М., 2002. Т. I. С. 1453.

<sup>9</sup> Православная энциклопедия / под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. М., 2006. Т. 12. С. 649–651. Электронная версия. URL: <http://www.pravenc.ru/text/166767.html> (дата обращения: 08.05.2018).

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Маркова С.П. Джон Виклеф и европейская реформация. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dzhon-viklef-i-evropeyskaya-reformatsiya> (дата обращения: 25.04.2018).

гория XI Великого западного раскола (1378–1417), Уиклиф довольно быстро вновь обращает на себя внимание. Он усомнился в фундаменте, который обеспечивал привилегированное положение клира по отношению к мирянам: доктрине о пресуществлении Святых Даров и учении о благодати, которая наделяет священников исключительным правом отпускать грехи и спасать души верующих. Развивая эту мысль, Уиклиф пришел к выводу о том, что все миряне сами могут, и даже должны, толковать Библию – главное средство спасения души. Для того, чтобы Священное Писание стало доступным мирянам, Уиклиф с группой своих оксфордских учеников первым перевел его на современный ему английский язык в период с 1380 по 1384 гг. Дж. Уиклиф считал, что Священное Писание не должно истолковываться только священнослужителями, что интерпретация католическими священниками отдельных частей Библии искажает Божественную истину. Уже в период классической Реформации эту идею подхватят и разовьют последователи Мартина Лютера (1483–1546)<sup>12</sup>. Необходимость в священнике как толкователе текста отпала полностью.

Другой важнейшей составляющей учения Уиклифа стало развитие августинской концепции об абсолютном Божественном предопределении<sup>13</sup>. Для Августина человечество после грехопадения является испорченным и бессильным, требующим благодати Божией для спасения. Эта благодать дается не всем. Августин использует термин «предопределение» в значении выборочности дарования Божественной благодати. Он указывает на особое Божественное решение и действие, при помощи которых Бог дарует свою благодать тем, кто будет спасен. Богу заранее известны помыслы и поступки всех людей, поэтому он предопределяет предназначенных к спасению людей быть благочестивыми и совершать добрые дела. Обреченные на гибель изначально оставлены без Божьей поддержки. Постичь Божественную волю не дано никому, в том числе и папе. От предопределения зависят тяжесть совершаемых людьми грехов и величина добродетелей: грехи осужденных на гибель людей тяжелее аналогичных грехов, совершаемых достойными спасения<sup>14</sup>.

В совокупности можно сказать, что значение священнослужителей Уиклиф сводил к минимуму. Тем самым он вызвал ещё больший гнев и осуждение со стороны католического сообщества, а вслед за этим и недовольство со стороны королевской власти, напуганной произошедшим в 1381 г. Великим крестьянским восстанием под предводительством Уота Тайлера (1341–1381). Известно, что вос-

---

<sup>12</sup> Цыпина Л.В. Реформаторы до Реформации: случай Джона Виклифа. С. 197.

<sup>13</sup> Юсим М.А. Западная Европа в позднее Средневековье. С. 741.

<sup>14</sup> Маграт А. Богословская мысль Реформации. Одесса, 1994. URL: <https://www.sedmitza.ru/lib/text/441735/> (дата обращения: 04.05.2018).

ставшие частично были вдохновлены идеями Уиклифа, поскольку одним из руководителей этого движения был священник Джон Болл (ок. 1330–1381), разделявший и проповедовавший идеи Уиклифа. После жестокого подавления восстания английская светская власть решила, что Дж. Уиклиф становится слишком влиятельной и опасной для государства фигурой<sup>15</sup>.

В мае 1382 г. английские прелаты предприняли попытку предать анафеме английского богослова. 6 мая 1382 г. был созван собор в одном из лондонских монастырей, на котором Уиклифу были предъявлены обвинения в еретических взглядах и извращении католичества. В этот раз Оксфордский университет был на стороне папы римского, так как сказалось давление на учёных архиепископа Кентерберийского. Взгляды и идеи Джона Уиклифа были признаны еретическими, он был изгнан из университета вместе со своими последователями. Кроме этого, английский богослов и все те, кто поддерживал его идеи и взгляды на реформирование католической веры, были отлучены от церкви. Уиклифу пришлось скрываться от преследования, он был вынужден переехать в Люттерворт (графство Лестершир), где закончил свои произведения «Диалог», «Триалог» и «Дополнение к Триалогу», в которых изложил свое учение о Боге, Вселенной, таинствах, эсхатологии и нравственности<sup>16</sup>.

В 1384 г. Дж. Уиклиф скончался после долгой болезни, однако даже после смерти он всё ещё был преследуем католической церковью – в 1415 г. последовало второе, посмертное осуждение Дж. Уиклифа как еретика, а в 1428 г. его останки были вырыты, сожжены и развеяны над рекой Свифт<sup>17</sup>.

Основные идеи Джона Уиклифа и его отход от ортодоксального католического учения состояли в следующем:

1) Право на владение и собственность даются лишь праведностью; несправедное духовенство лишено такого права; право же решать, следует сохранить собственность тому или иному священнику или нет, должно быть предоставлено светской власти.

2) Король имеет право на секуляризацию церковных земель.

3) Только Библия содержит все необходимые истины для ведения христианского образа жизни, а также установления религиозных доктрин.

4) Индульгенции должны быть отменены, т.к. никакими деньгами нельзя освободиться или откупиться от грехов. Индульгенции оскорбляют Бога.

---

<sup>15</sup> Католическая энциклопедия. Т. I. С. 1453.

<sup>16</sup> Щелокова Н.В. Учение Джона Виклифа о церкви и государстве. URL: <http://www.dissercat.com/content/uchenie-dzhona-viklifa-o-tserkvi-i-gosudarstve> (дата обращения 1.05.2018).

<sup>17</sup> Католическая энциклопедия. М., 2002. Т. II. С. 1533.

5) При таинстве евхаристии хлеб и вино не превращаются в тело и кровь Христа, это всего лишь символизм. Священники не обладают исключительным правом отпускать грехи и спасать души верующих.

6) Постичь Божественную волю не дано никому, в том числе и папе.

Из этих положений видно, что, кроме предвосхищения религиозных идей Реформации XVI в. (идей, которые выражал Мартин Лютер и др.), критики католического духовенства, Дж. Уиклиф оказал большое влияние и на отношения и светской и церковной власти, что впоследствии сказалось на английской Реформации. Как известно, идеей секуляризации церковных земель воспользовался Генрих VIII Тюдор (1491–1509). Также в период английской Реформации была развита идея о главенстве королевской власти над церковью в части сохранения имущества священникам, т.е. своеобразного главенства в некоторых вопросах власти светской над властью церковной.

Идеи Уиклифа не умерли вместе с ним, а продолжили существовать даже за пределами Англии – в Богемии, Моравии, Австрии – и оказали большое влияние на религиозных реформаторов – Яна Гуса (1370–1415) и Иеронима Пражского (ок. 1380–1426). Много последователей Уиклифа было среди странствующих проповедников-лоллардов<sup>18</sup>. В 1387 г. лолларды появились в Англии, где развили бурную деятельность, пропагандируя себя как приверженцев Джона Уиклифа и именуя себя уиклифистами<sup>19</sup>. Они проповедовали среди простого народа и имели большое количество сторонников. В 1395 г. английские лолларды подали петицию в парламент с предложением реформировать английскую церковь, уничтожить светские владения церкви, отменить безбрачие священников. Эта петиция была отклонена, после чего активность лоллардов значительно снизилась<sup>20</sup>.

---

<sup>18</sup> Название движения связано с мифическим Вальтером Лоллардом. Впервые лолларды появились в 1300 г. в Антверпене и назывались алексианцами, или братьями св. Алексия. Лолларды распространились в Нидерланды и Германию, где иногда отождествлялись с беггардами (см.: Джон Уиклиф и лолларды. URL: <http://www.historicalweb.ru/toris-255-2.html> (дата обращения: 08.05.2018).

<sup>19</sup> В основе движения уиклифистов лежало заимствованное Уиклифом у Доната положение о том, что христианские таинства оскверняются от прикосновения к ним порочных рук, следовательно, священник, живущий в грехе, не имеет права совершать никакие таинства (Там же).

<sup>20</sup> В 1400 г. Генрих IV издал акт, по которому ряд лоллардов был казнен. В 1401 г. в связи с движением лоллардов король издал статут «О сожжении еретиков». В этом статуте говорилось, что епископы могут заключать в тюрьму всех проповедников ереси, а также зараженных ересью школьных учителей и всех авторов и владельцев еретических книг. Даже если схваченные отрекались от ереси, их все же держали в тюрьме. Если они упорствовали и не отрекались от своих заблуждений, их надлежало передавать светским властям для публичного сожжения. В феврале 1401 г. сожгли по этому закону пер-

Идеи Джона Уиклифа, его манифест реформирования католической церкви, начиная от догматов и заканчивая церковью как социальным институтом, подготовили почву для будущей Реформации, легли в основу реформационных учений будущих европейских протестантов.

### Список использованных источников и литературы

1. Джон Уиклиф и лолларды. URL: <http://www.historicalweb.ru/toris-255-2.html> (дата обращения: 08.05.2018).
2. Католическая энциклопедия. В 2-х тт. М., 2002.
3. Маграт А. Богословская мысль Реформации. Одесса, 1994. URL: <https://www.sedmitza.ru/lib/text/441735/> (дата обращения: 04.05.2018).
4. Маркова С.П. Джон Виклеф и европейская реформация. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dzhon-viklef-i-evropeyskaya-reformatsiya> (дата обращения: 25.04.2018).
5. Православная энциклопедия / под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. М., 2006. Т. 12. С. 649–651. Электронная версия. URL: <http://www.pravenc.ru/text/166767.html> (дата обращения: 08.05.2018).
6. Фокс Дж. Книга мучеников. М., 2012.
7. Цыпина Л.В. Реформаторы до Реформации: случай Джона Виклифа // Христианское чтение. 2017. № 3. С. 196–208.
8. Щелокова Н.В. Учение Джона Виклифа о церкви и государстве. URL: <http://www.dissercat.com/content/uchenie-dzhona-viklifa-o-tserkvi-i-gosudarstve> (дата обращения: 01.05.2018).
9. Юсим М.А. Западная Европа в позднее Средневековье // Всемирная история: в 6 т. Т. 2: Средневековые цивилизации Запада и Востока / отв. ред. П.Ю. Уваров. М., 2012.

---

#### *Сведения об авторе:*

Медведев Дмитрий Анатольевич, магистрант 1 курса ИИиМО ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,  
[killabolt@yandex.ru](mailto:killabolt@yandex.ru)

#### *Сведения о научном руководителе:*

Чернова Лариса Николаевна, доктор исторических наук, доцент, ведущий кафедрой всеобщей истории ИИиМО ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,  
[larisachernova@mail.ru](mailto:larisachernova@mail.ru)

---

вого еретика. Это сожжение было в Англии первым актом подобного рода. В 1406 г. резиденции лоллардов – Оксфордский университет – был очищен от еретиков, а в 1408 г. архиепископ Кентерберийский провел запрет лоллардов законодательно, после чего оставшиеся в живых лолларды переселились в Шотландию, где превратились в мелкую еретическую секту (Там же).

Д.А. Котлукова

## КОСТЮМ ЭПОХИ РАННИХ ТЮДОРОВ КАК СРЕДСТВО РЕПРЕЗЕНТАЦИИ В ВЫСШЕМ ОБЩЕСТВЕ

***Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению одежды как важного средства для определения места и статуса человека в английском придворном обществе эпохи ранних Тюдоров. Автор показывает, что одежда визуально маркировала положение того или иного человека. Распространенная практика дарения одежды также подчеркивала иерархию в обществе. За королем и королевой, кроме неформального влияния на моду, было закреплено монопольное право определять придворную моду и одежду. Автор приходит к выводу, что к формированию своего гардероба аристократическая элита подходила весьма взвешенно, поскольку одежда стоила очень дорого.*

***Ключевые слова:** Англия, ранние Тюдоры, королевский двор, придворное общество, аристократия, костюм, переписка семьи Лайл.*

D.A. Kotlukova

## THE EARLY TUDOR'S COSTUME AS A MEANS OF THE REPRESENTATION IN THE ARISTOCRATIC SOCIETY

**Abstract.** The article is devoted to the consideration of clothing as an important means for determining the place and status of a person in the English court society of the early Tudor era. The author shows that the clothes visually marked the position of one or another person. The widespread practice gave as a gifts of clothes also emphasized the hierarchy in society. Besides the informal influence on fashion in the court, king and queen had the monopoly right to determine the court fashion and clothing. The author comes to the conclusion that members of the aristocratic elite approached the formation of their wardrobe very carefully because the cost of clothes was very expensive.

**Keywords:** England, early Tudors, royal court, court society, aristocracy, costume, the Lisle letters.

Н. Элиас писал, что высшее общество, т. е. придворные и аристократия, должны были «...подтверждать постоянно свой статус перед общественностью посредством соответственно богатой и дорогостоящей репрезентации – своей одежды, домохозяйства и всего образа своей жизни...», к этому их толкало «...общественное



принуждение к статусному потреблению и конкуренция за престиж, требующая траты денег на статусные символы»<sup>1</sup>.

В данной работе предпринимается попытка затронуть один из элементов репрезентации в обществе, перечисленных Н. Элиасом, – одежду. Человек Средневековья и раннего Нового времени воспринимал себя и окружающих через соответствующую социальную роль, «свое» место в определенной иерархии, визуальным выражением чего служили еда, жилище и одежда. Вопрос о том, как и во что одеваться, был непосредственно связан с проблемами социального статуса и морали: каждый человек должен был носить одежду, соответствующую его положению и не оскорбляющую общественную нравственность. Вид и объем ткани, расцветка, разнообразие узоров и аксессуаров, количество деталей костюма – все свидетельствовало о положении конкретной личности внутри определённой группы и о месте этой группы в обществе. Таким образом, платье не только согревало и украшало человека, но и показывало положение человека на социальной лестнице, а также степень его достатка. Отсюда стремление человека «выразить себя» через костюм, подчас не считаясь с затратами<sup>2</sup>. Костюм, кроме того, многое мог поведать о своем хозяине – о его склонности производить впечатление или о его гордыне и спесивости. Будучи неотъемлемым компонентом повседневной жизни человека – его быта, окружающего его мира вещей, – одежда вместе с тем запечатлевает в себе явления иного, более высокого уровня, принадлежащие сфере сознания и поведенческих форм<sup>3</sup>.

Необходимо рассмотреть следующие вопросы: как одежда маркировала статус человека в обществе; могла ли одежда являться инструментом оказания воздействия на других людей; какие возможности использовали представители аристократии для более экономного поддержания своего высокого статуса.

В качестве источника привлекается переписка семьи Лайл<sup>4</sup>, которая в первой половине XVI в. занимала высокое положение в обществе во многом благодаря тому, что лорд Лайл приходился незаконнорожденным дядей королю Генриху VIII (1509–1547). Первый муж леди Гонории Лайл, в девичестве Гренвилль (по первому мужу Бассет), Джон Бассет, от которого она имела семерых детей, хотя и обладал приличным состоянием, но относился к

---

<sup>1</sup> Элиас Н. Придворное общество: Исследования по социологии короля и придворной аристократии: Социология и история. М., 2002. С. 93.

<sup>2</sup> Чернова Л.Н. Под сенью Святого Павла: деловой мир Лондона XIV–XVI вв. М.; СПб., 2016. С. 252.

<sup>3</sup> Ястребицкая А.Л. Средневековая культура и город в новой исторической науке. М., 1995. С. 347.

<sup>4</sup> The Lisle letters: An Abridgement / ed. by M. St. Clare Byrne. Chicago, 1983.

провинциальной знати. Вследствие этого леди Лайл приобрела место на высших ступенях иерархии придворного общества, но её дети от первого брака были лишь носителями фамилии богатого, но не приближенного ко двору землевладельца и находились ниже её по статусу.

Тем не менее, переписку детей леди Гонории с матерью и между собой относят к общесемейной переписке. Можно сказать, что они все – и сэр Артур, и леди Гонория, и трое детей первого от предыдущего брака, все дочери, и семеро отпрысков самой Гонории, считали себя и являлись в глазах общества одной семьей. Дети леди Гонории называют сэра Артура отцом, а леди Гонория через управляющего и лично следит за дочерьми сэра Артура, чтобы у них было все необходимое для учебы и презентации себя в обществе.

Прежде всего, выясним, из чего состоял костюм представителя высшего света. Женский и мужской костюм в эпоху Генриха VIII имел множество составных частей, которые могли сочетаться между собой в различных вариациях и безболезненно заменяться в случае потери любого из важнейших для одежды качеств – функциональности и презентабельного внешнего вида. Женский костюм состоял из рубашки, корсета и нижней юбки, нижнего платья и верхнего платья, обязательно другого цвета, с большим треугольным разрезом посередине юбки; также отдельно пришнуровывались рукава. Дополнялся женский костюм головным убором – шляпкой, шапочкой, французским капюшоном, а также воротником, верхней одеждой в виде плаща, обувью и чулками<sup>5</sup>.

Мужской костюм состоял из рубашки, дублета, длинных штанов, обтягивающих ногу как чулки, незер-стокс, коротких штанов аппер-стокс, больше похожих на современные шорты, верхнего платья; сверху надевалось что-то наподобие пальто, без застежки, иногда обитое мехом, с рукавом до локтя либо вовсе без рукава. Дополняли мужской костюм шляпа, перчатки, подвязки и обувь.

Шились костюмы из бархата, который привозился либо из Генуэзской колонии Каффы (Феодосия), либо из Лукки (Тоскана), дамаста, атласа, тафты, для аксессуаров использовали шелк. Эти ткани были очень дорогими, шились на заказ у портных либо в Лондоне, либо в Париже. Зимнюю одежду оббивали мехом рыси, горностаия или прочим, за что платили отдельно<sup>6</sup>. Полагалось

---

<sup>5</sup> Киреева Е.В. История костюма. Европейские костюмы от Античности до XX века. М., 1970. С. 74–75.

<sup>6</sup> Киреева Е.В. История костюма. Европейские костюмы от Античности до XX века. С. 78–79.

иметь несколько смен нарядов, что наносило существенный удар по бюджету аристократической семьи, особенно, если семья была не очень богата, либо многочисленна.

Уместно будет напомнить, что рассматриваемый период был непростым временем для большинства представителей английской аристократии, владения которой являлись внушительными по размерам, но не были прибыльными. Томас Вильсон в конце XVI в. следующим образом оценил совокупный доход знати – двух герцогов (Бэкингем и Солсбери), 18-ти графов (среди них – графы Оксфорд, Нортумберленд, Кент, Вустер, Эссекс, Линкольн, Ноттингем, Пемброк, Саутгемптон и др.), двух виконтов (Монтагю и Биндон) и 39-ти баронов (Берли, Дадли, Стаффорд, Огл, Дарси, Во, Виндзор, Берг, Кромвель, Комптон, Норрис и др.) – в 220 тыс. ф., что не превышало 2,5% дохода всего английского дворянства того времени и составляло в среднем чуть больше 3,5 тыс. ф. на каждого представителя титулованной знати<sup>7</sup>. М.В. Винокурова справедливо замечает, что этот доход поступал с земель, в процентном отношении неизмеримо уступавшим тем обширным поместьям, которые находились в руках коммерчески настроенной части дворянства – джентри. Так, к концу XVI в. во владениях пэров Англии осталось менее 3% земли, которой они или их предки владели ранее<sup>8</sup>. Преуспевали лишь единицы, большинство же сталкивалось с весьма серьезными проблемами. В поисках дополнительных доходов аристократы пускались на различные, порой весьма рискованные и сомнительные, предприятия: одалживали деньги у кого только могли, под огромные проценты брали тысячные суммы у ростовщиков и банкиров Сити, не платили по долгам булочникам, сапожникам, портным и т. д. В такой ситуации важным способом продержаться на прежнем уровне было обращение к поддержке короны, а также вовлечение в предпринимательскую сферу деятельности. Однако коммерция была для аристократических фамилий, скорее, уступкой требованиям времени, нежели потребностью<sup>9</sup>.

Понятно, что представители аристократии вынуждены были прибегать к всевозможным ухищрениям, чтобы потратить как можно меньше денег на наряды. Одним из способов сэкономить на шитье нового женского платья была возможность отдать уже

---

<sup>7</sup> Дмитриева О.В. Английское дворянство в XVI – начале XVII в.: границы сословия // Европейское дворянство XVI–XVII вв.: Границы сословия / отв. ред. В.А. Ведюшкин. М., 1997. С. 18.

<sup>8</sup> Винокурова М.В. Мир английского манора. По земельным описям Ланкашира и Уилтшира второй половины XVI – начала XVII в. М., 2004. С. 71–72.

<sup>9</sup> Чернова Л.Н. Правящая элита Лондона XIV–XVI веков: олддермены в контексте экономической, социальной и политической практики. М., 2005. С. 314–315.

несколько раз надевавшееся в свет, а потому считавшееся «старым» платье на перекраску. Таким образом, получалось совершенно новое платье, без необходимости платить за ткань и пошив. Так и поступила леди Лайл, отдав свое «старое» платье для перекраски в цвет «тайни», красно-оранжевый цвет, который пользовался большой популярностью при дворе. Однако её постигло разочарование: управляющий написал ей 18 мая 1538 г., что перекрасить платье в этот цвет не получится, зато можно хорошо окрасить его в черный цвет<sup>10</sup>.

В случае с мужским костюмом тоже имело место «перешивание» и перешив одежды, благодаря чему из старой, уже примелькавшейся вещи, либо частично изношенной, делали новую. Так, в письме управляющего от 27 января 1535 г., в котором он сообщает о состоянии одежды сына леди Лайл, читаем: «...из его старого даматового платья можно сделать жилет»<sup>11</sup>. Получалось, что на ткани для одного жилета можно было сэкономить, кроме того, стоимость перешивания, скорее всего, была меньше, чем стоимость раскроя и шитья наряда «с нуля».

Одежда в эпоху Генриха VIII демонстрировала общественное положение своего хозяина. Существовал особый вид шерстяной ткани – «скарлет», которая изготавливалась из шерсти, причем, несмотря на ее название (алый), могла быть любого цвета. На законодательном уровне был ограничен круг лиц, которые имели право шить одежду из этого материала<sup>12</sup>. Леди Лайл входила в число тех, кто мог использовать «скарлет» для своих нарядов.

Высшая аристократия тщательно следила за модой на костюмы. Управляющий леди Лайл пишет ей 27 января 1535 г., что необходимо заменить камлотовый наряд её сына, так как он вышел из моды<sup>13</sup>. А самой леди Лайл, в ответ на её просьбу заказать новую шляпку, пишет, что сделал для нее такую же, как носят при дворе. Также он описывает ночную рубашку, расшитую золотом, говоря, что такую имеют все дамы<sup>14</sup>. А торговый агент вместе с очередным письмом 22 ноября 1533 г., посылает леди Лайл повязку, аналогичную той, что «...носит королева, о которой леди Лайл уже писала раньше. Она войдет в моду вскоре после Рождества»<sup>15</sup>.

Подражание в одежде королеве было характерно для всех времен и стран, но в Англии того периода появилась еще одна интересная особенность. Королева, демонстрируя свой статус, прояв-

---

<sup>10</sup> John Husee to Lady Lisle 18 May 1538 // The Lisle letters. P. 245.

<sup>11</sup> John Husee to lady Lisle 27 January 1535 // The Lisle letters. P. 192.

<sup>12</sup> The Lisle letters: An Abridgement. P. 60.

<sup>13</sup> John Husee to lady Lisle 27 January 1535 // The Lisle letters. P. 192.

<sup>14</sup> John Husee to lady Lisle 4 April 1537 // The Lisle letters. P. 240.

<sup>15</sup> Leonard Smyth to Lady Lisle 22 November 1533 // The Lisle letters. P. 60.

ляя власть, запрещала ношение определенного вида одежды. В такой ситуации оказалась дочь леди Лайл, Энн Бассет, фрейлина королевы Джейн Сеймур. Леди Сассекс подарила Энн «французский капюшон», или арселé, который та и надела. Управляющий в письме от 17 сентября 1537 г., отмечает, что этот головной убор очень идет Энн, но все же следует приобрести новый головной убор «для удовольствия королевы»<sup>16</sup>. Речь идет о более традиционном, исконно английском гейбле. В письме, написанном две недели спустя, этот же управляющий пишет о необходимости прислать для Энн атласное и бархатные платья и две шляпки с жемчужной каймой, так как «...королева не желает, чтобы госпожа Энн носила наряды по французской моде»<sup>17</sup>.

Почему королеве так не нравилась французская мода? Есть три возможных объяснения. Джейн Сеймур была против заимствования французской моды, так как считала это проявлением легкомыслия. Новой королеве были не к лицу наряды по французской моде. Либо ношение французских нарядов, особенно арселé, слишком хорошо напоминало ей её предшественницу, королеву Анну Болейн, которая и ввела его в моду при английском дворе.

Одежда могла показать место в обществе не только за счет самого «надевания» на человека. Очень важным маркером значимости в любых кругах того времени, но особенно среди знати, являлось «дарение одежды». Как говорилось выше, одежда стоила достаточно дорого, поэтому такой подарок был призван показывать особые отношения между дарителем и одаряемым, являлся средством поощрения, дополнительно возвышал общественный статус «дарителя» в глазах света и «одаряемого», а также подчеркивал различия в положении «дарителя» и «одаряемого». Можно привести несколько фактов, доказывающих этот тезис.

Лорд Лайл приехал для встречи с королем в Кентербери, но Генрих VIII в это время выехал в Кале. В своем письме жене 7 сентября 1538 г., лорд Лайл пишет, что «Лорд хранитель печати обещал мне деньги, одежду, воротник и рубашку, чтобы я не уезжал до отправления короля из Кале»<sup>18</sup>. Налицо использование одежды как средства управления, принуждения и поощрения.

Сообщение управляющего леди Лайл о том, что графиня Сассекс подарила Энн Бассет платье из малинового дамаста и такие же рукава, а Кэтрин обещала подарить платье из тафты<sup>19</sup>, указывает на попытку графини Сассекс публично позиционировать себя в качестве видной персоны придворного общества. Казалось

---

<sup>16</sup> John Husee to Lady Lisle 17 September 1537 // The Lisle letters. P. 209.

<sup>17</sup> John Husee to Lady Lisle 2 October 1537 // The Lisle letters. P. 211.

<sup>18</sup> Lord Lisle to Lady Lisle 7 September 1538 // The Lisle letters. P. 307.

<sup>19</sup> John Husee to Lady Lisle 17 September 1537 // The Lisle letters. P. 209.

бы, зачем графине подобный шаг. Оказывается, графиня Сассекс была второй женой графа Сассекса, в девичестве носила имя Мэри Арундел и вышла замуж за графа Сассекса всего лишь в январе 1537 г., а письмо датировано сентябрем этого же года. Кроме того, матерью Мэри являлась Кэтрин Гренвилль, сестра леди Гонории Лайл. Так что речь идет еще и о подарках родственникам.

Эпизод с подаренным графиней Ратленд платьем Кэтрин Бассет, которая недавно стала её фрейлиной<sup>20</sup>, говорит о создании определенных патронатных связей, установлении покровительства и номинальной зависимости.

В другом письме 17 марта 1537 г., дочь леди Лайл, Мэри, просит мать напомнить отчиму, сэру Артуру Плантагенету, о том, что он обещал подарить ей платье<sup>21</sup>. Это еще раз подчеркивает, что такие подарки мог делать человек, стоящий выше по социальной лестнице.

Дети леди Лайл неоднократно посылают ей просьбы подарить одежду, которую они обещали слугам, либо тем, кому они могли оказывать «покровительство»<sup>22</sup>.

Таким образом, одежда служила важным средством для определения места и статуса человека в английском придворном обществе эпохи ранних Тюдоров. Одежда визуально показывала, какое положение занимает тот или иной человек. Распространенная практика дарения одежды также подчеркивала иерархию в обществе. Кроме того, за королем и королевой, кроме неформального влияния на моду, было закреплено также монопольное право определять моду и одежду, которую носили при дворе.

Поскольку одежда как важный фактор для определения общественного статуса стоила подчас очень дорого, к формированию своего гардероба аристократическая элита подходила весьма взвешенно. Английская знать была достаточно практичной и предпочитала, по мере возможностей, экономить на одежде.

#### Список использованных источников и литературы

1. The Lisle letters: An Abridgement / ed. by M. St. Clare Byrne. Chicago, 1983. P. 325.
2. *Винокурова М.В.* Мир английского манора. По земельным описям Ланкашира и Уилтшира второй половины XVI – начала XVII в. М., 2004.
3. *Дмитриева О.В.* Английское дворянство в XVI – начале XVII в.: границы сословия // Европейское дворянство XVI–XVII вв.: Границы сословия / отв. ред. В.А. Ведюшкин. М., 1997. С. 11–34.

---

<sup>20</sup> Katharine Basset to Lady Lisle 17 February 1540 // The Lisle letters. P. 332.

<sup>21</sup> Mary Basset to Lady Lisle 17 March 1537 // The Lisle letters. P. 125.

<sup>22</sup> James Basset to lady Lisle 18 March 1538 // The Lisle letters. P. 325.

4. *Киреева Е.В.* История костюма. Европейские костюмы от Античности до XX века. М., 1970.
5. *Чернова Л.Н.* Под сенью Святого Павла: деловой мир Лондона XIV–XVI вв. М.; СПб., 2016.
6. *Чернова Л.Н.* Правящая элита Лондона XIV–XVI веков: олдермены в контексте экономической, социальной и политической практики. М., 2005.
7. *Элиас Н.* Придворное общество: Исследования по социологии короля и придворной аристократии: Социология и история. М., 2002.
8. *Ястребицкая А. Л.* Средневековая культура и город в новой исторической науке. М., 1995.

---

*Сведения об авторе:*

Котлукова Дарья Александровна, магистрант 1 курса ИИиМО ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,  
[darya.kotlukova@yandex.ru](mailto:darya.kotlukova@yandex.ru)

*Сведения о научном руководителе:*

Чернова Лариса Николаевна, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой всеобщей истории ИИиМО ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,  
[larisachernova@mail.ru](mailto:larisachernova@mail.ru)

---

РАЗДЕЛ 2.  
ИСТОРИЯ НОВОГО И НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ

---

И.А. Гонзуревский

**ГЕЙНЦ ГУДЕРИАН  
И ЕГО КОНЦЕПЦИЯ МЕХАНИЗИРОВАННОЙ ВОЙНЫ:  
ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ**

**Аннотация.** В статье говорится о деятельности видного немецкого полководца и теоретика войны Гейнце Вильгельме Гудериане, внёсшего огромный вклад в развитие военного дела и разработавшего на рубеже 1920-30-х годов концепцию механизированной войны, которая впоследствии перевернет классические постулаты военного искусства и станет одной из главных символов знаменитого «немецкого блицкрига». На основе мемуаров, воспоминаний современников и ряда исследований дано описание его карьеры как военного офицера и эволюция взглядов как теоретика.

**Ключевые слова.** Гудериан, война, танки, Германия, концепция.

I.A. Gonzurevsky

**HEINZ GUDERIAN AND  
HIS CONCEPT OF MECHANIZED WAR:  
FROM THEORY TO PRACTICE**

**Abstract.** The article discusses the activities of the outstanding German commander and war theorist Heinz Wilhelm Guderian, who made a great contribution to the development of military Affairs and the development at the turn of the 1920s-1930s of the concept of mechanized war, which would turn the classical postulates of military art and became one of the main symbols of the famous "German blitzkrieg". On the basis of his memoirs and a number of researches his career of the military officer and evolution of his views as the theorist is described.

**Keywords.** Guderian, war, tanks, Germany, concept.

Для Гудериана, как военного деятеля и будущего теоретика, Первая Мировая война стала, пожалуй, одним из ключевых этапов. Именно там молодой офицер впервые увидел танки в действии. Гудериан был одним из немногих, кто по достоинству оценил потенциал и возможности этого нового на тот момент вида войск. Несмотря на то, что по образованию он был офицером пехоты, первое знакомство с танками подтолкнуло его на серьёзное изучение технического аспекта войны<sup>1</sup>. Будучи, к тому же, учеником классической прусской

---

<sup>1</sup> Гудериан Г. Воспоминания немецкого генерала. Танковые войска Германии во Второй мировой войне. 1939– 1945. М., 2012. С. 10.



военной школы, Гудериан обращал внимание и на вопросы снабжения, управления и непосредственного командования<sup>2</sup>. Так, используя иностранный опыт применения танков и добавив к нему личную убежденность в необходимости существования танковых армий как самостоятельного организма, Гейнц Гудериан создал одну из самых знаменитых концепций в истории военного искусства.

План Шлиффена, по личным замечаниям Гудериана, не мог быть осуществлен из-за слабой подвижности войск и плохой организации снабжения. Поражение Германии в Первой Мировой войне, состояли в слабой проникающей мощи немецких ударов, плохом командовании и управлении. Использование англичанами нового высокомобильного вида вооружения, наносивших огромный урон неподвижным соединениям немцев, привели Гудериана к мысли, что танки и концентрированные танковые удары станут в будущих войнах главной ударной силой. Как считал сам Гудериан, именно танковые войска, имеющие большую мобильность и высокую защищенность, заслуживают полного внимания для последующего рассмотрения и развития<sup>3</sup>. Позже именно на основе опыта танковых атак в годы Первой Мировой войны появится знаменитая фраза Гейнца Гудериана «Nicht kleckern, klotzen!», что означает примерно «Бить, так бить!» или дословно «не ставить кляксы, а основательно пропитывать краской»<sup>4</sup>.

Тогда же Гудериан приходит к выводу, что передача распоряжений и указов должна исходить от командующих на самом переднем фронте, так как приказы, исходящие из центрального командования, далеко не всегда соответствуют объективной картине боя, и зачастую это вредит не только управлению армией, но и всей военной кампании. Интересно, что во время Второй Мировой войны именно за неповиновение приказам старших командиров Гудериан неоднократно имел проблемы.<sup>5</sup>

Период между двумя большими войнами стал для Гейнца Вильгельма Гудериана не только временем восхождения в его профессиональной карьере, но и, как сообщает сам генерал, процессом накопления больших знаний и практического опыта: «После окончания войны, начиная с 1918 г., я служил в войсках, охранявших восточные границы, — сначала в Силезии, а затем в Прибалтике. До

---

<sup>2</sup> *Пройсс А.* Гудериан – революционер стратегии. URL: <https://velesova-sloboda.info/archiv/pdf/preuss-guderian-revolutionsioner-strategii.pdf> (дата обращения: 19.06.2018).

<sup>3</sup> *Гудериан Г.* Внимание, танки! История создания танковых войск. М., 2005. URL: <http://militera.lib.ru/science/guderian/04.html> (дата обращения 19.06.2018).

<sup>4</sup> *Пройсс А.* Гудериан – революционер стратегии. С. 6.

<sup>5</sup> Там же. С. 6

1922 г. я служил в основном в штабе округа и в министерстве рейхсвера, специализируясь преимущественно по пехоте, однако служба в 3-м телеграфном батальоне в Кобленце, а также служба в различных радиотелеграфных подразделениях в начале первой мировой войны дала мне возможность приобрести некоторые знания, весьма пригодившиеся в дальнейшем, при создании нового рода войск»<sup>6</sup>.

В 1922 году Гудериан поступил на службу в 7-ой Баварский автомобильный батальон в Мюнхене. Именно здесь Гейнц Вильгельм начинает свою работу в области механизированной войны. Изначально немецкий офицер занимался вопросами снабжения войск. Долгое время Гудериан изучал логистику французских, английских армий в годы Первой Мировой войны. Придя к выводу, что темп и размах наступления нельзя удерживать без достаточного тылового снабжения, Гудериан впоследствии разработает теорию, согласно которой любая танковая армия должна иметь возможность действовать независимо как минимум в течение 5 дней, то есть располагать необходимым числом горючего, боеприпасов и продовольствия<sup>7</sup>.

На тот момент теория использования бронетанковых частей была развита довольно слабо, этим вопросом занимались только французы и англичане. Так Гудериан начал изучать иностранных авторов. Это были преимущественно английские статьи и книги Фуллера, Лиддл Гарта и Мартеля. Они были дальновидными специалистами и уже в тот период хотели превратить бронетанковые войска в нечто более значительное, чем вспомогательный род войск для пехоты. Английские теоретики ставили танк в центр начинающейся моторизации нашей эпохи и являлись, таким образом, крупными новаторами в области разработки современных методов ведения войны<sup>8</sup>.

Как сообщает сам Гудериан, наибольшее влияние в теоретическом плане на него оказали труды Бэзила Лиддел Гарта: «Именно Лиддел Харт делал упор на применении бронетанковых войск в наступлениях на большие расстояния, в операциях, направленных на разрушение коммуникаций вражеской армии, и именно он предложил формировать дивизии бронетехники из сочетания танков и бронированных машин пехоты. Находясь глубоко под впечатлением этих идей, я пытался адаптировать их для нашей собственной армии. Поэтому многими идеями, определившими наше дальнейшее развитие, я обязан капитану Лидделу Харту»<sup>9</sup>.

---

*Гудериан Г.* Воспоминания солдата. URL: <http://militera.lib.ru/memo/german/guderian/01.html> (дата обращения 19.06.2018).

<sup>7</sup> *Пройсс А.* Гудериан – революционер стратегии. С. 8.

<sup>8</sup> *Гудериан Г.* Воспоминания солдата // URL: <http://militera.lib.ru/memo/german/guderian/01.html> (дата обращения 19.06.2018)

<sup>9</sup> *Гудериан Г.* Воспоминания немецкого генерала. С. 11.

Гудериан подходит к проблемам моторизации войск со страстностью и изобретательностью. Как и всегда, он интересуется новейшими идеями в области как военной техники и вооружения, так и оперативной сферой. При этом ему во все большем масштабе становятся видны прежние недостатки ведения войны. Но для его творческого духа было типичным то, что он не останавливается на критике прошлых неудач. Он скорее ищет пути, чтобы устранить прежние ошибки самым коренным образом. Словом и делом, а точнее пером, он выступает за свои новые идеи и теории. Несколько раз статьи Гудериана печатали в газете «Милитер вохенблат» («Военный еженедельник»), а позже он познакомился с австрийским теоретиком и автором «Справочного пособия по танкам» Фрицем Хайглем, который неоднократно брал справочную информацию у Гудериан<sup>10</sup>. В то время в Германии теория танкового применения была малоизвестна, и Гудериан довольно быстро приобретает популярность в военных кругах<sup>11</sup>.

Зимой 1923/24 г. под руководством Гейнца Вильгельма была проведена военная игра «Использование моторизованных войск во взаимодействии с авиацией», после которой Гудериан стал преподавать тактику и военную историю. Это требовало много времени, и Гейнцу Вильгельму пришлось на время оставить своё любимое занятие по изучению танков. Однако осенью 1928 года к Гудериану обратились из учебного отдела моторизованных войск с просьбой взять преподавание танковой тактики в свои руки<sup>12</sup>.

До 1929 года Гудериан никогда не сидел в танке, все его разработки и лекции были теоретическими. Первые учение, проводившиеся в Германии, были выполнены с использованием макетов. А так как по Версальскому договору немцам запрещалось иметь боевые гусеничные машины, то на макеты ставили 3 или 4 пары колес<sup>13</sup>. Однако в том же году Гудериану предоставили командировку в Швецию, где во время манёвров и учений, Гейнц Вильгельм впервые осмотрел немецкий танк LK II, произведенного в самом конце Первой Мировой войны. По итогам этих учений Гудериан пришел к выводу, что «...действуя сами по себе или совместно с пехотой, танки никогда не приобретут решающего значения. Изучение военной истории, проводимые в это время в Англии учения и наши собственные тренировки с муляжами убедили меня, что танки не смогут в

---

<sup>10</sup> Гудериан Г. Воспоминания немецкого генерала. С. 11-12.

<sup>11</sup> Пройсс А. Гудериан – революционер стратегии. С. 9.

<sup>12</sup> Гудериан Г. Воспоминания солдата // URL: <http://militera-lib.ru/memo/german/guderian/01.html> (дата обращения 19.06.2018)

<sup>13</sup> Гудериан Г. Внимание, танки! История создания танковых войск. М., 2005. URL: <http://militera.lib.ru/science/guderian/04.html> (дата обращения 19.06.2018).

полной мере проявить всех своих достоинств, пока той же скоростью и проходимостью не начнут обладать и другие виды оружия, на поддержку которых танки могли бы полагаться. Танки играли бы в этих соединениях главную роль, а все прочие подчинялись бы их требованиям. Включать танки в пехотные дивизии было бы неправильно; требовалось создание бронетанковых дивизий, в которые входили бы и все вспомогательные части, необходимые для полноценного действия танков»<sup>14</sup>. Впоследствии, идея независимости танковых частей от других родов войск при их использовании станет одной из главных концепций гудериановской войны<sup>15</sup>.

1 февраля 1931 года Гудериан получил в командование 3-Прусский моторизованный батальон, состоящий из 4-х рот. Несмотря на то, что вооружены они были старыми бронемашинами и мотоциклами, а танки и противотанковые орудия были представлены только макетами, Гудериан был крайне рад проводить учения, где он мог бы развивать и применять на практике свои концепции войны<sup>16</sup>. С каждым новыми учениями в недавно созданных бронетанковых войсках Германии у Гудериана росла уверенность в правильности своих теорий: «Мы были абсолютно убеждены, что развивать бронетанковые войска следует в направлении создания из них решающего оружия. Соответственно, они должны составлять бронетанковые дивизии, а впоследствии и бронетанковые корпуса»<sup>17</sup>.

Несмотря на то, что Гудериан в ходе учений доказал большую эффективность использования механизированных войск как самостоятельного организма, его идеи отнюдь не радужно были встречены в высшем военном руководстве. Как и во Франции, в Германии очень скептически относились к новому роду войск, отдавая предпочтение традиционному подходу использования кавалерии и пехоты<sup>18</sup>. Но Гудериан, всё же, смог убедить командование в необходимости развития танковой промышленности как одного из незаменимых отраслей в будущих войнах. До 1933 года разработки и учения Гудериана продвигались медленно, слишком много критиков и личных противников было у амбициозного и самоуверенного теоретика механизированной войны. Но с приходом к власти Гитлера – сторонника быстрой и механизированной армии - и назначением воен-

---

<sup>14</sup> Гудериан Г. Воспоминания немецкого генерала. С. 14.

<sup>15</sup> Митчем С., Мюллер Дж. Командиры Третьего рейха. - Смоленск: Русич, 1995. URL: [http://www.vixri.ru/d/Mitchem%20S.,%20Mjuller%20Dzh.%20%20\\_Komandiry%20Tret'ego%20rejha.pdf](http://www.vixri.ru/d/Mitchem%20S.,%20Mjuller%20Dzh.%20%20_Komandiry%20Tret'ego%20rejha.pdf) (дата обращения: 19.06.2018).

<sup>16</sup> Гудериан Г. Воспоминания солдата. URL: <http://militera.lib.ru/memo/german/guderian/01.html> (дата обращения 19.06.2018).

<sup>17</sup> Гудериан Г. Воспоминания немецкого генерала. С. 15.

<sup>18</sup> Гудериан Г. Внимание, танки! История создания танковых войск. URL: <http://militera.lib.ru/science/guderian/04.html> (дата обращения 19.06.2018)

ным министром генерала фон Бломберга, а начальником министерского управления генерала фон Рейхенау, Гудериан получил большую поддержку<sup>19</sup>.

С 1933 г. дело организации бронетанковых войск значительно продвинулось. Под руководством Гудериана были проведены пробные учения и тактические занятия, которые дали будущему генералу-полковнику ясное представление о взаимодействии танков с другими родами войск. Тогда же, как сообщает сам Гудериан, он окончательно убедился в том, что бронетанковые войска смогут сыграть свою ключевую роль в современной войне только в том случае, когда они будут рассматриваться как главный и основной род войск, будут объединены в танковые дивизии и усилены другими полностью моторизованными подразделениями.<sup>20</sup>

Долгое преподавание Гудерианом тактики применения танковых войск, его учебные и полевые занятия сыграли большую роль в развитии танковой отрасли в Германии. С 1935 года Германия начала активно наращивать военную промышленность. Теоретически, даже с учетом максимально быстрых темпов развития танковой отрасли достигнуть паритета с ведущими странами Европы Германия не могла. Компенсировать эту слабость Гудериан предлагал превосходством в организации и управлении<sup>21</sup>. Давно разрабатываемые им теории о совершенстве управления танковыми соединениями и их концентрации в единый ударный кулак стали тем вектором, по которому Германия впоследствии смогла нивелировать численное превосходство противника в танках и средствах поддержки<sup>22</sup>.

Созданная и оттачиваемая Гудерианом концепция механизированной войны с началом Второй Мировой прошла практическую проверку. В Польше блестящие командные качества создателя немецких танковых войск впервые демонстрируются не в полевых учениях, а в реальности боев. Главные принципы Гудериана «огонь, движение и быстрая связь» в Польше демонстрируют впечатляющие результаты. Находясь во главе 3-й танковой дивизии и командуя войсками с командирского танка на передовой, Гейнц Вильгельм осуществляет концепцию «командования спереди», разрабатываемую им с самого начала 1920-х годов<sup>23</sup>. Имея мощные радиостанции для поддержки связи с тыловыми командными пунктами и с передовыми частями, Гудериан стремительно продвигался внутрь, так называемого, польского коридора, нарушая коммуникации против-

---

<sup>19</sup> Гудериан Г. Воспоминания немецкого генерала. С. 17-18.

<sup>20</sup> Пройсс А. Гудериан – революционер стратегии. С. 10.

<sup>21</sup> Гудериан Г. Воспоминания немецкого генерала. С. 21

<sup>22</sup> Пройсс А. Гудериан – революционер стратегии. С. 10.

<sup>23</sup> Там же. С. 14-15

ника и совершая глубокий рейд, не только для сохранения высоких темпов наступления, но и дальнейшего флангового охвата противника<sup>24</sup>.

Гудериан решает свои боевые задачи в быстром темпе, которого он всегда требовал. Его находящиеся в постоянном движении и самостоятельно оперирующие танки не оставляют противнику времени, чтобы сконцентрироваться для серьезного сопротивления. Гудериан выступает не только, как прекрасный тактик, но и как отважный командир, принимающий самое непосредственное участие в боях<sup>25</sup>. Известный английский историк Б. Лиддел Гарт очень удачно охарактеризовал события того времени: «Кампания в Польше была первой демонстрацией и успешным претворением в жизнь теории «быстротечной войны», ведущейся силами танковых соединений во взаимодействии с авиацией»<sup>26</sup>.

Гейнц Вильгельм Гудериан как теоретик и полководец навсегда оставил след в военной науке. Именно он сделал самые продуктивные выводы из опыта Первой Мировой войны. В то время, когда во Франции победил традиционно-консервативный взгляд на доминирование кавалерии и пехоты на поле боя, а в Англии процесс механизации армии был заторможен скептическим отношением к новым родам войск, Гудериан наращивал свою теоретическую базу, а со второй половины 1920-х годов начал планомерно готовить и практическую основу. Полевые учения, военные игры, уроки тактики – Гудериан всецело отдавался своей теории механизированной войны. Ему пришлось отстаивать свои взгляды перед более высокопоставленными офицерами, придерживающимися традиционных взглядов на войну. Но умело используя опыт Первой Мировой, Гудериан настолько проникся идеей танковой войны, что в буквальном смысле, перевернул классические представления в военной науке, доказав не только самостоятельность и способность механизированных войск, но и став одним из первых полководцев, кто так блестяще смог применить свою теорию на практике. Умело управляя своим детищем на полях Польши, Франции и СССР, Гудериан навсегда вписал своё имя в историю военной науки как человека не только гениального в тактике, но и смелого и решительного в управлении и организации. Его танковые подразделения редко имели численное и качественное превосходство над противником. Но применив все свои теоретические навыки на практике – управление «спереди», высокий концентрированный удар, высокая мобильность и превосходная связь – Гудериан смело нивелировал любой перевес противника. Его способ-

---

<sup>24</sup> Гудериан Г. Воспоминания немецкого генерала. С. 47.

<sup>25</sup> Пройсс А. Гудериан – революционер стратегии. С. 15.

<sup>26</sup> Лиддел Гарт Б. История Второй Мировой войны. М., 2012. С. 44

ность брать «не числом, а умением» заслужила похвалы не только в рядах союзниках, но и в стане врага.

#### **Список использованных источников и литературы:**

1. *Гудериан Г.* Внимание, танки! История создания танковых войск. М., 2005. URL: <http://militera.lib.ru/science/guderian/04.html> (дата обращения 19.06.2018)
2. *Гудериан Г.* Воспоминания солдата. URL: <http://militera.lib.ru/-memo/german/guderian/01.html> (дата обращения 19.06.2018)
3. *Гудериан Г.* Воспоминания немецкого генерала. Танковые войска Германии во Второй мировой войне. 1939– 1945. М., 2012.
4. *Гудериан Г.* Можно ли защитить Западную Европу? М., 1954.
5. *Гот Г.* Танковые операции. М., 1961. URL: <http://militera.lib.ru/-h/hoth/02.html> (дата обращения 19.06.2018)
6. *Лиддел Гарт Б.* История Второй Мировой войны. М., 2012.
7. *Типпельскирх К.* История Второй мировой войны. СПб.; М., 1999. URL: <http://militera.lib.ru/h/tippelskirch/index.html> (дата обращения 19.06.2018)
8. *Митчем С., Мюллер Дж.* Командиры Третьего рейха. - Смоленск: Русич, 1995. URL: [http://www.vixri.ru/d/Mitchem%20S.,%20Mjuller%20Dzh.%20%20\\_Komandiry%20Tret'ego%20rejxa.pdf](http://www.vixri.ru/d/Mitchem%20S.,%20Mjuller%20Dzh.%20%20_Komandiry%20Tret'ego%20rejxa.pdf) (дата обращения: 19.06.2018).
9. *Митчем С.* Фельдмаршалы Гитлера и их битвы. Смоленск, 1999.
10. *Пройсс А.* Гудериан – революционер стратегии. URL: <https://velesova-sloboda.info/archiv/pdf/preuss-guderian-revolyutsioner-strategii.pdf> (дата обращения: 19.06.2018).

**М.С. Семенова**

**ЗАКОНОМЕРНЫЙ ИТОГ?  
ВЛИЯНИЕ ВЕСТЕРНИЗАЦИИ 1940-1960-Х ГГ.  
НА ИСЛАМСКУЮ РЕВОЛЮЦИЮ В ИРАНЕ**

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются основные черты иранской вестернизации 1940-60х гг. Исследуются проблемы, результаты и последствия преобразований Мохаммеда Резы Пехлеви. Выделяются и описываются характерные особенности данных преобразований, которые стали предпосылкой Исламской революции. На основании приведенных фактов автор приходит к выводу, что «Белая революция» Мохаммеда Резы Пехлеви стала эпилогом для общественной реакции, в виде Исламской Революции, которая была закономерным итогом реформ династии Пехлеви.

**Ключевые слова:** Иран, белая революция, вестернизация, династия Пехлеви.

**M.S. Semenova**

**LOGICAL RESULT?  
INFLUENCE OF WESTERNIZATION OF THE 1940S-  
1960S  
ON THE IRANIAN REVOLUTION**

**Abstract.** The article focuses on the main features of Iranian westernization of 1940s-1960s. It is a research of problems, causes and consequences of Mohammad Reza Pahlavi's reforms. Characteristic features of transformations which became the prerequisites of the Islamic Revolution are emphasized and described. Basing on the given facts, the author comes to the conclusion that the White Revolution of Mohammad Reza Pahlavi became an epilogue for public reaction in form of the Islamic Revolution, which was the logical result of the Pahlavi Dynasty reforms.

**Keywords:** Iran, The White Revolution, Shah and People Revolution, westernization, The Pahlavi Dynasty.

Процессы вестернизации и модернизации в XX в. затронули многие восточные государства и не во всех из них они проходили гладко. Впоследствии, в некоторых странах, возникли резкие формы реакции на противоречия в этих процессах, не укладывающихся в традиционные структуры восточного общества. Начиная с 1920-х гг. вплоть до Исламской революции, политика Ирана проходила под флагом вестернизации. Пришедший к власти Реза-шах в 1920-е гг. взял курс на общую модернизацию страны, пре-



вратив Иран в зону западного империалистического влияния, но сближение с Западом не помогло ему удержаться у власти. Сделав шаг, не угодный великим державам, он был вынужден отречься от престола, но династия не угасла, шах просто отрекся в пользу сына Мохаммеда, который продолжил курс отца. Стремление путем модернизации с применением методов вернуть Ирану имперскую славу эпохи легендарных Дария и Кира<sup>1</sup> было доминирующей идеей для отца, а затем и для сына.

Именно вестернизаторские реформы Мохаммеда Резы Пехлеви, его «белая революция», в корне изменили уклад иранского общества во всех сферах жизни. Иранская революция – одно из главных событий XX века в восточном мире. Появление в Иране, в государстве, которое совсем недавно являлось полуколониальным придатком Запада, самостоятельного исламистского теократического правительства в 1979 г. стало серьёзной трансформацией в Ближневосточном регионе. Но была ли реакция в виде Исламской революции закономерным итогом вестернизации Мохаммеда Резы Пехлеви? Именно на этот вопрос мы попытаемся ответить в данной работе. На фоне недавних событий в Иране - массовых антиправительственных демонстраций, проходивших в стране в декабре 2017 г. с лозунгами «долой диктатора», рассмотрение шахского режима с вестернизаторскими тенденциями и изучение того, что же привело к его свержению, выглядит достаточно актуальным.

С первого дня правления Мохаммеду Резе пришлось бороться с двумя оппозиционными силами – левыми и значительной частью шиитского духовенства, которая была принципиально против любой модернизации, видя в ней угрозу своему положению в обществе. Шахское правление было прервано лишь однажды, в 1953 г., когда шах был вынужден покинуть страну из-за серьёзного влияния националистически настроенного премьер-министра Мохаммеда Мосаддыка. Это была первая серьёзная его ошибка. Он покинул страну незадолго до свержения Мосаддыка и вернулся, когда иранские военные при помощи ЦРУ уже арестовали премьера<sup>2</sup>. Уехав, он дал повод для обвинений в том, что сидит на троне милостью американцев<sup>3</sup>.

Во внешней политике шах ориентировался на США как на сверхдержаву, пришедшую на смену Великобритании, и стал активно заключать с Вашингтоном договоры. Интересы же амери-

---

<sup>1</sup> *Afkhami, Gholam Reza. The Life and Times of the Shah. Univ. of California Press, 2009. P. 118*

<sup>2</sup> *Ibid. P. 117*

<sup>3</sup> *Ibid. P. 117.*

канцев на Ближнем Востоке были связаны с огромными запасами нефти и с антикоммунистической направленностью политики государств в регионе Персидского залива.

В 1955 г. Иран присоединился к Багдадскому пакту, в том же году был подписан договор с США «О дружбе, экономических отношениях и консульских правах»<sup>4</sup>. В 1959 г. было подписано соглашение о военном сотрудничестве. Шах стал привлекать американских экспертов и специалистов к решению экономических проблем, а в 1961 г. он заключил с американцами договор об экономическом сотрудничестве, оговаривавший порядок оказания финансовой и технической помощи.

Помимо этого шах занялся укреплением и модернизацией армии и спецслужб, которые стали опорой трона. В 1957 г. была создана Шахская тайная полиция – САВАК (Министерство государственной безопасности Ирана), созданная с помощью американских и израильских специалистов. Она имела широкую сеть информаторов - почти 50 тысяч агентов и сотни тысяч платных осведомителей<sup>5</sup> и осуществляла репрессивные методы воздействия<sup>6</sup>.

Для дальнейшего достижения планов шах решил избавиться от религиозного влияния на политику и пытался перехватить инициативу у духовенства. На первом этапе своего правления, до «белой революции», он пошел даже на значительные уступки духовенству, убрав ряд запретов на религиозные обряды и ношение женщинами чадры, наложенные ранее его отцом. В 1940-е гг. улемы облачились в традиционную одежду, были возобновлены траурные шествия в дни мохаррама<sup>7</sup>, отреставрированы старые и построены новые мечети.

В 1959 г. правительство представило на рассмотрение в Меджлис законопроект об ограничении земельной собственности. Со стороны шиитских авторитетов сразу же последовал категорический протест, под предлогом вопиющего несоответствия этого акта законам ислама и нормам шариата. Даже великий аятолла Боруджерди, который обычно не вмешивался в политику шаха и правительства, впервые открыто объявил, что законопроект противоречит исламу<sup>8</sup>. Шах был вынужден уступить, и не проводил аграрную реформу до смерти аятоллы.

---

<sup>4</sup> Иванов М.С. Новейшая история Ирана. М., 1965 С. 410.

<sup>5</sup> Агаев С.Л. Иран: рождение республики. М.: Политиздат, 1984. С. 34.

<sup>6</sup> Afkhami, Gholam Reza. The Life and Times of the Shah. P. 119

<sup>7</sup> Дорошенко Е.А. Шиитское духовенство в двух революциях: 1905-1911 и 1978-1979 гг. М.: Институт востоковедения РАН, 1998. С. 143.

<sup>8</sup> Там же. С.152.

С 1960-х гг. Мохаммед Реза начал проводить политику, серьёзно ограничивающую интересы духовенства. Это происходило, несмотря на то, что в 1962 г. правящие круги столкнулись с протестом в форме организованной по инициативе духовенства широкой демонстрации в связи с обсуждением в Меджлисе законопроекта о предоставлении женщинам равных прав с мужчинами, который, несмотря на противодействие духовных авторитетов, все же был принят<sup>9</sup>.

В 1963 г. Мохаммед Реза провозгласил начало «революции шаха и народа»<sup>10</sup>. Именно тогда начались масштабные внутренние преобразования буржуазного характера. Шах отказался от политики уступок и перешел к политике насильственного сдерживания и принятия репрессивных мер в отношении служителей культа. Он установил контроль над религиозными пожертвованиями, отменил государственные субсидии духовенству. Ущемление экономических позиций духовенства встретило резкое противодействие и обернулось антиправительственными выступлениями. Одну из оппозиционных группировок духовенства возглавил аятолла Хомейни, проповеди которого передавались по радио. Желая не допустить дальнейшего противодействия, власти потребовали, чтобы деятельность служителей культа ограничивалась лишь религиозными вопросами и была направлена на «нравственное очищение общества».

«Белая революция» ознаменовалась не только началом осуществления программы реформ в области религии и проведением жестких мер против оппозиции, главными же в ней были преобразования экономического и социально-политического характера, направленные на ликвидацию полуфеодальных отношений и интеграцию в современный капиталистический мир.

Основной составляющей была аграрная реформа. Её целью было создание слоя мелких земельных собственников из крестьян. Наиболее дальновидные из аристократических кругов сразу же выступали с критикой курса шаха в области аграрной реформы, называя белую революцию «псевдо модернизмом», предупреждая шаха о том, что богатому сословию следует «отдать часть своего богатства, с тем, чтобы не лишиться всего»<sup>11</sup>. Государство ограничивало размер землевладений, ставя максимум в 500 га. Земли, превышавшие максимум, установленный законом, выкупались у

---

<sup>9</sup> Дорошенко Е.А. Шиитское духовенство в двух революциях. С. 152.

<sup>10</sup> Алиев С.М. История Ирана. XX в. М.: ИВ РАН — Крафт+, 2004. С. 314.

<sup>11</sup> Там же. С. 323.

помещиков на доходы от экспорта нефти<sup>12</sup>, и перепродавались крестьянам по цене на 30 % ниже рыночной в рассрочку на 15 лет. Шах сам демонстративно отказался от 10 тысяч деревень и продал их государству<sup>13</sup>. В результате данной реформы произошло усиление крестьянства, появился класс собственников, ведущих самостоятельное мелкотоварное хозяйство.

Особое место в реформаторской деятельности занимала диктаторская позиция шаха в политической сфере. Преобразования заключались в переходе от двухпартийной системы к однопартийной. В марте 1975 г. шах издал указ о создании единой партии. На основе партии «Иран-е новин» была создана «Партия возрождения иранской нации», или коротко, «Растахиз»<sup>14</sup>. Так был установлен авторитарный однопартийный режим.

Значительно расширились права женщин, им предоставлялось также право голоса на выборах. Так, в 1974 г. три женщины занимали посты замминистра, одна - министра просвещения, 17 женщин были депутатами Меджлиса, что также вызывало возмущение духовенства. К тому же шах ненадолго ввёл летосчисление не по солнечной хиджре, а от начала династии Ахеменидов, так называемый монархический календарь, который действовал всего 3 года, т.к. вызвал много протестов и его пришлось отменить. Так в 1978 г. были выпущены как монеты 2537 г. по монархическому календарю, так и монеты, датированные 1357 г. по солнечной хиджре.

В это же время Тегеран принял активное участие в создании ОПЕК и борьбе нефтедобывающих стран за установление равноправных отношений с промышленно развитыми странами Запада и прежде всего, в дипломатической битве за повышение цен на нефть и увеличение отчислений за право её добычи. После арабско-израильской войны в 1973 г. цены на нефть взлетели в результате арабского нефтяного бойкота Запада, доходы от черного золота выросли с 5 млрд долл. в 1973 г. до 20 млрд в 1977 г.<sup>15</sup> Эти доходы стали основой для расширения госсектора и частнокапиталистического предпринимательства, получившего возможность использовать в качестве кредитов государственные средства, формируе-

---

<sup>12</sup> Сергеев В.М., Саруханян С.Н. «Белая Революция»: провал модернизации сверху. // Полития. № 3 (66), М., 2012. С. 132.

<sup>13</sup> Бузов В.И. Новейшая история стран Азии и Африки (1945-2004). М., 2005. С. 251.

<sup>14</sup> Там же. С. 261.

<sup>15</sup> Abrahamian E. Structural Causes of the Iranian Revolution // MERIP Reports. № 87. 1980. P. 21—22.

мые нефтяными доходами<sup>16</sup>. В тоже время издержки темпов экономического роста «были не менее внушительными, чем сам экономический рост<sup>17</sup>».

Первые 10 лет «Белой революции» действительно подняли уровень жизни, особенно в городах, строились заводы и десятки тысяч квадратных метров нового жилья. Велось масштабное строительство инфраструктуры: открывались школы, больницы. Вводилось бесплатное 8-летнее образование, льготы, пособия. Создавались корпуса «просвещения и здравоохранения» по аналогии с «корпусом мира» в США. Шах стал задумываться о строительстве атомных электростанций, чтобы сберечь нефтегазовые богатства страны. Казалось, что в Иране наступил золотой век, но у каждой медали есть две стороны.

Аграрная реформа имела ряд последствий. Сделав крестьян-арендаторов собственниками земли или арендаторами вакуфных угодий на основе фиксированной денежной ренты, не удалось добиться того, чтобы значительная масса крестьян сумела перестроить свои хозяйства в условиях рыночной экономики. Многие арендаторы, как и большинство безземельных крестьян, покидали деревни и уходили в города в поисках заработка. Не нуждавшееся в таком количестве рабочей силы государство не смогло обеспечить местами большое количество людей, которые составили в городах крупный слой безработных<sup>18</sup>. Также сельское хозяйство стало само потреблять большую часть производимой продукции, что привело к резкому сокращению производства, и в связи с необеспеченностью городов продовольствием, Иран был вынужден прибегнуть к импорту. Особенно нетерпимо к данной реформе, предусматривавшей ликвидацию крупного землевладения, отнеслось духовенство, т.к. в результате были конфискованы некоторые вакуфные земли.

Активно развернувшаяся индустриализация, привлекла звоном и блеском нефтяных денег миллионы крестьян, которые бежали из деревень в города, продав или отдав свои участки в счет долгов. Не сумев там трудоустроиться, они также пополняли ряды безработных. Стал формироваться взрывоопасный в плане социального протеста слой населения, который сыграл огромную роль в будущей революции. В Иране пробуждался «базар» - огромная, бесчисленная масса торговцев, разных по богатству - от владель-

---

<sup>16</sup> Мамедова Н.М. Городское предпринимательство в Иране. М.: Наука, 1988. С. 191.

<sup>17</sup> Агаев С.Л. Иран в прошлом и настоящем. Пути и формы революционного процесса. М.: «Наука», 1981. С. 165.

<sup>18</sup> Иранская революция 1978-1979. Причины и уроки. М., 1989. С. 11.

цев лавок до водоносов и торговцев дровами<sup>19</sup>. Во все времена самой фанатичной силой народных движений, добровольно идущей на смерть, была наиболее религиозная, невежественная толпа, из числа мелкобуржуазной прослойки базара - мелких торговцев, лавочников и кустарей, выходцев из традиционных семей духовенства, а также обнищавшей городской части населения - крестьян, пришедших в города в поисках работы<sup>20</sup>.

Торговцы традиционного базара, вытесненные большими магазинами, как и мелкие производители в целом, не были способны конкурировать с продукцией растущих капиталистических предприятий и, естественно, среди купцов, торговцев, мелких лавочников, ремесленников, страдавших от увеличивавшегося в Иран импорта заграничных товаров, зрело недовольство<sup>21</sup>.

Разрыв между бедными и богатыми в стране был ужасающим, большая часть населения страны жила в крайней бедности. Семья шаха и его приближённые, напротив, были окружены невероятной роскошью благодаря сыпавшимся на них с неба нефтедолларам. Сам шах имел огромные вклады в американских банках, что совершенно не нравилось простому народу. При этом значительные средства шахом тратились на поддержание своего режима.

Осенью 1971 г. широко отмечалось 2500-летие персидской монархии. К специальному приему, на который были приглашены исключительно зарубежные гости, власти заготовили более тонны осетровой икры. Особое раздражение среди населения вызвал тот факт, что в то же время в Систане и Белуджистане была сильная засуха и существовала угроза голода. Этим обстоятельством пытались воспользоваться противники монарха. Так, в одной из особенно зажигательных проповедей аятолла Хомейни критиковал шаха за устроенные пышные торжества, обошедшиеся в миллионы долларов. Хомейни гневно обличал «императорский пир» над «грудой истлевших костей» древнеперсидских царей и призывал к восстанию<sup>22</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что преобразования и отдельные действия Мохаммеда Резы Пехлеви были довольно противоречивыми, и не все из них вызывали симпатию у народа. Большая часть общества, воспитанного в духе исламских традиций и морали, а также так называемый «базар» и особенно

---

<sup>19</sup> Новейшая история стран Азии и Африки (1945-2004): учеб. пособие / В. И. Бузов, под ред. А. А. Егорова. – Ростов н/Д : Феникс, 2005. С. 262

<sup>20</sup> *Дорошенко Е.А.* Шиитское духовенство в двух революциях. С. 40.

<sup>21</sup> Там же. С. 160.

<sup>22</sup> *Агаев С.Л.* Иран в прошлом и настоящем. С. 165.

служители культа так и не приняли «официальную идеологию Пехлеви». Суть её можно проследить, основываясь на принципах, изложенных шахом в его книгах «Мое служение родине», «Белая революция», «К истории великой цивилизации», а также в его заявлениях и интервью журналистам. Эта идеология или «пехлевизм» включала прославление монархии, национализм, принцип «соучастия» иранских граждан в «белой революции» или «равное партнерство». Одним из компонентов был культ ислама, который занимал скорее служебное, подчиненное положение по отношению к другим принципам. Культ ислама должен был «правильно пониматься», поэтому, шах, проводя реформы, ссылался на Коран, трактуя его некоторые положения в модернистском духе, и указывал, что «имеются некоторые фанатичные муллы, совершенно неверно толкующие ислам<sup>23</sup>», намекая тем самым на аятоллу Хомейни.

Но такие новейшие тенденции воспринимались обществом крайне негативно. Основной ошибкой модернизации было искусственное ускорение проводившихся реформ. Заданный шахом темп развития для многих оказался слишком высоким. Большая часть населения страны проживала в сельской местности, где влияние духовенства было значительно сильнее. Корпуса просвещения, веры, образования не давали особых результатов, т.к. огромную роль играл уровень подготовки отправляемых кадров, который не всегда был высоким. Также трудности создавали культурные и языковые различия между провинциями. «Золотые десятилетия» экономики сопровождалась высоким уровнем коррупции. Жизнь на широкую ногу шахской семьи и привлеченных иностранных специалистов, также давала поводы для возмущения. Фундаментальным отличием от европейской модернизации являлось наличие в ней демократии, иранское общество находилось в рамках авторитарного режима, что делало невозможным критиковать политику.

Введение однопартийного режима совпало с резким падением цен на мировом нефтяном рынке и соответственно сопровождалось резким снижением темпов экономического роста и падением уровня жизни людей. Для оппозиции это был хороший повод для активизации. Эпилогом явился арест Аятоллы Хомейни после восстания 5 июня 1963 г и опубликованная в январе 1978 г. в двух тегеранских газетах статья, в которой он подносился как предатель Родины, что вызвало лавину возмущения у большинства верующих.

---

<sup>23</sup> Дорошенко Е.А. Шиитское духовенство в двух революциях. С. 163.

Происхождение рода Пехлеви было также на руку оппозиции. Хомейни заявлял, что шахское правление "не санкционировано" свыше, а, следовательно, незаконно. Подобная интерпретация шиитских догм получила широкую поддержку общества, которая, в сочетании с ухудшающимся социально-экономическим положением в стране подвела страну к новой «черной революции»<sup>24</sup>.

Политика Мохаммеда Резы Пехлеви и его реформы 1940-1960-х гг. являлись лишь продолжением политики его отца. Основа вестернизации была заложена ещё пришедшим к власти в 1925 г. шахом Резой Пехлеви, реформы которого были также резки и встречали критику со стороны основной массы населения. Неподготовленное общество и форсированные темпы реформ усугублялись отторжением чуждых восточному менталитету ценностей, которые были навязаны шахским режимом. Таким образом, Исламская революция была закономерной формой реакции иранского общества на перегибы вестернизации, проявившиеся в годы правления династии Пехлеви и особенно ее последнего представителя шаха Мохаммеда Резы.

#### Список использованных источников и литературы

1. *Abrahamian E.* Structural Causes of the Iranian Revolution // ME-RIP. 1980. Reports. № 87. Pp. 21–22.
2. *Afkhami, Gholam Reza.* The Life and Times of the Shah. Univ. of California Press, 2009.
3. *Агаев С.Л.* Иран: рождение республики / Предисл. и общ. ред. Р.А. Ульяновского. М., 1984.
4. *Агаев С.Л.* Иран в прошлом и настоящем. Пути и реформы революционного процесса. М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1981.
5. *Алиев С.М.* История Ирана. XX в. М., 2004.
6. Иранская революция 1978-1979. Причины и уроки — М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1989.
7. *Дорошенко Е.А.* Шиитское духовенство в двух революциях: 1905-1911 и 1978-1979 гг. М.: Институт востоковедения РАН, 1998.
8. *Иванов М.С.* Новейшая история Ирана. М., 1965.
9. *Мамедова Н.М.* Городское предпринимательство в Иране. М.: Наука, 1988.
10. *Сергеев В.М., Саруханян С.Н.* «Белая Революция»: провал модернизации сверху. // Полития. № 3 (66), М., 2012.

---

<sup>24</sup> *Филин Н.А.* Социально-историческое развитие Исламской Республики Иран (1979—2008 гг.): факторы устойчивости государственной власти: дис. канд. ист. наук. М.: РГГУ, 2012. С. 78—83.



11. *Филин Н.А.* Социально-историческое развитие Исламской Республики Иран (1979—2008 гг.): факторы устойчивости государственной власти: дис. канд. ист. наук. М.: РГГУ, 2012.

---

*Сведения об авторе:*

Семенова Мария Сергеевна, бакалавр 2 курса ИИиМО ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,  
[semenovamaria60@gmail.com](mailto:semenovamaria60@gmail.com)

*Сведения о научном руководителе:*

Корнев Евгений Сергеевич, кандидат исторических наук, ассистент кафедры международных отношений и внешней политики России ИИиМО ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,  
[korenev.es@mail.ru](mailto:korenev.es@mail.ru)

---

РАЗДЕЛ 3.  
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ  
И ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
СОВРЕМЕННОГО МИРА

---

**Е.И. Цаплина**

**ИТ-РЫНОК АФРИКИ:  
ВОЗМОЖНОСТИ И ВЫЗОВЫ ДЛЯ РОССИЙСКИХ  
КОМПАНИЙ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются перспективы выхода российских ИТ-компаний на рынки стран Африканского континента. Автор исследует современное состояние отрасли информационных технологий в РФ, анализирует потенциал ИТ-рынка Африки для российских компаний. Особое внимание обращается на проблемы, с которыми может столкнуться бизнес в регионе.

**Ключевые слова:** ИТ-рынок Африки, информационные технологии, российские ИТ-компании.

**E.I. Tsaplina**

**AFRICA`S IT MARKET:  
OPPORTUNITIES AND CHALLENGES FOR RUSSIAN  
COMPANIES**

**Abstract.** The article covers prospects for Russian IT companies` entry into the markets of African countries. The author researches the current state of the information technology industry in the Russian Federation, and analyzes Africa`s IT market potential for Russian companies. Particular attention is drawn to the problems which business may experience in the region.

**Keywords:** Africa`s IT market, information technology, Russian IT companies.

В современных международных реалиях Африканский континент представляет собой арену столкновения геэкономических интересов ведущих государств мира. Объектом конкуренции выступают богатейшие природные ресурсы региона, быстрорастущие емкие рынки сбыта товаров и услуг в африканских странах, а также привлекательные для инвестирования отрасли<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Abramova I., Fituni L. The Economic Attractiveness and Investment Potential of Sub-Saharan Africa // African Studies in Russia. Works of the Institute

В последнее десятилетие на африканском направлении наблюдается активизация политики РФ, которая после долгого отсутствия на континенте заново выстраивает связи с государствами Африки. Как отмечает Ана Кристина Алвес, старший научный сотрудник Южноафриканского института международных отношений, присутствие России в регионе сейчас явно меркнет по сравнению с ее конкурентами, однако есть основания полагать, что российско-африканские отношения находятся на грани возрождения<sup>2</sup>.

Одним из перспективных направлений взаимодействия России с государствами Африки представляется область информационных технологий (ИТ), которая сегодня охватывает все сферы человеческой жизнедеятельности. ИТ играют центральную роль в создании глобальной экономики, основанной на знаниях, способствуют ускорению экономического роста, содействуют устойчивому развитию и искоренению нищеты в развивающихся странах и странах с переходной экономикой<sup>3</sup>.

Сотрудничество с государствами Африки по данному направлению не только создаст возможность диверсификации экспортной корзины РФ, что представляет сегодня особую значимость, но и будет способствовать развитию континента, население которого испытывает растущую потребность в цифровых продуктах и услугах.

Россию трудно назвать лидером в области инноваций, однако по ряду направлений страна достигла определенных результатов. Так, сектор ИТ является одной из наиболее успешных и зрелых отраслей российских высоких технологий и сегодня рассматривается как одна из основных точек роста экономики России<sup>4</sup>.

В Стратегии развития отрасли информационных технологий в РФ, разработанной на 2014 – 2020 гг. и на перспективу до 2025 г., поставлена цель увеличения производства высокотехнологичной конкурентоспособной продукции, ориентированной в первую очередь на глобальный рынок. По итогам 2017 г., экспорт российских

---

for African Studies of the Russian Academy of Sciences. Yearbook 2014–2016. Moscow: IAfr, 2017. P. 16.

<sup>2</sup> *Alves A.* Russia and Africa relations: On the brink of revival? // South African Institute of International Affairs. URL: <http://www.saiia.org.za/news/russia-and-africa-relations-on-the-brink-of-revival> (дата обращения: 01.04.2018).

<sup>3</sup> National Information and Communication Infrastructure (NICI) e-Strategies: Best Practices and Lessons Learnt / Economic Commission for Africa. – 2007. P. 77.

<sup>4</sup> Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014–2020 годы и на перспективу до 2025 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 1 ноября 2013 г.) // Официальный сайт Правительства России. URL: <http://government.ru/docs/8024/> (дата обращения: 02.04.2018).

IT-технологий достиг 8,5 млрд долл., увеличившись, таким образом, на 63,5% (+3,3 млрд долл.) по сравнению с 2013 г.<sup>5</sup>

В настоящее время российские IT-компании ориентированы в основном на рынки стран СНГ, поскольку отсутствие языкового барьера исключает необходимость перевода программ и документации. Однако наращиваются поставки и в такие развитые государства, как США, Германия, Австрия, Швейцария и на др. европейские рынки. Также в последние годы существенно возрос интерес к российской IT-индустрии со стороны развивающихся стран, в частности тех стран, которые ранее проявляли больший интерес к американским цифровым продуктам и службам<sup>6</sup>. Это создает дополнительные возможности для расширения географии экспорта информационных технологий России. Перспективным рынком, пока малоосвоенным российскими компаниями, представляется Африканский континент.

Интернет используют 4,1 млрд. человек, что составляет чуть больше половины всего населения планеты, десятая часть из них проживает в Африке, где число пользователей составляет 412,2 млн. человек (по данным на декабрь 2017 г.)<sup>7</sup>. Показатели проникновения интернета на континенте сегодня находятся на самом низком уровне среди регионов мира (доступ к сети имеет 32% всего населения Африки), однако прирост пользователей самый высокий: он в 9 раз превышает среднемировой рост за 2000-2017 гг.<sup>8</sup>

Исследователи отмечают, что Африка – это регион неиспользованных возможностей роста, располагающий огромным потенциалом развития IT<sup>9</sup>. На континенте проживает самое молодое в мире население (около 720 млн. человек в возрасте до 25 лет)<sup>10</sup>, за счет которого и будет продолжаться распространение Интернета и новых технологий. Ожидается, что к 2040 г. в Африке будет сосредоточена пятая часть молодежи планеты, что приведет к формирова-

---

<sup>5</sup> Экспорт ПО из России // TAdviser. URL: <http://tadviser.ru/a/91997> (дата обращения: 10.04.2018).

<sup>6</sup> Федосеев А. Экспорт ПО бьет ключом // ComNews. 18.12.2015. URL: <http://www.russoft.ru/smi/2922> (дата обращения: 10.04.2018).

<sup>7</sup> World Internet Users and 2018 Population Stats // Internet World Stats. URL: <http://www.internetworldstats.com/stats.htm> (дата обращения: 11.04.2018).

<sup>8</sup> Ibidem.

<sup>9</sup> Калининченко Л., Новикова З. Африка на пути инновационного развития // Азия и Африка сегодня. 2017. № 9. С. 49.

<sup>10</sup> World Population Prospects: The 2017 Revision, Key Findings and Advance Tables // United Nations Department of Economic and Social Affairs/Population Division. 2017. P. 13.

нию огромного потребительского рынка, нуждающегося в цифровых продуктах и услугах<sup>11</sup>.

Стоит заметить, что отличительной чертой африканских стран является быстрое развитие подвижного широкополосного Интернета, а выход в сеть у большинства людей на континенте осуществляется, главным образом, через смартфоны и/или планшеты. В основном, это объясняется тремя факторами: дороговизной компьютеров, слабостью или отсутствием проводной сети и высокой стоимостью платы за ADSL<sup>12</sup>.

В Африке к югу от Сахары около 65% населения проживает в сельских районах и, соответственно, не имеет доступа к проводному Интернету. Именно поэтому жители континента используют мобильные сети, обеспечивающие лучшее покрытие, включая отдаленные районы, и остающиеся относительно доступными с точки зрения ценового аспекта<sup>13</sup>. Особенно активно в мировую систему беспроводной связи включаются внутренние государства Африки, в которых слабо развита наземная оптоволоконная инфраструктура.

В последние годы на континенте наблюдается значительный рост продажи мобильных телефонов. В обновленном докладе Всемирной Ассоциации GSMA «The Mobile Economy Africa 2017» говорится о том, что ключевыми факторами, способствующими росту внедрения смартфонов в регионе, являются увеличение доступности новых устройств и растущий рынок подержанных устройств. Эта тенденция, наряду с внедрением услуг мобильной широкополосной связи, стимулирует спрос на цифровой контент<sup>14</sup>.

Резюмируя вышеизложенное, можно констатировать, что рынок цифровых услуг в Африке находится на стадии активного формирования: на сегодняшний день он представляет собой открытое пространство, в котором, если действовать решительно и быстро, есть шанс занять выгодные позиции в свободных нишах. Тот факт, что африканские страны по уровню развития информационных технологий значительно отстают от России на 5-10 лет, способствует проникновению российских IT-компаний на континент и создает благоприятные возможности для сотрудничества в данной сфере.

---

<sup>11</sup> *Chisiza M.* No woman left behind: The gender digital divide // South African Institute of International Affairs. 11.05.2017. URL: <http://www.saiia.org.za/opinion-analysis/no-woman-left-behind-the-gender-digital-divide> (дата обращения: 11.04.2018).

<sup>12</sup> *Saizonou A., Mouissi M.* Comment évolue l'accès à internet en Afrique? // Mays-mouissi.com. 26.02.16. URL: <https://www.mays-mouissi.com/2016/02/26/-comment-evolue-lacces-a-internet-en-afrique/> (дата обращения: 15.04.2018).

<sup>13</sup> *Ibidem.*

<sup>14</sup> *The Mobile Economy Sub-Saharan Africa 2017 // GSM Association. 2017. P. 3.*

Однако компании, которые планируют начать свою деятельность на рынках стран Африки, могут столкнуться с рядом проблем. Ниже представлены пять ключевых вызовов для российского IT-бизнеса на континенте.

1. Слабое развитие ИКТ-инфраструктуры.

Для стран Африки характерны большие различия с точки зрения возможности подключения к Глобальной сети и доступности цифровых услуг. Марк Грэм, научный сотрудник Оксфордского Института Интернета, обосновывает причины низкого уровня доступа к Интернету среди населения некоторых государств континента высокой стоимостью услуг и слабым развитием инфраструктуры<sup>15</sup>.

Высокоскоростное соединение жителей региона с остальным миром осуществляется во многом благодаря проложенным вдоль восточных и западных берегов Африки подводным волоконно-оптическим кабельным системам с высоким широкополосным потенциалом. Соответственно, в выгодном положении в этом плане находятся преимущественно прибрежные страны. Что касается имеющихся сетей подвижной мобильной связи, то не все они модернизированы даже до уровня технологии 2G<sup>16</sup>. При этом абонентская плата за Интернет очень высока (например, по данным Международного союза электросвязи, широкополосное подключение к Интернету стоит более 500 долларов в месяц в Центральноафриканской Республике, Гвинее, Малави и Свазиленде)<sup>17</sup>.

2. Высокая волатильность курсов национальных валют.

Волатильность валют в экономике африканских стран обуславливается как внешними потрясениями, в том числе колебанием мировых цен на сырьевые товары, повышением процентной ставки Федеральной Резервной Системы США, политикой отрицательных процентных ставок в Еврозоне (в тех африканских странах, в которых валюты, центральноафриканский франк и западноафриканский франк, привязаны к евро)<sup>18</sup>, манипуляциями Китая с юанем и др., так и внутренними факторами, включая засуху, политические

---

<sup>15</sup> *Assogba Ch.* Le taux d'accès à internet reste faible en Afrique // Sci-Dev.Net. 28.09.15. URL: <https://www.scidev.net/afrique-sub-saharienne/communication/actualites/taux-acces-internet-faible-afrique.html> (дата обращения: 10.05.2018).

<sup>16</sup> *Новикова З.* Телекоммуникации завоевывают Африку // Азия и Африка сегодня. 2015. № 11. С. 48.

<sup>17</sup> *Assogba Ch.* Le taux d'accès à internet reste faible en Afrique // Sci-Dev.Net. 28.09.15. URL: <https://www.scidev.net/afrique-sub-saharienne/-communication/actualites/taux-acces-internet-faible-afrique.html> (дата обращения: 10.05.2018).

<sup>18</sup> Ужесточение политики ЕЦБ может отразиться на многих рынках // Ведомости. 23.10.17. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/-2017/10/24/739098-uzhestochenie-politiki-etsb> (дата обращения: 12.05.2018).

волнения и спекулятивные операции коммерческих банков. Ослабление валют усугубляется ростом инфляции во многих африканских странах и ограниченностью инструментов и ресурсов Центральные банки для вмешательства на валютный рынок<sup>19</sup>.

### 3. Программы «аффирмативных действий».

Существуют дополнительные препятствия на пути выхода компаний на рынки стран Юга Африки. Они заключаются в том, что в ЮАР и ряде других стран субрегиона действуют программы «аффирмативных действий» (affirmative action), подразумевающие «позитивную дискриминацию» в пользу в прошлом угнетенных групп.

Так, в ЮАР действует Положение о В-ВБЕЕ (Broad Based Black Economic Empowerment), или Программа Всеобъемлющего расширения участия черного населения в экономике. Согласно данной Программе, доля представителей черного и цветного населения среди собственников, менеджеров и квалифицированных работников должна увеличиваться, а равенство при приеме на работу необходимо достигать путем резервирования рабочих мест для данных категорий населения<sup>20</sup>.

С 1 мая 2015 г. программа В-ВБЕЕ измеряется в соответствии с обновленным Кодексом добросовестной практики, который состоит из 5 элементов: собственность (25 баллов), управленческий контроль (19 баллов), развитие квалификации (25 баллов), развитие предпринимательства и поставщиков (40 баллов), социально-экономическое развитие (5 баллов). И хотя законодательство ЮАР не обязывает предпринимателей соблюдать Положение о В-ВБЕЕ, соответствие перечисленным в нем критериям имеет достаточно важное значение для успешного функционирования бизнеса в данной стране<sup>21</sup>.

### 4. Широкое этническое и культурное разнообразие Африки.

На континенте насчитывается более 50 независимых государств, в которых проживает несколько тысяч различных народов и этнических групп. Каждая страна Африки представляет собой уникальный мир со своей самобытной культурой, традициями, обычаями, ценностями. При этом элементы традиционной культуры в африканских государствах часто тесно переплетаются с наслоениями

---

<sup>19</sup> *Kamau A., Lewis Z. Combating African Currency Volatility from the West's Debt Crisis // The Brookings Institution. 23.09.11. URL: <https://www.brookings.edu/opinions/combating-african-currency-volatility-from-the-west-s-debt-crisis/> (дата обращения: 12.05.2018).*

<sup>20</sup> *Broad-Based Black Economic Empowerment // The Department of Trade and Industry (South Africa). URL: [http://www.dti.gov.za/economic\\_empowerment/bee.jsp](http://www.dti.gov.za/economic_empowerment/bee.jsp) (дата обращения: 20.05.2018).*

<sup>21</sup> *BEE rules are getting stricter // BusinessTech. 03.04.15. URL: <https://businessstech.co.za/news/general/84267/bee-rules-are-getting-stricter/> (дата обращения: 20.05.2018).*

западной культуры и западными ценностями (британскими, бельгийскими, французскими, португальскими, германскими), что стало следствием периода колониализма<sup>22</sup>.

Для того чтобы деятельность компании в Африке отличалась эффективностью и результативностью, необходимо учитывать культурное разнообразие, историческое прошлое региона и вытекающие из этого различия в деловом этикете, в правилах ведения переговоров. Важно также помнить о том, что в одном государстве континента можно столкнуться с представителями различных местных параллельно существующих культур (например, традиции обитающих в Зимбабве народа шона и народа ндебеле существенно отличаются друг от друга)<sup>23</sup>. Любая, даже небольшая, ошибка при переговорах с африканскими партнерами может привести к срыву диалога.

#### 5. Неразвитая финансовая инфраструктура.

В большинстве государств Африканского континента уровень развития банковских систем остается крайне низким. Особенно серьезные проблемы наблюдаются в деле обеспечения населения и предприятий частного сектора банковскими услугами. Так, преобладающая часть жителей Африки не имеет банковских счетов в силу отсутствия необходимого количества денежных средств, удаленности банков, недоверия к ним и т.п. Мелкие и средние предприятия ограничены в возможности получения кредитов<sup>24</sup>. В некоторых странах региона установлены регулируемые государством курсы валют и ограничения на их обмен.

В то же время, на сегодняшний день в регионе наблюдается процесс разработки и применения новых форм предоставления финансовых услуг, в частности происходит активное внедрение мобильного банкинга. Наиболее ярким примером может служить система мобильных платежей M-Pesa (в переводе с суахили – «мобильные деньги»), успешно функционирующая в Кении с 2007 г. Данная система финансового обслуживания позволяет клиентам хранить

---

<sup>22</sup> Мосейко А., Харитонова Е. Деловые культуры в российско-африканских отношениях (ценностно-смысловые аспекты) // Азия и Африка сегодня. 2017. № 11. С. 46.

<sup>23</sup> Харитонова Е.В. Российский бизнес на африканском континенте: диалог в условиях мультикультурализма // Диалог культур в условиях глобализации. XII Международные Лихачевские научные чтения. 17-18 мая 2012 г. Том 1. М., 2012. С. 442.

<sup>24</sup> Морозенская Е.В., Маценко И.Б. Возможности экономического развития Африки в условиях новой промышленной революции и перспективы мобильного банкинга // Вестник Академии. 2018. №1. С. 20.



деньги на депозите, связанным с SIM-картой, и осуществлять транзакции с помощью сотового телефона<sup>25</sup>.

В целом, в сложившихся на сегодняшний день условиях, когда сферы влияния в Африке фактически уже поделены между такими акторами, как Китай, США, страны ЕС и др., в контексте возвращения России на континент информационные технологии могут стать перспективной областью российско-африканского взаимодействия. IT-рынок Африки, несмотря на свою специфику, обладает огромным потенциалом. Возможности для выхода российских IT-компаний на континент есть, важно реализовать их вовремя.

### Список использованных источников и литературы

1. *Abramova I., Fituni L.* The Economic Attractiveness and Investment Potential of Sub-Saharan Africa // African Studies in Russia. Works of the Institute for African Studies of the Russian Academy of Sciences. Yearbook 2014–2016. Moscow: IAfr, 2017.
2. *Alves A.* Russia and Africa relations: On the brink of revival? // South African Institute of International Affairs. 27.10.2013. URL: <http://www.saiia.org.za/news/russia-and-africa-relations-on-the-brink-of-revival> (дата обращения: 01.04.2018).
3. BEE rules are getting stricter // BusinessTech. 03.04.15. URL: <https://businesstech.co.za/news/general/84267/bee-rules-are-getting-stricter/> (дата обращения: 20.05.2018).
4. Broad-Based Black Economic Empowerment // The Department of Trade and Industry (South Africa). URL: [http://www.dti.gov.za/economic\\_empowerment/bee.jsp](http://www.dti.gov.za/economic_empowerment/bee.jsp) (дата обращения: 20.05.2018).
5. *Chisiza M.* No woman left behind: The gender digital divide // South African Institute of International Affairs. 11.05.2017. URL: <http://www.saiia.org.za/opinion-analysis/no-woman-left-behind-the-gender-digital-divide> (дата обращения: 11.04.2018).
6. *Kamau A., Lewis Z.* Combating African Currency Volatility from the West's Debt Crisis // The Brookings Institution. 23.09.11. URL: <https://www.brookings.edu/opinions/combating-african-currency-volatility-from-the-wests-debt-crisis/> (дата обращения: 12.05.2018).
7. National Information and Communication Infrastructure (NICI) e-Strategies: Best Practices and Lessons Learnt / Economic Commission for Africa. 2007.
8. The Mobile Economy Sub-Saharan Africa 2017 // GSM Association. 2017.
9. World Internet Users and 2018 Population Stats // Internet World Stats. URL: <http://www.internetworldstats.com/stats.htm> (дата обращения: 11.04.2018).

---

<sup>25</sup> *Brückner U.* Informations und Telekommunikationstechnologien in Afrika – unausgeschöpftes Potenzial? // Rödl & Partner Auslandsbrief. – September 2013. S. 2.

10. World Population Prospects: The 2017 Revision, Key Findings and Advance Tables // United Nations Department of Economic and Social Affairs/Population Division. 2017.
11. Assogba Ch. Le taux d'accès à internet reste faible en Afrique // Sci-Dev.Net. 28.09.15. URL: <https://www.scidev.net/afrique-sub-saharienne/communication/actualites/taux-acces-internet-faible-afrique.html> (дата обращения: 10.05.2018).
12. Saizonou A., Mouissi M. Comment évolue l'accès à internet en Afrique? // Mays-mouissi.com. 26.02.16. URL: <https://www.mays-mouissi.com/2016/02/26/comment-evolue-lacces-a-internet-en-afrique/> (дата обращения: 15.04.2018).
13. Brückner U. Informations- und Telekommunikationstechnologien in Afrika – unausgeschöpftes Potenzial? // Rödl & Partner Auslandsbrief. September 2013.
14. Калиниченко Л., Новикова З. Африка на пути инновационного развития // Азия и Африка сегодня. – 2017. – №9. – С. 48-55.
15. Морозенская Е.В., Маценко И.Б. Возможности экономического развития Африки в условиях новой промышленной революции и перспективы мобильного банкинга // Вестник Академии. 2018. №1. С. 18-22.
16. Мосейко А., Харитоновна Е. Деловые культуры в российско-африканских отношениях (ценностно-смысловые аспекты) // Азия и Африка сегодня. 2017. №11. С. 44-49.
17. Новикова З. Телекоммуникации завоевывают Африку // Азия и Африка сегодня. 2015. №11. С. 43-48.
18. Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014 – 2020 годы и на перспективу до 2025 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 1 ноября 2013 г.) // Официальный сайт Правительства России. – URL: <http://government.ru/docs/8024/> (дата обращения: 02.04.2018).
19. Ужесточение политики ЕЦБ может отразиться на многих рынках // Ведомости. 23.10.17. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/-2017/10/24/739098-uzhestochenie-politiki-etsb> (дата обращения: 12.05.2018).
20. Федосеев А. Экспорт ПО бьет ключом // ComNews. – 18.12.2015. URL: <http://www.russoft.ru/smi/2922> (дата обращения: 10.04.2018).
21. Харитоновна Е.В. Российский бизнес на африканском континенте: диалог в условиях мультикультурализма // Диалог культур в условиях глобализации. XII Международные Лихачевские научные чтения. 17-18 мая 2012 г. Том 1. М., 2012. С. 442-444.
22. Экспорт ПО из России // TAdviser. URL: <http://tadviser.ru/a/91997> (дата обращения: 10.04.2018).

---

*Сведения об авторе:*

Цаплина Екатерина Игоревна, студентка 3 курса ИИиМО ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,  
tsaplinaei@yandex.ru

*Сведения о научном руководителе:*

Редченко Дмитрий Владимирович, кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений и внешней политики России, ИИиМО ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»  
engels-volga@yandex.ru.

---

**Е.О. Пивоварова**

**ЕГИПЕТСКАЯ ПОЛИТИКА  
АДМИНИСТРАЦИИ ДЖ. БУША-МЛ.:  
ДИСКУССИИ В ПОСТИРАКСКИЙ ПЕРИОД**

**Аннотация.** Данная статья посвящена изучению целей и направлений египетской политики республиканской администрации Дж. Буша-мл. в постиракский период. Проводится анализ основных факторов формирования политики Вашингтона в отношении Египта после 2003 г. Рассматриваются подходы президентской администрации и Конгресса США к формированию египетского курса.

**Ключевые слова:** египетская политика США, администрация Дж. Буша-мл., Конгресс США, Республиканская партия, Демократическая партия.

**E.O. Pivovarova**

**THE EGYPTIAN POLICY OF G. BUSH JR. ADMINISTRATION:  
DEBATES IN THE POST-IRAQI PERIOD**

**Abstract.** This article is devoted to the analysis of the aims and directions of the Egyptian policy of the George W. Bush Republican Administration during the post-Iraqi period. The main factors shaping Washington's policy towards Egypt after 2003 are considered. The approaches of the presidential administration and the US Congress to forming the Egyptian course are examined.

**Key words:** Egyptian policy of the United States, G. Bush Jr. Administration, American-Egyptian relations, Democratic Party, Republican Party.

Резкое ухудшение американо-египетских отношений после иракской кампании 2003 г., а также в контексте американских планов по демократизации региона привело к обострению противоречий относительно приоритетов египетской политики Вашингтона между республиканской администрацией Дж. Буша-мл., где доминировала группировка неоконсерваторов, и Конгрессом США, где довольно крепкими были позиции демократического меньшинства, а также умеренных республиканцев.

Республиканская администрация крайне рассчитывала на лояльность Египта и участие его в американских ближневосточных проектах (поствоенное восстановление Ирака с участием арабских государств региона, продвижение дорожной карты по урегулированию палестино-израильского конфликта, реализация

концепции «Большого Ближнего Востока»). И потому воздерживались от слишком сильных мер давления на египетское правительство в контексте задач демократизации и либерализации. В свою очередь, демократы и умеренные реалисты в американском парламенте выступали за ужесточение мер давления на Каир с целью стимулирования в Египте реформирования режима, и именно на этом фундаменте обеспечения его прозападной ориентации.

Так, в апреле 2004 г. сенатор-республиканец, председатель подкомитета по финансированию международных отношений М. Макконелл выступил в «Вашингтон Пост» со статьей, в которой предложил ряд изменений в американо-египетском курсе. Сенатор отметил неэффективность расходования американских средств египетским правительством, указал на отсутствие в стране прогресса, как в области демократизации, так и в экономической сфере. Жесткий авторитарный режим, подавляющий демократию, и низкий уровень жизни – крайне опасное сочетание. Конгрессмен подчеркнул необходимость обеспечения получения американской помощи институтами гражданского общества Египта, а также отмены египетского закона о разрешительном порядке регистрации египетских НПО. Более того, сенатор предложил связать предоставление американской помощи Египту условием проведения египетским правительством реальных экономических и политических реформ<sup>1</sup>.

Созвучным данной инициативе оказалось и заявление бывшего американского посла в Египте, руководителя Ближневосточного института в Вашингтоне Э. Уокера: «[Американская] Помощь позволяет Египту избегать реформ, а деньги используются для поддержки устаревших программ и сопротивления реформам»<sup>2</sup>.

Однако ввиду важности задачи сохранения АРЕ в американской сфере влияния накануне выборов, даже несмотря на охлаждение в американо-египетских отношениях, республиканская администрациявесной 2004 г. не поддержали предложения сенатора М. Макконелла.

Тем более, что в рамках ближневосточного процесса американо-египетские отношения получили новый импульс к развитию. Так, еще в феврале 2004 г. израильское правительство объявило о планах вывода своих войск из сектора Газа. Каир поддержал инициативу А. Шарона: израильская и египетская стороны возобно-

---

<sup>1</sup> *McConnell M. Needs a U.S. Push // The Washington Post. April 7, 2004.*

<sup>2</sup> *Levinson C. \$50 billion later, Taking Stock of US Aid to Egypt; Egyptian President Hosni Mubarak Meets with President Bush Sunday in Crawford, Texas // The Christian Science Monitor. April 12, 2004.*

вили регулярные встречи и переговоры по поводу перехода египетско-палестинской границы фактически под контроль Египта.

На состоявшейся 12 апреля 2004 г. совместной пресс-конференции президенты Египта и США Х. Мубарак и Дж. Буш-мл. приветствовали план кабинета А. Шарона покинуть Газу, подчеркнув, что данное мероприятие должно стать частью процесса по реализации «Дорожной карты» по ближневосточному урегулированию<sup>3</sup>.

Таким образом, пока администрация была занята иракским кризисом, а также грядущими президентскими выборами, Египет взял на себя лидирующую роль в продвижении арабо-израильского мира: Каир работал и над достижением внутривосточного единства, и над задачей обеспечения безопасного вывода израильских войск из сектора Газа<sup>4</sup>. Эти уникальные обстоятельства превратили Египет в незаменимого посредника в арабо-израильских отношениях<sup>5</sup>.

Поэтому, когда в июне 2004 г. в Конгрессе США проходили слушания, посвященные анализу американо-египетских отношений и американо-египетской политики, назначенные еще до достижения египетско-израильской договоренности о сотрудничестве, республиканская администрация, а также произраильские лоббистские организации приложили максимум усилий для смягчения критики законодателей в адрес Египта.

Слушания на тему «Будущее американо-египетских отношений» состоялись 16 июня 2004 г. под председательством одного из известных произраильских конгрессменов И. Рос-Лейтинен. Открывая заседание, председатель заявила, что Египет является краеугольным камнем американской политики на Ближнем Востоке и особо отметила участие Египта в реализации израильского плана одностороннего размежевания в сектора Газа. При этом, спикер лишь в двух словах коснулась проблемы строительства на египетско-палестинской границе тоннелей, использовавшихся для контрабанды оружия, попадающего к террористическим организациям. Основное же внимание было уделено достижениям американо-египетской политики и задаче продвижения экономических и политических реформ в Египте<sup>6</sup>.

---

<sup>3</sup> *Мамед-заде П.Н.* К визитам Хосни Мубарака и Ариэля Шарона в США: некоторые итоги и комментарии // Институт Ближнего Востока. 05.05.2004. URL: <http://www.iimes.ru/?p=3173> (датаобращения: 10.05.2018).

<sup>4</sup> *Ross D.* Egypt Deserves Help with Gaza Plan // *The Christian Science Monitor*. July 7, 2004.

<sup>5</sup> *Ross R.* Egypt's New Role // *Washington Post*. July 2, 2004.

<sup>6</sup> *The Future of U.S.-Egyptian Relations: Hearing before the Subcommittee on the Middle East and Central Asia of the Committee on International Relations.*

Заместитель госсекретаря США по делам Ближнего Востока Д. Саттерфилд в своем выступлении вовсе сосредоточился на позитивной характеристике американо-египетских отношений и отметил, что эти отношения главным образом способствуют продвижению мира и стабильности, позитивных изменений на Ближнем Востоке на протяжении 30 лет. Высоко оценил спикер и значение усилий Египта на направлении достижения палестинского единства, смягчения позиции палестинцев в мирном процессе и продвижения дорожной карты Дж. Буша-мл. Высоко была оценена роль Египта и в борьбе с международным терроризмом и экстремизмом. Больше того, в заключении конгрессмен затронул и тему экономического сотрудничества с Египтом, подчеркнул его важность и выразил намерение двигаться в направлении достижения американо-египетского Соглашения о свободной торговле<sup>7</sup>.

На слушаниях выступил также представитель Агентства США по международному развитию Дж. Кундер, который осветил положительные результаты, которые принесла американская экономическая помощь Египту. В частности, речь шла о повышении уровня жизни египетского населения, а также развитии необходимой инфраструктуры. Были озвучены и проблемы, но вывод был сделан о том, что экономическая помощь Египту – это фактор стабильности египетского режима и американо-египетских отношений<sup>8</sup>.

Представитель бюро по военно-политическим вопросам Госдепартамента США Р. Ликинс особо отметила содействие Каира в рамках проведения операций «Несокрушимая свобода» и «Иракская свобода», а также участие Египта в миротворческих операциях ООН и НАТО по всему миру. Было подчеркнуто также высокое значение Суэцкого канала для реализации американских ближневосточных планов и обоснована важность военной помощи Египту для обеспечения защиты и безопасности этого водного пути<sup>9</sup>.

---

House of Representatives. One Hundred Eighth Congress. Second Session. June 16, 2004. U.S. Government Printing Office. Washington, 2004. P. 1-2.

<sup>7</sup> The Future of U.S.-Egyptian Relations: Hearing before the Subcommittee on the Middle East and Central Asia of the Committee on International Relations. House of Representatives. One Hundred Eighth Congress. Second Session. June 16, 2004. U.S. Government Printing Office. Washington, 2004. P. 5-11.

<sup>8</sup> The Future of U.S.-Egyptian Relations: Hearing before the Subcommittee on the Middle East and Central Asia of the Committee on International Relations. House of Representatives. One Hundred Eighth Congress. Second Session. June 16, 2004. U.S. Government Printing Office. Washington, 2004. P. 11-18.

<sup>9</sup> The Future of U.S.-Egyptian Relations: Hearing before the Subcommittee on the Middle East and Central Asia of the Committee on International Relations. House of Representatives. One Hundred Eighth Congress. Second Session. June 16, 2004. U.S. Government Printing Office. Washington, 2004. P. 19-21.

Правда, на следующих слушаниях, проведенных 17 июня 2004 г. на тему «Американская экономическая помощь Египту: способствует ли она продвижению реформ?» выступила эксперт по политическим и экономическим изменениям в арабских странах М. Данн, которая предложила реформировать программу экономической помощи АРЕ: по ее мнению, следовало предоставлять помощь только в тех областях, где проводились реальные реформы. На фоне грядущих в Египте и президентских, и парламентских выборов эти предложения признавались особенно актуальными<sup>10</sup>.

Кроме того, на обоих этих слушаниях выступил демократ Т. Лантос, который вовсе подверг сомнению объемы и направления американской помощи Египту. Конгрессмен отметил, что именно американские налогоплательщики продолжали обеспечивать Египту все новые военные контракты, за счет которых Египет последовательно наращивал свой военный потенциал, при том, что уровень социально-экономических условий жизни египтян оставался на крайне низком уровне. Лантос в очередной раз предложил пересмотреть приоритеты американской помощи Египту, в частности, полностью сократить военную помощь и перевести ее в программу экономической помощи.

При этом, конгрессмен напомнил о том, что огромные объемы военной помощи не обеспечили непосредственного участия Египта в военных операциях в Ираке и Афганистане. Более того, Х. Мубарак, напротив, противодействовал реализации региональных инициатив США, критиковал концепцию «Большого Ближнего Востока» и вовсе игнорировал призывы к проведению демократических реформ.

В июле 2004 г. Т. Лантос внес на рассмотрение палаты представителей соответствующий законопроект, в соответствии с которым предлагалось на первом этапе сокращение военной помощи Египту на 570 млн. долл. и увеличение на эту же сумму экономической помощи. В поддержку выступили многие члены палаты представителей, в том числе, демократы Ш. Беркли, Г. Аккерман, У. Делахант и республиканцы Т. ДеЛэй, Э. Кантор, М. Пенс, И. Лейтинен<sup>11</sup>. Конгрессмены обрушились с острой критикой в адрес египетского правительства, вновь подняли проблемы антисемитизма в египетской прессе, недостаточного содействия амери-

---

<sup>10</sup> U.S. Economic Assistance to Egypt: Does it Advance Reform?: Hearing before the Committee on International Relations. House of Representatives. One Hundred Eighth Congress. Second Session. June 17, 2004. U.S. Government Printing Office. Washington, 2004. P. 10-13.

<sup>11</sup> *McArthur S* Congress Acts on Appropriations Bills before Summer Recess // The Washington Report on Middle East Affairs. October 2004.



канской антитеррористической кампании, а также отметили бездействие Каира в борьбе с контрабандой оружия через египетско-палестинскую границу.

Госсекретарь США К. Пауэлл, тем не менее, обратился к конгрессменам с заявлением о том, что принятие данного законопроекта нанесет серьезный ущерб американско-египетским отношениям в очень неподходящий для этого момент, когда полным ходом шла подготовка к выводу израильских войск из сектора Газа, и содействие Каира в данном процессе было крайне необходимо<sup>12</sup>. Переубедить законодателей пыталась и советник по национальной безопасности К. Райс, которая предупредила о возможной потере рабочих мест для многих американских граждан тех городов, которые специализировались на выпуске продукции ВПК – в случае сокращения военной помощи Египту.

Тем временем, в Сенате рассматривалась другая инициатива, тоже касающаяся реформирования американской помощи Египту. Так, комитет по международным отношениям прорабатывал отнюдь не новую идею – поставить американскую экономическую помощь Каиру в зависимость от характера и качества проводимых египетским правительством реформ<sup>13</sup>.

Хотя ни один из законопроектов не набрал достаточной поддержки, тем не менее, их выдвижение и активное обсуждение в палатах парламента демонстрировало небывалое возмущение недовольства египетским режимом на Капитолийском холме.

Тем не менее, администрация продолжала воздерживаться от жестких мер в отношении Египта, продвигаемых законодателями, поскольку стабильный и лояльный Египет был крайне важен для Вашингтона и в контексте поствоенного урегулирования иракского кризиса, и в рамках ближневосточного процесса. Объемы американской помощи Египту на 2005 г. остались на прежнем уровне: 535 млн. долл. в рамках экономических программ, 1,3 млрд. долл. – в рамках военных<sup>14</sup>.

---

<sup>12</sup> *Morgan D.* House Votes Down Cut In Military Aid to Egypt; Administration Officials Pressed Hill on Issue // *The Washington Post*. Jul 16, 2004.

<sup>13</sup> *Paper Says US Using Aid to Press Egypt to Accept US Policy* // *BBC Monitoring Middle East*. July 11, 2004.

<sup>14</sup> PUBLIC LAW 108–447—DEC. 8, 2004. Making Appropriations for Foreign Operations, Export Financing, and Related Programs for the Fiscal Year Ending September 30, 2005, and for Other Purposes Act. 108th Congress // *Congress.gov*. URL: <https://www.congress.gov/bill/108th-congress/house-bill/4818?q=%7B%22search-%22%3A%5B%22Foreign+Operations%2C+Export+Financing%2C+and+Related+Programs+Appropriations+Act%22%5D%7D&r=3> (дата обращения: 28.04.2018).

Таким образом, республиканская администрация Буша-мл. с опорой на республиканское большинство в Конгрессе, несмотря на рост недовольства в парламенте, настояла на сохранении в отношении Египта политики умеренного давления и материального стимулирования его участия в американских ближневосточных инициативах.

### Список использованных источников и литературы

1. *Levinson C.* \$50 billion later, Taking Stock of US Aid to Egypt; Egyptian President Hosni Mubarak Meets with President Bush Sunday in Crawford, Texas // *The Christian Science Monitor*. April 12, 2004.
2. *McArthur S.* Congress Acts on Appropriations Bills before Summer Recess // *The Washington Report on Middle East Affairs*. October 2004.
3. *McConnell M.* Needs a U.S. Push // *The Washington Post*. April 7, 2004.
4. *Morgan D.* House Votes Down Cut In Military Aid to Egypt; Administration Officials Pressed Hill on Issue // *The Washington Post*. Jul 16, 2004.
5. Paper Says US Using Aid to Press Egypt to Accept US Policy // *BBC Monitoring Middle East*. July 11, 2004.
6. PUBLIC LAW 108–447—DEC. 8, 2004. Making Appropriations for Foreign Operations, Export Financing, and Related Programs for the Fiscal Year Ending September 30, 2005, and for Other Purposes Act. 108th Congress // *Congress.gov*. URL: <https://www.congress.gov/bill/108th-congress/house-bill/4818?q=%7B%22-search%22%3A%5B%22Foreign+Operations%2C+Export+Financing%2C+and+Related+Programs+Appropriations+Act%22%5D%7D&r=3> (дата обращения: 28.04.2018).
7. *Ross D.* Egypt Deserves Help with Gaza Plan // *The Christian Science Monitor*. July 7, 2004.
8. *Ross D.* Egypt's New Role // *Washington Post*. July 2, 2004.
9. The Future of U.S.-Egyptian Relations: Hearing before the Subcommittee on the Middle East and Central Asia of the Committee on International Relations. House of Representatives. One Hundred Eighth Congress. Second Session. June 16, 2004. U.S. Government Printing Office. Washington, 2004. 38 p.
10. U.S. Economic Assistance to Egypt: Does it Advance Reform?: Hearing before the Committee on International Relations. House of Representatives. One Hundred Eighth Congress. Second Session. June 17, 2004. U.S. Government Printing Office. Washington, 2004. 41 p.
11. *Мамед-заде П.Н.* К визитам Хосни Мубарака и Ариэля Шарона в США: некоторые итоги и комментарии // *Институт Ближнего Востока*. 05.05.2004. URL: <http://www.iimes.ru/?p=3173> (дата обращения: 10.05.2018).

---

*Сведения об авторе:*

Пивоварова Елена Олеговна, аспирант 2 курса ИИиМО ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»,  
[lenok.loktionova@yandex.ru](mailto:lenok.loktionova@yandex.ru)

*Сведения о научном руководителе:*

Шенин Сергей Юрьевич, доктор исторических наук, профессор кафедры международных отношений и внешней политики России ИИиМО ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»,  
**shenins@yahoo.com**

---

РАЗДЕЛ 4.  
ИСТОРИЯ РОССИИ – СССР

---

**Е.А. Мирончева**

**ЖЕНСКИЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ МОНАСТЫРЬ – ВКЛАД  
В ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО  
ПРОСТРАНСТВА**

**Аннотация.** В данной статье предпринята попытка рассмотреть женский православный монастырь как один из символов, формирующих социокультурное городское пространство Российской провинции в начале XX столетия. В статье отражены основные направления внекультовой деятельности женских монастырей, особенности их архитектурного убранства.

**Ключевые слова:** женский православный монастырь, социокультурное пространство, церковное зодчество.

**E.A. Mironcheva**

**THE FEMALE ORTHODOX MONASTERY - CONTRIBUTION TO THE SOCIO-CULTURAL SPACEFORMATION**

**Abstract.** The article describes to research women Orthodox monasteries as one of the symbols forming a multi-level system of socio-cultural urban space in Russian province at the beginning of the 20th century. The main out-cult activities of women monasteries and their architectural decoration are analyzed.

**Key words:** women Orthodox monastery, of socio-cultural urban space, church architecture.

На сегодняшний день в зарубежных и отечественных научных изысканиях часто можно встретить словосочетание «социокультурное пространство». В большинстве своем термин «социокультурное пространство» дается без четкого определения. При его экспликации исследователи ограничиваются лишь указанием связи, комбинации, синтеза социального и культурного. В связи с этим любое описание общества и культуры позиционируется как описание социокультурного пространства, но данное семантическое описание недостаточно в эпистемологическом плане, поскольку создается вне парадигмального контекста. На наш взгляд, формирующей составляющей социокультурного пространства является символическая система культуры. Разнородность социокультурных практик связана с различными видами деятельности социума. Изучение, анализ, интерпретация символов в качестве смысловых феноменов основана на выделении их предметного содержания из социокультурных

практик. Символы архаичны, поскольку сохраняют в себе память о культурном контексте, обеспечивая тем самым коммуникативную связь прошлого и настоящего. Символ есть некий маркер социокультурного пространства в конкретный исторический период.

Одним из символов, формирующих многоуровневую систему социокультурного пространства, является женский монастырь. Обращение к внекультовым особенностям жизнедеятельности женских обителей порождает поддержку первичной национальной идентичности путём возрождения элементов культурных традиций. Женский православный монастырь – многогранный историкокультурный феномен, значимый ориентир для населения нашей страны на протяжении всей истории существования. Привлекая внимание культурологов, историков, богословов, женские обители не раз становились предметом их исследования. В новейшей историографии отмечается возросший интерес к истории благотворительности и затрагиваются различные вопросы функционирования русского монашества. В диссертации Протоиерея Олега Беляева описывается и анализируется храмовое убранство монастырей города Симбирска в начале XX столетия<sup>1</sup>. Отдельному направлению внекультовой деятельности – благотворительности посвящена кандидатская диссертация С.Г. Казанцевой, в которой автор попыталась отразить проблемы развития общественного призрения и благотворительности в Симбирской губернии<sup>2</sup>.

В работе Л.П. Роцевской<sup>3</sup> рассматриваются экономические параметры деятельности обителей, их состав, история возникновения и дальнейшего развития. Устройству монастырской жизни посвящены изыскания Е.В. Беляковой<sup>4</sup>. Диссертационные исследования Л.В. Курьшовой<sup>5</sup>, О.И. Радченко<sup>6</sup>, А.В. Роцектаева<sup>7</sup>, Е.В. Добро-

---

<sup>1</sup> Беляев О., протоиерей. Храмы и монастыри города Симбирска: история, архитектура, святыни // Дисс. на соиск. учен. степ. канд. богосл. Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, 2008.

<sup>2</sup> Казанцева С.Г. Развитие благотворительности в Самарской и Симбирской губернии во второй половине XIX-начале XX вв. // Дисс. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук. Самара, 2000.

<sup>3</sup> Роцевская Л.П. Экономика ульяновского монастыря в Коми // Проблемы истории России XVIII-XX веков (научные чтения памяти профессора Ю.Д. Маоголиса). Сыктывкар, 1997.

<sup>4</sup> Белякова Е.В. Церковный суд и проблемы церковной жизни. М., 2004.

<sup>5</sup> Курьшова Л.В. Женские монастыри России: Своеобразие культурных традиций (на примере монастырей Волгоградской области) // Дисс. на соиск. учен. степ. канд. истор. наук. Волгоград, 2010.

<sup>6</sup> Радченко О.И. Православные монастыри Самарского края во второй половине XIX-XX вв. // Дисс. на соиск. учен. степ. канд. истор. наук. Самара, 1997.

тушенко<sup>8</sup>, С.Н. Щербич<sup>9</sup> показывают историю развития монастырей отдельных епархий, их специфику ведения хозяйственно-бытовой деятельности, применение традиционных и новаторских форм внекультовой работы. Несмотря на столь частое обращение исследователей к образу женского монастыря, экспликации его внутреннего и внешнего устройства, до сих пор роль женских монастырей в формировании социокультурного пространства не стала темой специального исследования.

Цель нашего исследования – всестороннее изучение направлений внекультовой деятельности женских монастырей в конце XIX – начале XX веков в Российской Империи.

В основу настоящего исследования положены архивные материалы о деятельности Ключегорского Казанско-Богородицкого женского монастыря, Сызранского Сретенского женского монастыря, Симбирского Спасского женского монастыря. Хозяйственная деятельность рассматриваемых обителей была одним из ключевых видов деятельности, направленных на получение прибыли. Так, по завещанию основательницы А.И. Путиловой Ключегорской Казанско-Богородицкой обители «отошло 1068 десятин (более 1166 гектаров) земли»<sup>10</sup>, в 1890 г. земельные владения благодаря жертвователям увеличились до 1129 десятин (1233 гектара) земли<sup>11</sup>. Уже в начале XX века монастырь располагал более 1755 десятин (более 1917 гектаров)<sup>12</sup>. «Земля монастыря была разделена на три поля, но третья часть засеивалась на третий год и уборка хлеба происходила к третьему году, другие два поля отдыхали и унаваживались. Собираемый хлеб был всегда доброкачественным, тем самым обитель служила примером для окружающих. Селяне, видя труженическую жизнь послушниц, жертвовали лошадей, рогатый скот, давали телеги, сани, сбрую»<sup>13</sup>. На территории обители располагался собственный фруктовый сад, существовавший еще до ее открытия. Стараниями

---

<sup>7</sup> *Роцектаев А.В.* Монастыри Казанской епархии в XIX - начале XX вв.: Хозяйственная деятельность // Диск. на соиск. учен. степ. канд. истор. наук. Казань, 2001.

<sup>8</sup> *Добротушенко Е.В.* Православные монастыри Забайкалья во второй половине XIX - начале XX вв. // Диск. на соиск. учен. степ. канд. истор. наук. М., 2001.

<sup>9</sup> *Щербич С.Н.* История монастырей Тобольской епархии во второй половине XVIII - начале XX вв. Опыт социокультурного исследований // Диск. на соиск. учен. степ. канд. истор. наук. Тюмень, 1999.

<sup>10</sup> ЦГАСО.Ф. 32. Оп. 11. Д. 255. Л. 4.

<sup>11</sup> Там же. Д. 353. Л. 5.

<sup>12</sup> Там же. Л. 30.

<sup>13</sup> Орлов Д. Ключегорский Казанско-Богородицкий женский монастырь в Бузулукском уезде Самарской епархии: историко-статистическое описание. 1882. С. 13.

игуменьи Софии сад был распространен и прибавлен посадкой в 2000 яблонь и разных ягод<sup>14</sup>.

Денежные средства монастырь добывал при осуществлении различных видов промышленной деятельности. К примеру, Ключе-горская Казанско-Богородицкая обитель получала значительные денежные средства от своих мельниц и заводов. Во владении монастыря находилась водяная мукомольная мельница, построенная на реке Таллы в 1878 году, а также кирпичный завод с наемными рабочими, построенный в 1883 году<sup>15</sup>. Сызранской Сретенской обители по завещанию Т.С. Извозчиковой отошла мукомольная мельница, располагавшаяся на реке Крымза. Ежегодный доход, получаемый от работы мельницы, составлял до 800руб.<sup>16</sup> Симбирская Спасская обитель пополняла монастырскую казну выручкой от рыбного промысла, скотоводства и работы мельницы<sup>17</sup>.

Земельные участки, принадлежавшие монастырям зачастую сдавались внаем. Во владении Сыранской обители находилось достаточное количество земельных участков. Из-за неудобного расположения игуменья приняла решение о их сдаче. Это была лесная земля<sup>18</sup> и участок земли, пожертвованный помещицей Анной Черниковой<sup>19</sup>. Сдача земельных участков внаем осуществлялась и в Симбирском монастыре – из 230 имеющихся десятин земли 200 были пахотные, 30 – луговые<sup>20</sup>.

Женский монастырь представляли собой духовный ориентир для населения. Многие, приходившие в обитель, находили там место для успокоения души, ответы на волнующие вопросы. В связи с этим, обеспеченные вдовы жертвовали в пользу монастырей значительные денежные суммы и земельные участки. Симбирский Спасский женский монастырь получал 200 процентных руб. в год от 4000 руб. ассигнаций, положенных Н.К. Твердышевой в сохранную казну Московского Воспитального Дома<sup>21</sup>. Из 2000 руб., положенных в 1836 году на имя монастыря в Симбирский Приказ Общественного Призрения помещицей вдовой А.С. Суховой монастырь ежегодно получал по 50 процентных рублей<sup>22</sup>. Сызранская Сретен-

---

<sup>14</sup> ГАОО. Оп. 1. Ф. 310. Д. 3. Л. 1.

<sup>15</sup> Там же. Д. 14. Л. 8.

<sup>16</sup> *Аполлинарий*. Краткий очерк о почившей игуменнии Марии и об устройении ею Сызранского Сретенского девичьяго монастыря Симбирской епархии с ея портретом и видом монастыря. Пенза, 1878. С. 19.

<sup>17</sup> ГАУО. Ф. 185. Оп. 2. Д. 2. Л. 2.

<sup>18</sup> *Аполлинарий*. Краткий очерк... С. 24.

<sup>19</sup> ГАУО. Ф. 185. Оп. 2. Д. 53. Л. 2.

<sup>20</sup> ГАУО. Ф. 185. Оп. 1. Д. 16. Л. 4.

<sup>21</sup> Там же. Д. 15. Л. 3

<sup>22</sup> Там же.

ская обитель каждый год получала процент от капитала в 2700 руб. пожертвованного жителями города, в размере 140 руб.<sup>23</sup>

Таким образом, мы делаем вывод, что основным источником доходов сельского монастыря являлась проведение хозяйственной деятельности в отношении имеющихся земельных участков. Что же касается городского и губернского монастыря, то их существование было обеспечено ведением различных видов ремесленной деятельности, сдачей земельных участков внаем, а также пожертвованиями от влиятельных граждан города.

Доходы обителей напрямую влияли на осуществляемые ими различные направления внекультовой деятельности. Монастырь был не только оплотом веры, но хранителем культурных традиций русского народа. Одним из основных направлений внекультовой деятельности является благотворительное. Ежегодно обители проводили денежные отчисления в фонд Красного и Белого креста. Так Симбирская Спасская обитель осуществляла «Сбор денежных средств в пользу воинского благотворительного общества Белого креста 5 января 1905 за всенощным бдением и 6 января 1905 за утренней и обеднями»<sup>24</sup>. «Сбор денежных средств в пользу Императорского Православного Палестинского Общества на удовлетворение религиозных и материальных нужд русских паломников в Иерусалиме и на Афоне и поддержания православия во Св. Земле»<sup>25</sup>. Помимо этого женские монастыри производили перевод денежных средств нуждающимся группам населения, оказывали финансовую помощь больным, раненым воинам и их женам в период военных действий. На своих территориях монастыри на собственные средства основывали и содержали больницы, богадельни, гостиницы для паломников. Так, в Сызранском Сретенском монастыре в 1871 году на средства обители была открыта богадельня на 29 человек для «старик, больных и бесприютных разного звания»<sup>26</sup>. В Симбирском Спасском в 1846 году в монастыре открылась больница на 10 кроватей для помощи больным, в 1877 году – богадельня вдовствующих и нуждающихся<sup>27</sup>. Ключегорская Казанско-Богородицкая обитель на своей территории располагала собственной гостиницей в помощь паломникам<sup>28</sup>.

Дети-сироты требовали особой заботы и внимания. Перед обителями стояла важная задача – дальнейшая адаптация детей-сирот в социуме, при отсутствии естественного института социализации ре-

---

<sup>23</sup> Апполинарий. Краткий очерк... С. 24.

<sup>24</sup> ГАУО. Ф. 185. Оп. 2. Д. 26. Л. 2.

<sup>25</sup> Там же. Л. 12.

<sup>26</sup> Апполинарий. Краткий очерк... С. 4.

<sup>27</sup> ГАУО. Ф. 185. Оп. 1. Д. 14. Л. 3.

<sup>28</sup> ЦГАСО. Ф. 32. Оп. 11. Д. 353. Л. 27.



бенка – семьи. Понимая необходимость подготовки детей к самостоятельной жизни, при монастырях открывались школы и приюты. Изучаемые нами обители располагали на своей территории церковно-приходскими школами. Из очерка К.И. Невоструева: «игуменья Серафима предложила свой надзор за сиротами и обучение их при помощи сестер приличным званию и назначению сих сирот рукоделиям и домоводству; местные священно и церковнослужители и некоторые из наставников семинарии вызвались безвозмездно обучать сирот нужным наукам; штатный врач семинарии взял на себя безвозмездное лечение, а содержатель вольной аптеки в Симбирске Маттисон – отпуск потребных медикаментов»<sup>29</sup>. Число обучающихся росло с каждым годом и благодарных отзывов среди населения становилось больше. Из воспоминаний современников о Ключегорском Казанско-Богородицком женском монастыре, мы читаем: «С началом 1875 года местные поселяне уже прямо положительно выразили свое желание отдавать на учение своих детей в школу»<sup>30</sup>. Главная цель обучения девушек – получить духовное образование, научиться различным видам ремесленной работы, приучиться к усидчивому труду. В последующем, если девушка не хотела посвящать свою жизнь служению Богу, то могла стать женой сельского священника.

Женские монастыри имели библиотеки с книгами духовно-нравственного содержания и собственные архивы, количество дел которых было более 1000 единиц. Обширная монастырская документация содержала исключительные сведения о жизни и деятельности обители внутри и за ее пределами, и представляла важное историко-культурное значение. Приобретение книг было одной из главных статей монастырского расхода: «в часы досуга многие из сестер занимаются чтением душевспасительных книг». Одной из самых больших библиотек обладал Ключегорский Казанско-Богородицкий женский монастырь – 270 единиц.

Русский монастырь всегда являлся хранителем русской культуры, одним из ответвлений которой было русское пение. Из воспоминаний монаха Апполинария о Сызранском Сретенском монастыре: «Пение клирошанками исполняется тихое, стройное, приятное; чтение – ясное, неспешное и раздельное, что невольно возбуждает в сердце каждого посетителя особое благоговение и расположение к молитве»<sup>31</sup>. Послушницы активно занимались различными видами

---

<sup>29</sup> *Невоструев К.И.* Описание Симбирского Спасского девичьего монастыря. М., 1852. С. 14

<sup>30</sup> *Орлов Д.* Ключегорский Казанско-Богородицкий женский монастырь ...С. 10.

<sup>31</sup> *Аполлинарий.* Краткий очерк ... С. 13.

искусства. По мнению Е.Н. Трубецкого, в иконописи «невозможен мазок, невозможна лессировка, как не бывает полутонов и теней; реальность не складывается из частей. Самое существенное и важное, что есть в русской иконе, – та несравненная радость, которую она возвещает миру»<sup>32</sup>. Философ считает, что всю силу символического письма в иконописи невозможно передать словом. «Никакие слова не в состоянии передать красоты и мощи этого несравненного языка религиозных символов»<sup>33</sup>. На территории Сретенской и Казанской обители располагались собственные школы иконописи, башмачная и золотошвейная мастерские. Послушницы усердно трудились в специально отведенные часы времени. «Сестры занимаются фольговой уборкой икон, церковной живописью, шитьем священных облачений и одежд, женской одежды, белья по заказам и вышиванием по тканям гладью, шелками и шерстями; прядением льна и тканьем хостов»<sup>34</sup>. В 1896 году в Ключегорской женской обители открывается живописная мастерская<sup>35</sup>.

Изучая переписки игумений, можно отметить, что в монастырь ссылались молодые девушки за различные мелкие противозаконные деяния. В обители на них накладывалась соответствующая степени преступления наказание, согласно которому они усердно трудились на земельных угодьях или в богадельнях. Из письма игуменьи Марии: «Анастасия Карпова Пименова, крестьянка, несовершеннолетняя преступница села Малого Нагаткина Симбирского уезда, которая выдержала в Монастыре заключение в течение 3 лет, во время коего вела себя хорошо, с покорностью трудилась и работала в богадельне»<sup>36</sup>.

По словам русского философа И.А. Ильина: «Православная монастырская культура дала России не только сонм праведников. Она дала ей ее летописи, то есть положила начало русской историографии и русскому национальному самосознанию»<sup>37</sup>. Национальное самосознание также можно проследить и на церковном зодчестве. Рассматриваемые нами обители располагались в самом центре городского пространства и были некой точкой привлечения внимания в архитектурном изрительном плане. И если главная улица города являлась его артерией, то монастыри были его сердцем. Храмы

---

<sup>32</sup> Трубецкой Е.Н. Умозрение в красках// Тарасов Б.Н. Человек и история в русской религиозной философии и классической литературе. М., 2008. С. 455-456.

<sup>33</sup> Там же.

<sup>34</sup> Аполлинарий. Краткий очерк ... С. 9.

<sup>35</sup> ЦГАСО. Ф. 32. Оп. 11. Д. 255. С. 24.

<sup>36</sup> Там же. Оп. 1. Д. 196. Л. 72.

<sup>37</sup> Ильин И.А. Что дало России православное христианство. URL: <https://stmvl.livejournal.com/129457.html> (дата обращения: 19.04.2018).

обителей были построены в русско-византийском стиле. Об этом свидетельствуют документальные открытые письма из фондов Самарского литературно-мемориального музея, донесшие до нас подлинный облик монастырей<sup>38</sup>. Очерк игуменьи Марии указывает, что «колокольню монастыря называли «готической»<sup>39</sup>, т.е. старинной, и это указывает на ее связь с древнерусским зодчеством. По воспоминаниям современников Спасская обитель стала первенцем величественной храмовой архитектуры не только для истории города, но и для своего местонахождения. По величию и красоте с Иверского собора Спасского монастыря с ним мог равняться только кафедральный собор, так что и внешне, и по внутреннему благолепию он «далеко не был бы последним и между столичными храмами»<sup>40</sup>.

Привнесение особенностей культуры русского зодчества в монументальный нерушимый византийский стиль говорит о формировании национальных культурных особенностей. Так, византийский купол олицетворяет небесный свод, покрывший землю, ««готический шпиг» выражает собою неудержимое стремление ввысь»<sup>41</sup>. Наша «отечественная луковица» выражает в себе идею глубокого молитвенного горения к небесам, здесь уместно сравнить ее с пламенем свечи, через которое наш земной мир приближается к миру небесному. «Это завершение русского храма – как бы огненный язык, увенчанный крестом и к кресту заостряющийся»<sup>42</sup>.

Из этого мы делаем вывод, что женский монастырь был не только центром развития храмового зодчества, но сердцем его православной культуры, олицетворением святости и духовности. Женский монастырь играл важную роль в организации пространственной композиции. Религиозная символика есть система ценностей, сложившаяся в области религиозной практики. В наглядно-чувственной форме символика олицетворяет представления о сущности божественного. Она несет в себе значения и смыслы, которые передаются от поколения к поколению, так как совпадают с соци-

---

<sup>38</sup> МIRONЧЕВА Е.А. Документальная открытка как исторический источник // Платоновские чтения: материалы и доклады XXIII Всероссийской конференции молодых историков (Самара, 8-9 декабря 2017) / отв.ред. П.С. Кабытов. Самара, 2018. С. 93.

<sup>39</sup> БУРАЯ И.В. Архитектура Сызрани конца XVII – начала XX века. Сызрань, 2008.

<sup>40</sup> БЕЛЯЕВ О., протоиерей. Храмы и монастыри города Симбирска: история, архитектура, святыни: автореф. дис. ... канд. богосл. Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, 2008.

<sup>41</sup> ТРУБЕЦКОЙ Е.Н. Умозрение в красках// Тарасов Б.Н. Человек и история в русской религиозной философии и классической литературе. М., 2008. С. 455-456.

<sup>42</sup> Там же.

альными, эмоциональными потребностями представителей определённой культуры.

Таким образом, на основании проведенного исследования мы выявили, что внекультовые практики женских монастырей были представлены различными видами активности, оказывающими влияние на формирование многоуровневой структуры социокультурного пространства Российской провинции в начале XX века. Данные практики мы классифицировали по следующим направлениям: просветительская, благотворительная, искусствоведческая, воспитательная. Архитектура женских монастырей формировала культурный ландшафт городского пространства. Благодаря церковному зодчеству, сложился духовный облик и самобытный образ русского города, а также его высотный силуэт и композиционное пространство.

#### **Список использованных источников и литературы**

1. *Аполлинарий*. Краткий очерк о почившей игумении Марии и об устройении ею Сызранского Сретенского девичьего монастыря Симбирской епархии с ее портретом и видом монастыря. Пенза, 1878.
2. *Беляев О.*, протоиерей. Храмы и монастыри города Симбирска: история, архитектура, святыни // Дисс. на соиск. учен. степ. канд. богосл. Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, 2008.
3. *Белякова Е.В.* Церковный суд и проблемы церковной жизни. М., 2004.
4. Государственный архив Оренбургской области. (ГАОО). Ф. 310.
5. Государственный архив Ульяновской области. (ГАУО). Ф. 185.
6. *Добротушенко Е.В.* Православные монастыри Забайкалья во второй половине XIX - начале XX вв. // Дисс. на соиск. учен. степ. канд. истор. наук. М., 2001.
7. *Казанцева С.Г.* Развитие благотворительности в Самарской и Симбирской губернии во второй половине XIX - начале XX вв. // Дисс. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук. Самара, 2000.
8. *Курьшова Л.В.* Женские монастыри России: Своеобразие культурных традиции (на примере монастырей Волгоградской области) // Дисс. на соиск. учен. степ. канд. истор. наук. Волгоград, 2010.
9. *Невоструев К.И.* Описание Симбирского Спасского девичьего монастыря. М., 1852.
10. *Радченко О.И.* Православные монастыри Самарского края во второй половине XIX-XX вв. // Дисс. на соиск. учен. степ. канд. истор. наук. Самара, 1997.
11. *Роцевская Л.П.* Экономика ульяновского монастыря в Коми // Проблемы истории России XVIII-XX веков (научные чтения памяти профессора Ю.Д. Маоголиса). Сыктывкар, 1997.
12. *Роцектаев А.В.* Монастыри Казанской епархии в XIX - начале XX вв.: Хозяйственная деятельность // Дисс. на соиск. учен. степ. канд. истор. наук. Казань, 2001.
13. Сызранский филиал Центрального государственного архива Самарской области. (СФ ЦГАСО). Ф. 26.

14. *Трубецкой Е.Н.* Умозрение в красках// *Тарасов Б.Н.* Человек и история в русской религиозной философии и классической литературе. М., 2008.
  15. Центральный государственный архив Самарской области. (ЦГА-СО). Ф. 32.
  16. *Щербич С.Н.* История монастырей Тобольской епархии во второй половине XVIII - начале XX вв. Опыт социокультурного исследований // Дисс. на соиск. учен. степ. канд. истор. наук. Тюмень, 1999.
- 

*Сведения об авторе:*

Мирончева Екатерина Александровна, аспирант 1 года обучения ФГА-ОУ ВПО «Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева»,  
[ekaterina.mironcheva@yandex.ru](mailto:ekaterina.mironcheva@yandex.ru)

*Сведения о научном руководителе:*

Кабытова Надежда Николаевна, доктор исторических наук, профессор кафедры Российской истории ФГАОУ ВПО «Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева»,  
[don.kabytov2012@yandex.ru](mailto:don.kabytov2012@yandex.ru)

---

**И.А. Пчелинцев**

**СОБРАНИЯ И.А. ШЛЯПКИНА И П.М. МАЛЬЦЕВА В  
КОНТЕКСТЕ РУССКОГО БИБЛИОФИЛЬСТВА  
КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВВ.**

**Аннотация.** В данной статье книжные собрания И. А. Шляпкина и П. М. Мальцева рассматриваются как историко-культурные феномены русского библиофильства конца XIX – начала XX вв. Дается общая картина развития книжного дела в обозначенный период. Контекстуализация собраний проводится на основании таких параметров, как социальное происхождение владельцев, мотивации собирания, способ комплектования собрания, цифровые данные и судьба коллекций в послереволюционные годы.

**Ключевые слова:** частное коллекционирование, личные собрания, личные библиотеки, старопечатные книги, библиофильство, библиотековедение, книговедение, книжная культура, библиокультурология, И.А. Шляпкин, П.М. Мальцев.

**I.A. Pchelintsev**

**BOOK COLLECTIONS OF  
I. SHLYAPKIN AND P. MALTSEV IN THE CONTEXT OF  
RUSSIAN BIBLIOPHILISM  
IN THE LATE 19TH – EARLY 20TH CENTURY.**

**Abstract.** In this article book collections of I Shlyapkin and P. Maltsev are considered as historical and cultural phenomes of the Russian bibliophilism in the late 19th – early 20th century. The general picture of book business in this period is given. The contextualization of the collections is held on such options as social origins of the owners, their motivation to collect, the way of acquisition, the numerical data and the destiny of the collections in the post-revolutionary years.

**Keywords:** private collecting, private libraries, old-printed books, bibliophilism, library studies, book studies, book culture, biblioculturology, I. Shlyapkin, P. Maltsev.

Личные библиотеки — важнейший синтетический многоуровневый историко-культурный источник. При первом приближении напрашивается обобщение, что частные собрания помогают понять читательские вкусы и в целом внутренний духовный мир своих владельцев, но для подобных утверждений нужен подробный анализ того, какой именно стратегии собирания придерживался тот или иной библиофил. Как отмечает один из плодотворнейших исследователей личных библиотек О.Н. Ильина, «среди многочисленных библиофильских собраний XIX в. выде-

ляются библиотеки, для владельцев которых основным побудительным мотивом собрания было библиофильское тщеславие и погоня за редкостями (такие коллекции другая исследовательница О.В. Захарова называет «антибиблиотеками»<sup>1</sup> — *И. П.*). Такого рода библиофилам в специальной литературе противопоставляются владельцы библиофильских собраний, созданных на основе глубокого интереса к содержанию книги и в соответствии с их научными и литературными пристрастиями»<sup>2</sup>. Таким образом, не все коллекции являются «овеществленной моделью личной культуры» владельца, по выражению М.В. Раца<sup>3</sup>, но все же стоит отметить, что более благодатного источника для персоналогического исследования не найти.

Кроме того, в настоящее время отдельными исследователями осуществляется попытка конструирования новой дисциплины под названием «библиокультурология»<sup>4</sup>. Для нее характерен взгляд на библиотеку как на подсистему культуры, транслирующую социальный опыт. Также с помощью изучения личных библиотек, восходя от частного к общему, можно сделать выводы о степени развитости просвещения и книжного дела во всех его аспектах, ощутить умонастроения определенных слоев общества в определенное время.

Многогранность и исследовательская перспективность этого источника убеждают в необходимости применения историко-культурных подходов к изучению библиофильских собраний, хранящихся в Зональной научной библиотеке СГУ. Объектом нашего внимания стали собрания И.А. Шляпкина и П.М. Мальцева, сформированные в конце XIX–нач. XX вв.

В обозначенный период книжное дело в России динамично развивается в торговом и научном отношениях. Приведем некоторые цифры. К 1890-м гг. по общему числу выпускаемых изданий Россия занимала третье место после Франции и Германии, при этом в несколько раз уступая им в количестве названий на душу населения. Наблюдался устойчивый рост производства книг. С

---

<sup>1</sup> Захарова О.В. Личная библиотека в культурном пространстве российской провинции: от XIX к XXI в.: на материале Мордовского края: автореферат дис. ... кандидата культурологии. Саранск, 2009. С. 10.

<sup>2</sup> Ильина О.Н. Из истории личных библиотек // Домашняя библиотека. СПб.: Профессия, 2002. С. 54.

<sup>3</sup> Рац М.В. О собирательстве: заметки библиофила. М.: Новое литературное обозрение, 2002. С. 215.

<sup>4</sup> Бенин В.Л., Гильямина Р.А. Сущность и содержание библиокультурологии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 8 (58): в 3-х ч. Ч. III. С. 27–30.

1885 г. по 1914 г. годовой объем выпуска книжной продукции вырос в 4,7 раза — с 7451 до 35230 названий. По этому показателю накануне Первой мировой войны Россия уступала только мировому лидеру — Германии. В то же время по потреблению книг в расчете на душу населения Россия находилась далеко позади многих стран<sup>5</sup>.

Теория книги, ранее формировавшаяся в русле библиографического знания, на рубеже XIX и XX вв. делает резкий качественный скачок, превращаясь в комплексную научную дисциплину о книге и книжном деле<sup>6</sup>. Этот процесс находит свое отражение в создании книговедческих научных обществ, таких, как Русское библиографическое (1889–1930) и Русское библиологическое (1899–1931) общества<sup>7</sup>. В отличие от более позднего времени ученые-книговеды и библиографы имели широкие возможности для обнародования своих научных взглядов, полемики и споров по самым различным проблемам теории и практики книжного дела. Помогало им в этом появление специальных книготорговых, библиофильских и книговедческих периодических изданий, таких, как «Русский библиофил», «Книжная биржа», «Библиографические известия», «Библиографические листы» и др.

Историк антикварного дела в России М.В. Катагощина определяет данную эпоху как время «коллекционерского бума», представляющего собой «своеобразное явление массовой культуры, достаточно широко распространившееся в российском образованном обществе»<sup>8</sup>. Вполне возможно, что этот интерес к старине вписывается в процесс «открытия» древнерусского искусства, связанный с именами Ф.И. Буслаева, Н.П. Кондакова и пр. По данным книговеда У.Г. Иваска, приведенным в его масштабном очерке «Частные библиотеки в России», на начало XX в. в нашей стране насчитывалось около 100 тысяч частных библиотек<sup>9</sup>. Также в обозначенное время появляются общественные организации библиофилов, например, Кружок любителей русских изящных изда-

---

<sup>5</sup> Андреева О. В. Книжное дело в России в XIX– начале XX века. URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook796/01/part-002.htm#i86> (дата обращения: 28.05.2018).

<sup>6</sup> Сухорукова Е.М. Научная и издательская деятельность российских книговедческих обществ конца XIX – первой трети XX вв.: автореферат дис. ... канд. филол. наук. М., 2000. С. 12–13.

<sup>7</sup> Там же. С 4.

<sup>8</sup> Катагощина М.В. Социально-культурный феномен частного коллекционирования в истории России XVIII – начала XX веков (К постановке проблемы) // Историческая и социально-образовательная мысль. Т. 6. № 6. Ч. 2. 2014. С. 102.

<sup>9</sup> Иваск У.Г. Частные библиотеки в России // Русский библиофил. 1911. № 3. С. 55–74; №4. С. 71–85; №7. С. 77–95; №8. С. 68–77.



ний (1903–1917). Библиофильские коллекции зачастую выполняли функции научных библиотек, которых не доставало в России.

Чисто русским феноменом является тип библиофила-исследователя в области истории литературы и книги, текстологии, искусствоведения. Именно к такому типу книголюбов и принадлежит наш первый герой, И.А. Шляпкин, профессор Санкт-Петербургского университета, крупный исследователь древнерусской книжности. Его богатейшая коллекция по мотивации собирательства относится к рабочим и библиофильским (согласно типологии, предложенной О.В. Захаровой<sup>10</sup>), то есть она собиралась для текущих или предполагаемых исследований, с одной стороны, и имела редкие издания — с другой. Кроме того, ее отличительной особенностью было собирание и прочих предметов старины: икон, лубков, мебели, народного шитья. Сохранились многочисленные мемуарные свидетельства об особой «антикварной хватке»<sup>11</sup> Шляпкина. Кроме самостоятельного поиска книг, профессор пользовался услугами антикваров, в частности, В.И. Ключкова — своего университетского товарища<sup>12</sup>. Ключков, по оценке О.В. Андреевой, являлся самым значимым из петербургских букинистов нач. XX века<sup>13</sup>. Сведения о библиотеке Ильи Александровича вошли в указатели М.Я. Параделова и У.Г. Иваска, что говорит об ее общероссийском масштабе.

Переходя к характеристике собрания П.М. Мальцева, важно отметить наметившуюся к концу XIX в. тенденцию к пополнению социального состава библиофилов за счет крупнейших купеческих старообрядческих династий — Рябушинских, Морозовых, Бахрушиных. Староверы с момента своего возникновения были книгоцентричной этноконфессиональной общностью<sup>14</sup>, именно благодаря им дониконовские (издания, вышедшие до книжной sprawy патриарха Никона в 1650-х гг.) издания не были уничтожены, но дошли до наших дней в большом количестве. Однако наиболее благоприятные условия для собирания ими книг сложились именно на рубеже XIX и XX вв. Причины тому — быстрый рост их

---

<sup>10</sup> Захарова О.В. Указ. соч. С. 10.

<sup>11</sup> Попкова Н.А. Илья Александрович Шляпкин // Библиотека вуза: вчера, сегодня, завтра: сб. науч. тр., посвященный памяти В.А. Артисевич. Саратов, 2002. Вып. 2. С. 11.

<sup>12</sup> Там же. С. 12.

<sup>13</sup> Андреева О.В. Книжное дело в России в XIX– начале XX века. URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook796/01/part-003.htm#i164> (дата обращения: 28.05.2018).

<sup>14</sup> См. Романова Н.И. Книжная культура старообрядчества // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2007. №1. С. 82–91.

богатства в условиях формирования капитализма и утверждение свободы вероисповедания в России в 1905 г.

В плеяду старообрядцев-библиофилов вошел и П.М. Мальцев, представитель богатого балаковского хлеботоргового рода. Самые состоятельные ревнители «древляго благочестия» того времени покупали книги в дорогом московском букинистическом магазине П.П. Шибанова, их единоверца<sup>15</sup>. Стоит отметить, что собрание Мальцева, в отличие от коллекций других зажиточных старообрядцев, носило универсальный характер, не ограничиваясь книгами дониконовской печати. Этот факт выдает в Паисии Михайловиче не простого любителя старины, а самого настоящего библиофила. Кроме того, изучавшие эту коллекцию книговеды считают, что кроме исключительно библиофильской мотивации, у Мальцева была и прикладная: он стремился снабдить открывающиеся после 1905 г. старообрядческие храмы богослужебной литературой<sup>16</sup>. Собрание Мальцева, так же, как и шляпкинское, вошло в указатели Иваска и Параделова.

Количественные данные о собраниях И.А. Шляпкина и П.М. Мальцева разнятся. Так, журнал «Русский библиофил», говоря в 1916 г. о книгах Шляпкина, называл приблизительную цифру в 20000 наименований и 40000 томов<sup>17</sup>. Приехавший в 1919 г. в Саратов филолог Б.М. Соколов солидаризируется с этой оценкой<sup>18</sup>. По данным утраченной описи самого петербургского профессора библиотека насчитывала 17000 названий и 70000 томов, не считая рукописей<sup>19</sup>. Главный библиотекарь научной библиотеки Саратовского университета И.Н. Жабронский в 1923 г. докладывал о результатах подсчета и называл цифру в 21700 названий и 45250 томов<sup>20</sup>. Известный петербургский книжник Ф.Г. Шилов в своих мемуарах вспоминает, что в библиотеке И.А. Шляпкина было 30000 томов<sup>21</sup>. Таким образом, чаще всего встречаются цифры в 40000–45000 томов.

---

<sup>15</sup> Турилов А.А. Кирилло-мефодиевская традиция и собрание рукописей научной библиотеки Саратовского государственного университета // Славянский альманах 2009. 2010. С. 51.

<sup>16</sup> Кузнецова Ю.А. Коллекции отдела рукописей, древних и редких книг научной библиотеки СГУ // Учен. зап. СГУ. Т. XVII, вып. истор. Саратов, 1947. С. 275.

<sup>17</sup> Русский библиофил. 1916. №4. С. 96.

<sup>18</sup> См. Попкова Н.А. Книжное собрание П.М. Мальцева в научной библиотеке Саратовского университета // История и историческая память. №3. 2011. С. 135.

<sup>19</sup> Бурьян Л.К. Илья Александрович Шляпкин и научная библиотека // Труды научной библиотеки СГУ. 1959. Вып. 2. С. 131.

<sup>20</sup> См. Попкова Н.А. Указ. соч. С. 141.

<sup>21</sup> Шилов Ф.Г. Записки старого книжника. М.: Книга, 1990. С. 59.

Если сравнить эти данные с количественными показателями других библиотек, приведенными У.Г. Иваском, становится ясно, что петербургский профессор обладал одной из крупнейших в России библиотек среди ученых. Так, коллекция библиографа С.А. Соболевского насчитывала 3 000 томов, академика И.И. Срезневского — 30 000 томов, археолога графа А.С. Уварова — 100 000 томов, историка, библиографа М.Д. Хмырова — 12 000 названий<sup>22</sup>.

Теперь укажем имеющиеся численные данные по собранию П.М. Мальцева. Б.М. Соколов в письме брату от 4 августа 1919 г. оценивает количество книг в ней — «около 60000 томов»<sup>23</sup>. Библиотечная комиссия Саратовского университета сообщала, что «к 1.I.1920 г. в ней 58936 названий — 139397 томов»<sup>24</sup>. И.Н. Жабронский в вышеупомянутом докладе говорит о 52112 названиях и 63450 томах<sup>25</sup>. В «Справке о книгах Библиотеки Мальцева», составленной в 1924 г., мы имеем подробный подсчет книг по рубрикам. Если сложить все подсчитанные тома с учетом периодических изданий, брошюр, дублетов, а также не учтенных в «Справке...» 1850 рукописей и старопечатных книг, переданных к тому моменту в Отделение рукописей и старопечатных книг, получается цифра в 41943–44943 томов<sup>26</sup>.

Сравним с данными Иваска по купеческим библиотекам: у золотопромышленника Г.В. Юдина — 100 000 томов, у купца и издателя К.Т. Солдатенкова — 8 000<sup>27</sup>. Московский старообрядец федосеевского согласия, купец 2-й гильдии Е.Е. Егоров имел в своей библиотеке ок. 30 000 томов, из них более 500 старопечатных книг и 2 000 рукописей<sup>28</sup>. Таким образом, библиотека Мальцева ничем не уступала собраниям московских «тузов» старообрядчества.

Довольно популярной в библиотековедческой историографии в первые послереволюционные годы являлась тема судьбы частных собраний при новом режиме<sup>29</sup>. Советские историки, как представ-

---

<sup>22</sup> Колпакова Н.В., Елкина Н.Н. Частные библиотеки России: из прошлого в будущее // Культура: теория и практика: эл. науч. журнал. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/78/1003/> (дата обращения: 28.05.2018).

<sup>23</sup> Попкова Н.А. Указ. соч. С. 135.

<sup>24</sup> Цит. по: Попкова Н.А. Указ. соч. С. 138.

<sup>25</sup> Там же. С. 140.

<sup>26</sup> Там же. С. 142–143.

<sup>27</sup> Колпакова Н.В., Елкина Н.Н. Частные библиотеки России: из прошлого в будущее // Культура: теория и практика: эл. науч. журнал. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/78/1003/> (дата обращения: 28.05.2018).

<sup>28</sup> Рыков Ю.Д. Егоров, Егор Егорович // Православная энциклопедия. 2013. Т. 18. URL: <http://www.pravenc.ru/text/189529.html> (дата обращения: 28.05.2018).

<sup>29</sup> См.: 1) Друганов И.А. Библиотеки ведомственные, общественные и частные и судьба их в советскую эпоху // Советская библиография. 1933.

ляется, пытались выстроить благоприятную картину: они повествуют, как большевики сразу же после своего прихода к власти решительно пресекли хищения книг и национализировали большую часть личных собраний. Эмигрантские и современные исследователи рефлексуют на тему невозполнимых утрат ценных библиотек тех времен. Наиболее серьезным, хотя и несколько тенденциозным, обобщающим исследованием на эту тему является книга П.Н. Беркова «История советского библиофильства»<sup>30</sup>.

Согласно Инструкции о порядке реквизиции частных библиотек, утвержденной Народным комиссариатом просвещения (далее — Наркомпрос) 27 декабря 1918 г., все библиотеки, содержавшие свыше 500 томов и принадлежавшие гражданам, по своей профессии не нуждавшимся в книгах, как рабочий нуждается в своих инструментах, объявлялись государственной собственностью и поступали в библиотеки Наркомпроса. В разъяснении Наркомпроса от 17 июля 1918 г. указывалось, что некоторые категории владельцев частных библиотек могут получать от Библиотечного отдела Наркомпроса специальные *охранные грамоты*, гарантирующие их неприкосновенность. Среди них — преподаватели, ученые, писатели, хранители больших общественных библиотек, музеев и архивов; ответственные работники центральных и местных учреждений. Лица этих специальностей могли хранить литературу любой тематики, поскольку в их профессии могли требоваться справки по самым различным областям знания. Врачам, юристам, техникам, инженерам, архитекторам, художникам, издателям разрешалось держать книги в основном по своей специальности.

Конфискованные книги шли на комплектование государственных и профсоюзных библиотек, а экземпляры, оказывавшиеся непригодными для употребления, отправлялись на бумажные фабрики в качестве утиль-сырья. Понятно, что критерии непригодности могли быть самыми разными, и в числе «ненужных» экземпляров могли оказаться и редкие издания.

П.Н. Берков не отрицает, что многие личные собрания расплылись или были уничтожены в годы революции, однако главный причиной этого он называет не революционный хаос в стране, а деятельность зарубежных антикваров. В качестве примера приводятся коллекция церковно-славянских книг Белосельских-Белозерских и французская библиотека кн. Стрешневой-

---

№ 1/3. С. 185–214; 1934. №2. С. 43–78; №3/4. С. 127–167; 2) Шилов Ф.Г. Судьбы некоторых собраний за последние 10 лет: Опыт обзора // Альманах библиофила. Л., 1929. С. 165–200; 3) Минцлов С.Р. Синодик. Библиотеки, архивы и художественные коллекции, погибшие в России во время войны и революции // Временник Общества друзей русской книги. 1925. Вып. 1. С. 43–51.

<sup>30</sup> Берков П.Н. История советского библиофильства. М.: Наука, 1971.

Шаховской, где имелись подлинники писем Вольтера. Эти коллекции были проданы за границу.

Как же это время пережили собрания Шляпкина и Мальцева?

Известно, что П.П. Шибанов в 1914 г. советовал П.М. Мальцеву передать свое собрание Саратовскому университету. Неизвестно, как купец отнесся к этой идее, в любом случае, до 1919 г. передача не состоялась. Существует мемуарное свидетельство, что «балаковские комиссары», занявшие особняк Мальцева, растапливали старинными книгами печь. Местный житель, А.И. Чесноков, отправил телеграмму в Саратов, и библиотека была реквизирована Городским отделом народного образования (далее — Горотнароб).

После этого начинается длительная тяжба между Горотнаробом и Саратовским университетом за право хранить книги купца-старообрядца у себя. В своем письме брату Юрию Матвеевичу от 4 августа 1919 г. Б.М. Соколов пишет, что Мальцев хочет пожертвовать свою библиотеку в университет, а у него ее уже реквизировал Горотнароб<sup>31</sup>. Эта организация под предлогом того, что в университете книжные богатства Мальцева будут недоступны широким слоям населения, удерживала библиотеку у себя и игнорировала директивы Отдела научных библиотек Наркомпроса. 8 ноября 1919 г. Отдел сообщает Саратовскому Губернскому отделу народного образования, внешкольному подотделу, что Коллегия 24 октября постановила: «передать библиотеку бывшего помещика-Мальцева Саратовскому университету. Ему же предоставляется право дальнейшего распределения книг»<sup>32</sup>. В результате личного визита члена Отдела Научных библиотек Наркомпроса Ю.М. Соколова к концу 1920 г. библиотека Мальцева все же переходит в университет.

Судьба коллекции профессора Петербургского университета И.А. Шляпкина была лишена подобных страстей. Как вспоминает его ученик В.В. Буш, профессор верил, что «каждая сохраненная для потомков книга, вещь облегчит работу будущего исследователя, в то время как от нас, современников, часто истинный смысл того, что видим, скрыт»<sup>33</sup>. Поэтому он в полной мере осознавал важность своей библиотеки для науки и общества и заблаговременно завещал ее нескольким учебным заведениям. Самая значительная в количественном и качественном отношении часть досталась молодому Саратовскому университету. Шляпкин надеялся,

---

<sup>31</sup> См. Попкова Н.А. Указ. соч. С. 135.

<sup>32</sup> Цит. по: Попкова Н.А. Указ. соч. С. 137.

<sup>33</sup> Цит. по: Попкова Н.А. Илья Александрович Шляпкин. С. 3.

что этот дар станет основой для возникновения в нем историко-филологического факультета. Передача была осуществлена в 1916–1918 гг.<sup>34</sup> Таким образом, мы видим, что собрания И.А. Шляпкина и П.М. Мальцева сравнительно благополучно пережили революцию. Их не продали за бесценок за рубеж или спекулянтам, не перемололи на бумагу, они не расплылись по библиотекам.

Подводя итог, можно сказать, что собрания Шляпкина и Мальцева вполне вписываются в контекст русского библиофильства конца XIX–нач. XX вв. Шляпкин вышел из среды бурно развивавшейся в то время книговедческой науки, Мальцев — из вступавших в ряды библиофилов старообрядческих капиталистов. Их собрания имеют много общего: оба комплектовались известнейшими букинистами и были одними из самых крупных и значимых во всей Российской империи. Обе коллекции сравнительно хорошо пережили революцию, обе были пожертвованы Саратовскому университету и составляют жемчужину его книжной коллекции и по сей день.

#### **Список использованных источников и литературы**

1. *Андреева О.В.* Книжное дело в России в XIX–начале XX века. URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook796/01/part-002.htm#i86> (дата обращения: 28.05.2018).
2. *Бенин В.Л., Гильямина Р.А.* Сущность и содержание библиокультурологии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 8 (58): в 3-х ч. Ч. III. С. 27–30.
3. *Берков П.Н.* История советского библиофильства. М.: Наука, 1971.
4. *Бурьян Л.К.* Илья Александрович Шляпкин и научная библиотека // Труды научной библиотеки СГУ. 1959. Вып. 2. С. 128–133.
5. *Друганов И.А.* Библиотеки ведомственные, общественные и частные и судьба их в советскую эпоху // Советская библиография. 1933. № 1/3. С. 185–214; 1934. №2. С. 43–78; №3/4. С. 127–167.
6. *Захарова О.В.* Личная библиотека в культурном пространстве российской провинции: от XIX к XXI в.: на материале Мордовского края: автореферат дис. ... кандидата культурологии. Саранск, 2009.
7. *Иваск У.Г.* Частные библиотеки в России // Русский библиофил. 1911. №3. С. 55–74; №4. С. 71–85; №7. С. 77–95; №8. С. 68–77.
8. *Ильина О.Н.* Из истории личных библиотек // Домашняя библиотека. СПб.: Профессия, 2002. С. 30–62.
9. *Катагощина М.В.* Социально-культурный феномен частного коллекционирования в истории России XVIII – начала XX веков (К постановке проблемы) // Историческая и социально-образовательная мысль. Т. 6. №6. Ч. 2. 2014. С. 100–103.

---

<sup>34</sup> *Бурьян Л.К.* Указ. соч. С. 132.

10. *Колтакова Н.В., Елкина Н.Н.* Частные библиотеки России: из прошлого в будущее // *Культура: теория и практика: эл. науч. журнал.* URL: <http://theoryofculture.ru/issues/78/1003/> (дата обращения: 28.05.2018)
11. *Кузнецова Ю.А.* Коллекции отдела рукописей, древних и редких книг научной библиотеки СГУ // *Учен. зап. СГУ. Т. XVII, вып. истор. Саратов, 1947. С. 271–280.*
12. *Мицлов С.Р.* Синодик. Библиотеки, архивы и художественные коллекции, погибшие в России во время войны и революции // *Временник Общества друзей русской книги. 1925. Вып. 1. С. 43–51.*
13. *Попкова Н.А.* Илья Александрович Шляпкин // *Библиотека вуза: вчера, сегодня, завтра: сб. науч. тр., посвященный памяти В.А. Артисевич. Саратов, 2002. Вып. 2. С. 6–16.*
14. *Попкова Н.А.* Книжное собрание П.М. Мальцева в научной библиотеке Саратовского университета // *История и историческая память. 2011. № 3. С. 133–153.*
15. *Рац М.В.* О собирательстве: заметки библиофила. М.: Новое литературное обозрение, 2002.
16. *Романова Н.И.* Книжная культура старообрядчества // *Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2007. № 1. С. 82–91.*
17. *Русский библиофил. 1916. №4.*
18. *Рыков Ю.Д.* Егоров, Егор Егорович // *Православная энциклопедия. 2013. Т. 18. URL: <http://www.pravenc.ru/text/189529.html> (дата обращения 28.05.2018).*
19. *Сухорукова Е.М.* Научная и издательская деятельность российских книговедческих обществ конца XIX – первой трети XX вв.: автореферат дис. ... канд. филол. наук. М., 2000.
20. *Турилов А.А.* Кирилло-мефодиевская традиция и собрание рукописей научной библиотеки Саратовского государственного университета // *Славянский альманах 2009. 2010. С. 50–59.*
21. *Шилов Ф.Г.* Судьбы некоторых собраний за последние 10 лет: Опыт обзора // *Альманах библиофила. Л., 1929. С. 165–200.*
22. *Шилов Ф. Г.* Записки старого книжника. М.: Книга, 1990.

---

*Сведения об авторе:*

Пчелинцев Илья Алексеевич, магистрант 1 курса ИИиМО ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,  
[ilya\\_pchelintsev@outlook.com](mailto:ilya_pchelintsev@outlook.com)

*Сведения о научном руководителе:*

Майорова Алла Степановна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России и археологии ИИиМО ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,  
[majorova-as@mail.ru](mailto:majorova-as@mail.ru)

---

А.А. Орлов

## АНТИРЕЛИГИОЗНАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В ГОДЫ «ВЕЛИКОГО ПЕРЕЛОМА»

**Аннотация.** В статье рассматриваются формы, методы и контексты антирелигиозной политики, проводившейся советской властью в конце 1920-х – начале 1930-х гг. Анализируются дискурсивная и практическая составляющая антирелигиозной кампании, особое внимание уделено путям распространения нового политического курса от центра к периферии.

**Ключевые слова:** советское государство, религиозная политика, «Великий перелом», политическая пропаганда.

A.A Orlov

## ANTIRELIGIOUS POLICY OF SOVIET AUTHORITIES DURING THE «GREAT BREAK»

**Abstract.** This article is devoted to forms, methods and contexts of antireligious policy that was provided by Soviet authority in late 1920s – early 1930s. Discours and practical components of this antireligious campaign were analyzed, the author paid special attention to the ways of extension of the new political course from the center to the periphery.

**Key words:** Soviet state, religious policy, «Great Break», political propaganda

Состоявшийся в 1929 г. «великий перелом» траектории советского курса коснулся множества политических стратегий, в числе прочего он означал и переход от «безрелигиозной» политики к антирелигиозной. Взамен «заместительных» ритуалов основным властным инструментом стали прямые преследования.

Необходимость преследований была артикулирована И. Сталиным еще в 1927-1928 гг., когда в ряде последовательных высказываний он прямо утверждал, что: «антирелигиозная пропаганда является тем средством, которое должно довести до конца дело ликвидации реакционного духовенства»; «у нас имеется еще такой минус, как ослабление антирелигиозной работы»<sup>1</sup>.

Тогда же Сталин четко вписал антирелигиозную работу в коллективизационный контекст, призывая к усилению антирелигиозной работы в рамках речей, посвященных «наступлению на

---

<sup>1</sup> Лучшев Е.М. Антирелигиозная пропаганда в СССР 1917-1941 гг. СПб.: Информационно-техническое агентство Ритм, 2016. С. 169.



кулака»<sup>2</sup>. Сцепке антирелигиозной работы и сплошной коллективизации способствовали и инструментальные возможности советской власти. Борьба с религией во многом велась силами комсомольских организаций, более распространенных в сельской местности. Тогда как «воинственные молодые коммунисты-радикалы атаковали позиции культурной гегемонии старой интеллигенции под лозунгом пролетарской Культурной революции»<sup>3</sup>.

Однако здесь не стоит проводить четкой дихотомии. Антирелигиозная работа входила в повестку дня и у партийных организаций. Уже в 1927 г., на исходе «антирелигиозного НЭПа» активная борьба с религиозным движением ставилась в один ряд с борьбой против таких социальных явлений как «кулацко-капиталистические элементы, алкоголизм, чуждые идеологические настроения»<sup>4</sup>.

Тогда же борьба с религией была отнесена к «видам политпросвещения, связанным с важнейшими задачами момента», наряду с пропагандой крупного обобщественного хозяйства, механизации сельского хозяйства, борьбой с кулацко-капиталистическими элементами и т. д.<sup>5</sup>

Помимо коллективизационного контекста антирелигиозная политика была прочно вписана в проект реализации «первой пятилетки». Антирелигиозная пропаганда и борьба с религиозным движением были объявлены «основными ударными пунктами внутренней работы всех учреждений политпросвета», которые должен был отразить пятилетний план<sup>6</sup>.

Имплементация этих «ударных пунктов» должна была проходить различными способами, так или иначе вписанными в модерную повестку социалистического строительства. Речь идет об «обеспечении всех учреждений литературой, учебниками, учебными пособиями и т.д.»; «организации краевых курсов по подготовке пропагандистов-антирелигиозников»; «установлении штата двух разъездных лекторов – пропагандистов-антирелигиозников в Крае»; «организации краевого антирелигиозного музея»; «создании специальных передвижных антирелигиозных библиотечек и выставок по одной на округ»; «выпуск антирелигиозных кинофильмов»<sup>7</sup>.

---

<sup>2</sup> Лучшев Е.М. Антирелигиозная пропаганда в СССР. С. 169. .

<sup>3</sup> Фитцпатрик Ш. Сталинские крестьяне. Социальная история Советской России в 30-е годы. Деревня. М.: РОССПЭН, 2001. С. 48-49.

<sup>4</sup> ГАНИСО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 33. Л. 43.

<sup>5</sup> Там же. Л. 66.

<sup>6</sup> ГАНИСО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 33. Л. 70.

<sup>7</sup> ГАНИСО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 33. Л. 70.; Д. 31. Л. 8.

К осени 1929 г. были усилены, впрочем, и более архаичные методы антирелигиозной работы. К примеру, среди учеников средних школ устраивались соревнования по сбору икон (с их последующим уничтожением), проводились массовые сожжения икон, организовывались «антирелигиозные тирсы», в которых дети старшего школьного возраста практиковали стрельбу по иконам, устраивались «антирелигиозные балы», в которых священники и монахи представляли в образе «паразитов» и т. д.<sup>8</sup>

В какой-то мере эти методы продолжали «карнавальную» традицию, господствовавшую в антирелигиозной работе предшествующего десятилетия и творчески преобразованную в соответствии с новыми задачами. «Карнавальные» методы, впрочем, вполне успешно комбинировались с просветительскими, пасхальные антирелигиозные постановки и проводившиеся по линии профсоюзов антирелигиозные лекции гармонично дополняли друг друга<sup>9</sup>. Ключевая роль, однако, принадлежала другому аспекту. Центральной категорией «новых задач» была целостность курса борьбы с «классовыми врагами»: кулаками, нэпманами, церковниками и сектантами<sup>10</sup>.

Подобная интенция пропитывала весь политический дискурс советской власти: от речи Сталина до материалов Агитационно-пропагандистского отдела Нижневолжского крайкома ВКП(б). В этих материалах прослеживается всеобщий тезис о том, что «большое оживление деятельности религиозных общин всех оттенков» связано с «общим оживлением деятельности кулацких и нэпманских элементов»<sup>11</sup>.

В качествах отдельной проблемной категорией «на местах» выделялись и сектанты, недавние союзники советской власти. Постулировалась «особенная активность сектантов», в какой-то степени усвоивших большевистские методы социального рекрутирования, речь идет об организованных сектантами (согласно материалу) «кружках политграмоты, союзах молодежи, женщин-сестер и т. д.»<sup>12</sup>

Способность сектантов адаптировать организационные формы новой власти вызывала крайнюю озабоченность большевистских агитаторов. Порой сектантам даже приписывался язык агитационно-пропагандистских материалов: «чтобы побеждать врага,

---

<sup>8</sup> Курляндский И.А. Сталин, власть, религия (религиозный и церковный факторы во внутренней политике советского государства в 1922–1953 гг.). М., 2011. С. 401.

<sup>9</sup> ГАНИСО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 34. Л. 27.

<sup>10</sup> Курляндский И.А. Указ. соч. С. 401.

<sup>11</sup> ГАНИСО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 33. Л. 43.

<sup>12</sup> Там же.

нам нужно овладеть его оружием, изучить его приемы, тактику, методологию. Мы, проповедники евангелия, должны заняться серьезным и основательным изучением безбожной печати и литературы»<sup>13</sup>.

Неудивительно, что в дискурсе краевых агитационно-пропагандистских отделов воспроизводились интенции сталинских речей. Именно в период «Великого перелома» Сталину удалось получить роль «главного редактора» советской жизни, имеющего право вмешаться в любой аспект дискурсивной и социальной практики<sup>14</sup>.

Конкретные действия, впрочем, в период «Великого перелома» были отданы на откуп рядовым сотрудникам агитационно-пропагандистских отделов. Одним их таковых была специфическая контекстуализация антирелигиозной политики, включение антирелигиозной пропаганды в один спектр задач с борьбой против пьянства и антисемитизма<sup>15</sup>, т. е. дополнительная стигматизация феномена религии.

Дискурсивные методы, впрочем, дополнялись вполне практическими шагами, к примеру, созданием антирелигиозных уголков и антирелигиозных кружков в избах-читальнях;<sup>16</sup> организацией лекций. Антирелигиозные лекции признавались ценным и значимым инструментом, так из 1784 лекций и докладов, прочитанных в данный период в клубах Нижневолжского края, 197 (11%) было посвящено антирелигиозной проблематике<sup>17</sup>.

Другим значимым «модерным» инструментом антирелигиозной кампании была библиотечная политика. Так, библиотекам полагалось закупать коллекции антирелигиозной литературы, состоящие из сочинений Ем. Ярославского «Религия и ВКП(Б)», «Как вести антирелигиозную пропаганду», Путинцева «Сектантство и антирелигиозная пропаганда», «Политическая роль сектантства», Лукачевского «Сектантство прежде и теперь» и т. п.<sup>18</sup>. Кроме того, антирелигиозная литература была выделена в отдельный пункт при подсчете выданных в течение 1928 г. книг<sup>19</sup>.

Причем подобная идеологическая направленность, пропитывавшая процесс создания и расширения библиотечной сети, прямо артикулировалась функционерами ВКП(б). В материале «О

---

<sup>13</sup> ГАНИСО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 111. Л. 38.

<sup>14</sup> Юрчак А. Это было навсегда, пока не кончилось. Последнее советское поколение. М., 2014. С. 99-100.

<sup>15</sup> ГАНИСО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 33. Л. 43; Д. 34. Л. 29.

<sup>16</sup> Там же. Л. 95.

<sup>17</sup> Там же. Л. 100.

<sup>18</sup> Там же. Л. 110.

<sup>19</sup> Там же. Л. 98.

политсодержании библиотечной работы» открыто заявлена «значительная роль библиотек в политическом воспитании масс и «...проведении в жизнь основных решений партии»<sup>20</sup>. Разумеется, помимо индустриализации, рационализации, коллективизации сельского хозяйства к числу основных задач, реализации должна служить библиотечная политика, названа и антирелигиозная пропаганда<sup>21</sup>.

Хотя еще большее значение, чем библиотечная политика, имела политика образовательная. В первую очередь она подразумевала «подготовку кадров» для антирелигиозной работы. Поэтому антирелигиозные вопросы были включены в программы городских и деревенских партшкол, в программы СПШ и СОКУ, предполагалась организация антирелигиозных семинаров и т. д.<sup>22</sup>.

Кроме того, «Большой перелом» касался и средней школы, предполагая переход от «безрелигиозного» образования к антирелигиозному, означавший трансформацию образовательных программ и необходимость взаимодействия педагогов с Союзом безбожников<sup>23</sup>.

Союз Безбожников вообще приобрел в 1929 г. большую значимость. Состоявшийся в июне 1929 г. II съезд Союза безбожников стал важным политическим событием, в числе собравшихся 956 делегатов присутствовали такие фигуры как Николай Бухарин, Анатолий Луначарский, Максим Горький, Владимир Маяковский<sup>24</sup>. С Союзом безбожников, получившем на том же съезде название «Союз воинствующих безбожников», приходилось считаться профессионалам, действовавшим в различных сферах.

Однако региональные организации Союза безбожников зачастую были куда менее внушительными организациями. Так, 26 июня 1929 г., вскоре после окончания громкого II съезда СБ на заседании АППО Нижневолжского крайкома ставится вопрос о необходимости «немедленно развернуть работу краевого совета союза безбожников»<sup>25</sup>.

Записка «Об антирелигиозной работе» содержит и более резкие формулировки. В ней утверждается, что «Союз Безбожников влачит жалкое существование ... не развивая необходимой массовой работы в сектантских районах и в районах нацменьшинств, где особенно сильно развили работу религиозники»<sup>26</sup>.

---

<sup>20</sup> ГАНИСО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 110. Л. 44.

<sup>21</sup> Там же.

<sup>22</sup> Там же. Д. 31. Л. 21.

<sup>23</sup> Там же. Д. 110. Л. 52.

<sup>24</sup> Лучшев Е.М. Указ. соч. С. 174-176.

<sup>25</sup> ГАНИСО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 110. Л. 85.

<sup>26</sup> Там же. Д. 31. Л. 20.

Имели место также рудименты прежнего курса. Так, в Астрахани на собрании Союза безбожников выступал сектантский проповедник с докладом «Христианство не противоречит социализму». После доклада состоялось голосование, итогом которого стало провозглашение непротиворечивости христианства и социализма и признание Иисуса первым социалистом<sup>27</sup>.

Подобные эпизоды, впрочем, однозначно осуждались партийным руководством, рассматривавшим антирелигиозную пропаганду как часть просветительской миссии советской власти. Так, в числе задач АППО упоминается «просветительная и антирелигиозная работа, особенно среди женщин и национальных меньшинств»<sup>28</sup> (тезис об особой работе «среди женщин и нацменьшинств» можно назвать общим местом большевистского антирелигиозного дискурса).

Эта формулировка прекрасно иллюстрирует весь сложный комплекс представлений, из которого исходили большевистские пропагандисты. Помимо саморепрезентации ВКП(б) как носителя света здесь можно увидеть продолжение господствовавшей в 1920-е гг. политики опоры на субалтерные группы, т. е. на сообщества, «угнетенные» царизмом.

Соответственно, антирелигиозная политика эпохи «Великого перелома» представляла собой совокупность различных задач, методов и акций, как продолжавших тенденции 1920-х гг., так и представлявших собой новые явления в советском политическом поле. Ключевой «инновацией» религиозной политики ВКП(б) в этот период стал курс на абсолютное изгнание религии из советского общества. Что неудивительно, учитывая поставленные акторами советского политического процесса задачи построения нового общества. Новый культурный порядок всегда базируется на жертвоприношении, и прежние религиозные системы в традиционном обществе для роли жертвы наиболее подходящи<sup>29</sup>.

### **Список использованных источников и литературы**

1. ГАНИСО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 31; 33; 34; 110-111.
2. Рене Ж. *Насилие и священное*. Изд. 2-е, испр. М.: Новое литературное обозрение, 2010.
7. Курляндский И.А. *Сталин, власть, религия (религиозный и церковный факторы во внутренней политике советского государства в 1922–1953 гг.)*. М., 2011.

---

<sup>27</sup> ГАНИСО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 111. Л. 39.

<sup>28</sup> Там же. Д. 31. Л. 13; Л. 22.

<sup>29</sup> Жирар Рене. *Насилие и священное*. Изд. 2-е, испр. М.: Новое литературное обозрение, 2010.

8. *Лучшев Е.М.* Антирелигиозная пропаганда в СССР 1917-1941 гг. СПб.: Информационно-техническое агентство Ритм, 2016.

9. *Фитцпатрик Ш.* Сталинские крестьяне. Социальная история Советской России в 30-е годы. Деревня. М.: РОССПЭН, 2001.

10. *Юрчак А.* Это было навсегда, пока не кончилось. Последнее советское поколение. М., 2014.

---

**Сведения об авторе:**

Орлов Александр Андреевич, бакалавр 3 курса ИИиМО ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,  
orlov.alexandr1997@gmail.com

**Сведения о научном руководителе:**

Хасин Владимир Викторович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры отечественной истории и историографии ИИиМО ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,  
hasinvv@gmail.com

---

РАЗДЕЛ 5.  
РЕГИОНАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ И ИСТОРИОГРАФИЯ

---

А.А. Дружкин

**СТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В НОВООБРАЗОВАННЫХ УЕЗДНЫХ ГОРОДАХ САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНИИ В КОНЦЕ XVIII ВЕКА (ПО МАТЕРИАЛАМ БАЛАШОВА И АТКАРСКА)**

**Аннотация.** В статье рассмотрена проблема формирования административного аппарата новообразованных уездных городов Саратовской губернии в конце XVIII века. Анализируя источники и труды историков, автор показывает, что в новообразованных городах достаточно быстро удалось сформировать государственную администрацию и включить край в общеимперскую систему управления в связи с активной политикой правительства по помещичьей колонизации края. Однако процесс превращения бывших сельских поселений в городские центры проходил медленно и неравномерно, прежде всего, в силу ментальных установок местного населения.

**Ключевые слова:** город, уезд, губерния, городничий, земский исправник, уездный предводитель, городской магистрат, мещанин, купец, крестьянин.

A.A. Druzhkin

**THE ESTABLISHMENT OF ADMINISTRATIVE CONTROL IN THE NEWLY FORMED DISTRICT TOWNS IN SARATOV PROVINCE AT THE END OF THE XVIII CENTURY (ON MATERIALS OF BALASHOV AND ATKARSK)**

**Abstract.** The article deals with the problem of formation of the administrative apparatus of the newly formed County towns of Saratov province in the late XVIII century. Analyzing the sources and works of historians, the author shows that in the newly formed cities quickly managed to form the state administration and include the region in the General Imperial system of government in connection with the active policy of the government on landlord colonization of the region. However, the transformation of former rural settlements into urban centres has been slow and uneven, primarily because of the mental attitudes of the local population.

**Keywords:** town, county, province, mayor, district Secretary, district Marshal, policeman magistrate, the tradesman, the merchant, the farmer.

Мощное крестьянское движение в 70-х гг. XVIII в., охватившее значительные территории империи, привело к дезорганизации органов местного управления, проявило их неспособность

контролировать ситуацию в обширных губерниях страны. Четко проявилась потребность в создании соответствующей времени системы управления и более точном определении полномочий местных административных органов. Этому также способствовали те изменения, которые произошли в стране со времени петровских административных реформ: рост населения и заселение новых территорий империи, развитие экономики и т.д.

Указанные причины заставили Екатерину II приступить к реформе местного управления на основе «Учреждений для управления губерний Всероссийской империи» (1775 г.), которую она наметила, по мнению некоторых исследователей<sup>1</sup>, ещё в начале своего правления. Эта реформа привела к увеличению чиновничьего аппарата на местах и «делению громоздких губерний на более мелкие»<sup>2</sup>. Изменение административно-территориального устройства страны в последней четверти XVIII в. определило создание новых административных единиц – наместничеств, а в их составе – уездов, административными центрами которых должны стать города. В дореволюционной России город рассматривался, прежде всего, как административный центр – опорный пункт власти, а его экономическое значение учитывалось далеко не всегда.

На территории Саратовского наместничества, выделенного из состава Астраханской губернии в течение 1780–1781 гг., уже было четыре города: Саратов, Петровск, Дмитриевск (Камышин) и Царицын – бывшие военные крепости, потерявшие своё значение в связи с изменением границ государства. По указу Екатерины II от 7 ноября 1780 г. предписывалось открыть Саратовское наместничество в ближайшее время в составе 9 округов, административными центрами которых должны стать ранее существующие слободы и дворцовые села. В разряд городов переводились 4 дворцовых села и 2 казённых поселения с изменением названий. Среди них были дворцовое село Балашово, переименованное в город Балашов, и казенное поселение пахотных солдат Еткара, переименованное в город Аткарск<sup>3</sup>.

Фактически, с момента открытия наместничества, началось формирование государственной администрации в новообразованных городах. Все административные учреждения, созданные в ходе реформы местного управления 1775 г., и должностных лиц

---

<sup>1</sup> Каменский А.Б. От Петра I до Павла I. Реформы в России в XVIII в. Опыт целостного анализа. М., 2001. С. 423; Парсамов В.С. История России XVIII – начало XX века: учеб. пособие. Изд. 2-е, испр. М., 2013. С. 128.

<sup>2</sup> Булычев М.В. Крестьянская колонизация Саратовского края в конце XVIII века – первой половине XIX века и её последствия: Учеб. пособие для студентов ист. фак. Саратов, 2004. С. 8.

<sup>3</sup> ПСЗ–I. Т. XX. № 15080.



можно, по мнению Н.П. Ерошкина, объединить в три основные группы: «административно-полицейские, финансово-хозяйственные и судебные»<sup>4</sup>. В уезде первая группа представлена городничим и нижним земским судом во главе с земским исправником (капитаном). Охрана «тишины и спокойствия» в городе возлагалась на городничего, выполнявшего административно-полицейские функции. Уже в 1781 г. были назначены городничими в Балашов гвардии поручик С.Г. Лотарев, а в Аткарске секунд-майор Еморидьев<sup>5</sup>. Однако в течение двух первых лет городничие в Аткарске менялись. В 1782 г. эту должность исполнял секунд-майор А. Мосолов, а в 1783 г. его сменил коллежский ассессор И. Куткин, который оставался в этой должности вплоть до выведения города за штат<sup>6</sup>. В Балашове городничий С.Г. Лотарев прослужил до 1796 г., т.е. фактически до того момента, когда город лишился своего уездного статуса.

За первые годы существования новообразованных городов Аткарска и Балашова практически полностью была создана система коронного управления. Уже в 1782 г. в Аткарске и Балашове были сформированы нижние земские суды. В Балашове был избран земским исправником капитан М. Малахов и два заседателя<sup>7</sup>. В Аткарске избрали только заседателей, а должность земского исправника оставалась вакантной, пока её не занял в 1784 г. секунд-майор И. Мокринский<sup>8</sup>. На нижний земский суд возлагалась основная полицейская функция в уезде – сохранять «благочиние, добронравие и порядок», а также исполнять решения вышестоящих властей, приговоры судов и проводить предварительное следствие по уголовным делам.

Финансово-хозяйственные функции возлагались на уездные казначейства. Их возглавляли назначенные губернской казенной палатой казначеи, ведавшие приёмом и хранением денежных средств, поступающих в виде налогов, сборов и иных казенных доходов, а также выдачей чиновникам по указанию властей денежных сумм. В Балашове с 1781 г. на этой должности был долгое время премьер-майор С. Апыхтин<sup>9</sup>. В Аткарске только спустя год, в 1782 г., был назначен титулярный советник И. Львов<sup>10</sup>.

---

<sup>4</sup> Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России. М., 1968. С. 131.

<sup>5</sup> Месяцеслов с росписью чиновных особ в государстве на лето от Рождества Христова. (далее – Месяцеслов). СПб: Имп. Академия наук, 1781. С. 380.

<sup>6</sup> Месяцеслов. СПб., 1783. С. 411.

<sup>7</sup> Месяцеслов. СПб., 1782. С. 403.

<sup>8</sup> Месяцеслов. СПб., 1784. С. 397.

<sup>9</sup> Месяцеслов. СПб., 1781. С. 380

<sup>10</sup> Месяцеслов. СПб., 1782. С. 401.

В соответствии с реформой 1775 г. была создана система низших сословных судов в уездах: уездный суд – для дворян, городской магистрат (ратуша) – для горожан, нижняя расправа – для невладельческих крестьян. Так уже в 1782 г. в новообразованных городах действовали уездные суды: в Балашове во главе с поручиком М. Билихиным при двух заседателях, в Аткарске уездным судьей был премьер-майор К.Д. Любовцев с одним дворянским заседателем поручиком И. Владыкиным<sup>11</sup>.

При уездных судах создавались сословные органы по опеке в составе уездного предводителя дворянства, уездного судьи и заседателей, основной задачей которых был контроль за личностью и имуществом несовершеннолетних сирот, престарелых, душевнобольных, а также «порочных», проматывающих состояние представителей дворянства. Кроме того, уездные предводители дворянства, занимавшие одну из высших ступеней низового звена местного сословного управления, решали вопросы внутренней жизни дворянского сообщества. Именно на дворянских собраниях по уездам избиралось большинство должностных лиц местного управления.

А.В. Романович-Славатинский отмечает, что обязанность этих должностных лиц заключалась «в попечении о пользах дворянства и охранении в нём благоустройства и порядка»<sup>12</sup>. В Аткарске эту должность в 1782 г. занял капитан А. Варыпаев<sup>13</sup>, а в Балашове она была вакантной с 1781 г. и только в 1784 г. на неё был избран секунд-майор Я. Траковский.<sup>14</sup> Эта должность была выборной, поэтому для организации и проведения выборов среди дворян требовалось определенное время. Следует учитывать и те обстоятельства, что в новообразованных уездах многие дворяне часто фактически не проживали в своих имениях по разным причинам: находились на государственной или военной службе, служили при дворе, предпочитали обжитые имения центра России, близко расположенные к столицам и крупным городам империи и т.д.

В ходе осуществления реформы 1775 г. на местном уровне были созданы штаты чинов прокурорского надзора. В каждом уезде назначался губернским прокурором уездный стряпчий. В 1782 г. в Балашов уездным стряпчим был назначен прапорщик

---

<sup>11</sup> Месяцеслов. СПб., 1782. С. 401-403.

<sup>12</sup> Романович-Славатинский А.В. Дворянство в России от начала XVIII века до отмены крепостного права. СПб., 1870. Т. 1. С. 459.

<sup>13</sup> Месяцеслов. СПб., 1782. С. 401.

<sup>14</sup> Месяцеслов. СПб., 1784. С. 398.

В. Путилов, а в Аткарске прапорщик П. Окороков<sup>15</sup>. Действия чинов прокуратуры ограничивались формальным надзором за законностью деятельности чиновников и учреждений, а также чтением вновь полученных законов в «присутственных местах» с соответствующим их «разъяснением», поэтому их роль была незначительной.

Дворянам, находящимся на выборных должностях, полагалось денежное содержание. Оно было небольшим, поэтому выборные дворянские должности доставались мелкопоместным, малообеспеченным дворянам, так как для титулованных, состоятельных дворян денежное жалование значения не имело. Как отмечает Т.В. Платонова, служба по выборам только «отрывала их от семьи, хозяйства и вообще от занятий, доставлявших им материальные выгоды»<sup>16</sup>.

Система городского управления, в том числе и в новообразованных городах исторически и законодательно формировалась практически синхронно с дворянскими выборными органами. «Грамота на права и выгоды городам Российской империи» (1786 г.) заложила необходимый правовой фундамент возрождавшегося городского самоуправления. Новые учреждения выборного городского управления также строились по сословному принципу. Общегородская дума и городская шестиглавая дума, состоящая из гласных (депутатов) и городского головы должны были представлять, по замыслу Екатерины II, все слои городских обывателей. Основная роль в этих учреждениях отводилась представителям гильдейского купечества и ремесленных цехов. Но в новообразованных городах им просто неоткуда было взяться, так как подавляющее большинство новых горожан составляли крестьяне, «записанные» в новые сословия под административным нажимом властей. Поэтому, несмотря на все усилия представителей губернской власти, полный «комплекс» органов городского самоуправления (городская дума, городское депутатское собрание, магистрат, сиротский суд и т.д.) в новообразованных городах Балашове и Аткарске сформировать не удалось. Городское самоуправление было в них представлено минимально – городским магистратом, состоящим из 2-х бургомистров и 4-х ратманов. К тому же, при выборах ратманов в Балашовский магистрат, был избран ратманом А. Головачев, проживавший в г. Балашове, но записанный в окладную ведомость близлежащего дворцового села Пинеровки.

---

<sup>15</sup> Месяцеслов. СПб., 1782. С. 402.

<sup>16</sup> Платонова Т.В. Дворянство Саратовской губернии в системе местного управления (конец XVIII века – первая половина XIX века): учеб. пособие. Саратов, 2008. С. 28.

Бургомистр А. Пушкин запросил губернский магистрат о правомерности оставления Головачева в должности ратмана, но губернский магистрат отказался признавать его выборы законными<sup>17</sup>.

Большинство крестьян, оказавшись «по случаю» городскими жителями, особенно не желало переходить в «новое» состояние и менять свой образ жизни, который практически до середины XIX в. был связан в основном с земледелием. Так жители Аткарска уже в начале XIX в. обратились в Правительствующий Сенат с просьбой перевести их «в первобытное крестьянское звание», так как мало кто из записанных в купцы и мещане имел «пристойный капитал и в торгах никто не обращается»<sup>18</sup>. В ведомости Саратовской удельной конторы, составленной для выборов старост селений и головы удельного приказа в 1809 г. записано 510 д.м.п. удельных крестьян, проживающих в самом Балашове<sup>19</sup>.

Органы местного самоуправления в новообразованных городах Аткарске и Балашове (городовые магистраты) не решали даже те второстепенные функции, данные городскому самоуправлению (забота о благоустройстве, о санитарном состоянии городов и т.д.), кроме возложенных на них судебно-полицейских функций. Если их привлекали к решению таких проблем, то всё было под административным и финансовым контролем местных или губернских чиновников. Вся полнота реальной власти в городах находилась в руках городничих, полицейских учреждений и местных чиновников, назначавшихся губернатором.

Следует отметить, что в городе Балашове, наряду с общими органами городского управления, практически до середины XIX в. действовали специфические учреждения сословного управления – самоуправляющиеся выборные органы дворцового ведомства. Сначала это были казенные старосты, подчинявшиеся Тамбовской удельной экспедиции, а затем Балашовский удельный приказ, выполнявшие административно-полицейские и финансово-хозяйственные функции в отношении дворцовых (удельных) крестьян, проживавших в г. Балашове.

В целом, к концу XVIII века в новообразованных городах Аткарске и Балашове сложилась система административного управления, основанная на действующем в то время законодательстве, отражавшая социально-политические реалии государства, но имевшая свои региональные, особенности. Процесс преобразования бывших сёл с крестьянским населением в города происходил

---

<sup>17</sup> ГАСО. Ф. 1277. Оп. 1. Д. 12. Л. 1–4.

<sup>18</sup> *Игнатьев В.Н., Рыжов В.Н., Сальников А.Н.* Аткарск. История и современность. М., 2016. С. 91.

<sup>19</sup> ГАСО. Ф. 606. Оп. 1. Д. 66. Л. 5.

медленно и неравномерно. Это объяснялось различными социально-экономическими условиями развития. В период преобразования сельских поселений в города закладывались основы не только административных, но и экономических центров края<sup>20</sup>. Е.Н. Ардабацкий отмечает, что в России того времени наблюдалось два типа городов: город – экономический центр и город – военно-административное поселение<sup>21</sup>. Дальнейшее развитие новообразованных городов показало, что Балашов постепенно превратился в административно-экономический центр округа, а Аткарск остался лишь административным центром прилегающей к нему местности.

Таким образом, быстрое формирование системы местного управления и включение её в общеимперскую систему административного управления, как отмечают некоторые исследователи (С.А. Мезин, Т.В. Платонова)<sup>22</sup>, стало возможным благодаря активной политике колонизации края и связанного с этим распространением дворянского землевладения, начавшегося на рубеже XVII–XVIII вв. с северо-западных уездов будущей Саратовской губернии, а также политике привлечения дворянства к управлению государством. Все ключевые посты не только в центре, но и на местах были сосредоточены в руках этого сословия. «С 1775 года вся Россия стала управляться дворянством: в центре – бюрократией, а на местах выборными от дворянских обществ; с 1775 года Россия стала дворянской страной», – констатировал М.К. Любавский<sup>23</sup>. Губернская реформа 1775 г. оказала большое влияние на развитие регионов: привела к изменению состава городов России, появлению новых экономических центров, изменению социального состава населения и культурному развитию новых территорий.

---

<sup>20</sup> Очерки истории Саратовского Поволжья / Под ред. И.В. Пороха. Саратов, 1993. Т. 1. С. 127.

<sup>21</sup> Ардабацкий Е.Н. Городовая реформа Екатерины II // Мир русской провинции: вчера, сегодня, завтра: сб. научн. ст. / Под общ. ред. И.М. Самсонова. Балашов, 2006. С. 39.

<sup>22</sup> Мезин С.А. Саратовские воеводы и коменданты первой половины – середины XVIII века // Дворянство, власть и общество в провинциальной России XVIII века / Ред. О. Глаголева и И. Ширле. М., 2012. С. 116; Платонова Т.В. Дворянство Саратовской губернии в системе местного управления (конец XVIII века – первая половина XIX века): учеб. пособие. Саратов, 2008. С. 5.

<sup>23</sup> Любавский М.К. Русская история XVII – XVIII веков. Изд. 2-е. СПб., 2002. С. 443.

## **Список использованных источников и литературы**

### **Источники**

1. ГАСО. Ф. 606. Оп. 1. Д. 66.
2. ГАСО. Ф. 1277. Оп. 1. Д. 12.
3. Месяцеслов с росписью чиновных особ в государстве на лето от Рождества Христова 1781. СПб: Имп. Академия наук, 1781.
4. Месяцеслов с росписью чиновных особ в государстве на лето от Рождества Христова 1782. СПб: Имп. Академия наук, 1782.
5. Месяцеслов с росписью чиновных особ в государстве на лето от Рождества Христова 1783. СПб: Имп. Академия наук, 1783.
6. Месяцеслов с росписью чиновных особ в государстве на лето от Рождества Христова 1784. СПб: Имп. Академия наук, 1784.
7. Полное собрание законов Российской империи: Собрание первое: С1649 по 12 декабря 1825 года. В 48 т. СПб.: Тип. 2-го Отд. Собств. Е.И.В. Канцелярии, 1830.

### **Литература**

8. *Ардабацкий Е.Н.* Городовая реформа Екатерины II // Мир русской провинции: вчера, сегодня, завтра: сб. научн. ст. / Под общ. ред. И.М. Самсонова. Балашов, 2006. С. 37–49.
9. *Булычев М.В.* Крестьянская колонизация Саратовского края в конце XVIII века – первой половине XIX века и её последствия: Учеб. пособие для студентов ист. фак. Саратов, 2004.
10. *Ерошкин Н.П.* История государственных учреждений дореволюционной России. М., 1968.
11. *Игнатьев В.Н., Рыжов В.Н., Сальников А.Н.* Аткарск. История и современность. М., 2016.
12. *Каменский А.Б.* От Петра I до Павла I. Реформы в России в XVIII в. Опыт целостного анализа. М., 2001.
13. *Любавский М.К.* Русская история XVII – XVIII веков. Изд. 2-е. СПб., 2002.
14. *Мезин С.А.* Саратовские воеводы и коменданты первой половины – середины XVIII века // Дворянство, власть и общество в провинциальной России XVIII века / Ред. О. Глаголева и И. Ширле. М., 2012. С. 116–147.
15. Очерки истории Саратовского Поволжья. Т. 1: Саратовское Поволжье с древнейших времен до отмены крепостного права / Под общ. ред. И.В. Пороха. Саратов, 1993.
16. *Парсамов В.С.* История России XVIII – начало XX века: учеб. пособие. Изд. 2-е, испр. М., 2013.
17. *Платонова Т.В.* Дворянство Саратовской губернии в системе местного управления (конец XVIII века – первая половина XIX века): учеб. пособие. Саратов, 2008.
18. *Романович-Славатинский А.В.* Дворянство в России от начала XVIII века до отмены крепостного права. СПб., 1870. Т. 1.

---

*Сведения об авторе:*

Дружкин Александр Анатольевич, магистрант 2 курса ИИиМО ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,

**al.druzhkin-409@mail.ru**

*Сведения о научном руководителе:*

Мезин Сергей Алексеевич, доктор исторических наук, профессор, ведущий кафедрой истории России и археологии ИИиМО ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,

**mezinsa@mail.ru**

---

**А.Ю. Мордвинов**

**ВОСПРИЯТИЕ КУПЕЧЕСТВОМ ЭЛЕМЕНТОВ  
ДВОРЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX В.  
(НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОГО КОММЕРЧЕСКОГО  
СОБРАНИЯ)**

*Аннотация.* Статья посвящена изменению культурного облика саратовского купечества в конце XIX – начале XX века в связи с организацией и деятельностью Коммерческого собрания. Автор предпринимает попытку оспорить стереотипы о невежестве и отсталости купеческого сословия, а также проанализировать заимствование купцами элементов дворянского образа жизни и досуга.

**Ключевые слова:** купечество, дворянская культура, Саратов, Коммерческое собрание, социальные связи.

**A. Y. Mordvinov**

**PERCEPTION BY MERCHANTS ELEMENTS OF NOBILITY'S CULTURE IN THE END OF XIX - AT THE BEGINNING OF XX (CONSIDERING AN EXAMPLE OF SARATOV COMMERCIAL MEETING).**

*Abstract.* The article is about changes in culture type of Saratov merchant because of organization and activity of Commercial Meeting in the end of XIX - at the beginning of XX. The author is trying challenge the attempt stereotypes about ignorance and weakness of merchants. Also the author is analyzing borrowing by merchants elements of nobility's lifestyle and leisure.

**Keywords:** merchants, noble culture, Saratov, Commercial meeting, social relations.

Представления о провинциальном купечестве, распространенные в просвещенной среде российского общества второй половины XIX века, выразил в своей пьесе «Гроза» Александр Николаевич Островский. В произведении, которое увидело свет в 1859 году, автор показывает купцов лицемерными, консервативными ханжами и необразованными самодурами, нежелающими развиваться. Критик Добролюбов в статье о пьесе Островского вовсе назовет купеческое сословие «темным царством».

Но уже в это время ситуация в духовной жизни русского купечества начинает постепенно изменяться в лучшую сторону, в том числе и в Саратове. «Лучом света в темном царстве» для саратовского сословия предпринимателей послужил Коммерческий клуб, открытый в городе в том же 1859 году и переименованный в 1870 г. в Коммерческое собрание. Эта организация, созданная по



примеру Благородного собрания объединявшего дворян, вольно или невольно становилась транслятором дворянской культуры на сословие купцов. Еще одним образцом для купеческого объединения мог послужить Немецкий клуб Ф.И. Штейна, устав которого был принят в 1843 г., хотя после непродолжительной деятельности клуб по неизвестным причинам прекратил свое существование<sup>1</sup>.

Коммерческое собрание можно считать чрезвычайно важной организацией, поскольку в его рамках проходило неформальное взаимодействие и устанавливались деловые связи представителей саратовского торгово-промышленного мира. Кроме того, оно способствовало постепенной трансформации социокультурных характеристик саратовского купечества.

Согласно утверждению Ж.-Ф. Лиотара, социальная связь строится на речевых актах, на различных речевых приемах, имеющих определенную, принятую в этом обществе формальную структуру<sup>2</sup>. Образование саратовского Коммерческого собрания создавало необходимое пространство для такого взаимодействия.

У истоков собрания стояли представители саратовского купечества, получившие образование в Московском коммерческом училище – А.М. Буркин и Х.П. Образцов, а В.Д. Вакуров окончил Казанский университет<sup>3</sup>. Ими в полной мере осознавалась ценность для культурной жизни сословия не только делового общения, но и неформальных связей. Это было очень важно, т.к. основу членства собрания на начальном этапе его существования составляли представители старых купеческих родов, которые и представлялись современникам лицемерными, консервативными ханжами и необразованными самодурами, нежелающими развиваться.

Подтверждение понимания основателями задач организации можно проследить в новом уставе коммерческого собрания, принятом в 1871 году. Основными целями деятельности собрания является обмен коммерческими сведениями, а также содействие образованию и «другим современным потребностям общества». Особо выделена цель создания условий для проведения свободного времени членами собрания в «удовольствиях» и дозволенных правительством играх. Все это на основе взаимного сближения<sup>4</sup>.

Фиксируется порядок и формы деятельности Коммерческого собрания: жизненно важные для организации вопросы решались

---

<sup>1</sup> Хованский Н.Ф. Немецкий и коммерческий клубы в Саратове // Саратовский край. Исторические очерки, воспоминания, материалы. Саратов, 1893. Вып. 1. С. 353-354.

<sup>2</sup> Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. М, 1998. С. 33.

<sup>3</sup> Хованский Н.Ф. Указ. соч. С. 354.

<sup>4</sup> Устав Саратовского Коммерческого собрания. Саратов, 1872. С. 1.

на общих сборах, которые проводились шесть раз в год. Отдельно указана возможность созыва экстренного заседания «по вопросам, не терпящим отлагательства или по письменному заявлению не менее 15 членов о необходимости созыва собрания»<sup>5</sup>.

Содержанием общих собраний должно было стать рассмотрение базовых формальных вопросов. Годовые отчеты, выдвижение и исключение новых членов, избрание и увольнение старшин, рассмотрение жалоб, реализация поставленных в уставе целей и т. д.<sup>6</sup>

Создатели собрания относили к числу своих задач и внедрение местного купечества в лоно дворянской культуры. «Собрание пользуется всеми удовольствиями общественных собраний, назначая для того обыкновенные вечера, семейные и танцевальные, а также балы и маскарады»<sup>7</sup>.

Важным моментом являлось и то, что членам организации предоставлялось право «на всех вечерах быть с дамами своего семейства бесплатно». Это доказывает изменение отношения к женщине в купеческой среде и признание за ней права на участие в общественной жизни и в развлечениях. То есть усвоение правил дворянской культуры шло по всем направлениям, в том числе, прослеживалось в отказе от норм патриархата.

Большой интерес представляет наличие в Коммерческом клубе библиотеки. Это свидетельствует об уже сложившемся к 1870-м годам большом авторитете книжного знания в среде саратовских купцов. Библиотека вообще рассматривалась как очень важная составляющая коммерческого клуба. Для ее пополнения предполагалось образование на каждом общем собрании 1 ноября специальной комиссии из четырех членов, которые могли внести в особую книгу рекомендуемые для закупки сочинения<sup>8</sup>. Итогом этой работы стало то, что библиотека коммерческого собрания к 1915 году являлась одним из крупнейших книгохранилищ в губернии.

Фонды библиотеки состояли из трудов зарубежных классиков, передовых журналов, столичных газет и других материалов, которые освещали различные научные сферы, от биологии до механики и теории экономики<sup>9</sup>. Это в очередной раз противоречит представлениям о «темном» и необразованном российском купечестве.

---

<sup>5</sup> Устав Саратовского Коммерческого собрания. С. 5.

<sup>6</sup> Там же. С. 4.

<sup>7</sup> Там же. С. 2.

<sup>8</sup> Там же. С. 22-24.

<sup>9</sup> См.: Каталог библиотеки Саратовского Коммерческого собрания. Саратов, 1915.

И хотя, как писал И.Я. Славин, далеко не все саратовское купечество подверглось влиянию новых веяний<sup>10</sup>, саратовское Коммерческое собрание можно назвать важной и относительно успешной формой купеческой организации. Созданный по инициативе купеческой молодежи проект стал важным инструментом образования новых культурных форм и преодоления сословных рамок.

Так, уже в начале 1870-х годов представители других сословий получили возможность стать действительными членами собрания<sup>11</sup>, таким образом, саратовское купечество выступило учредителем организации, кооперировавшей людей из различных социальных групп. Изменения в уставе вызвали увеличение численности членов собрания до 400 чел.

Кроме азартных карточных игр и бильярда в собрании получали популярность игры на свежем воздухе. В 1890-х была арендована часть сада Саратовского яхт-клуба, в котором состояния проигрывали теперь и в безобидные на первый взгляд лото и боулинг, молодежь знакомилась с устройством велосипеда, а немного позже и автомобиля.

Свою роль в восприятии купечеством дворянской культуры сыграл буфет Коммерческого собрания. За скромным названием скрывался один из самых крупных и дорогих ресторанов города, в котором проводили время «акулы» саратовского бизнеса<sup>12</sup>.

Как показал опыт Коммерческого собрания, для формирования социальной структуры губернского города Саратова, для превращения его в сложную и динамическую систему социальных коммуникаций «греховные увеселения и развлечения»<sup>13</sup> были не менее важны, чем регулярное заключение сделок, осуществлявшееся на Саратовской бирже.

Кроме того, деятельность Коммерческого собрания и принципы его организации очень значимы тем, что отражают ценностные представления, господствовавшие среди наиболее образованной части саратовского купечества. Само появление такого собрания наглядно иллюстрирует уровень развития саратовского купечества в пореформенной России.

---

<sup>10</sup> ГАСО. Ф. 1283. Оп. 1. Д. 19. Л. 48.

<sup>11</sup> Там же. Л. 47.

<sup>12</sup> Семенов В.Н., Семенов Н.Н. Саратов купеческий. Саратов, 1995. С. 274-276.

<sup>13</sup> ГАСО. Ф. 1283. Оп. 1. Д. 19. Л. 48

### **Список использованных источников и литературы**

1. Государственный архив Саратовской области (ГАСО). Ф. 1283. Оп. 1. Д. 19.
2. Каталог библиотеки Саратовского Коммерческого собрания. Саратов, 1915.
3. *Лиотар Ж.-Ф.* Состояние постмодерна. М, 1998.
4. *Семенов В.Н., Семенов Н.Н.* Саратов купеческий. Саратов, 1995.
5. *Хованский Н.Ф.* Немецкий и коммерческий клубы в Саратове // Саратовский край. Исторические очерки, воспоминания, материалы. Саратов, 1893. Вып. 1.

---

#### *Сведения об авторе:*

Мордвинов Алексей Юрьевич, магистрант 1 курса ИИиМО ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,  
Alexei.96.Mordvinov@mail.ru

#### *Сведения о научном руководителе:*

Зайцев Максим Вячеславович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии ИИиМО ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,  
zaytsev-mv@mail.ru

---

**В.А.АКИМОВ**

## **САРАТОВСКИЙ КРАЙ В ЖИЗНИ АКАДЕМИКА АЛЕКСЕЯ ШАХМАТОВА**

**Аннотация.** В статье предпринята попытка на основании имеющейся биографической литературы дать оценку месту Саратовского края в жизни и творчестве известного русского филолога XIX-XX столетий Алексея Александровича Шахматова, внесшего существенный вклад в изучении русского языка и древнерусской литературы. Также в статье представлены этапы жизни этого учёного.

**Ключевые слова:** Алексей Шахматов, Саратовский край, Саратов, русская филология, древнерусская литература.

**V.A. Akimov**

## **SARATOV REGION IN THE LIFE OF ACADEMICIAN ALEXEI SHAKHMATOV**

**Abstract.** The article attempts to assess the place of the Saratov region in the life and work of the famous Russian philologist of the XIX-XX centuries Alexey Alexandrovich Shakhmatov, who made a significant contribution to the study of the Russian language and ancient Russian literature on the basis of the available biographical literature. Also in the article are the stages of life of this scientist.

**Keywords:** Alexey Shakhmatov, Saratov region, Saratov, Russian Philology, old Russian literature.

Алексей Александрович Шахматов – выдающийся русский филолог, лингвист и историк, основоположник исторического изучения русского языка и древнерусской литературы, член Императорской Санкт-Петербургской Академии Наук и ряда зарубежных академий и обществ.

В 1910 году Алексей Александрович Шахматов, будучи к тому моменту учёным с зарубежным признанием, свою автобиографию для Общества любителей российской словесности начал именно так: «Родился в городе Нарва (но родиной считает Саратовскую губернию)»<sup>1</sup>.

Каким образом он пришёл к такому для себя выводу и почему имя этого, пожалуй, самого горячего патриота земли Саратовской известно только узкому кругу краеведов и филологов?

Впервые Саратовский край будущий академик посетил зимой 1867/68 года, приехав в имение отца – село Губаревка Саратовского уезда Саратовской губернии (ныне Татищевского района

---

<sup>1</sup> Филиппов С.Л. Академик А.А. Шахматов и Саратовский край// Краеведение в школе и вузе. Саратов, 1997. С. 32

Саратовской области) и лишь после этого отправился в Саратов, где провёл в доме своего деда всю зиму<sup>2</sup>.

Стоит сказать, что род Шахматовых – уникальный представитель дворянства Саратовской губернии. Первое документально зафиксированное упоминание о нём датируется 1658 годом<sup>3</sup>, а последние представители этого рода покинули Саратовский край в сентябре 1917 года<sup>4</sup>.

Однако, несмотря на свою древность, представители этого рода не снискали большой славы как исторические личности. Прапрадед филолога – прапорщик лейб-гвардии Семеновского полка Артамон Лукич Шахматов (1733-1774)<sup>5</sup> повешен во время Пугачевского бунта в своем имении Хмелевка к югу от Саратова в августе 1774 года. Его сын – коллежский асессор и поручик лейб-гвардии Преображенского полка Александр (1758-1823) в 1806-1809 годах являлся Сердобским уездным предводителем дворянства, был убит собственными крестьянами.

Кузен отца академика – действительный статский советник и камер-юнкер Высочайшего Двора, Саратовский уездный предводитель дворянства в 1881-84 годах Александр Иванович Шахматов (1826-1896) известен как один из основателей Саратовской ученой архивной комиссии (СУАК) и автор изданной в 1893 году книги «Исторические очерки Саратова и его округа».

Детские годы Алексея были омрачены потерей родителей: 3 мая 1870 года от чахотки умирает мать, а затем в ночь на 22 января 1871 года от аневризма сердца и отец.

Осиротевших детей покойных на воспитание берут дядя и тетья по отцу – Алексей Алексеевич (1832–1880(1882?)), штабс-капитан в отставке, саратовский уездный предводитель дворянст-

---

2. *Малинин Г.А.* Памятники и памятные места Саратовской области. Саратов, 1979. С. 222.

3. *Шахматов А.И.* Выписка из дела о рыбных на реке Волге ловлях, пожалованных в 1658 году царём Алексеем Михайловичем жителям Саратова «чем им сытым быть» // Труды СУАК, Вып. 20. Саратов, 1896. С. 6-7. Однако ещё Е.Н. Кушева писала (ссылаясь на В.А. Шахматова), что Шахматовы были в Саратове ещё раньше этой даты, но проверить это не удалось автору (Кушева Е.Н. Хозяйство саратовских дворян Шахматовых в XVIII веке // Известия АН СССР. Л., 1929. С. 578).

4. Одна из дочерей академика вспоминала, что «с тех пор мы не видали Губаревки» // *Смирнов С.В., Дмитриев П.А., Сафронов Г.И.* Русское и славянское языкознание в России середины XIX – начала XX вв. Л., 1991. С. 151.

5. Даты жизни предков и родственников учёного даются по: *Кумаков А.В.* Фонд Шахматовых в Государственном архиве Саратовской области // Академик А.А. Шахматов: жизнь, творчество, научное наследие. Сборник статей к 150-летию со дня рождения учёного. С-Пб, 2015. С. 102-104.

ва в 1875-78 годах, и его супруга Ольга Николаевна, урожденная Челюсткина.

Безвыездно в Губаревке и Саратове Шахматов проживёт более шести лет, не считая тех трех месяцев (февраль-май) в 1875 году, когда Алексей учился в гимназии Креймана в Москве, до лета 1876 года, когда отправился с дядей в путешествие по Германии и Франции.

Именно в этот период своей жизни, будучи 10-летним ребёнком, он пишет свой первый научный труд по русской истории «Русская старина» общим объёмом более 350 страниц, в котором опишет историю Отечества до княжения Василия Тёмного<sup>6</sup>.

Вернувшись на родину в марте 1877 года, Алексей Александрович возвращается в гимназию Креймана, а осенью 1879 года переходит в Четвертую мужскую гимназию Москвы. В это время он приезжает на малую родину лишь на каникулы.

В Губаревку Шахматов вернётся в начале 1891 года уже после окончания историко-филологического факультета Московского университета и двух лет работы при кафедре. Сюда он вступит с 1 июля этого же года в должность земского участкового начальника при Саратовском уездном земском собрании.

По долгу службы Шахматов вёл крестьянские дела, но при этом не оставлял и научные занятия. Именно в Губаревке Алексей Александрович между осенью 1892 и началом 1894 годами напишет свою магистерскую диссертацию «Исследования в области русской фонетики». Посещают Губаревку коллеги по науке: так в 1891 году сюда приезжает знаток славянских языков норвежец Олаф Брок, а летом 1893 года там гостил магистр русского языка и словесности Казанского университета Евгений Будде.

Неподалеку от Губаревки находятся входящие в его земской округ мордовские села Сухой Карабулак и Оркино, жители которого говорили на прежде не исследованном мордовском диалекте эрзя. Результатом исследований этого языка стал изданный А.А. Шахматовым в 1910 году и произведший в широких научных кругах сенсацию «Мордовский этнографический сборник»<sup>7</sup>.

После официального диспута по его диссертации, состоявшегося 12 марта 1894 года, Совет Московского университета присуждает ему сразу степень доктора русского языка и словесности, а 12 ноября того же года Шахматова избирают адъюнктом (членом-корреспондентом) Петербургской академии наук. Так, после четы-

---

<sup>6</sup>. Кадькалов Ю.Г. А.А. Шахматов – историк русского языка // Краеведение в школе и вузе. Саратов, 1997. С. 35.

<sup>7</sup>. Мордовский этнографический сборник (сост. Шахматов А.А.). СПб., 1910.

рѣх лет работы в земстве, Шахматов покидает Саратовский край, часто наведываясь сюда при первой же возможности.

Однако это не помешало Алексею Александровичу находиться в курсе научно-просветительских событий в Саратовской губернии. Ещё 30 ноября 1888 года он по предложению А.Н. Пыпина был избран членом СУАК<sup>8</sup>.

Важно отметить, что Шахматов являлся сторонником открытия в Саратове классического университета, а когда это событие состоялось, то прислал от своего имени приветственный адрес<sup>9</sup>.

В последний раз отпуск в Губаревке Алексей Александрович с семьёй провёл летом 1917 года, но не полностью: 2 сентября принимается решение об эвакуации из Петрограда (в связи со сдачей Риги и угрозе захвата столицы немцами) ценных фондов Академической библиотеки, директором 1-го (Славянского) отделения которой являлся на тот момент Шахматов.

Благодаря его энергичным действиям уже 10 октября документы и материалы отправляются в Саратовский университет, но спустя некоторое время, когда угроза взятия Петрограда исчезнет, Алексей Александрович стал инициатором реэвакуации библиотеки.

В 1919 году Шахматова своим почетным членом избрало только что организованное «Общество русской филологии и этнографии» Саратовского педагогического института<sup>10</sup>. Спустя год историко-филологический факультет Саратовского университета просил Алексея Александровича найти возможность прикомандироваться к себе на один семестр<sup>11</sup>, но смерть помешала воплотиться этому.

Алексей Александрович Шахматов скончался в голодающем Петрограде утром 16 августа 1920 года от воспаления брюшины.

21 января 1921 года с целью увековечения памяти А.А. Шахматова Академия наук обращается в Совет Народных Комиссаров с ходатайством о национализации имения академика в селе Губаревка и превращении его в дом отдыха для работников Академии. В.И. Ленин одобряет это решение и принимает все необходимые меры для скорейшего его осуществления, однако, создание мемориального музея А.А. Шахматова в Губаревке так и не состоялось. Лишь в 1989 году Татищевский райисполком, по предложению Саратовского областного общества охраны природы,

---

8. Труды СУАК. Том 1. Вып. 4 (офиц. отдел). Саратов, 1888. С. XXXIX.

9. Попкова Н.А. Десятый русский университет. Саратов, 1990. С. 67.

10. Алексей Александрович Шахматов (1864-1920). Л., 1930. С. 75.

11. Там же.



присвоил парку усадьбы Губаревка статус памятника природы<sup>12</sup>, а спустя год Саратовский областной Совет народных депутатов подтвердил это решение на региональном уровне<sup>13</sup>. Однако к тому моменту от построек самой усадьбы уже ничего не сохранилось.

В Саратове мы видим аналогичную картину: из нескольких домов, которые принадлежали многочисленной семье филолога, сохранился только один – на пересечении Рабочей и М. Горького улиц<sup>14</sup>, которым до своей кончины в 1868 году и владел дед академика.

Единственными своеобразными памятниками, увековечивающими сегодня факт связи Алексея Александровича Шахматова с Саратовским краем, являются информационный стенд в Губаревке и собранные в отдельный фонд остатки фамильного архива Шахматовых<sup>15</sup>.

В заключение хотелось бы процитировать слова коллеги Шахматова по СУАК Б.М. Соколова, сказанные им на заседании, посвящённом памяти учёного в Саратовском университете: «Мы можем гордиться тем, что Алексей Александрович наш. Он саратовец, и не только по своему происхождению, детству, но и по своей научной работе»<sup>16</sup>. И действительно, из прожитых 56 лет, Шахматов провёл на саратовской земле 47 лет<sup>17</sup>.

17 июня 2019 года исполнится 155 лет со дня рождения Алексея Александровича Шахматова, а 16 августа 2020 года – 100 лет со дня его кончины. Возможно, стоит теперь, в рамках этих дат восстановить историческую справедливость и установить в нашем городе хотя бы мемориальную доску в память о Шахматове?

#### **Список использованных источников и литературы**

1. Алексей Александрович Шахматов (1864-1920). Л., 1930.
2. Кадькалов Ю.Г. А.А. Шахматов – историк русского языка // Краеведение в школе и вузе. Саратов, 1997.

---

<sup>12</sup>. Миловидова И.Б. Академик из Губаревки // Коммунист-орган Саратовского областного комитета КПСС. 1989. 8 июля. С. 4.

<sup>13</sup>. О включении в перечень охраняемых природных территорий вновь выявленных памятников природы // Решение Саратовского облисполкома № 38 от 8.02.1990.

<sup>14</sup>. С 1983 года здание занимает Театральный институт СГК имени Л.В. Собинова.

<sup>15</sup>. Шахматовы, помещики Саратовской губернии. 1642–1916 // ГАСО. Ф. 660.

<sup>16</sup>. Соколов Б.М. Памяти академика А.А. Шахматова // Известия Отделения русского языка и словесности Российской Акад. Наук. 1920. Т. XXV. Пг., 1922. С. 393-394.

<sup>17</sup>. Миловидова И.Б. Неприметное сельцо Губаревка // Труды Саратовского историко-краеведческого общества. Вып. 2. Саратов, 1992, С. 28.

3. *Кумаков А.В.* Фонд Шахматовых в Государственном архиве Саратовской области // Академик А.А. Шахматов: жизнь, творчество, научное наследие. Сборник статей к 150-летию со дня рождения ученого. С-Пб, 2015. С. 102-104.
4. *Кушева Е.Н.* Хозяйство саратовских дворян Шахматовых в XVIII веке // Известия АН СССР. Л., 1929.
5. *Малинин Г.А.* Памятники и памятные места Саратовской области. Саратов, 1979.
6. *Миловидова И.Б.* Академик из Губаревки // Коммунист-орган Саратовского областного комитета КПСС. 1989. 8 июля.
7. *Миловидова И.Б.* Неприметное сельцо Губаревка // Труды Саратовского историко-краеведческого общества. Вып. 2. Саратов, 1992.
8. Мордовский этнографический сборник (сост. Шахматов А.А.). С-Пб., 1910.
9. О включении в перечень охраняемых природных территорий вновь выявленных памятников природы // Решение Саратовского облисполкома №38 от 8.02.1990.
10. Одна из дочерей академика вспоминала, что «с тех пор мы не видали Губаревки» // *Смирнов С.В., Дмитриев П.А., Сафронов Г.И.* Русское и славянское языкознание в России середины XIX – начала XX вв. Л., 1991
11. *Попкова Н.А.* Десятый русский университет. Саратов, 1990.
12. *Соколов Б.М.* Памяти академика А.А. Шахматова // Известия Отделения русского языка и словесности Российской Акад. Наук. 1920. Т. XXV. Пг., 1922.
13. Труды СУАК. Том 1. Вып. 4 (офиц. отдел). Саратов, 1888.
14. *Филиппов С.Л.* Академик А.А. Шахматов и Саратовский край// Краеведение в школе и вузе. Саратов, 1997.
15. *Шахматов А.И.* Выписка из дела о рыбных на реке Волге ловлях, пожалованных в 1658 году царём Алексеем Михайловичем жителям Саратова «чем им сытым быть» // Труды СУАК. Вып. 20. Саратов, 1896.
16. Шахматовы, помещики Саратовской губернии. 1642–1916 // ГА-СО. Ф. 660.

---

*Сведения об авторе:*

Акимов Владлен Александрович, студент 3 курса, Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,

[akimov.vladlen@yandex.ru](mailto:akimov.vladlen@yandex.ru)

*Сведения о научном руководителе:*

Мерзляков Сергей Леонидович, кандидат исторических наук, доцент-кафедры истории государства, права и международных отношений Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,

[merzlyakovsl@yandex.ru](mailto:merzlyakovsl@yandex.ru)

---

Я.Ю. Гусева

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВЕТА ПО ДЕЛАМ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В ПЕ- РИОД «ХРУЩЕВСКОЙ ОТТЕПЕЛИ»: РЕГИО- НАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

**Аннотация.** В исследовании на основе документов ГАНИСО<sup>1</sup>, ГАСО<sup>2</sup> и архива Саратовского Епархиального управления изучено осуществление Советом по делам РПЦ государственной политики в отношении церкви и контроль над соблюдением законодательства о религиозных культах в СССР. Рассматриваются основные задачи и функции уполномоченного по делам РПЦ по Саратовской области. Большое внимание уделено взаимоотношениям уполномоченного с архиереями и священниками Саратовской епархии.

**Ключевые слова.** Совет по делам РПЦ, Русская Православная церковь, Саратовская епархия, архиерей, антирелигиозная пропаганда.

Ya.Yu. Guseva

## ACTIVITIES OF THE COUNCIL FOR THE AFFAIRS OF THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH DURING “THE KHRUSHCHEV THAW”: REGIONAL ASPECT

**Abstract.** The study carried out on the basis of GANISO, GASO and the Archive of Saratov Eparchial Administration examined implementation of state policy by the Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church on the Church and control over legal compliance of religious cults in the USSR. The main objectives and functions of the commissioner for the affairs of the Russian Orthodox Church for Saratov Oblast are considered. The paper contains detailed study of the relationship of the Commissioner with the bishops and priests of the Saratov Eparchy.

**Keywords:** Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church, Russian Orthodox Church, Saratov Eparchy, bishop, anti-religious propaganda.

Совет по делам Русской Православной церкви — государственный орган при Правительстве СССР, занимавшийся вопросами Русской Православной церкви в период с 1943 по 1965 гг. Он был создан во время знаменитой встречи И.В. Сталина с митрополитами в сентябре 1943 г., в самый разгар войны. Его председателем был назначен Г.Г. Карпов. Создание Совета по делам РПЦ стало результатом смены религиозной политики государства, которое

<sup>1</sup> Государственный архив новейшей истории Саратовской области.

<sup>2</sup> Государственный архив Саратовской области.

отказалось от курса уничтожения Русской Православной церкви и пошло на диалог с церковными иерархами. Совет должен был осуществлять связь правительства с патриархией. С приходом к власти Н.С. Хрущева власти возобновили атаку на церковь, но и в этих условиях Совет по делам РПЦ продолжал быть проводником государственной политики по отношению к церкви.

На Совет по делам РПЦ было возложено осуществление государственной политики в отношении религий и контроль над соблюдением законодательства о религиозных культах<sup>3</sup>. Но С. Просветов пишет, что Совет превратился в жесткий орган атеистического контроля всех сфер духовной жизни и лиц, в нее вовлеченных<sup>4</sup>. Т.А. Чумаченко также считает, что в начале 1950-х гг. «в своей деятельности СД РПЦ все более сосредотачивался на функциях контроля и ограничения деятельности Церкви»<sup>5</sup>. В союзных и автономных республиках, краях и областях действовали всевластные уполномоченные Совета<sup>6</sup>. Отчеты уполномоченных являются одним из основных источников о религиозной ситуации и государственно-церковных отношениях в отдельных областях СССР. Однако их достоверность и информативность во многом зависела от личности каждого конкретного уполномоченного.

Должность уполномоченного по делам РПЦ по Саратовской области занимал П.В. Полубабкин. 13 августа 1954 г. он был освобожден от обязанностей уполномоченного согласно личной просьбе<sup>7</sup>. В этот же день на его место был назначен В.Ф. Филиппов, исполнявший до этого обязанности заведующего оргинструкторским отделом облисполкома<sup>8</sup>. Основными задачами уполномоченного были: проводить в жизнь партийную политику и указания Совета по делам РПЦ, регистрировать религиозные общины и священников, контролировать их деятельность. Особенно актуальной для Совета и его уполномоченного было усиление атеистической пропаганды.

---

<sup>3</sup> Калинин В.Н. Церковь и Совет по делам религий (1943 – 1991 гг.) // Приход. 2007. № 1. С. 44.

<sup>4</sup> Просветов С. Взаимоотношения епископа и власти в Советском Союзе на примере служения митрополита Вениамина (Федченкова) в 1948–1958 гг. // Вестник Тамбовского государственного университета. 2014. Вып. 3 (131). С. 2.

<sup>5</sup> Чумаченко Т.А. Совет по делам Русской православной церкви при СНК (СМ) СССР. 1943–1965 гг. <http://cheloveknauka.com/v/352973-/d?#?page=4> (Дата обращения: 12. 05. 2018).

<sup>6</sup> Калинин В.Н. Указ.соч. С. 45.

<sup>7</sup> ГАСО. Ф. 1738. Оп. 1. Д. 777. Л. 113.

<sup>8</sup> Там же. Л. 114.

Уполномоченные изучали церковную обстановку на местах и общались с мирянами. Для этого они неоднократно выезжали в районы. Так, в третьем квартале 1953 г. В. П. Полубабкин выезжал в Аткарский район. Выполняя задание облисполкома по уборке урожая и хлебозаготовок, он одновременно изучил там обстановку, связанную с необходимостью открытия церкви в г. Аткарске, ввиду неоднократного ходатайства верующих. По возвращении В.П. Полубабкин ответилуправляющему епархией, что в г. Аткарске открыть церковь не предоставляется возможным, так как в городе нет церковных зданий<sup>9</sup>.

В.Ф. Филиппов, сменивший П.В. Полубабкина, также выезжал в районы. Так, в 1956 г. он посетил Красноармейский, Петровский и Терновский районы<sup>10</sup>, а в первом полугодии 1957 г. Хвалынский и Балаковский<sup>11</sup>. В результате было установлено, что количество верующих в Балаковском районе выросло. Вместе с тем, В.Ф. Филиппов отмечал, что у отдельных вновь избранных низовых работников района не было ясного понимания взаимоотношений советского государства и церкви<sup>12</sup>.

Уполномоченные по делам РПЦ сами принимали посетителей. Так, за второе полугодие 1957 г. В.Ф. Филипповым было принято 146 человек, 55 раз он встречался со священниками, в том числе 10 раз с митрополитом, а также руководителями, преподавателями и воспитанниками духовной семинарии, верующими гражданами, представителями советских и других общественных организаций. С представителями советских учреждений речь шла о вопросах церкви. Руководители семинарии на приемах информировали о положении дел в семинарии<sup>13</sup>. Вопросы граждан касались, главным образом, открытия церквей. Уполномоченным по этому поводу были даны соответствующие разъяснения.

Важным моментом деятельности уполномоченного по делам РПЦ были личные взаимоотношения с архиереями и духовенством Саратовской епархии. Отношения с правящими архиереями складывались по-разному. В 1953 г. на Саратовскую кафедру был назначен архиепископ Гурий Егоров. Взаимоотношения П.Б. Полубабкина с архиепископом сложились относительно равные. Хотя в отчетах он высказывался иронично о владыке и его окружении, но когда архиепископ сообщил П.В. Полубабкину, что решил назначить на руководящие должности людей, которым мог

---

<sup>9</sup> ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 2. Д. 2580. Л. 228.

<sup>10</sup> Там же. Д. 3994. С. 29.

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> Там же. Д. 3751. Л. 178.

<sup>13</sup> Там же. Д. 3994. Л. 12.

бы доверять, уполномоченный ответил, что это вопрос внутренней жизни епархии и он не может вмешиваться в административные дела церкви<sup>14</sup>.

В.Ф. Филиппов, сменивший П.В. Полубабкина, был назначен на должность уполномоченного Совета по делам РПЦ вскоре после выхода 7 июля 1954 г. постановления ЦК КПСС «О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде и мерах ее улучшения»<sup>15</sup>. Он занял более жесткую позицию и вникал во все стороны церковной деятельности. 1 февраля 1955 г. епископом Саратовским и Балашовским был избран архимандрит Вениамин Милов. Совет по делам РПЦ критиковал неуместные споры В.Ф. Филиппова с епископом по вопросам вероучений, негативные выражения в отчетах в его адрес, а также вмешательство во внутреннюю деятельность епархии. Как писал В.Ф. Филиппов, первое время епископ относился к нему с недоверием. Но, желая наладить взаимоотношения, владыка пожелал не решать ни одного важного вопроса, не посоветовавшись с уполномоченным, и установить с ним «сердечные, безоблачные» отношения. На это В.Ф. Филиппов ответил, что многое будет зависеть от самого епископа. «В настоящее время он сдерживает свое слово и по всем важным вопросам советуется со мной», - писал уполномоченный<sup>16</sup>. Но владыка недолго возглавлял саратовскую кафедру.

Сложные отношения возникли с назначением 28 ноября 1955 г. в Саратов митрополита Вениамина Федченкова. Митрополит Вениамин стал архиереем в феврале 1919 г. В 1920 г. оказался в эмиграции и провел более четверти века за границей. В 1948 г. владыка вернулся на родину. Митрополит Вениамин вспоминал: «Когда я ехал из Америки сюда, то у меня было убеждение в том, что в СССР действительно имеется какая – то свобода в отношении к церкви. Однако побыв здесь 3 года, я пришел к заключению, что такой свободы здесь нет, а, наоборот, имеются гонения на церковь»<sup>17</sup>. Владыка старался сохранять к властям предельную лояльность. Под лояльностью он понимал нейтральность, невмешательство церкви в мирские дела<sup>18</sup>. Но в своих проповедях митрополит Вениамин мог и обличить некоторые действия властей. Не боялся

---

<sup>14</sup> ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 2. Д. 2580. Л. 175.

<sup>15</sup> О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде и мерах ее улучшения. Постановление ЦК КПСС от 7 июля 1954 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1985. С. 428.

<sup>16</sup> ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 2. Д. 3226. Л. 88.

<sup>17</sup> Горенюк Н. Необычный архиерей // Православие и современность. № 20. С. 107.

<sup>18</sup> Просветов Р.Ю. «Я таков и теперь, каким был прежде» // Православие и современность. 2015. № 35 (51). С. 90.

свидетельствовать о преследовании верующих в Советском Союзе. В начале 1956 г. В.Ф. Филиппов писал: «За короткий период пребывания в Саратове митрополит Вениамин проявил себя как махровый реакционер, монархист, для которого чужды советский народ, родина, патриотизм...»<sup>19</sup>.

Отношения митрополита с уполномоченным не сложились. Каждый свой отчет В.Ф. Филиппов заканчивал предложением немедленно освободить митрополита от обязанностей управляющего Саратовской епархией, объясняя это тем, что с таким «управителем» нельзя установить нужного для дела контакта<sup>20</sup>. Хотя сам владыка отмечал в своем дневнике 28 октября 1957 г.: «Ясно было мне: нужно смиряться. И в особенности перед уполномоченным. Другие все - подвластны мне, один он – начальник! Это, несомненно; это Крест мой; но нужно терпеть, терпеть и терпеть»<sup>21</sup>.

В Совете по делам РПЦ настаивали на урегулировании отношений с митрополитом. Вскоре на саратовского уполномоченного стали поступать жалобы о его грубом вмешательстве во внутрицерковные дела. В Саратовскую область с проверкой выехал старший инспектор Совета А.М. Пашкин<sup>22</sup>. Проверяющий признал, что В.Ф. Филиппов действительно вмешивался в дела церкви и без надобности обострил отношения с управляющим епархией. Но в конечном итоге пришел к выводу, что надо устранить митрополита, так как с этим были согласны первый секретарь Саратовского обкома Г.А. Денисов и начальник управления КГБ по Саратовской области А.Н. Мякишев<sup>23</sup>. 26 декабря 1957 г. владыка Вениамин был отправлен на пенсию и поселился в Псково-Печерском монастыре.

Митрополита Вениамина Федченкова сменил архиепископ Палладий Шерстенников. Своими действиями владыка быстро завоевал расположение В.Ф. Филиппова. Так, архиепископ сразу же предложил переводить деньги церквей в фонд мира. На 8 января 1959 г. в фонд было перечислено 472 тыс. руб. из личных средств духовенства, церквей и епархиального управления<sup>24</sup>.

Уполномоченному по делам РПЦ удалось установить «правильные и деловые» отношения с правящим архиепископом Пал-

---

<sup>19</sup> ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 2. Д. 3503. Л. 38.

<sup>20</sup> Там же. Л. 42.

<sup>21</sup> Федченков В., митрополит. «За православие помилует меня Господь...». Спб., 1998. С. 123.

<sup>22</sup> Просветов Р.Ю. Взаимоотношения епископа и власти в Советском Союзе на примере служения митрополита Вениамина (Федченкова) в 1948 – 1958 гг. // Православие и современность. С. 7.

<sup>23</sup> Там же. С. 8.

<sup>24</sup> ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 2. Д. 3995. Л. 18.

ладием<sup>25</sup>. «За короткий срок пребывания в Саратовской области архиепископ проявил себя как деятель Православной церкви, твердо стоящий на лояльной к Советской власти позиции», - писал В.Ф. Филиппов<sup>26</sup>. Приезд архиепископа Палладия совпал с усилением антирелигиозной борьбы в конце 1958 г. Можно предположить, что благоприятные отношения уполномоченного с архиереем несколько смягчали взаимоотношения между властью и церковью в регионе.

Другой обязанностью уполномоченного Совета по делам РПЦ было осуществление посредничества между властью и священнослужителями и контроль за их деятельностью. В 1953 г. в 13 церквях Саратовской епархии служили 31 священник и 13 диаконов. 1958 г., когда произошло обострение государственно – церковных отношений, Саратовская епархия встретила в составе 40 священников, 16 диаконов. Т.е. количество увеличилось на 12 человек. Но уже в 1962 г. количество духовенства сократилось до 29 человек<sup>27</sup>.

Во взаимоотношениях со священнослужителями В.Ф. Филиппов руководствовался циркулярным письмом Совета по делам РПЦ от 8 декабря 1955 г., которое определило задачу выявления «лояльного» духовенства на местах с целью негласного сбора информации. В.Ф. Филиппов стремился установить деловой контакт с наиболее влиятельными церковнослужителями. Например, к настоятелю Духосошестввенской церкви о. Константину Вендланду он изначально относился настороженно, ввиду его замкнутости, но вскоре изменил мнение. Через о. Константина Вендланда, о. Иоанна Цветкова и других он давал необходимые рекомендации при решении на епархиальном совете наиболее важных вопросов.

Но не со всеми священниками удавалось наладить контакт. Так, настоятель Ершовской церкви Султанов в одной из проповедей в марте 1958 г. сказал, что нужно ходить в храм, чтобы не быть наказанным Богом. Нападение Германии на СССР им было расценено как наказание за неверие. Такой вывод священника не мог понравиться уполномоченному. Архиепископ Палладий в целях умиротворения уволил Султанова за штат. Стремление священника Ароняна создать кружок церковного пения было расценено как незаконное действие. Кроме того, он убеждал школьников обязательно носить нательные крестики. По рекомендации В.Ф. Филиппова священник также был уволен за штат<sup>28</sup>. Не поль-

---

<sup>25</sup> ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 2. Д. 3995. Л. 31.

<sup>26</sup> Там же. Л. 32.

<sup>27</sup> Там же. Д. 2580. Л. 171.

<sup>28</sup> ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 2. Д. 3995. Л. 32.



зовались одобрением уполномоченного по делам РПЦ активные и деятельные священники. Этому соответствовала инструкция Совета по делам РПЦ 1956 г., в которой было сказано, что молодое духовенство активизируется, принимая целый ряд мер к укреплению церкви, а именно благолепие в храмах, их ремонт, усиление проповеднической деятельности. Это создает определенный авторитет молодому духовенству среди верующих. В.Ф. Филиппов был недоволен настоятелем Ершовской церкви Зеленским, который ставил вопрос о проведении капитального ремонта с одновременным расширением церкви, настоятелем Балаковской церкви Ивличевым, который настаивал на передаче церкви бывшего церковного здания, в котором длительное время находился театр<sup>29</sup>.

Вместе с тем В.Ф. Филиппов интересовался культурными запросами, жилищными и другими бытовыми условиями священников. Он писал: «Продолжал работу по ознакомлению со священниками. С некоторыми беседовал несколько раз. Интересовался бытовыми условиями, состоянием здоровья их, а также членов их семей, осведомленностью их о внутренней жизни страны и о международном положении. Особое внимание при этом мною обращалось на возможность отбора из их числа кого – либо для рекомендации на работу за границей. В результате не нашел никого, кто мог бы соответствовать этим требованиям. Одни старые, другие – некультурны, третьи – не подходят по политическим мотивам»<sup>30</sup>.

Уполномоченный по делам РПЦ вникал во все стороны церковной деятельности. Ни одно решение, касающееся кадровых перемещений, хозяйственной деятельности не принималось без его участия. Так, митрополит Вениамин Федченков, желая снять настоятеля молитвенного дома в г. Энгельсе священника Лысенко с должности за участие в строительстве новой церкви, поставил в известность В.Ф. Филиппова. Вопрос ректора и инспектора семинарии о покупке грузовой машины, как и некоторые другие, уполномоченный переадресовывал в Совет по делам РПЦ<sup>31</sup>.

Важным направлением деятельности уполномоченного по делам РПЦ был контроль за деятельностью Саратовской духовной семинарии, открывшейся в 1947 г. В.Ф. Филиппов следил за количеством семинаристов, их национальностью, социальным происхождением, образованием и возрастом при поступлении. Также обращал внимание на изменение преподавательского состава, интересовался их биографией, образованием и главное – соответст-

---

<sup>29</sup> ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 2. Д. 3226. Л. 91.

<sup>30</sup> Там же. Д. 3503. Л. 40.

<sup>31</sup> Там же. Д. 3751. Л. 177.

вует ли их преподавание коммунистическому воспитанию<sup>32</sup>. Важным направлением деятельности уполномоченного Совета по делам РПЦ был контроль за ходом учебно-воспитательной, культурно-просветительской работы. Выдающиеся дни красного календаря отмечались торжественными собраниями. Обязательными докладами на мероприятиях были темы коммунистического воспитания, например, «Великая Октябрьская Социалистическая революция – знамя победы мира во всем мире» и другие<sup>33</sup>. Наряду со старыми академическими журналами и новым «Журналом Московской Патриархии» воспитанники должны были читать советские журналы и газеты, например, «Наука и жизнь», «Огонек», «Большевик», «Спутник агитатора», «Известия», «Правда», «Коммунист».<sup>34</sup> В Саратовской семинарии, как и в целом по стране, вводились уроки по Конституции СССР. Таким образом, В.Ф. Филиппов следил, чтобы большое внимание уделялось коммунистическому воспитанию учащихся<sup>35</sup>. После того, как с 1958 г. государственная политика по отношению к церкви ужесточилась, власти направили силы на уничтожение духовного образования в СССР. В связи с этим было закрыто несколько семинарий, в том числе и Саратовская.

В.Ф. Филиппов был активным проводником партийной политики, и потому был противником усиления церковного влияния и активизации верующих, что, по его мнению, проявлялось в ходатайствах верующих перед епископом о направлении священников в районы для исполнения треб. Такие неоднократные просьбы поступали от верующих сел Александров – Гай, Старая Порубежка Пугачевского района, г. Аткарска, поселка Баланда и других районов области. Все эти факты, писал уполномоченный, говорили о необходимости постановки серьезной и глубокой научно – атеистической пропаганды во всех районах и городах Саратовской области и в первую очередь в тех районах и городах, где имеются церкви<sup>36</sup>.

В связи с выходом постановления ЦК КПСС «О мерах прекращения паломничества к так называемым святым местам»<sup>37</sup> Совет по делам РПЦ стал обращать внимание и на эту сторону религиозной жизни. В отчете за 1958 г. В.Ф. Филиппов писал, что в Балашовском районе в с. Б. Грязнуха была открыта в доме молельня,

---

<sup>32</sup> ГАНИСО.Ф. 594. Оп. 2. Д. 2945. Л. 134.

<sup>33</sup> Там же. Д. 1761. Л. 49.

<sup>34</sup> А СЕУ (Архив Саратовского епархиального управления). Ф. 1. Оп. 1. Д. 14. Л. 19.

<sup>35</sup> ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 2. Д. 3503. Л. 154.

<sup>36</sup> ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 2. Д. 3229. Л. 91.

<sup>37</sup> Русская Православная церковь. XX в. М., 2008. С. 467.

которую посещали 40 – 50 верующих. Будучи там, еще до получения указания о ликвидации «святых мест», уполномоченный предупредил, что молельня открыта незаконно и должна быть закрыта. Также вместе с секретарем Балашовского райкома КПСС В.Ф. Филиппов выезжал к почитаемому верующими водному источнику, находившемуся около Лопатино в 5 км. от Балашова, к которому стекалось до трех тысяч верующих<sup>38</sup>. По рекомендации В.Ф. Филиппова архиепископ Палладий дал соответствующее указание «о бесцельности и ненужности для верующих ходить по полям и молиться под открытым небом, в то время как рядом имеется церковь». В результате в 1958 г. у этого источника собралось лишь 300 человек<sup>39</sup>.

Таким образом, Совет по делам РПЦ осуществлял государственную политику в отношении религий и контролировал соблюдение законодательства о религиозных культах. На местах церковная политика проводилась через уполномоченных Совета по делам РПЦ. Для этого они выезжали в районы, изучали религиозную обстановку на местах, беседовали с населением. В свою очередь уполномоченный Совета по делам РПЦ сам принимал посетителей, среди которых были священники, преподаватели семинарии, представители общественных организаций. Уполномоченный по делам РПЦ осуществлял контроль за деятельностью семинарии, учебным процессом, культурно – просветительской работой, за коммунистическим воспитанием учащихся. Важным направлением деятельности уполномоченного было установление личных взаимоотношений с архиереями и духовенством Саратовской епархии. С этой целью он постоянно общался со священниками, интересуясь не только бытовыми, жилищными и другими проблемами, но и их осведомленностью о жизни страны, международном положении. Уполномоченный был активным проводником партийной политики, и потому был против усиления церковного влияния. В результате деятельности Совета по делам РПЦ и его представителя в Саратовской области было закрыто две церкви, сократилось количество духовенства, была закрыта Саратовская духовная семинария. Некоторая часть населения, главным образом из числа молодежи, отошла от церкви. Но добиться полного уничтожения религии и религиозности населения не удалось.

---

<sup>38</sup> ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 2. Д. 3994. Л. 30.

<sup>39</sup> Там же. Л. 31.

## Список использованных источников и литературы

1. А СЕУ (Архив Саратовского епархиального управления). Ф. 1. Оп. 1. Д. 14; 98; 99.
2. ГАНИСО (Государственный архив новейшей истории Саратовской области). Ф. 594. Оп. 1. Д. 1761; Д. 2945; 2580; 3226; 3503; 3751; 3994; 3995.
3. ГАСО (Государственный архив Саратовской области). Ф. 1738. Оп. 2. Д. 190; 196; 777.
4. Горенюк Н. Необычный архиерей // Православие и современность. № 20.
5. Калинин В.Н. Церковь и совет по делам религий (1943 – 1991 гг.) // Приход. 2007. № 1.
6. О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде и мерах ее улучшения. Постановление ЦК КПСС от 7 июля 1954 г. // КПСС в резолюциях в решении съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1985.
7. Просветов С. Взаимоотношения епископа и власти в Советском Союзе на примере служения митрополита Вениамина (Федченкова) в 1948 – 1958 гг. // Вестник Тамбовского государственного университета. 2014. Вып. 3 (31).
8. Просветов Р.Ю. «Я таков и теперь, каким был прежде» // Православие и современность. 2015. № 35 (51).
9. Русская Православная церковь. XX в. М.: Изд - во Сретенского монастыря, 2008.
10. Федченков В., митрополит. «За православие помилует меня Господь...». Спб., 1998.
11. Чумаченко Т.А. Совет по делам Русской Православной церкви при СНК (СМ) СССР. 1943–1965 гг. <http://cheloveknauka.com/v/352973-/d?#?page=4> (дата обращения: 12. 05. 2018).

---

### Сведения об авторе:

Гусева Яна Юрьевна, магистрант 2 курса ИИиМО ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,  
YanaGuseva85@mail.ru

### Сведения о научном руководителе:

Моисейченко Любовь Алексеевна, кандидат исторических наук, доцент ИИиМО ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,  
moisejchenkola@mail.ru

---

**А.В. Власов**

**СТУДЕНЧЕСКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА  
В СГУ 1970-х – 2010-Х ГОДОВ:  
ПОВСЕДНЕВНЫЕ ПРАКТИКИ И  
ФОРМЫ КОЛЛАБОРАЦИИ**

**Аннотация.** В данной статье на основе архивных документов и устных источников автор предпринимает попытку построения первого исторического нарратива о студенческой науке на историческом факультете СГУ. Выбранный темпоральный фокус демонстрирует актуализацию научной деятельности в среде студентов в брежневский период СССР и до настоящего времени, её распространение как повседневной практики и одной из форм коллективного взаимодействия.

**Ключевые слова:** Студенческая наука, исторический факультет, повседневные практики, ВЛКСМ, научная работа.

**A. Vlasov**

**STUDENT'S HISTORY SCIENCE IN THE SSU 1970 -  
2010-s YEARS: DAILY PRACTICES AND COLLABORA-  
TION FORMS**

**Abstract.** In this article, based on archival documents and oral sources, the author makes an attempt to construct the first historical narrative about student science at the historical faculty of the SSU. The chosen temporal focus demonstrates the actualization of scientific activity among students in the Brezhnev period of the USSR and up to the present time, its dissemination as a daily practice and as a form of collective interaction.

**Keywords:** Student science, historical faculty, everyday practice, Komsomol, scientific work.

Тема, заявленная для данной статьи, слишком широка и многоаспектна для того, чтобы можно было надеяться раскрыть ее в рамках одного небольшого сообщения. Поэтому хотелось бы заранее предупредить читателей, что изложение будет носить отчасти конспективный характер, достаточный для того, чтобы обозначить исследовательскую позицию и позволяющий при этом обойтись без сколько-нибудь подробно озвученных частных деталей.

Исторический факультет СГУ имеет очень богатую историю, на протяжении которой формировал особую интеллектуальную среду, которая воспитывала студентов-историков, консолидировала их творческую деятельность и создавала особый дух свободлюбия и исследовательского поиска.

Студенческая научно-исследовательская работа является важной частью учебного процесса, позволяющей расширять область полученных знаний студентом и развивать творческие и познавательные способности. Особенно в рамках получения университетского образования.

В 1970-х годах на авансцену истории выходит последнее советское поколение, ставшее «детьми оттепели». Эта эпоха будет ознаменована как всплеском диссидентства, так и формированием внеполитических горизонтальных сообществ в рамках существующей системы, в нашем случае в рамках ВЛКСМ<sup>1</sup>. И оба этих явления прослеживаются в студенческой жизни исторического факультета СГУ.

В 1970-х - 1980-х годах советская молодежь сталкивалась с авторитетным дискурсом через комсомольские организации в университете. Жизнь студента в те годы была не менее насыщенной, чем сейчас. В задачи комсомола входила частичная организация ежедневной жизни молодого поколения, начиная от организации ее идеологической стороны (ленинский зачет, участие в собраниях, демонстрациях, выборах, комсомольских прожекторах, стройотрядах и так далее) и заканчивая организацией культурной, общественной, спортивной и других сфер жизни<sup>2</sup>. Научно-исследовательская работа студентов существовала постоянно, параллельно учебному процессу и неизбежно студенческий коллектив искал различные формы объединения для обсуждения своих интеллектуальных изысканий.

Исторический факультет всегда давал возможность своим студентам свободно высказываться о научных проблемах, заниматься критическим анализом как прошлого, так и настоящего. Поэтому было бы странным, если в брежневскую эпоху на факультете не появились бы диссиденты.

Всего на историческом факультете существовало две таких группы: «Группа революционного коммунизма», действовавшая в Саратове в 1967-1969 гг., её участниками были студенты истфака СГУ – А.И. Романов, Н. Михайлов и А. Зеленская, а также студенты юридического института; «Союз прогрессивного социализма», который существовал в 1969-1972 гг., его возглавлял В. Белохов. Сами же участники диссидентами себя не считали, называли себя революционерами, занимались чтением марксистско-ленинского наследия и по-своему оценивали общественно-политическую си-

---

<sup>1</sup> Юрчак А. Это было навсегда, пока не кончилось. Последнее советское поколение. М.: Новое литературное обозрение, 2016. С. 84-90.

<sup>2</sup> Государственный архив новейшей истории Саратовской области (ГАНИСО). Ф. 652. Оп. 1. Д. 1-337; Юрчак А. Указ. соч. С. 170.

туацию в стране и мире<sup>3</sup>. Разоблачение этих групп станет известной легендой для будущих студентов и будет напоминать преподавателям о возможных последствиях попустительства действиям обучающихся.

Этот опыт не мог быть не учтен следующим поколением студентов-историков. Поколение семидесятников и восьмидесятников довольно быстро усваивало, что при точном воспроизводстве формальной стороны идеологических ритуалов у них появлялась возможность заниматься не только «чисто идеологическими мероприятиями», но и «осмысленной деятельностью»<sup>4</sup>. Иными словами, без формального контроля со стороны комсомольских организаций студенческая деятельность была практически невозможна. Это была обычная жизнь, свободная от идеологии, но ни в коем случае не противостоящая социализму или государству, скорее даже наоборот.

В эти годы окончательно оформляется интересная система исследовательских практик молодых историков. На историческом факультете готовили только одну специальность – «Историк. Преподаватель истории и обществознания»<sup>5</sup>. Специализация студентов начиналась на втором курсе, и научная работа велась по кафедрам. Стоит отметить, что во всех провинциальных исторических факультетах специализация велась по двум направлениям – история СССР и всеобщая история, тогда как в Саратове, Москве и Ленинграде – по кафедрам. Всего на факультете на тот момент насчитывалось пять кафедр: Истории Древнего мира, Истории Средних веков, Истории Нового и новейшего времени, Истории СССР досоветского периода, Истории СССР советского периода. Усвоение дополнительных знаний происходило в рамках спецсеминарских занятий.

Углубление научных знаний и оформление коллективной научной деятельности у студентов-историков происходило уже в рамках работы кружков, которые существовали при кафедрах. Именно в этих кружках студенты презентовали свои первые доклады и делились научными изысканиями. Самыми популярными кружками у молодых историков был кружок по изучению современных международных отношений (И.Д. Парфенов), кружок кафедры истории СССР досоветского периода по теме «Освободительное движение в России» (И.В. Порох и Н.А. Троицкий) и ар-

---

<sup>3</sup> Романов А.И. *Время собирать камни // Волжский архив: Летопись. Воспоминания. Культура. Саратов, 1996. С. 54-137; Романов А.И. Тюрма дала мне духовный подъем // Газета недели. №14 (242). 16.04.2013.*

<sup>4</sup> Юрчак А. Указ. соч. С. 177.

<sup>5</sup> История Саратовского университета. 1909-2009: В 2 т.: Т. 2. 1945-2009. Саратов, 2009. С. 128.

хеологический кружок, которым после своего возвращения на факультет будет руководить В.Г. Миронов.

Помимо работы в кружках и на спецсеминарских занятиях студенты занимались выпусками двух стенгазет – «Историк» и «Скиф». Стенгазета «Историк» представляло собой официальное издание, в котором публиковались комсомольские отчеты и сюжеты из общественной деятельности. Но к концу 1970-х годов она становится менее тенденциозной и очень популярной среди студентов, во многом благодаря деятельности её редактора – В.А. Лопатина. В газете стали публиковаться интересные истории из жизни студентов, их впечатления от учебного процесса, иллюстрации и даже интервью преподавателей. Газета имела свой стенд возле деканата и её выхода ждал каждый молодой историк. К праздникам обязательно выходили специальные выпуски.

Стенгазета «Скиф» в свою очередь была изначально неформальной и сатирической, имела своей целью высмеивание прогульщиков, неуспевающих, также публиковались рейды по общежитиям. К сожалению, эта газета была вынуждена уступить своё место «Комсомольскому прожектору»<sup>6</sup>.

Помимо этого, на факультете работала группа «Поиск», руководителями которой были В.М. Гохлернер и Н.К. Бурдей. Это объединение занималось увековечиванием памяти о Великой Отечественной войне, уточнением списков погибших в войне сотрудников СГУ, созданием экспозиции комнаты Боевой славы и проведением встреч ветеранов.

Закономерным итогом развития студенческой коллаборации стало создание Студенческого научного общества (СНО) в 1973 году. Задачами СНО была координация работы кружков на факультете, издание вестника-бюллетеня, установление научных связей с другими обществами и организация межкафедральных студенческих заседаний. СНО стало инициативой группы активистов исторического факультета и имело большую самостоятельность от партийных организаций. В разное время Председателями общества были: О. Кравченко, Г.Н. Биссарова, И.Н. Подпрятова, Л.А. Ларина, Н.С. Мигачева, Е.В. Листвина, Н.И. Шестов и другие. СНО организовывала свои собрания, на которые они приглашали преподавателей и обсуждали актуальные проблемы науки, а также выжимки научного поиска студентов<sup>7</sup>.

Главным событием жизни исторического факультета являлась студенческая апрельская конференция, которая организовывалась усилиями активистов СНО при поддержке преподавателей. Кон-

---

<sup>6</sup> ГАНИСО. Ф. 652. Оп. 1. Д. 64. Л. 70.

<sup>7</sup> Авторские интервью, апрель 2018, Саратов.



ференция проходила по выходным: в субботу проходило пленарное заседание, посвященное какой-либо юбилейной дате всесоюзного масштаба, в воскресенье – работа секций, а в понедельник заключительное заседание. Это мероприятие было одним из самых ожидаемых событий факультетской жизни и к его организации все подходило очень серьезно. Чтобы на ней выступить, было недостаточно просто заявить доклад. Они сначала обсуждались на кафедрах и кружках, и только потом их руководство составляло свою секцию на будущей конференции. Активисты рассылали также приглашения на факультеты других ВУЗов, и конференции постоянно собирали много гостей с других городов<sup>8</sup>. Большим событием в 1975 году было присутствие на студенческой конференции ректора СГУ – Владимира Николаевича Шевчика.

Воспоминания участников и документы свидетельствуют о том, что конференция была не только презентацией своих научных изысканий. На ней разгорались серьезные дискуссии и получасовые выступления руководителей секций, ради которых уже можно было приходить и получать эстетическое удовольствие. Активисты СНО и культмасса устраивали концертную программу для гостей конференции, проводили экскурсии по Саратову, в научную библиотеку и музей им. А.Н. Радищева<sup>9</sup>. Такой ажиотаж вокруг этого ежегодного мероприятия создавал ощущение студенческого праздника не на словах, а на деле. Гости с других университетов очень лестно отзывались о своих поездках на исторический факультет СГУ<sup>10</sup>.

В 1970-1980-е годы исторический факультет представлял собой единый организм, профессиональную и дружественную корпорацию как флагманов исторической науки, так и студентов. Почти каждый студент-историк стремился принимать участие в жизни своего факультета, поддерживать своим присутствием и творчеством проходившие собрания. И научная сфера была одной из главной в их повседневной жизни. Поэтому не случайно весь университет завидовал корпоративному духу истфаковцев<sup>11</sup>.

К сожалению, вторая половина 1980-х и 1990-е годы не могли закрепить и продолжить то развитие, которое получила студенческие объединения в прошлые годы. Параллельно с процессом распада огромной страны прекращали свою деятельность студенческие научные коллективы. Времена прежнего комфорта были ут-

---

<sup>8</sup> ГАНИСО. Ф. 652. Оп. 1. Д. 110. Л. 104; ГАНИСО. Ф. 652. Оп. 1. Д. 125. Л. 109; ГАНИСО. Ф. 652. Оп. 1. Д. 206. Л. 20.

<sup>9</sup> ГАНИСО. Ф. 652. Оп. 1. Д. 206. Л. 20; ГАНИСО. Ф. 652. Оп. 1. Д. 252. Л. 50-51.

<sup>10</sup> Авторские интервью, апрель 2018, Саратов.

<sup>11</sup> Авторские интервью, апрель 2018, Саратов.

рачены, и многие студенты не имели возможностей заниматься наукой как прежде. Помимо этого, на историческом факультете стали открываться новые специальности социологических и юридических направлений, что ещё больше разбавляли ту корпоративную среду, о которой шла речь ранее.

Постепенно возрождались работы кружков при кафедрах, продолжалось проведение апрельской конференции, которая по-прежнему была главным символом духа истфаковцев и поражающих результатов их интеллектуального поиска. В 1999 году традиционная конференция получит современное название – «Новый век: Человек, общество, история глазами молодых». Студент становился свободнее в своих изысканиях, но по-прежнему раздача тем научных работ преподавателями преобладала, были сильны кафедральные научные школы, которыми факультет славился на всю страну. Был основан общеинститутский военно-исторический клуб «Полигон», специализирующийся по военной истории. Однако научно-исследовательская работа в первое десятилетие XXI века и по настоящее время является преимущественно взаимодействием студента и научного руководителя.

Брожение студенческих умов, вызванное памятью преподавателей о своём студенческом опыте и поиском форм научного объединения, привели к новым попыткам возрождения цехового духа студенческого исторического ремесла.

28 апреля 2016 года по инициативе студентов 3 курса А.В. Власова, Э.И. Савенкова и студентов 2 курса А.Ю. Мордвинова и М.О. Швеца и поддержке преподавателей института – д.и.н. А.Н. Галямичева, д.и.н. А.В. Гладышева и д.и.н. С.А. Мезина – было основано (возрождено) Студенческое научное историческое общество ИИиМО. Бессменным руководителем СНИО является д.и.н. С.А. Мезин. Главной целью деятельности СНИО является создание условий для развития и реализации научного и творческого потенциала студентов, повышение исследовательской активности.

СНИО проводит собрания в различных форматах и на самую разную тематику, подтверждая свою межкафедральную политику. Неоднократно темами собраний становились проблемы, связанные с профессиональной деятельностью историков и мастерской исторического ремесла.

Одним из главных направлений деятельности СНИО является издание собственного сборника студенческих трудов. На текущий момент уже издано два выпуска сборника «AdNotam». Выпуск данного издания был бы невозможным без помощи преподавателей – А.В. Баранова, С.А. Мезина и А.В. Гладышева.

Таким образом, можно констатировать огромную важность научной работы в повседневной жизни студентов в 1970-2010-х

годах. В начале данного сообщения была поставлена цель наметить изучение студенческого исторического сообщества в СГУ: большими мазками с небольшими штрихами этот нарратив смог уложиться в рамки этой статьи. Помимо архивных источников потенциальные исследователи и летописцы обладают огромной возможностью – многие современники изучаемых событий не только живы, но и ведут активную преподавательскую деятельность. Не расспросив своих респондентов, они могут быть никогда бы не смогли передать свой бесценный жизненный опыт будущим поколениям. В настоящее время мы сталкиваемся с проблемой фиксации нашей истории и её фрагментарности, многие факты не только не вплетены в исторические нарративы, но и зачастую теряют свой эвристический потенциал. Написание подобных историй является не только привилегией саратовского исторического общества СГУ, это становится популярным как за рубежом, так и в университетской среде России. Это направление не до конца разработанное, но вызывающее симпатии и отклик среди многих представителей исторического ремесла. Не будучи зафиксированным, это всё исчезнет.

#### **Список использованных источников и литературы**

1. Авторские интервью, апрель 2018, Саратов.
2. Государственный архив новейшей истории Саратовской области (ГАНИСО). Ф. 652. Оп. 1. Д. 1-337.
3. История Саратовского университета. 1909-2009: В 2 т.: Т. 2. 1945-2009. Саратов, 2009.
4. Романов А.И. Время собирать камни // Волжский архив: Летопись. Воспоминания. Культура. Саратов, 1996. С. 54-137.
5. Романов А.И. Тюрьма дала мне духовный подъем // Газета недели. №14 (242). 16.04.2013.
6. Юрчак А. Это было навсегда, пока не кончилось. Последнее советское поколение. М.: Новое литературное обозрение, 2016.

---

#### *Сведения об авторе:*

Власов Алексей Владимирович, магистрант 2 курса ИИиМО ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,  
aleksvlasov3007@gmail.com

#### *Сведения о научном руководителе:*

Лучников Антон Викторович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры отечественной истории и историографии ИИиМО ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,  
aluchnikov@mail.ru

---

РАЗДЕЛ 6.  
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕРВИСА И ТУ-  
РИЗМА  
В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

---

**А.Р. Ларцева  
К.А. Тимошенко**

**АНАЛИЗ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ  
АУТСОРСИНГА И АУТСТАФФИНГА ОРГАНИЗАЦИЕЙ  
СФЕРЫ СЕРВИСА**

**Аннотация.** В данной статье проведен анализ целесообразности внедрения процессов аутсорсинга и аутстаффинга на сервисных предприятиях. Актуальность данного вопроса состоит в том, что в условиях ограниченности ресурсов, обеспечивающих конкурентоспособность и существование организации в целом, фирмы вынуждены оптимизировать свою деятельность путем привлечения процессов аутсорсинга и аутстаффинга. Однако при внедрении данных процессов необходимо учитывать существование пяти факторов, определяющих возможность внедрения данных процессов организациями сферы сервиса; а также прибегать к методикам оценки целесообразности применения данных процессов, которые позволят предотвратить возможные издержки и риски в случае реализации проектов, стратегий и планов организации. Исследовав реальный опыт применения компаниями индустрии сервиса аутсорсинга и аутстаффинга (торговые компании – METROCash&Carry, OBI, X5 RetailGroup, Лента, IKEA, Auchan; транспортная компания – ОАО «РЖД»), а также выявив преимущества и недостатки применения данных процессов в практике сервисных фирм на территории Российской Федерации, можно отметить важность и необходимость исследования данного вопроса для совершенствования практики ведения отечественного бизнеса в индустрии сервиса.

**Ключевые слова:** аутсорсинг, аутстаффинг, факторы и методики оценки эффективности и целесообразности применения аутсорсинга и аутстаффинга.

**A.R. Lartseva  
K.A. Timoshenko**

**THE ADVISABILITY ANALYSIS OF OUTSOURCING  
AND OUTSTAFFING APPLICATION BY THE SERVICE IN-  
DUSTRY COMPANY**

**Abstract.** The advisability analysis of outsourcing and outstaffing implementation to service organizations was conducted in the article. The relevance of this issue is that companies have to optimize or improve their activity by outsourcing and outstaffing implementation because of resources constraints which

*ensure competitiveness and existence of the organization overall. However during the implementation of these processes it should be taken into account the existence of five factors which determine whether these processes should be introduced by organizations of customer service. And also during the implementation it should be resorted to methodologies of advisability assessment of these processes introduction that could help to prevent possible risks and costs if projects, strategies and plans of organization are implemented. Investigating the outsourcing and outstaffing experiencing of implementation by the service industry companies (trade companies - METRO Cash&Carry, OBI, X5 Retail Group, Lenta, IKEA; transport company – Joint Stock Company "Russian Railways" (JSC "RR")) and determined strengths and weaknesses of the application in Russian practice it's hard not to notice the importance and the necessity of this question research for improving Russian business activity in service industry.*

**Keywords:** outsourcing, outstaffing, factors and assessment methodologies of effectiveness and expediency outsourcing and outstaffing implementation.

Современный этап развития рыночных отношений и бизнеса показывает, что фирма не располагает достаточным количеством ресурсов и возможностей для ведения собственного дела. Примерами служат: недостаток капитала, отсутствие необходимых компетенций, потеря конкурентоспособности ресурсов предприятия на протяжении его развития. Вследствие этого фирма вынуждена оптимизировать свою деятельность, искать нетрадиционные способы управления процессами внутри фирмы для сокращения издержек, улучшения качества и увеличения количества производимых продуктов и предоставляемых услуг во внешней среде.<sup>1</sup>

Аутсорсинг является примером взаимодействия внешней среды и фирмы. Данное понятие было заимствовано из английского языка (outsourcing - «outside resource using») и подразумевает привлечение поставщика услуг и ресурсов (аутсорсер) для помощи в выполнении внутренних задач компании. Являясь одним из динамично развивающихся видов деятельности, аутсорсинг широко применяется во многих отраслях и секторах экономики, в том числе и в индустрии сервиса.<sup>2</sup>

Существует ряд отличительных особенностей аутсорсинга:

- Заключение между организацией и аутсорсером гражданско-правового договора.
- Делегирование набора задач организации, которые она не может выполнять на основе собственных ресурсов.

---

<sup>1</sup> Михайлов Д.М. Аутсорсинг. Новая система организации бизнеса: учебное пособие. М.: КНОРУС, 2006. С. 42.

<sup>2</sup> Календжян С.О. Не можешь сам, возьми партнера. Аутсорсинг для развития предпринимательства / Журнал «Российское предпринимательство», № 6. – М.: Креативная экономика, 2003. С. 102.

- Двухнаправленность применения аутсорсинга: наряду со снижением издержек, аутсорсинг позволяет последовательно сконцентрировать организационные силы на основной деятельности компании, без отвлечения на вспомогательные процессы.

- «Приобретение» компанией «дополнительного» структурного подразделения в лице юридически независимого аутсорсера.

В практике применения аутсорсинга принято выделять следующие виды:

1. ИТ-аутсорсинг (Informational Technologies Outsourcing – ИТО), представляющий собой процесс передачи аутсорсинговой организации процессов по разработке, внедрению и обслуживанию информационных систем<sup>3</sup>.

2. Производственный аутсорсинг (Manufacturing Outsourcing – МО), который применяется, когда фирма решает передать процесс или часть процесса по изготовлению промежуточного продукта аутсорсинговой организации.

3. Аутсорсинг управления знаниями (Knowledge Process Outsourcing – КПО), который представляет собой процесс передачи внешнему исполнителю тех работ или функций, которые требуют глубоких и специальных знаний (инженерные и дизайнерские услуги, аутсорсинг фармацевтических исследований, финансовые исследования и аналитика, консалтинг и т.д.)<sup>4</sup>.

4. Аутсорсинг бизнес-процессов (Business Process Outsourcing – ВРО), являющийся самым распространенным и широко применяемым видом аутсорсинга, когда организация-заказчик передает функции отделов поставщику аутсорсинговых услуг, которые являются непрофильными для самой компании (обеспечение безопасности, клининговые, логистические, рекламные, транспортные и другие услуги).

Аутсорсинг человеческих ресурсов является одним из направлений аутсорсинга бизнес-процессов, который позволяет найти приемлемое решение в случае изменения структуры организации вследствие стратегических решений, которые связаны с сокращением и децентрализацией. Помимо аутсорсинга широкое распространение получил аутстаффинг<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> Ефимова С., Пешкова Т., Коник Н., Рытик С. Аутсорсинг // Управление персоналом. М., 2006. С. 25-26.

<sup>4</sup> What is Knowledge Process Outsourcing (KPO)? // HCL. URL: <https://www.hcltech.com/technology-qa/what-is-knowledge-process-outsourcing-kpo> (дата обращения: 18.04.2018).

<sup>5</sup> Аникин Б.А., Рудая И.Л. Аутсорсинг и аутстаффинг: высокие технологии менеджмента: Учеб. пособие. 2-е изд., перераб.и доп. М.: ИНФРА-М, 2009. С. 93-96.

Аутстаффинг, как ещё один вариант использования труда внештатных сотрудников, зародился в Японии в 1960-х годах. К 1990-м годам данное направление уже активно развивалось как в Европе, так и в России, и к 2017 году привлекло более 85% компаний в мире.

Аутстаффинг — привлечение компанией агентства (staffing agency), которое предоставит внештатного квалифицированного специалиста (фрилансера) на время выполнения определённого проекта на условиях контракта (соглашение об аутстаффинге).<sup>6</sup> Как инструмент по оптимизации расходов, аутстаффинг заключается в выведении собственных сотрудников за штат и оформлении в других компаниях в качестве основных работников, при этом сотрудники продолжают выполнять свои обязанности на прежнем рабочем месте, одновременно являясь и работником другой компании. Все расходы на заработную плату, перечисление положенных налогов, оплату больничных и повышение квалификации работников несет компания провайдер, которая приняла сотрудников в свой штат. В результате основной работодатель при выполнении всех профильных функций компании сокращает расходы по содержанию работников.

Аутстаффинг (выведение персонала за штат) представляет собой трехстороннюю модель взаимодействия «заказчик — провайдер — работник». Персонал, выведенный за штат, имеет два работодателя — фактического, который устанавливает рабочие задания и контролирует их выполнение, и формального, который принимает персонал на работу, подписывает трудовые договора и выступает для этих работников налоговым агентом. Следовательно, применяя аутстаффинг, между провайдером и работником не возникает традиционных трудовых отношений.<sup>7</sup>

В процессе использования аутстаффинга компания-заказчик сможет избавиться от сезонной текучести персонала, массовых невыходов на работу и опозданий, обеспечит полное выполнение производственной программы в соответствии с требованиями рынка.

Главный плюс аутстаффинга — его экономическая эффективность в управлении организацией: упрощение работы отдела кадров, избежание рисков, связанных с деятельностью наемных работников.

---

<sup>6</sup> Там же. С. 288.

<sup>7</sup> Любинский А. Рыночные, правовые и экономические аспекты аутстаффинга. // Настольный журнал IT-руководителя «Директор информационной службы», №4, 2009. С. 1-2.

Обозначив теоретическую базу аутсорсинга и аутстаффинга, следует отметить, что перед принятием решения о применении данных процессов организацией сферы сервиса, руководство компании-заказчика должно оценить целесообразность и эффективность их применения для минимизации рисков и ошибок, которые могут возникать после заключения аутсорсингового контракта. Выделяют пять факторов, которые необходимо учитывать перед проведением анализа целесообразности и эффективности внедрения и применения данных процессов на сервисном предприятии:

- Временной фактор подразумевает под собой оценку затраченного времени на выполнение задач, которые компания-заказчик собирается передать на аутсорсинг или аутстаффинг.
- Фактор значимости – это анализ задач организации с позиции компетенций: основные или вспомогательные в данной компании – так как на аутсорсинг и аутстаффинг передаются только поддерживающие процессы.
- Фактор качества характеризуется оценкой тех задач в деятельности организации, которые могут быть выполнены более качественно поставщиком аутстаффинговых услуг.
- Ценовой фактор заключается в оценке необходимых затрат организации на выполнение задач поставщиком услуг.
- Ресурсный фактор – это выявление функций, процессов и видов деятельности, для осуществления которых требуется первоочередное направление трудовых и материальных ресурсов.

После проведения анализа формируется начальный список задач, которые имеет смысл передать на аутсорсинг или аутстаффинг. Далее производится более детальный анализ материальной эффективности применения данных процессов организацией сферы сервиса, который основывается на использовании тех или иных методик, наиболее применяемыми из которых являются:

- методика, основанная на финансовом анализе – сравнение издержек на выполнение бизнес-функций внутри организации ( $\sum Z_{внутр}$ ), например, затраты на персонал, производственные площади, хранение запасов и т.п., и цены на приобретение данных функций у сторонней организации ( $\sum Z_{приобр}$ ), которое можно представить в виде следующей формулы оценки эффективности: 
$$\mathcal{E}_{аут} = \frac{\sum Z_{внутр}}{\sum Z_{приобр}}$$
 При этом, если  $\mathcal{E}_{аут} > 1$ , то использование аутсорсинга или аутстаффинга эффективно, если же  $\mathcal{E}_{аут} < 1$  – неэффективно. Несмотря на использование количественной оценки при проведении анализа, отсутствие учёта качественных параметров не позволяет в полной мере объективно провести данный анализ.



- методика, основанная на использовании бенчмаркетинга (это процесс изучения и оценки товаров, услуг, менеджмента и опыта тех компаний, которые являются признанными лидерами в изучаемой области, сегменте)<sup>8</sup> – анализ и изучение выбранных предприятий-конкурентов и достигнутых ими показателей с и без использования аутсорсинга или аутстаффинга на предприятии; последующее обобщение, сравнение данных, и формирование вывода о применении данных процессов в собственной фирме. Несмотря на использование как количественной, так и качественной оценки, отсутствует уверенность в достоверности и объективности полученной и проанализированной информации. Другим недостатком данной методики являются высокие затраты (требует специализированных знаний и финансовых ресурсов) на ее осуществление наряду с систематичностью проведения данного анализа.

«Занимайся тем, что ты можешь делать лучше других, и поручай другим делать то, что они делают лучше и дешевле тебя» – принцип аутсорсинга на предприятии сферы сервиса<sup>9</sup>. Следовательно, применение аутсорсинга или аутстаффинга будет беспроигрышным вариантом, когда сервисное предприятие не обладает необходимыми ресурсами (финансовыми или трудовыми) для решения данных задач внутри организации.

Лидером данного рынка услуг является ИТ-аутсорсинг, который включает в себя поддержку и обслуживание корпоративной почтовой системы, веб-сервера и сайта, защиту информации, администрирование компьютерных сетей, разработку, внедрение и последующее обслуживание корпоративных программных продуктов и др.

Кроме информационных технологий на аутсорсинг чаще всего передаются такие функции как ведение бухгалтерского учета, аутсорсинг юридических услуг (для малого бизнеса, которому чаще всего не требуется постоянное юридическое сопровождение), снабжение функционирования офиса, переводческие, транспортные, рекламные услуги, обеспечение безопасности, уборка территории и др.

Например, один из торговых гигантов – компания ИКЕА – отлично знает о преимуществах аутсорсинга, работая с 2500 поставщиков из-за отсутствия собственного производства. Помимо прочего логистические функции ИКЕА полностью делегированы сторонней организации. Таким образом, ИКЕА направляет все

---

<sup>8</sup> Каменева Н.Г., Поляков В.А. Маркетинговые исследования: Учеб. пособие. -2-е изд., перераб. и доп. М.: Вузовский учебник, 2011. С. 46.

<sup>9</sup> Аникин Б.А., Рудая И.Л. Аутсорсинг и аутстаффинг. С. 115-125.

свои ресурсы на организацию торгового бизнеса, а остальные услуги и бизнес-инфраструктура вынесены на аутсорсинг. Примером применения аутстаффинга в сфере торговли могут служить ритейлеры Auchan и METROCash&Carry, занимающие третье и шестое место соответственно ТОП-20 крупнейших по выручке ритейлеров в России на 2015 год<sup>10</sup>.

Согласно данным, представленным на официальном сайте компании METROCash&Carry, надежным поставщиком услуг аутстаффинга данной торговой сети является крупнейшая российская аутсорсинговая компания qWell.staffing (ООО «Квелл-Стаффинг»)<sup>11</sup>. Наряду с METROCash&Carry данная компания также является партнером таких известных лидеров российского рынка, как ОБИ, X5 RetailGroup, Лента, ИКЕА, Auchan и другие<sup>12</sup>. Согласно данным информационного портала Promdevelop.ru, глобальной базой данных для разных отраслей промышленности в России и СНГ, одним из способов применения аутстаффинга в торговой сети Auchan является внедрение в филиалы персонала путем заключения договора аутстаффинга с компанией «Работа - это просто» (ООО «Студенческие Трудовые отряды»).<sup>13</sup>

Ещё одним примером внедрения аутсорсинга на сервисных предприятиях является крупнейшая транспортная компания – Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» (ОАО «РЖД»). Развитие экономики во многом зависит от эффективной работы железнодорожного транспорта, который по-прежнему остается лидирующим в России. Постоянно увеличиваются объемы перевозок, возрастает и роль использования современной методологии в управлении этой стратегически важной для народного хозяйства отраслью.

Эффективная работа железнодорожного транспорта определяет развитие отечественной экономики. В 2013 году ОАО «РЖД» было выделено из структуры Министерства путей сообщения Российской Федерации (МПС РФ) в самостоятельное подразделение.

---

<sup>10</sup> Согласно обновленной версии рейтинга, подготовленной аналитической компанией Infoline// РЕЙТИНГ INFOLINE RETAIL RUSSIA TOP-100. URL: <http://infoline.spb.ru/infoline-retailer-russia-top-100/> (дата обращения: 24.03.2018).

<sup>11</sup> Услуги аутсорсинга. URL: <https://www.metro-cc.ru/sotrudnichestvo/postavschikam/uslugi-autsorsinga> (дата обращения: 24.03.2018).

<sup>12</sup> Аутсорсинг – qWell. URL: <https://qwell.ru/> (дата обращения: 24.03.-2018).

<sup>13</sup> Всё, что нужно знать об аутстаффинге. URL: <https://promdevelop.ru/rabota/autstaffing-personala/> (дата обращения: 24.03.-2018).

Однако было необходимо оптимизировать деятельность организации для успешного удовлетворения потребностей населения и экономики в перевозках. Решением проблемы стала разработка и реализация одного из крупнейших проектов аутсорсинга в России, согласно которому список приобретаемых видов работ определяется Положением об аутсорсинге (рис.1.).

#### Структура использования аутсорсинга на предприятиях ОАО "РЖД"

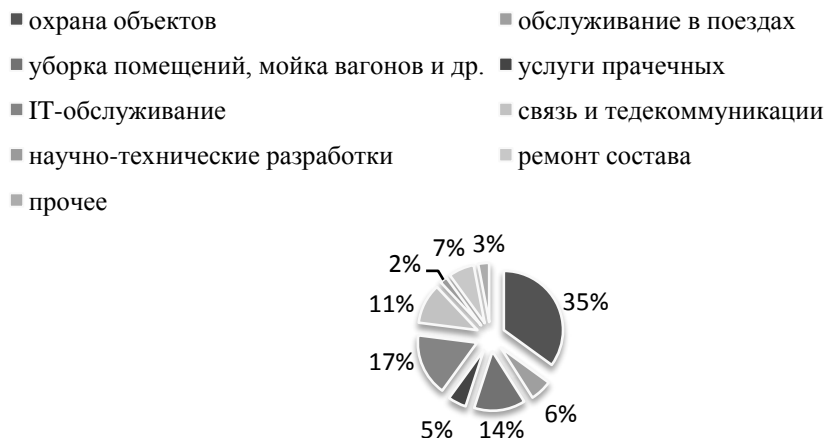


Рис. 1. – Структура использования аутсорсинга на предприятиях ОАО "РЖД"

В программе реформирования ОАО «Российские железные дороги» аутсорсинг обозначен как один из приоритетных способов улучшения показателей деятельности железных дорог, так как эффективность его применения в данной отрасли сильно зависит от масштабов его внедрения.

Аутсорсинг на предприятии ОАО «РЖД» был призван для реконфигурации активов, которые в настоящее время позволяют обеспечивать серьезный рост экономического эффекта, и концентрируют доступные ресурсы организации на развитии ее основных функций, формирующих конкурентное преимущество. В 2005 году на аутсорсинг компанией было передано 27,8% всех выполняемых работ, что позволило сократить издержки на 400 млн. руб.

Компания «Транстелеком», располагающая крупнейшей в стране цифровой сетью связи, демонстрирует успешную практику использования аутсорсинговых отношений. Данная сеть позволила обеспечить связь железных дорог не только внутри страны, но и стран ближнего зарубежья (страны Балтии, СНГ и Азии). Данный проект эффективно используется не только в практике ОАО «РЖД», но и в практике крупного и малого бизнеса.

Привлечение внешней организации на выполнение ряда функций и процессов имеет как очевидные преимущества, так и негативные стороны и риски, которые могут быть отнесены к не-

достаткам применения аутсорсинга и аутстаффинга на предприятиях сферы сервиса (табл.2).

Таблица 2

*Преимущества и недостатки аутсорсинга и аутстаффинга в организациях сферы сервиса*

Преимущества	Недостатки
<p>1) Концентрация на главных задачах организации без отвлечения на непрофильные виды деятельности и процессы.</p> <p>2) Рост производительности и качества выпускаемой продукции или предоставляемых услуг за счет перераспределения и направления части материальных и трудовых ресурсов (до применения аутсорсинга или аутстаффинга шли на выполнение вспомогательных процессов) на обеспечение и поддержание основного бизнеса. В конечном итоге приведет к увеличению числа клиентов.</p> <p>3) Сохранение высокого качества производимых товаров или предоставляемых услуг, потому что контракт аутсорсинга или аутстаффинга подразумевает качественное выполнение непрофильных функций.</p> <p>4) Доступ к технологиям более высокого уровня и ресурсам, которые отсутствуют в самой организации.</p> <p>5) Передача ответственности за выполнение конкретных функций.</p>	<p>1) В условиях передачи необоснованно большого количества процессов увеличивается риск лишения собственных возможностей и ресурсов.</p> <p>2) Снижение мотивации персонала организации.</p> <p>3) Недостаточный уровень квалификации сотрудников аутсорсинговых или аутстаффинговых компаний, что может повлечь некачественное выполнение работ или предоставление услуг.</p> <p>4) Риск утечки важной информации – не каждая организация сможет доверить конфиденциальную информацию сторонней организации.</p> <p>5) Отсутствие определений «аутсорсинг» и «аутстаффинг» в законах и иных нормативно-правовых актах РФ иногда может привести к определенным трудностям, поэтому многие отечественные фирмы, опасаясь возможных проблем, предпочитают не связываться с данными процессами, несмотря на возможные экономические предпочтения от их использования в деятельности организации.</p>

В заключение следует отметить, что процессы аутсорсинга и аутстаффинга – это задачи, которые позволяют организации сосредоточиться на основной деятельности, в которой она имеет конкурентоспособный уровень ключевых компетенций. Наряду с этим, следует сделать вывод, что, несмотря на ряд рисков применения аутсорсинга и аутстаффинга, данные процессы имеют экономическую выгоду, стратегическое преимущество, а также выступают конкурентным преимуществом в деятельности сервисных организаций. Однако для того, чтобы данные процессы не работали против успешной деятельности сервисной компании, необходимо проводить оценки целесообразности и эффективности применения аутсорсинга и аутстаффинга на занимаемом рынке.

**Список использованных источников и литературы**

1. *Аникин Б.А., Рудая И.Л.* Аутсорсинг и аутстаффинг: высокие технологии менеджмента: Учеб.пособие. 2-е изд., перераб.и доп. М.: ИНФРА-М, 2009.
2. Аутсорсинг – qWell. URL: <https://qwell.ru/> (дата обращения: 24.03.2018).
3. Всё, что нужно знать об аутстаффинге. URL: <https://promdevelop.ru/rabota/autstaffing-personala/> (дата обращения: 24.03.2018).
4. *Ефимова С., Пешкова Т., Коник Н., Рытик С.* Аутсорсинг // Управление персоналом. М., 2006.
5. *Календжян С.О.* Не можешь сам, возьми партнера. Аутсорсинг для развития предпринимательства / Российское предпринимательство. № 6. М.: Креативная экономика, 2003.
6. *Каменева Н.Г., Поляков В.А.* Маркетинговые исследования: Учеб. пособие. -2-е изд., перераб. и доп. М.: Вузовский учебник, 2011.
7. *Любинский А.* Рыночные, правовые и экономические аспекты аутстаффинга. // Настольный журнал IT-руководителя «Директор информационной службы», №4, 2009.
8. *Михайлов Д.М.* Аутсорсинг. Новая система организации бизнеса: учебное пособие. М.: КНОРУС, 2006.
9. РЕЙТИНГ INFOLINE RETAIL RUSSIA TOP-100// Информационное агентство “INFOLine” - маркетинговые исследования. URL: <http://infoline.spb.ru/infoline-retailer-russia-top-100/> (дата обращения: 24.03.2018).
10. Услуги аутсорсинга. URL: <https://www.metro-cc.ru/sotrudnichestvo/postavschikam/uslugi-autsorsinga> (дата обращения: 24.03.2018).
11. What is Knowledge Process Outsourcing (KPO)? // HCL Technologies. URL: <https://www.hcltech.com/technology-qa/what-is-knowledge-process-outsourcing-kpo> (дата обращения: 18.03.2018).

---

*Сведения об авторах:*

Ларцева Анастасия Романовна, бакалавр 3 курса ИИиМО ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,

**lartseva.anastasya@yandex.ru**

Тимошенко Ксения Андреевна, бакалавр 3 курса ИИиМО ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,

**ksy.timoschenko@yandex.ru**

*Сведения о научном руководителе:*

Темякова Татьяна Витальевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры туризма и культурного наследия ИИиМО ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,

**temyakova@yandex.ru.**

---

Научное издание

**НОВЫЙ ВЕК:  
ЧЕЛОВЕК, ОБЩЕСТВО, ИСТОРИЯ  
ГЛАЗАМИ МОЛОДЫХ**

*сборник научных трудов молодых ученых, аспирантов и  
студентов*

Сборник выходит в авторской редакции

Ответственный за выпуск: *А. В. Баранов*