

# ПРОБЛЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ ФЛЕКСИБИЛЬНОСТИ (ПЛАСТИЧНОСТИ) В УСЛОВИЯХ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.

*Быркинов А. В. МОУ СОШ №97*

В настоящей статье исследуется одно из центральных понятий социальной психологии - «коммуникативная флексибельность» в условиях межличностных взаимодействий. Проводится анализ различных взглядов, подходов как отечественных, так зарубежных авторов, а также истории данного концепта. В центре внимания находится методика изучения коммуникативной гибкости с помощью «Шкалы когнитивной флексибельности», отражающей степень адаптации индивида в различных ситуациях. Делается вывод о значимости исследований коммуникативной флексибельности (пластичности) в условиях межличностных взаимодействий на сегодняшний день и о наименее изученных областях в данной сфере: влияние на проявления флексибельности процессов глобализации, диалога культур, межкультурной коммуникации, ценностно-смыслового общения, коммуникативной эмпатии. Также подчёркивается необходимость системного научного взгляда на эволюцию коммуникативной флексибельности от детского сада через школу и вуз до профессионального коллектива в аспекте наиболее типичных и, наоборот, редких ситуаций, расширение сематического «поля» коммуникативной флексибельности, внедрения положений, идей в практическую работу психологов, преподавателей, учителей, пополнения тезауруса русскоязычных терминов, охватывающих и описывающих коммуникативную гибкость как многоаспектный социальный, психологический, культурный феномен.

Ключевые слова: коммуникативная флексебельность, межличностное взаимодействие, коммуникативная компетентность, личностная гибкость, коммуникативное поведение.

В настоящей статье исследуется одно из центральных понятий социальной психологии - «коммуникативная флексибельность» в условиях межличностных взаимодействий. Проводится анализ различных взглядов, подходов как отечественных, так зарубежных авторов, а также истории данного концепта. В центре внимания находится методика изучения коммуникативной гибкости с помощью «Шкалы когнитивной флексибельности».

Key words: communicative flexibility, interpersonal interaction, communicative competence, personal flexibility, communicative behavior.

This article explores one of the central concepts of social psychology - “communicative flexibility” in the context of interpersonal interactions. The analysis of various views, approaches of both domestic and foreign authors, as well as the history of this concept. The focus is on the methodology for studying communicative flexibility using the “Cognitive Flexibility Scale”.

Изучение коммуникативной пластичности важно изучать в рамках организационной психологии, поскольку общение менеджера сводится к роли коммуникации в современном деловом взаимодействии. Грамотный менеджер не решает проблему сам, но создает условия для ее эффективного выполнения. У современных менеджеров большая часть их взаимодействия с другими происходит в форме общения.

Организационная психология, в свою очередь, применяет психологические методы для управления организацией, что предполагает умение подчиненных адаптироваться к новым, порой внезапно меняющимся условиям. Быстрый поиск оптимального решения в конкретной ситуации, адаптация мышления или внимания в ответ на изменение внешних стимулов безусловно является обязательным навыком для успешного взаимодействия персонала и развития организации в целом.

Коммуникативная флексибельность как индивидуальная система оптимальных моделей межличностного взаимодействия, субъективного контроля коммуникативного поведения помогает выстроить правильную стратегию межличностного взаимодействия среди персонала. Соответственно, изучение КФ позволит руководителям глубже понять эффективность гибкого и адекватно динамичного общения и его трансформацию, а также собственную коммуникативную активность и поведение партнера.

«Флексибельность» – одно из актуальных понятий зарубежной и отечественной социальной психологии. В науке оно имеет свою историю возникновения и развития и отмечается разными подходами к объяснению его содержания, в частности, «вариативность форм поведения» (у Г.В. Залевского), «переключаемость» (у Т.В. Кудрявцева), «отсутствие косности привычек и суждений» (у А.В. Мишина, А.И. Щебетенко), «подвижность» (у В.И. Зыковой), «отсутствие скованности» или «динамичность» (у А.П. Шеварева) и т.д. В психологии в понятие «флексибельность» (англ. flexibility) традиционно включаются такие признаки (конструкты), как гибкость, приспособляемость, поведенческая подвижность в меняющихся условиях. Отличительная особенность зарубежных исследований – параллельное использование терминов «flexibility» (собственно гибкость) и «variability» (вариабельность или многосторонность). Часто флексибельность определяют через «переключаемость» (shifting).

Термин «флексибельность» начинает активно распространяться в англоязычных странах в 1960-е гг. На первом этапе развития теории флексибельности исследуемое качество личности связывается с когнитивной сферой (англ. cognitive flexibility) и выражается в способности «переключать» мысли, объекты в сознании сообразно изменчивым условиям среды с участием исполнительных функций, внимания, восприятия, согласования интересов, мониторинга конфликтов и др. За полвека сложились методики практических исследований когнитивных возможностей человека в плане флексибельности

с помощью магнитно-резонансной томографии и других средств (областей коры головного мозга). За это время произошло «разветвление» исследований флексибельности, которые распространились на повседневную жизнь человека, его образовательную активность, различные проявления креативности, профессиональную сферу. Продуктивным направлением науки стала коммуникативная флексибельность (или пластичность) представителей разных возрастных, профессиональных и других групп.

Энциклопедический словарь «Психология общения» определяет коммуникативную флексибельность следующим образом: «На поведенческом уровне это индивидуальная система оптимальных моделей межличностного взаимодействия, а также субъективного контроля коммуникативного поведения. К.ф. операционализируется в успешных конструктивных актах межличностного взаимодействия; чувстве собственной компетентности; умении гибко и адекватно динамично трансформировать ситуацию общения, собственную коммуникативную активность и поведение партнера» [6]. За рубежом коммуникативные аспекты флексибельности исследуются на протяжении последние 30 лет – с 1990-х гг. В частности, эксперты рассматривают коммуникативную гибкость как основу эволюции систем коммуникации, включая человеческий язык (Evolution of Communicative Flexibility / Oller D. K., Griebel U. (Eds.), 2008); рассматривают, влияет ли отсутствие коммуникативной гибкости на суждения, которые делают люди во время общения (Harasty J. Communicative flexibility in children: Its effect on judgements of communicative competence and communication disorder, 1993); разрабатывают методики избежания недопонимания посредством развития гибкости, формируя общение, чтобы соответствовать стилю другого человека (Jennings A. Flexible Communication Can Be Painless, 2016); раскрывают значение понятия «гибкий коммуникатор», дают практические советы о том, как развивать в себе коммуникативную гибкость (MacKay J. How to be a flexible communicator, 2012); предлагают шкалы измерения коммуникативной гибкости (Martin M. M. Development of a communication flexibility measure, 2009); показывают, каким образом политика гибкости, связанная с удаленной работой сотрудников, формируют коммуникационные потоки и координируют деятельность людей (Nordbäck E. S. Workplace flexibility and communication flows: a structurational view, 2017).

В отечественной психологической науке способность индивида эффективно взаимодействовать в системе межличностных отношений до середины 1980-х гг. обозначалась как социально-психологическая компетентность. Л.А. Петровская и Ю.Н. Емельянов ввели в активное употребление понятия «коммуникативная компетентность», «компетентность в общении». Можно утверждать, что в отечественной практике коммуникативная флексибельность рассматривается главным образом в русле успешной коммуникативной компетентности, как ее неотъемлемый конструкт в целой серии работ, в которых заложены основные векторы изучения (Емельянов Ю.Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности, 1991; Петровская Л.А. Компетентность в

общении. Социально-психологический тренинг, 1989; Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение, 2001 и др.). Данный подход позволяет понимать под коммуникативной гибкостью личностное интегративное качество (свойство, состояние), связанное с коммуникативной эмпатией, которое позволяет реагировать на изменения ситуаций общения, либо отказываясь от неконструктивных тактик, либо посредством новых средств, способов, коррекции восприятия партнеров, ситуаций и пр.

Г.В. Залевский в целом ряде работ определяет и раскрывает гибкость как противоположность ригидности полюс в континууме феноменологии форм поведения человека [2, 3]. Данной проблеме посвящено его диссертационное исследование «Психическая ригидность-гибкость в структуре личности людей с субъект-субъектной профессиональной ориентацией» [4].

В.А. Петровский рассматривает гибкость (гибкость) индивида как его общепсихологическую характеристику, связывая ее с изменчивостью параметров деятельности, а также подвижностью нервных процессов, фактами повышения мотивации «быть вариативным». Человека с высоким уровнем личностной гибкости исследователь называет «высоковариативной личностью», которая активно включена в систему межличностных взаимоотношений [9].

Е.Ю. Осаволук и С.С. Кургинян в статье «Когнитивная гибкость личности: теория, измерение, практика» описывают методики изучения коммуникативной гибкости с помощью «Шкалы когнитивной гибкости», измеряющей готовность индивида адаптироваться в сложившихся ситуациях, уверенность в своей гибкости, рефлексии в установлении межличностных отношений. Авторы опираются на зарубежные исследования, доказывающие наличие у гибких индивидов склонности к контролю над сложными ситуациями, способности к нескольким альтернативным объяснениям поведения участников общения, генерированию альтернативных вариантов решений сложных ситуаций [7].

Т.Ю. Осипова и Т.М. Костина в статье «О взаимосвязях коммуникативной компетентности и коммуникативной гибкости с коммуникативной креативностью», подчеркивая многоаспектность феномена коммуникативной гибкости, анализируют результаты диагностического эксперимента с использованием опросника «Техника общения» (на базе шкалы «Техника общения», автор Н.Д. Творогова), методики «Конфликтные ситуации» (на базе материала «Методика рисуночной фрустрации» С. Розенцвейга), шкалы «Гибкость в общении» Г.В. Залевского [7]. Особые типы личностей: «гении общения» (В.Л. Леви) или «мастера общения» (В.Н. Куницына) – отличаются осознанием и преодолением барьеров и стереотипов, различных шаблонов. Они пластично модифицируют «репертуар» коммуникативного поведения в зависимости от ситуации и партнеров с помощью перекомбинаций приемов,

тактик, способов, а также создания новых средств, идей и целей общения, могут импровизировать, выражать свободу, создавать условия для самораскрытия партнера, перестраивать привычные действия, программы, преодолевать «барьеры прошлого опыта» (З.И. Калмыкова), вследствие чего общение становится наиболее успешным.

В целом проявления коммуникативной гибкости трактуются отечественными и зарубежными авторами в качестве важнейшего признака в эффективном (творческом, демократическом, диалогическом, доброжелательно-деловитом, конструктивном, оптимальном, гармоничном) стиле (работы И.П. Волкова, А.И. Гончарова, Ю.Н. Емельянова, Е.С. Кузьмина, Н.А. Ложниковой, С.А. Рябченко, Е.Г. Самещенко, А.Л. Свенцицкого). Важно, что В.М. Русалов выделяет особый – социальный тип пластичности в сфере коммуникации как условие разнообразных коммуникативных программ, форм социальных контактов [11, с.54].

Проблемы психической гибкости в различных сферах (образовательной, профессиональной, самоопределенческой) рассматриваются в ряде диссертационных исследований: С.В. Смирнова «Профилактика дезадаптации первокурсников вуза посредством развития психической гибкости», Е.П. Федорова «Жизненное самоопределение людей с выраженными различиями в показателях континуума "ригидность-гибкость"» [12, 13] и др.

Таким образом, в результате рассмотрения ряда источников можно прийти к заключению о том, что исследование коммуникативной гибкости (пластичности) в условиях межличностного взаимодействия остается актуальным на сегодняшний день. В числе наименее изученных областей в данной сфере следует назвать влияние на проявления гибкости процессов глобализации, диалога культур, межкультурной коммуникации, ценностно-смыслового общения, коммуникативной эмпатии. Также необходим системный научный взгляд на эволюцию коммуникативной гибкости от детского сада через школу и вуз до профессионального коллектива в аспекте наиболее типичных и, наоборот, редких ситуаций. Цель таких работ – расширить сематическое «поле» коммуникативной гибкости, послужить основой для внедрения тех или иных положений, идей в практическую работу психологов, преподавателей, учителей. Кроме того, необходимо пополнять тезаурус русскоязычных терминов, охватывающих и описывающих коммуникативную гибкость как многоаспектный социальный, психологический, культурный феномен. Изучение гибкости в рамках одной науки непродуктивно.

### Список использованной литературы

1. Емельянов Ю. Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности. Л., 1991.
2. Залевский Г.В. Фиксированные формы поведения. Иркутск: Восточно-Сибирское книжное изд-во, 1976.
3. Залевский Г.В. Психическая ригидность в норме и патологии. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1993.
4. Залевский В.Г. Психическая ригидность-флексibilität в структуре личности людей с субъект-субъектной профессиональной ориентацией. Диссертация ... канд. психол. наук. 1999, Томск.
5. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение. СПб., 2001.
6. Осаволук Е.Ю., Кургинян С.С. Когнитивная флексibilität личности: теория, измерение, практика // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2018. Т. 15. №1. С. 128-144. <https://cyberleninka.ru/article/n/18076681>
7. Осипова Т.Ю., Костина Т.М. О взаимосвязях коммуникативной компетентности и коммуникативной флексibility с коммуникативной креативностью // Психолог. 2017. № 2. С. 90-125. DOI: 10.7256/2409-8701.2017.2.22598 URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=22598](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=22598)
8. Петровская Л.А. Компетентность в общении. Социально-психологический тренинг. М., 1989.
9. Петровский В.А. Личность в психологии. Ростов-н/Д.: Феникс, 1996.

10. Психология общения. Энциклопедический словарь.  
<http://med.niv.ru/doc/dictionary/psychology-of-communication/articles/99/kompetentnost-kommunikativnaya.htm>
11. Русалов В.М. О взаимоотношении свойств темперамента и эффективности индивидуальной и совместной деятельности // Психол. журн. 1982. Т. 3. № 6. С. 50-59.
12. Смирнова С.В. Профилактика дезадаптации первокурсников вуза посредством развития психической флексибельности. Автореферат ... канд. психол. Наук. Томск, 2005.
13. Федорова Е.П. Жизненное самоопределение людей с выраженными различиями в показателях континуума «ригидность-флексибельность». Диссертация ... канд. психол. Наук. Барнаул, 2002.
14. Cartwright K. B. Cognitive development and reading: The relation of reading-specific multiple classification skill to reading comprehension in elementary school children // Journal of Educational Psychology. 2002. Vol. 94. P. 56-63.
15. Colzanto L. S., van Wouwe N. C., Lavender T. J., Hommel B. Intelligence and cognitive flexibility: Fluid intelligence correlates with feature «unbinding» across perception and action // Psychonomic Bulletin & Review. 2006. Vol. 13. P. 1043-1048.
16. Deak G. O. The development of cognitive flexibility and language abilities // Advances in Child Development and Behavior. 2003. Vol. 31. P. 271-327.
17. Evolution of Communicative Flexibility / Oller D. K., Griebel U. (Eds.). London: The MIT Press, 2008. 368 p.
18. Han H. D. et al. Performance enhancement with low stress and anxiety modulated by cognitive flexibility // Korean Neuropsychiatric Association. 1998. Vol. 7. P. 221-226.
19. Harasty J. Communicative flexibility in children: Its effect on judgements of communicative competence and communication disorder / J. Harasty [et al.] // Clinical Linguistics & Phonetics. 1993. №8(2). P. 141-152.
20. Jennings A. (2016) Flexible Communication Can Be Painless // Lead Fearlessly website. URL: <https://leadfearlessly.com/flexible-communication-can-be-painless/>
21. Leber A. B., Turk-Browne N. B., Chun M. M. Neural predictors of moment-to-moment fluctuations in cognitive flexibility // Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America. 2008. Vol. 105, no. 36. P. 13592-13597.
22. MacKay J. (2012) How to be a flexible communicator // ICAEW website. URL: <https://www.icaew.com/-/media/corporate/files/learning-and-development/aca/aca-students/initial-professional-development/how-to-be-a-flexible-communicator-webinar-slides.ashx>
23. Martin M. M., Rubin R. B. A new measure of cognitive flexibility // Psychological Reports. 1995. Vol. 76. P. 623-626.
24. Martin M. M. Development of a communication flexibility measure / M. M. Martin, R. B. Rubin // Southern Communication Journal. 2009. №59(2). P. 171-178.
25. Moore A., Malinowski P. Mediation, mindfulness, and cognitive flexibility // Conscious Cognition. 2009. Vol. 18. P. 176-186.

- 26.Scott W. A. Cognitive complexity and cognitive flexibility // American Sociological Association. 1962. Vol. 25. P. 405-414.
- 27.Nordbäck, E. S. Workplace flexibility and communication flows: a structural view / E. S. Nordbäck [et al.] // Journal of Applied Communication Research. 2017. №45(4). P. 397-412.