

Обеспечение психологической безопасности личности в условиях дистанционно организованной профессиональной деятельности

Белых Т.В.

доктор психологических наук,
заведующая кафедрой консультативной психологии
tvbelih@mail.ru

Аннотация. В статье осуществлен анализ условий обеспечения психологической безопасности личности субъекта опосредованного общения при реализации дистанционно организованной профессиональной деятельности. Представлена многоуровневая структура психологической безопасности личности субъекта профессиональной деятельности с учетом дистанционной формы ее организации (индивидуальный, личностный, социально-когнитивный, метакогнитивный уровни). Обоснована системообразующая роль социально-когнитивной компетентности личности в обеспечении ее психологической безопасности в условиях снижения значимости контактного взаимодействия.

Ключевые слова: субъект опосредованного общения, дистанционно организованная профессиональная деятельность, социально-когнитивная компетентность, интегральная индивидуальность

Ensuring the psychological security of the individual in a remotely organized professional activity

Belykh T.V.

Doctor of Psychological Sciences, Professor, Head of the Department of Advisory Psychology, SSU named after N.G. Chernyshevsky

Annotation. The article analyzes the conditions for ensuring the psychological security of the personality of the subject of mediated communication in the implementation of remotely organized professional activities. The multilevel structure of psychological safety of the personality of the subject of professional activity is presented taking into account the remote form of its organization (individual, personal, socially-cognitive, metacognitive). The leading role of the socio-cognitive competence of the individual in ensuring its psychological safety in the face of a decrease in the importance of contact interaction is substantiated.

Key words: subject of mediated communication, remotely organized professional activity, social and cognitive competence, integral personality

Проблема изучения условий обеспечения психологической безопасности личности профессионала, одна из важнейших в современной

психологии труда, социальной и организационной психологии. Ее значимость продиктована необходимостью исследования психологических и социально-психологических факторов, определяющих продуктивность профессиональной деятельности личности в ситуациях с высокой степенью неопределенности, в условиях смены форм организации профессиональной деятельности, изменения характера межличностного взаимодействия, в условиях возможного усиления информационного и эмоционального стресса.

Проблеме изучения психологической безопасности личности посвящены многочисленные труды отечественных авторов Баевой И. А., Грачева Г. В., Кабаченко Т. С., Краснянской Т. М., Шлыковой Н. Л., выполненные в рамках докторских диссертаций, а также кандидатские диссертации - Дашковой Н. В. Дондукова С. Ц., Илларионова С. Н., Кремененко О. Д., Пимоновой С. В., Рассоха Н. Г., Сапожниковой И. С. и др. В настоящее время в научный категориальный аппарат введен и такой термин как – «социально-психологическая безопасность личности» (Зотова О.Ю, 2011). Социально-психологическая безопасность личности понимается автором как «состояние личности, при котором она способна удовлетворить базовые потребности в самосохранении и восприятии собственной (психологической) защищенности в социуме. Социально-психологическая безопасность регулирует социальное поведение людей, дает возможность принять решение в пользу или против самой безопасности, активизирует и направляет защитную и преобразующую деятельность человека» [1,с.36]. Основанием для изучения психологической безопасности в контексте межличностного взаимодействия являются исследования таких авторов как: И.В. Абакумова, Л.И. Антонова, А.Г. Асмолов, И.А. Баева, С.В. Белов, В.Т. Ганжин, П.Н. Ермаков, Ю.П. Зинченко, Т.М. Краснянская, Н.А. Лызь, Н.Н. Моисеев, А.В. Непомнящий, А.А. Реан, В.В. Рубцов, В.В. Семьгин, К.В. Чернов, Л.И. Шершнева и др. На сегодняшний день осуществлен социально-философский и методологический анализ информационной безопасности личности (Ю.Ф. Абрамов, Г.А. Атаманов, Н.П. Ващекин, Г.В. Грачев, М.И. Дзлиев, С.В. Марков, Е.Е. Перчук, О.М. Цыденова и др.); выявлены составляющие психологической безопасности профессиональной деятельности специалистов экстремального профиля (В.П. Вишневская, М.И. Марьин, И.Б. Лебедев); исследуется обеспечение безопасности в трудовой сфере и формирование трудовой культуры (С.В. Белов, А.Ф. Власов, Г.В. Макаров, М.И. Марьин, О.Н. Русак и др.).

При этом, на наш взгляд, в настоящих условиях, когда происходит изменение роли контактного взаимодействия в условиях организации и осуществлении профессиональной деятельности, становится очевидной необходимость изучения условий обеспечения психологической безопасности субъекта профессионального опосредованного взаимодействия.

Профессиональное взаимодействие осуществляется в условиях общения. Как известно, по специфике обратной связи выделяют два вида общения: контактное – общение с помощью личности контактных лиц, то есть общение с наличием обратной связи, и дисконтактное – общение с

помощью компьютера, СМИ и других вспомогательных средств [2, с. 198]. При этом по формам проявления общение бывает непосредственное и опосредованное. Опосредованное общение – это взаимодействие при помощи дополнительных средств, созданных самим человеком (письма, аудио- и видеотехники, более современных средств для организации общения и обмена информацией)[3, с.11].

Зотова О.Ю. (2011), на основании проведенного ею исследования, утверждает, что в обыденном сознании безопасность представлена: как состояние; как восприятие собственной защищенности; как потребность в безопасности и как гармоничные межличностные отношения, основанные на доверии. Выявленные представления позволили ей определить критерии (индикаторы) социально-психологической безопасности личности: когнитивный (полнота и точность отображения социально-психологических характеристик окружающего мира; в структуре факторов семантического пространства - субъективная близость образов «Я» с образом «Я в безопасности», позитивное оценивание по шкалам «Большой Пятерки» субъективной реальности); мотивационно-оценочный (единство переживания субъектом состояния социально-психологической безопасности в совокупности с ситуацией жизнедеятельности); мотивационно-потребностный (высокий уровень удовлетворенности потребности в безопасности); ценностный (расширенный диапазон ценностей, уменьшение отвергаемых и нейтральных ценностей; уравновешенность индивидуальных и групповых ценностей) и коммуникативный (высокий уровень доверия к себе) [1, с.42].

Психологическая безопасность профессионала во многих исследованиях связывается с понятием профессиональной субъектности. «Профессиональная субъектность - это интегративное личностное качество, которое развивается и реализуется в пространстве профессиональной деятельности за счет внутренне детерминированной конструктивно-преобразовательной активности, позволяя выходить за рамки ситуативной стимуляции деятельности и активно-избирательно и инициативно-ответственно осуществлять ее регуляцию, обеспечивая эффективное решение профессиональных задач и личностно-профессиональное саморазвитие» [4,с.2]. В структуре профессиональной субъектности, Мироновым Г.А. выделяются два компонента. Ценностно-смысловой компонент обеспечивает преодоление ситуативной «заданности» профессионального поведения, свободный, внутренне детерминированный выбор в ситуации неопределенности на основе формирования и рефлексивного проявления системы личностных смыслов как совокупности побуждений и внутренних условий, которые направляют и регулируют процесс решения профессиональных задач и личностно-профессионального саморазвития. Креативно-действенный компонент обеспечивает реализацию задач профессиональной деятельности и личностно-профессионального саморазвития за счет творческой инициативы и самостоятельности, которые позволяют ломать стереотипы, искать и реализовывать способы деятельности

и саморазвития, обеспечивающие максимальную эффективность в достижении собственных целей.

В предыдущих наших исследованиях, нами была предложена модель многоуровневых структурно-функциональных характеристик интегральной индивидуальности человека, раскрывающих факторы обеспечения психологической безопасности личности в условиях информационного общества [5]. Опосредованное профессиональное взаимодействие осуществляется с помощью современных инфокоммуникационных технологий, использование которых меняет характер межличностного взаимодействия и требования к обеспечению психологической защищенности личности.

Дистанционно организованная профессиональная деятельность с использованием опосредованного общения между ее участниками имеет свои отличительные особенности, которые могут стать самостоятельным предметом исследования. В настоящей статье хотелось бы акцентировать внимание лишь на тех разноуровневых характеристиках личности, которые в условиях такой организации профессиональной деятельности могут успешно нивелировать известные виды профессионального стресса (дистресса) (информационный, эмоциональный, коммуникативный) [Самоукина Н.В., 2004], способствуя тем самым обеспечению психологической защищенности личности.

В таблице представлены многоуровневые компоненты психологической безопасности личности в структуре интегральной индивидуальности, способствующие возникновению чувства психологической защищенности в условиях дистанционно организованной профессиональной деятельности.

| Психологическая безопасность личности в структуре интегральной индивидуальности субъекта дистанционно организованной профессиональной деятельности | | | |
|--|--|---|---|
| Индивидуальный уровень | Личностный уровень | Социально-когнитивный уровень | Метакогнитивный уровень |
| Нейро-и психодинамический потенциал | Психологическое здоровье | Самоэффективность в значимых видах деятельности | Адекватность самосознания |
| | Профессиональная субъектность | Сопrotивляемость манипулятивному информационно-психологическому воздействию | Способность к метакогнитивному анализу информации |
| Общие способности | Дисконтakтная коммуникативная компетентность | Эмоциональный интеллект | Критическое мышление |
| Нервно-психическая устойчивость | | | |

Указанные в таблице разноуровневые характеристики интегральной индивидуальности, могут обеспечить оптимальное функционирование личности в условиях возникновения профессионального стресса при дистанционно организованной профессиональной деятельности. Каждый из выделенных уровней вносит, безусловно, свой вклад в обеспечение

эффективности деятельности в условиях профессионального стресса и сформированности чувства психологической защищенности.

Индивидуальный уровень выполняет функцию обеспечения общей адаптивности личности к условиям, как правило, ненормированного рабочего дня, необходимости находиться в активном (рабочем состоянии) на протяжении всего рабочего дня в условиях дистанционно организованной профессиональной деятельности.

Компоненты личностного уровня, при их сформированности и оптимальном взаимодействии с показателями индивидуального уровня могут определять успешную социально-психологическую адаптацию, а, следовательно, и социально-психологическую безопасность личности, способность к проявлению созидательной субъектности в профессиональной деятельности. Способность к эффективному совладанию с профессиональным стрессом во многом зависит от сформированности профессиональной самооффективности. В настоящее время проблеме изучения профессиональной самооффективности и ее влиянии на результативность деятельности посвящены исследования Васильевой Т. И., 2008 [7], Митициной Е.А., 2014 [8]. Изучается предметная и коммуникативная самооффективность (Белых Т.В., Майрамян А.М., 2015 [9], Белых Т.В., 2015 [10]).

Свойства социально-когнитивного уровня, в единстве со свойствами личностного и метакогнитивного уровня могут обеспечить сформированность социально-когнитивной компетентности, которая «проявляется в овладении человеком способами и приемами самоанализа сформированных социальных стереотипов восприятия, намерений, предшествующих деятельности, системы убеждений и стереотипов поведения, позволяющих осуществлять оптимальное противодействие деструктивному психологическому воздействию социального окружения в процессе межличностного взаимодействия (контактного и опосредованного) [Белых Т.В., 2019].

Таким образом, сформированность социально-когнитивной компетентности является, на наш взгляд, одним из важнейших системообразующих факторов в структуре индивидуальности субъекта дистанционно организованной профессиональной деятельности (в условиях изменения роли контактного взаимодействия), так как позволяет осуществить синтез тех разноуровневых психологических характеристик, которые могут обеспечить не только оптимальное совладание личности с профессиональным стрессом, но и обеспечить ее созидательное профессиональное саморазвитие.

Список литературы.

1. Зотова О.Ю. Социально-психологическая безопасность личности. Автореф. диссертация. докт. псих. наук. : М., 2011, 44с. (с.36).
2. Крысько В.Г. Психология и педагогика в схемах и таблицах. – Мн.: Харвест, 1999.
3. Андреева Г.М. Социальная психология. – М., 2006.

4. Миронов Г.А. Формирования профессиональной субъектности будущих психологов. Автореф. канд. диссерт. М., 2010, 24с. (с.2).
5. Белых Т.В. Многоуровневая структурно-функциональная модель обеспечения психологической безопасности личности в современном информационном обществе// Психология интегральной индивидуальности в информационном обществе: сборник материалов международной научно-практической конференции [электронное издание] / под ред. Т.В. Белых, Г.В. Грачева – М.: Издательство «Наука», 2019. – 214 с. (С.25-32).
6. Самоукина Н.В. Психология профессиональной деятельности [Текст] / Н. В. Самоукина. – СПб., 2004.
7. Васильева Т. И. Динамика профессиональной самооффективности будущего педагога-психолога: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2008.
8. Митицина Елена Александровна Теоретические основания изучения профессиональной самооффективности студентов // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2014. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovaniya-izucheniya-professionalnoy-samoэффективности-studentov> (дата обращения: 05.12.2018).
9. Белых Т.В., Майрамян А.М. Интеграция формально-динамических свойств в структуре индивидуальности у студентов с разным уровнем коммуникативной самооффективности [Текст] / Белых Т.В., Майрамян А.М. // Вестник СКФУ: научный журнал. – 2015. – № 2(47). – С. 193-197.
10. Белых Т.В. Структура интегральной индивидуальности студентов с разным уровнем коммуникативной самооффективности - М: изд-во «Мир науки»; г. Москва, 2015, - 120с.
11. Белых Т.В. Социально-когнитивная компетентность как фактор профилактики дезадаптивной подчиняемости личности//«Личность в ситуации социальных изменений»: сб. материалов всероссийской научно-практической конференции (12-13 декабря 2019 г.)/ под ред. к. психол.н., доц. А.Ю. Смирновой. – Саратов: ИЦ «Наука», 2019. - 220 с. (с.20-23).