

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.392.05,**

созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

о результатах рассмотрения заявления  
к.ф.-м.н. Заякина А.В., д.ф.-м.н., проф. Ростовцева А.А.  
о лишении ученой степени кандидата педагогических наук  
Журко Варвары Николаевны

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 28 декабря 2022 г. № 42

Диссертационный совет 24.2.392.05, созданный на базе ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» Министерства науки и высшего образования РФ, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 11 апреля 2012 г., № 105/нк, рассмотрел заявление к.ф.-м.н. Заякина А.В., д.ф.-м.н., проф. Ростовцева А.А. о лишении ученой степени кандидата педагогических наук Журко Варвары Николаевны.

Диссертационный совет 24.2.392.05 при ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» изучил представленное заявление и установил:

1. Журко Варвара Николаевна защитила диссертацию «Педагогическое обеспечение процесса формирования рефлексивных умений у будущих социальных работников на этапе вузовского обучения» по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования 20 июня 2012 года в диссертационном совете Д 850.007.06 при Московском городском педагогическом университете.

Диссертация выполнена в государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской педагогический университет». Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Резаков Равиль Гарифович. Официальные оппоненты: Алехин Игорь Алексеевич, доктор педагогических

наук, профессор; Стрельникова Нина Никитична, кандидат педагогических наук, доцент. Ведущая организация – Московский педагогический государственный университет.

На момент защиты Журко В.Н. имела 10 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 2 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки. Библиографические данные о страницах статьи «Особенности подготовки специалистов к социально-педагогической деятельности на этапе вузовского обучения», опубликованной Журко В.Н. в Вестнике Тверского государственного университета Сер. Педагогика и психология. Вып. 3. указаны неверно. В автореферате указаны страницы с 70 по 75, в журнале данная статья располагается на страницах 171–177.

2. 14 июня 2022 года в Министерство науки и высшего образования РФ поступило заявление о лишении ученой степени Журко В.Н. от двух вышеуказанных лиц. Заявление подано в предусмотренный пунктом 66 Положения о присуждении ученых степеней 10-летний срок со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени.

В заявлении указывается, что в тексте диссертации Журко В.Н. имеются заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала (п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»), такое же требование содержалось в п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 № 74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции от 20.06.2011 г., действовавшей на момент защиты диссертации соискателем) из текста диссертаций Метаевой Валентины Александровны «Развитие профессиональной рефлексии в последипломном образовании: методология, теория, практика», защищенной в 2006 г., Косовой Марии Анатольевны «Формирование рефлексивных умений

в процессе профессиональной подготовки социальных работников», защищенной в 2003 г., Лопарёвой Марины Александровны «Формирование рефлексивных умений студента в учебно-познавательной деятельности», защищенной в 2009 г., Самигуллиной Венеры Гайнулловны «Подготовка социальных работников к социально-педагогической деятельности с клиентами, попавшими в трудную жизненную ситуацию», защищенной в 2010 г. (Таблица №1).

Таблица №1

| Источник заимствования  | Страницы в диссертации Журко В.Н.  | Количество страниц с заимствованиями |
|---|--|--------------------------------------|
| Метаева Валентина Александровна; Развитие профессиональной рефлексии в последипломном образовании: методология, теория, практика: дис. доктора педагогических наук. – Екатеринбург, 2006 г. – 357 с.                          | 16-17, 28-40, 121 (1), 124(2)-126(2), 140-160.                                   | 40                                   |
| Косова Мария Анатольевна, Формирование рефлексивных умений в процессе профессиональной подготовки социальных работников: дис. кандидата педагогических наук. – Ульяновск, 2003 г., – 225 с.                                   | 45, 87-120, 123, 162-177.  | 52                                   |
| Лопарёва Марина Александровна, Формирование рефлексивных умений студента в учебно-познавательной деятельности: дис. кандидата педагогических наук. – Оренбург, 2009 г., – 188 с.  | 46-52, 127(2)-134, 193, 196-202, 204, 209-230, 236, 238, 241(1)-244(1), 241 (2). | 53                                   |
| Самигуллина Венера Гайнулловна, Подготовка социальных работников к социально-педагогической деятельности с клиентами, попавшими в трудную жизненную ситуацию: дис. кандидата педагогических наук. – Казань, 2010 г., – 237 с. | 53-86, 239-240   | 36                                   |
| <b>ИТОГО</b>  |  | 181                                  |

Диссертация Журко В.Н. представляет собой рукопись на 313 страницах (текст диссертации – 268, 9 приложений – 45 стр.); заимствования, выполненные с нарушением порядка используемого материала, имеются на 181 странице. Значительность неправомерных заимствований, по мнению заявителей, свидетельствует о том, что Журко В.Н. не было выполнено обязатель-

ное требование, предъявляемое к диссертационным работам, а именно: самостоятельность написания диссертации, что не позволяет рассматривать ее диссертацию как удовлетворяющую п. 10 Положения о присуждении ученых степеней.

По результатам изучения диссертации соискателя ученой степени и сравнения ее с работами, указанными в Таблице 1, диссертационным советом выявлен дословный характер заимствований без ссылок на работы Метаевой В.А., Косовой М.А., Лопарёвой М.А., Самигуллиной В.Г. Объем заимствований и непрерывно совпадающих фрагментов варьируется от одного абзаца до нескольких страниц. В тексте диссертации и в библиографическом списке литературы отсутствуют ссылки на работы, указанные в Таблице 1.

По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужими более ранними текстами выявлено следующее:

1) Текст диссертации Журко В.Н. (2012) на стр. 16-17, 28-40, 124 (1), 124 (2) - 126 (2), 140-160 дословно либо почти дословно совпадает с текстом указанной в Таблице 1 диссертации Метаевой В.А. (2006). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от одного абзаца до двенадцати страниц.

В библиографическом списке диссертации соискателя имеются записи об одной работе Метаевой В.А. (№ 87 на стр. 253).

Ссылки на работу Метаевой В.А. имеются на следующих страницах диссертации соискателя:

- на стр. 54 (весь первый абзац сверху),
- на стр. 57 (весь первый абзац),
- на стр. 57 (весь второй абзац),
- на стр. 72 (одно предложение во втором абзаце),
- на стр. 78 (одно предложение в первом абзаце),
- на стр. 79 (весь третий абзац),
- на стр. 140 (в третьем абзаце, четыре абзаца),
- на стр. 141 (весь второй абзац),

что во много раз меньше объема совпадающих материалов, т.е. можно говорить об искажении (преуменьшении) объема заимствований. Президиум ВАК обращал внимание, что искажение (преуменьшение) объема заимствований квалифицируется исключительно как нарушение п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, влекущее лишение ученой степени.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Метаевой В.А. не указаны. В автореферате диссертации Метаевой В.А. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Журко В.Н. и Метаевой В.А. не индексируются.

2) Текст диссертации Журко В.Н. (2012) на стр. 45, 87-120, 123, 162-177 дословно либо почти дословно совпадает с текстом указанной в Таблице 1 диссертации Косовой М.А. (2003). Объем непрерывных совпадающих фрагментов от одного абзаца до двадцати страниц.

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Косовой М.А. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на её работы отсутствуют. В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Косовой М.А. не указаны. В автореферате диссертации Косовой М.А. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Журко В.Н. и Косовой М.А. не индексируются.

3) Текст диссертации Журко В.Н. (2012) на стр. 46-52, 127 (2)-134, 193, 196-202, 204, 209-230, 236, 238, 241 (1)-244 (1), 241 (2) с небольшими стилистическими изменениями совпадает с текстом указанной в Таблице 1 диссертации Лопарёвой М.А. (2009). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от одного абзаца до десяти страниц.

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Лопарёвой М.А. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на её работы отсутствуют. В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Лопарёвой М.А. не указаны. В автореферате диссертации Лопарёвой

М.А. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Журко В.Н. и Лопарёвой М.А. не индексируются.

Стоит обратить внимание, что на стр. 114 диссертации соискателя цитируются высказывания студентов, произнесённые во время проводимой в рамках написания диссертации экспериментальной работы. Эти высказывания дословно совпадают с высказываниями, приведёнными в диссертации Лопарёвой М.А., несмотря на то, что экспериментальная работа в диссертации Лопарёвой М.А. проводилась на базе образовательных учреждений Оренбургской области, а экспериментальная работа в диссертации Журко В.Н. на базе образовательных учреждений Москвы и в другой временной промежуток, что может свидетельствовать о том, что в действительности экспериментальная работа Журко В.Н. не проводилась.

4) Текст диссертации Журко В.Н. (2012) на стр. 53-86, 239-240 дословно либо почти дословно совпадает с текстом указанной в Таблице 1 диссертации Самигуллиной В.Г. (2010). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от полутора до двадцати страниц.

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Самигуллиной В.Г. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на её работы отсутствуют. В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Самигуллиной В.Г. не указаны. В автореферате диссертации Самигуллиной В.Г. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Журко В.Н. и Самигуллиной В.Г. не индексируются.

Стоит обратить внимание на то, что соискатель, адаптируя под тему своей диссертации заимствованные из диссертации Самигуллиной В.Г. фрагменты текста, повсеместно заменяет в них «работу с клиентами, попавшими в трудную жизненную ситуацию» на «социально-педагогическую деятельность» и другие подходящие под тему её диссертации сущности, либо вовсе

опускает её. Примеры таких изменений можно наблюдать на стр. 53, 54, 55, 73, 86, 239, 240.

При анализе текста диссертации были получены следующие данные:

- обнаружены заимствования в двух главах на 181 страницах (Глава I – 95 стр.; Глава II – 86 стр.). В связи с этим, новизна работы ставится под большое сомнение;
- заимствования сплошного текста осуществлялись с заменой отдельных слов на близкие по значению, например: методики «обучения будущих специалистов социальной работы рефлексивным умениям и навыкам» – на методики «формирования рефлексивных умений у будущих социальных работников на этапе вузовского обучения» (С. 114); педагог – преподаватель (С. 49, С. 109); профессиональная деятельность – социально-педагогическая деятельность (С. 29, С. 30); последипломное образование – высшее профессиональное образование (С. 33); проблемы клиентов, попавших в трудную жизненную ситуацию – социально-педагогические проблемы (С. 55, С. 59) и др. Это свидетельствует не о случайном, а осознанном изменении соискателем заимствованного текста с намерением избежать полного совпадения. Однако в основном имеет место дословное заимствование чужого текста;
- в ряде случаев Журко В.Н. заимствовала фрагменты чужих текстов с номерами ссылок, не меняя их. В отдельных случаях номера ссылок проставлены произвольно;
- фрагменты текста, заимствованные Журко В.Н. из диссертаций Метаевой В.А., Косовой М.А., Лопарёвой М.А., Самигуллиной В.Н., носят не второстепенный, а основополагающий характер, на основе которых Журко В.Н. в дальнейшем формулировались выводы по главам. Например, выводы по второй главе содержат лишь частичное некорректное заимствование: из пяти пунктов, оно имеет место в двух (третий и пятый).  
К числу такого типа заимствований можно отнести:
  - история развития понятия «рефлексия»;
  - направления развития теоретико-методологической проблематики



- рефлексии;
- смысл понятия «рефлексивные умения»;
- положения системно-деятельностного и личностно-деятельного подходов в контексте проблематики исследования;
- методологические требования к использованию метода моделирования в педагогическом исследовании;
- система требований к модульной организации педагогического процесса;
- формирующий потенциал интегрально-модульной технологии.

На основании вышеизложенного, диссертационный совет приходит к следующим **выводам**:

1. Доводы к.ф.-м.н. Заякина Андрея Викторовича, д.ф.-м.н., проф. Ростовцева Андрея Африкановича, изложенные в заявлении о лишении ученой степени кандидата педагогических наук Журко Варвары Николаевны, следует признать обоснованными. В диссертации Журко В.Н. присутствует значительное содержательное заимствование из диссертаций Метаевой Валентины Александровны «Развитие профессиональной рефлексии в последипломном образовании: методология, теория, практика», защищенной в 2006 г., Косовой Марии Анатольевны «Формирование рефлексивных умений в процессе профессиональной подготовки социальных работников», защищенной в 2003 г., Лопарёвой Марины Александровны «Формирование рефлексивных умений студента в учебно-познавательной деятельности», защищенной в 2009 г., Самигуллиной Венеры Гайнулловны «Подготовка социальных работников к социально-педагогической деятельности с клиентами, попавшими в трудную жизненную ситуацию», защищенной в 2010 г.

2. Заимствования, содержащиеся в диссертации Журко Варвары Николаевны на соискание ученой степени кандидата педагогических наук «Педагогическое обеспечение процесса формирования рефлексивных умений у будущих социальных работников на этапе вузовского обучения» (специальность 13.00.08 – теория и методика профессионального образования), вы-



полнены с нарушением п. 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 г. (в ред. от 20.06.2011 г.), действовавшего на момент защиты диссертации), в соответствии с которым в диссертации соискатель ученой степени обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

3. Рекомендовать Министерству науки и высшего образования РФ лишить Журко Варвару Николаевну ученой степени кандидата педагогических наук, присужденной решением диссертационного совета Д 850.007.06 при Московском городском педагогическом университете и признать выданный ей диплом кандидата педагогических наук недействительным.

**Результаты голосования.** При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав диссертационного совета, проголосовали: за – 15, против – нет.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

28 декабря 2022 года



Александрова Екатерина Александровна

Кондаурова Инесса Константиновна