

**Толочек В.А., Машкова А.С.
Вильчес-Ногерол В.В., (ИПРАН)**

**КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД
И ПВК-ПОДХОД: ВОЗМОЖНОСТИ,
ОГРАНИЧЕНИЯ, ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ**

tolochekva@mail.ru ania_12@mail.ru

Belikveronika@gmail.com

Цель исследования: Анализ особенностей подхода в изучении профессионально важных качеств (**ПВК-подхода**) и компетентностного подхода (**К-подхода**) в практике решения социальных задач.


Гипотеза: «ПВК-подход» и «К-подход» как научные концепции являются в то же время научными парадигмами, имеющими свои достоинства, ограничения, перспективы развития.

➔ **Проблемные аспекты «К-подхода»:**


- ➔ 1) Содержание компетенций.
- ➔ 2) Место понятия «компетенции» в системе дисциплинарного научного знания.
- ➔ 3) Количество компетенций («необходимое и достаточное»), позволяющих описывать и объяснять успешность деятельности субъекта.
- ➔ 4) Структуры компетенций.
- ➔ 5) Эволюция субъекта и динамика изменения компетенций и их структур.
- ➔ 6) Шкалы оценки качеств.
- ➔ 7) Методы оценки компетенций.

➤ Возможное объяснение связей между разными проявлениями феномена и его эволюцией – особенности адаптации к условиям актуальной социальной среды. Два критерия: 1) мера специализации функциональных систем и 2) полнота связи субъекта с условиями среды (окружения), - позволяют выявить и упорядочить понятия, в соответствии с обозначаемым содержанием:

➤ **Задатки → Способности → Специальные способности → Профессиональные способности → Профессионально важные качества → Компетенции → Компетентность →...**



➔ **Выводы:** 1. Совокупности типовых особенностей изучения профессиональной деятельности субъектов в начале XX ст., определяющих содержание, возможности и ограничения научных подходов (условно - ПВК-подхода), совокупности типовых особенностей изучения профессий и профессиональной деятельности людей в конце XX – начале XXI ст. (условно - К-подхода), являются частными, дисциплинарными парадигмами. Обе парадигмы имеют свои возможности, ограничения и, вероятно, перспективы развития.

- 
- **2. ПВК-подход характеризуют:** предельно широкие обобщения (характера профессиональной деятельности, количества и содержания качеств субъекта); при этом была и остается слабая согласованность мнений специалистов о сущности профессионально важных качеств (ПВК), параметрах их развития, актуальной востребованности конкретных качеств на конкретном рабочем месте; нередко имеет место подмена количественных измерений и мониторинга эволюции ПВК «суждениями здравого смысла»; как правило, латентно постулируется сохранность уровня выраженности ПВК на протяжении всей профессиональной жизни субъекта и др. «Спонтанная оппозиция» базовым положениям ПВК-подхода со стороны отдельных специалистов обычно предстает как множество разных, не согласованных и не согласующихся между собой точек зрения.

➤ **3. К-подход характеризуют:** прагматизм исходных целей и задач; эмпиризм в постановке задач и оценке качеств субъекта; нередко имеет место подмена научного изучения феноменов обобщением суждений экспертов-практиков; экстенсивный подход к изучению компетенций; ограниченность шкал оценок (номинальные, ранговые, интервальные в пределах 3 – 5 баллов оценок экспертов); не признанными как актуальные остаются вопросы перспективы развития качеств субъекта, личностного и профессионального развития человека в продолжении всей его карьеры; решение вопросов совместной деятельности представлено через расширение наборов компетенций субъекта. «Спонтанная оппозиция» чаще заявляет о себе как критика оппонентов и аргументация преимуществ своего подхода.

➤ **БЛАГОДАРИМ ЗА ВНИМАНИЕ!**

