

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СУБЪЕКТНОСТИ МАЛЫХ ГРУПП (НА ПРИМЕРЕ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНЫХ ГРУПП И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОЛЛЕКТИВОВ)

Котелевцев Н.А., к.псих.наук, КГУ, г. Курск

В статье представлены результаты изучения социально-психологических условий формирования субъектности малых групп, на примере изучения студенческих групп и производственных коллективов. Дается описание методики исследования, раскрывается сущностная характеристика феноменов «субъект» и «субъектность». Раскрывается особенность использования принципов создания развивающей социальной среды, для формирования субъектности.

Ключевые слова: субъектность, субъект, малая группа, развивающая социальная среда, социальное обучение.

The article presents the results of studying the socio-psychological conditions for the formation of the subjectivity of small groups, using the example of studying student groups and production teams. A description of the research method is given, the essential characteristic of the phenomena “subject” and “subjectivity” is revealed. The peculiarity of using the principles of creating a developing social environment for the formation of subjectivity is revealed.

Key words: subjectivity, subject, small group, developing social environment, social learning.

В настоящий момент, всё большим потенциалом для расширения фундаментальных принципов в отечественной психологии обладает разработка проблемы понимания таких феноменов как «субъект» и «субъектность». В научных кругах, отсутствует единая концепция к определению субъекта и субъектности, что с одной стороны зависит от недостаточности проработки всей глубины данных понятий в научном плане, а с другой – наличием в содержательном аспекте многозначности. Рассматривая субъектность как индивида, так и малых групп, в контексте нашей научной работы, мы определяем феномен субъектности как такое психологическое качество (присущее и личности и группе), которое с одной стороны – обладает способностью системного объединения свойств, качеств и процессов психики, а с другой «...позволяет аккумулировать энергетический потенциал всех психических процессов (а также высшей нервной деятельности), для достижения наиболее эффективных результатов решения задач на внутреннем и внешнем уровнях, с последующим их развитием» [1, С. 1-2].

Использование такого подхода к определению субъектности, позволяет нам раскрыть сущность феномена не только через некие возможности и способности человека к самопознанию и самопреобразованию себя и окружающей среды, но и даёт возможность изучать субъектность через принцип интегративности, что на индивидуальном уровне позволяет сохранять целостность психических процессов и всего организма, приводя к более результативным решениям и поступкам, а на групповом – способствует формированию более высокого уровня социально-психологической зрелости коллектива. Заметим, что субъектность личности в таком контексте, реализуется

через его активность, совместную деятельность с другими и в процессе решения жизненных задач.

В нашей работе, мы опираемся на ключевые позиции параметрической концепции развития малых групп по Л. И. Уманскому — А. С. Чернышеву, в рамках которой, развитие малой группы происходит в линейном пространстве от низкоорганизованных (диффузных) групп, к высокоорганизованным (группам-коллективам) [4]. По нашим представлениям, такой подход позволяет рассматривать группу как постоянно развивающуюся сообщество индивидов, где наивысшим уровнем развития группы является способность к постоянно-устойчивому проявлению всеми членами группы субъектных качеств.

Среди социально-психологических условий, способствующих формированию субъектных качеств мы выделяем:

- включение групп в социальные среды с большими воспитательными возможностями;
- введение различных форм организации совместной деятельности (совместно-индивидуальная, совместно-последовательная, совместно-взаимозависимая);
- положительная мотивация включенности группы в другие социальные организации;
- установка группы на совершенствование совместной активности.

В качестве критериев группы как субъекта совместной деятельности, общения и отношения нами выделены:

- эффективность совместной деятельности группы;
- уровень социально-психологической зрелости группы;
- состояние соотношения индивидуального и группового сознания.

В качестве диагностического инструментария, позволяющего изучить уровень развития группы, мы использовали:

✓ карту-схему психолого-педагогической характеристики группы школьников Л.И. Уманского и А.С. Чернышева, позволяющую, через изучение мнений и представлений, определить уровень социально-психологической зрелости группы, а также степень включенности каждого члена группы [2];

✓ аппаратную методику «Арка», разработанную группой сотрудников под руководством А. С. Чернышева, которая позволяет определить степень социально-психологической зрелости группы и настроя ее членов на совместную деятельность [3].

В рамках реализуемого нами грантового исследования, на тему: «Изучение социально-психологических условий становления субъектности учебных групп», мы провели сравнительное изучение 4 групп (2 студенческие группы 4 курса в возрасте 20-21 год, и 2 производственный группы АО «Завод Прибор», так же в возрасте 20-21 год). Всего в исследовании приняло участие 60 человек, по 15 человек в каждой группе. Для актуализации субъектных качеств в изучаемых группах, нами был введен комплекс мер, способствующий их формированию:

- расширенный блок совместной деятельности, что позволяет актуализировать более тесное взаимодействие среди членов групп, за счет

разнообразия используемых вариантов взаимодействия (что решалось через тренинговые мероприятия, проходящие 2 раза в неделю с каждой группой);

- социальное обучение (обучение правилам организаторской деятельности, умениям решать конфликтные ситуации, технологиям командного взаимодействия и т.д.);
- соревновательные мероприятия, которые устраивались между группами (спортивные эстафеты, полосы препятствий, элементы подвижных игр);
- использование методов моделирования совместной деятельности.

По нашему мнению, внедрение такого вида деятельности как в воспитательно-педагогический, так и в производственный процесс, способствует: развитию личностных качеств; формированию умения работы в коллективе, способности принимать решения в напряженных ситуациях; развивает навыки социального взаимодействия на предметном и коммуникативном уровнях, формирует положительный психологический климат.

Экспериментальное исследование проводилось в два этапа: диагностика до изменения социально-психологических условий (сентябрь 2019), и повторная диагностика после внесения развивающих условий в жизнедеятельность экспериментальных групп (январь-февраль 2020).

Результаты. В ходе моделирования условий развивающей социальной среды, нами были получены следующие результаты, отражающие динамические изменения в исследуемых группах (см. Таблица 1).

Таблица 1.

Показатель динамики уровня развития социально-психологической зрелости в исследуемых группах.

№ п.п.	Уровень развития	Экспериментальные группы							
		Студенческая 1		Студенческая 2		Производственная 1		Производственная 2	
		до	после	до	после	до	после	до	после
1	Низкий	+							
2	Ниже среднего			+		+			
3	Средний		+					+	
4	Выше среднего				+				+
5	Высокий						+		

Во всех экспериментальных группах нами отмечаются явные изменения, отражающиеся в положительной динамике. Так, видно, что уровень развития социально психологической зрелости в группах имеет явные тенденции положительных динамических изменений. Наибольшие изменения заметны в экспериментальной группе «Производственная 1», так как изначально, уровень социально-психологической зрелости был в значении «ниже среднего», в то время как после моделирования развивающих социальных условий, данный показатель сменился на «высокий». Заметим, что положительные сдвиги

отмечаются нами и на качественном уровне: в экспериментальных группах заметно снижена частота конфликтных ситуаций, преобладает положительный социально-психологический климат, отмечается повышение уровня активности в учебной деятельности, заметно увеличение организованности и сплоченности в коллективах (что проявляется в слаженной работе, в ходе организации широкого спектра мероприятий на факультете).

- Экспериментальное изучение степени единства психологического настроения на совместную деятельность также проводилось дважды (до изменения условий и после). Изучение уровня развития мотивации членов группы в процессе выполнения совместной деятельности, позволяет нам определить общий уровень развития степени организованности и согласованности в исследуемых группах: чем ближе коэффициент эффективности деятельности группы L к 1, тем выше степень единства психологического настроения группы на реализацию совместной активности (см. Таблица 2).

Таблица 2.

Изучение уровня развития эффективности совместной деятельности на приборе-модели «Арка»

№ п.п.	Экспериментальная проба	Коэффициент эффективности деятельности группы L ($0,05 < L \leq 1,0$)							
		Студенческая 1		Студенческая 2		Производственная 1		Производственная 2	
		до	после	до	после	до	после	до	после
1.	В обычных условиях	0,27	0,70	0,15	0,76	0,34	0,82	0,15	0,67
2.	С фиксацией ведущей руки	0,15	0,65	0,19	0,71	0,28	0,87	0,33	0,74
3.	Сборка в особо мотивированных условиях (на рекорд)	0,38	0,80	0,37	0,77	0,40	0,94	0,25	0,79

Как видно из представленных в таблице результатов, в экспериментальных студенческих и производственных группах отмечается положительная динамика изменения степени единства психологического настроения группы на реализацию совместной активности, что свидетельствует о развитии в исследуемых группах качеств субъектности. Такие изменения на качественном уровне отражаются в том, что члены групп приобретают: способность к поиску эффективных решений в условиях напряженной деятельности; умение решать возникающие конфликтные ситуации (в условиях коммуникативного взаимодействия); научаются сохранять положительный психологический климат (даже в ситуациях неопределенности и напряженности); проявляют более высокий уровень согласованности мнений; овладевают лидерскими и организаторскими компетенциями.

Таким образом, анализируя полученные данные, можно говорить о том, что во всех группах имеются положительные динамические сдвиги как в уровне социально-психологической зрелости, так и в степени единства психологического настроения на совместную деятельность. В сравнительном контексте, хотелось бы отметить, что у производственных групп, такие

динамические сдвиги имеют более выраженное проявление, чем в учебных группах, что, по нашему мнению, обуславливается более продолжительный опытом совместной деятельности в ходе производственного процесса.

В настоящий момент, мы продолжаем исследования по данной тематике, и готовим к публикации новые данные.

Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ (19-013-00016 А, по договору 19-013-00016\20).

Список использованной литературы:

1. Котелевцев, Н.А. Современные представления о формах организации совместной деятельности в контексте субъектно-деятельностного подхода (на примере изучения временных молодежных коллективов детских центров курской области) // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. 2018. № 4 (48). URL: <http://scientific-notes.ru/pdf/053-041.pdf> (дата обращения: 22.04.2020).

2. Психология лидерства: лидерство в социальных организациях : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. А. С. Чернышева. М.: Издательство Юрайт, 2018. 159 с.

3. Сарычев, С.В. Аппаратурная методика "Арка" как метод социально-психологического исследования / С.В. Сарычев, А.С. Чернышев // Вестник практической психологии образования : научно-методический журнал / Ред. И.В. Дубровина. 2009. №1 (18) январь-март 2009. с. 112-118.

4. Социально одаренные дети: путь к лидерству (экспериментальный подход) / А. С. Чернышев, Ю. Л. Лобков, С. В. Сарычев, В. И. Скурятин. 2-е изд., испр. и доп. Воронеж : Кварта, 2007. 210 с.