

БУЛЛИНГ СО СТОРОНЫ УЧЕНИКОВ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ВЫГОРАНИЕ УЧИТЕЛЕЙ¹

Кошеленко К. С., психолог-практик

Чикер В.А., к. психол. н., доцент, СПбГУ

В статье рассматривается малоизученная в России проблема буллинга учителей со стороны учеников, приводится краткий теоретический анализ вопроса. Дается определение буллинга учеников по отношению к учителям. Приводятся результаты исследования о связи буллинга со стороны учеников с профессиональным выгоранием учителей в одной из школ России.

Ключевые слова: буллинг, травля, издевательства над учителями, профессиональное выгорание

По определению норвежского психолога D. Olweus «буллинг» - это преднамеренное систематически повторяющееся агрессивное поведение, включающее неравенство социальной власти и физической силы субъектов социального взаимодействия [1]. Еще в 80-х гг. прошлого века Д. Олвеус провел анонимное исследование буллинга среди учеников в школе и с тех пор буллинг и его проявления остаются актуальной темой психологических исследований.

Между тем, вопрос буллинга учителей со стороны учеников изучен не достаточно. Имеющиеся зарубежные исследования позволяют сделать вывод о глобальности явления и его распространенности, а малое количество отечественных исследований проблемы свидетельствуют об актуальности и новизне исследовательской работы [2,3,4,5].

В рамках нашего исследования мы придерживались того, что под буллингом со стороны ученика по отношению к учителю понимаются *повторяющиеся акты агрессивного поведения ученика, направленные против учителя, которые причиняют ему физический, психологический, эмоциональный или профессиональный вред, и характеризуются дисбалансом власти, включающей любые действия или бездействие и, в том числе, единичные акты подобного поведения, которое учитель воспринимает как издевательства.*

Расширение знаний о буллинге учителей со стороны учеников способствует улучшению качества профессиональной школьной среды - снижению стресса, профессионального выгорания у учителей, и, как итог - повышению качества среднего школьного образования. Эффективное преодоление ситуаций буллинга позволяет учителю в большей степени сконцентрироваться на передаче знаний, а не на противостоянии

¹ Статья подготовлена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, № гранта 19-013-00560

буллингу и «выживании» в агрессивной детской среде. Это способствует повышению уровня и качества жизни педагога, улучшению эмоциональной и психологической атмосферы в школьных коллективах в целом.

Буллинг со стороны учеников по отношению к учителям это не только межгрупповые взаимоотношения между учителем и учениками, но еще и процесс взаимодействия внутри учительского коллектива, когда одни становятся жертвами буллинга, а другие нет. Ряд исследований показывает, что учителя, которые обращались за психологической помощью в связи с буллингом со стороны учащихся, испытывают чувство остракизма, слабости и унижения, изоляцию со стороны коллектива [6], не получают адекватной поддержки, а также рассматриваются коллегами как некомпетентные [4]. Последствия буллинга учителей со стороны учеников выражаются в снижении качества преподавания и результатов работы учителя, его желании сменить работу [5], изменении, ухудшении (вплоть до глубоких депрессий) настроения учителя [4], а также отражаются на личной жизни учителя, учебном процессе в классе и отношениях учителя с другими людьми в обществе [6]. Моббинг и буллинг могут быть отнесены к негативным факторам накопления социального капитала организаций, к которым относятся также и учреждения образования. Это явление рассматривается результат *неразрешенных конфликтов* разного уровня и структуры [7,8].

Все обозначенные симптомы прямо или косвенно говорят о профессиональном выгорании учителей. В связи с этим актуальным, на наш взгляд, является вопрос о связи буллинга учителей со стороны учеников и их профессионального выгорания.

В настоящее время под «выгоранием» понимается состояние физического, эмоционального и умственного истощения, проявляющееся в профессиях социальной сферы. Этот синдром, исходя из традиционной и широко принятой точки зрения, включает в себя три основные составляющие: эмоциональное истощение, деперсонализацию и редукцию профессиональных достижений [9].

Цель нашего исследования - изучение связи уровня профессионального выгорания учителей и их субъективного восприятия подверженности буллингу со стороны учеников.

Мы выдвинули *гипотезу* о том, что чем интенсивнее учитель подвергается буллингу со стороны учеников, тем сильнее выражено у него профессиональное выгорание, и наоборот.

Объектом исследования стали учителя средней образовательной школы одного из городов России. Из 59 штатных учителей школы в исследовании приняли участие 45 человек (42 женщины и 3 мужчины). Нами изучались личностные психологические характеристики учителей

(профессиональное выгорание), а также формы и интенсивность буллинг-действий по отношению к учителям со стороны учеников.

Для проверки гипотезы нами применялись авторская анкета «Буллинг-действия учеников по отношению к учителям» и Опросник МВІ К. Маслач в адаптации Н.Е.Водопьяновой [9].

В авторскую анкету были включены 19 буллинг-действий, которые педагог должен был оценить по шкале от 0 до 8 баллов, в зависимости от частоты таких действий по отношению к себе. Все буллинг-действия были разделены нами на четыре группы: 1) вербальный буллинг (присваивания кличек и «дразнилки» в лицо); 2) физический буллинг (в эту группу включены деструктивные действия по отношению к личным вещам учителя и применение насилия к самому учителю); 3) моральный буллинг (в эту группу нами включены, в том числе действия, имеющие неоднозначное значение, например, обзывание и угрозы, которые также могли быть отнесены к другим группам буллинг-действий); 4) буллинг, связанный с запретами и игнорированием (игнорирование, жалобы в администрацию школы по надуманному или вовсе отсутствующему поводу и специальное нарушение дисциплины на систематической основе) [10].

В ходе исследования методом корреляционного анализа Спирмена нами было установлено, что имеется положительная статистически значимая связь между показателями общего уровня выгорания (ИСП) ($p < 0,05$), эмоционального выгорания ($p < 0,01$), деперсонализации ($p < 0,01$) и морального буллинга, а также между показателями деперсонализации ($p < 0,01$), эмоционального выгорания ($p < 0,05$) и буллинг-действиями, связанными с запретами и игнорированием.

Таким образом, группа моральных буллинг-действий имеет связь с большинством (исключая профессиональную редукцию) показателей профессионального выгорания. Можно выдвинуть вторичную гипотезу касающуюся того, что характеристики, свойственные людям с высоким уровнем деперсонализации и эмоционального истощения, например, такие как выраженный цинизм, вспышки раздражения, эмоциональные срывы [9] являются «спусковым крючком» для учеников как субъектов буллинга по отношению к учителям. И, в силу эмоционального истощения, перенапряжения, чрезмерной усталости и неспособности к противостоянию, к защите себя - учитель становится более уязвимым перед таким буллингом со стороны учеников. Вторичная гипотеза нашла свое первоначальное подтверждение, но, на наш взгляд, нуждается в дополнительных исследованиях.

Группа показателей морального буллинга включает в себя действия, в своем большинстве затрагивающие не профессиональную сферу жизни учителя, а социальную и личную (интимную) сферы жизнедеятельности учителя: обзывания, распространение слухов, обсуждение личной жизни и

другие. При этом, затрагивающим профессионализм педагога, является лишь действие в виде высказывания недовольства преподаваемой дисциплиной.

В группу показателей буллинга, связанного с запретами и игнорированием, наоборот, в большинстве включены действия, связанные с профессиональной областью деятельности учителя: жалобы в администрацию, преднамеренное нарушение дисциплины, игнорирование.

Между моральным буллингом и показателями выгорания имеется больше связей (3 из 4 возможных), чем с буллингом, связанным с запретами и игнорированием (2 из 4 возможных). Можно сделать вывод о том, что буллинг-действия в виде запретов и игнорирований, связанные с высокой деперсонализацией и эмоциональным выгоранием, вызываемые моральным буллингом, в совокупности этих показателей говорят о высоком уровне общего выгорания.

По результатам нашего исследования можно сказать, что *буллинг, направленный на личные и социальные сферы жизни, имеет более негативные и продолжительные последствия, чем буллинг, направленный на профессионализм.* Таким образом, гипотеза исследования подтверждена. Между тем, нельзя однозначно сказать о характере такой связи: интенсивность буллинга со стороны учеников увеличивает уровень профессионального выгорания учителей, или уровень выгорания делает учителей более подверженными буллинг-процессам? Такие аспекты и проблематика вопроса нуждаются в дополнительном исследовании.

Список литературы.

1. Olweus D. Bullying at school: What we know and what we can do // Cambridge, MA: Blackwell.—1993.
2. Garrett L. The student bullying of teachers: an exploration of the nature of the phenomenon and the ways in which it is experienced by teachers// Aigne. 2014. № 5. P.19-40.
3. Kivivuori J. Harassment and violence towards teachers. Helsinki: National Research Institute of Legal Policy. 1997.
4. Terry A. Teachers as targets of bullying by their pupils: a study to investigate incidence// British Journal of Education Psychology.— 1998.— Т. 68 (2).—С.255-269.
5. Сапрыкина Д. И. Черненко Ю.А. Феномен буллинга в российских школах: учителя – жертвы // Коммуникации. Медиа. Дизайн. — 2018.— Том 3.— №2.— С. 136-150.
6. De Wet C. Victims of educator-targeted bullying: a qualitative study // South African. 2010.
7. Почебут Л.Г., Чикер В.А., Волкова Н.В. Социально-психологическая модель когнитивного социального капитала организации: факторы формирования и объективация [Электронный ресурс]//

Организационная психология, 2018, Том 8, № 3, С.29-59.
URL: <http://orgpsyjournal.hse.ru>

8. Чикер В.А. Моббинг как социально-психологический феномен / Социальная психология общения: теория и практика. Сер. «Научная мысль». Изд. 2. Перераб. и доп. М., «Инфра-М», 2019, параграф 3.4. С.189-207.
9. Водопьянова Н.Е. Старченкова Е.С. Синдром выгорания. – Питер – 2005.
10. Бутовская М.Л. Луценко Е.Л. Ткачук К.Е. Буллинг как социокультурный феномен и его связь с чертами личности у младших школьников// Этнографическое обозрение. — 2012. — № 5. — С. 139 – 150.