

СВЯЗЬ ВРЕМЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ С ТИПОМ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ В ЕСТЕСТВЕННЫХ ГРУППАХ (ОРДЕРНЫЙ ПОДХОД)

Карелин А.А., доцент, СГУ им. Н.Г. Чернышевского

В статье рассматривается связь временной перспективы смысловой сферы личности с типом организационной культуры в естественных группах. Анализируется сложившееся в науке представление о временной перспективе личности. Обсуждается возможная функциональная динамика структуры психологического времени личности. Результаты исследования позволили сделать вывод о взаимосвязи типа организационной культуры со структурой временной перспективы смысловой сферы личности.

Ключевые слова: временная перспектива, временные ориентации, смысловая сфера, смысловые ориентации, структура временной перспективы смысловой сферы личности, организационная психология, ордерный подход.

В организационной психологии активно исследуется социально-психологическое время личности, которое возникает в результате принадлежности человека к той или иной группе. В предмет социальной психологии времени включаются те особенности в организации времени в сознании членов группы и в их совместной деятельности, которые не сводимы к характеристикам субъективного времени отдельной личности[1]. Организация совместной деятельности во времени, связанная с феноменами отношения членов группы к своему прошлому, настоящему и будущему выступает как важная характеристика организационной культуры. Можно утверждать, что большой прикладной и теоретический интерес представляет вопрос о том, как зависит временная перспектива личности от особенностей организационной культуры? На наш взгляд, актуальным направлением исследования выступает изучение взаимосвязи временной перспективы и смысловой сферы личности с организационной культурой естественной группы. Временную перспективу продуктивно рассматривать не как самостоятельный конструкт, а как характеристику любого личностного образования, поскольку она выступает как одно из системных качеств системы личности.

Цель работы провести теоретическое и эмпирическое исследование взаимосвязи временной модальности личностных смыслов с особенностями структуры целостного социально-психологического ордера в естественных группах. Объект нашего исследования – социально-психологическая структура временной перспективы смысловой сферы личности (представителей естественной группы). Предмет исследования –

связь особенностей временной перспективы смысловой сферы личности со структурой целостного социально-психологического порядка в естественных группах. Гипотеза исследования: структура временной перспективы смысловой сферы личности связаны со структурой целостного социально-психологического порядка естественной группы.

В отечественной психологии проблему смысла активно разрабатывал А.Н. Леонтьев. Развивая его положения, Д.А. Леонтьев предлагает рассматривать смысловые структуры как превращенные формы жизненных отношений человека[2].

В нашем исследовании структуры психологического времени и психологического возраста личности мы опирались на представление о зависимости модуля времени от особенностей психического процесса, состояния или свойства, изучаемой субъективной реальности[3]. На наш взгляд, не существует времени как некой единой характеристики психического. Можно сказать, что разные структуры и элементы психического формируются, развиваются и функционируют в разном времени.

Исследование организационной культуры было вызвано не только в результате развития теории социальной психологии, но и в связи с запросами практики. Разработка методов и методик диагностики организационной культуры, технологий ее изменения привело к созданию ряда подходов к социально-психологическому изучению этой области социальной психологии. Активно развивающимся направлением в отечественной психологии в последние десятилетия стал ордерный подход к социально-психологическому изучению организационной культуры[4].

Организационная культура в ордерном подходе рассматривается как сложный социально-психологический порядок организационно-управленческих взаимодействий, которые конституируются и регулируются подсистемами этических смыслов смысловых систем участников взаимодействия. Основанием ордерной модели организационной культуры является управленческое взаимодействие. Существуют следующие модели управленческого взаимодействия (они имеют метафорическое название): 1) «родительская» модель управленческого взаимодействия (формирует «семейный» аспект организационной культуры), 2) «командирская» модель управленческого взаимодействия (формирует «армейский» аспект организационной культуры), 3) «пастырская» модель управленческого взаимодействия (формирует «церковный» аспект организационной культуры). Можно сказать, что эти аспекты называются субордерами целостного социально-психологического порядка (порядка) организационной культуры. Целостный социально-психологический ордер включает в себя все три субордера:

«семья» (эмоционально-ценностное единство членов организации); «армия» (целевое единство членов организации); «церковь» (смысловое единство членов организации). Важно отметить, что для сильной культуры характерно хорошее развитие и сбалансированность всех трех субордеров, поскольку каждый из них решает свою функциональную задачу.

В нашем исследовании приняли участие 382 человека. Большую часть выборки (276 человек) составили старшеклассники, учащиеся общеобразовательных школ города Саратова и области, студенты разных курсов университета. Взрослую выборку составили жители города Саратова в возрасте от 18 до 52 лет, сотрудники различных организаций. Все участники исследования являлись членами естественных групп (класс школы, студенческая группа, подразделение или отдел организации).

В эмпирической части нашего исследования были использованы три методики: тест «Смысложизненные ориентации» (СЖО) Д.А. Леонтьева, тест «Временная перспектива» Ф. Зимбардо (ZTP1) (в адаптации А. Сырцовой, Е. Соколовой и О. Митиной [5]), методика ордерной диагностики организационной культуры (предложенная Л.Н. Аксеновской).

В нашем исследовании для определения структуры временной перспективы смысловой сферы личности мы использовали корреляционный анализ (коэффициент корреляции Спирмана). Коэффициент подсчитывался между результатами теста «Смысложизненные ориентации» (СЖО) и теста «Временная перспектива» (ZTP1) в каждой выборке (естественной группе).

В результате эмпирического исследования мы получили матрицы корреляций между тестами СЖО и ZTP1. Значимые корреляции каждой матрицы воспроизводили структуру временной перспективы смысловой сферы соответствующей выборки испытуемых. В результате ордерной диагностики групп мы получили средние значения по каждому субордеру и по каждой группе в отдельности.

На первом этапе проводилось сравнение результатов ордерной диагностики выраженности субордеров во всех естественных группах. Сравнение результатов ордерной диагностики позволило выделить пять групп, в структуре целостного социально-психологического ордера которых доминировал субордер «Семья» (по количеству набранных баллов) и четыре группы, в структуре целостного ордера которых доминировал субордер «Армия». Результаты представлены в таблице 1.

субордеры	семья	армия	церковь
группы			
8 кл. С	8	4	6
8 кл. А	7	3	5
8 кл. В	5	7	3
10 кл. А	5	8	4
10 кл. Б	8	3	5

1курс	3	8	5
2курс	9	3	6
Отдел А	7	6	4
Отдел В	5	7	6

Таблица 1. Средние значения степени выраженности субордеров по группам

Первые пять групп были названы: группы 1, оставшиеся четыре группы были названы: группы 2. На втором этапе был осуществлен корреляционный анализ между результатами по шкалам методик «Временная перспектива» (ВП) Ф. Зимбардо и «Смыслоразностные ориентации» (СЖО) Д.А. Леонтьева, который показал, что значимые корреляции между шкалами в группах 1 и группах 2 отличаются. Результаты представлены в таблице 2.

субордеры	семья	армия	церковь	Значимые корреляции (СЖО и ZTP1)
группы				
8 кл. С	8	4	6	Позитивное прошлое
8 кл. А	7	3	5	Позитивное прошлое
8 кл. В	5	7	3	Будущее
10 кл. А	5	8	4	Будущее
10 кл. Б	8	3	5	Позитивное прошлое
1курс	3	8	5	Будущее
2курс	9	3	6	Позитивное прошлое
Отдел А	7	6	4	Позитивное прошлое
Отдел В	5	7	6	Будущее

Таблица 2. Значимые корреляции (СЖО и ZTP1) и средние значения степени выраженности субордеров по группам

В группах 1 шкала «Негативное прошлое» опросника ВП отрицательно связана со всеми шкалами теста СЖО кроме шкалы «Цель в жизни» и «Локус контроля-Я». Шкала «Позитивное прошлое» значимо коррелирует со шкалами «Цель в жизни», «Процесс жизни», «Результат жизни» и «Осмысленность жизни общий показатель» опросника СЖО. В группах 2 шкала «Гедонистическое настоящее» и «Негативное прошлое» опросника ВП значимо отрицательно коррелирует со шкалой «Процесс жизни» опросника СЖО, во всех остальных случаях можно отметить тенденцию к отрицательной связи между шкалами опросников. Шкала

«Будущее» опросника ВП значимо положительно коррелирует со шкалами «Цели в жизни», «Процесс жизни», «Локус контроля-Я» и «Осмысленность жизни общий показатель». Шкала «Фаталистическое настоящее» опросника ВП отрицательно коррелирует со шкалой «Локус контроля-Я» опросника СЖО.

Анализ результатов полученных структур временной перспективы смысловой сферы позволяет выделить ряд общих черт и специфические особенности присущие каждой выборке испытуемых. Общей чертой двух выделенных структур является наличие отрицательной корреляции некоторых шкал смысложизненных ориентаций и локуса контроля с «негативным прошлым» и «фаталистическим настоящим». Можно утверждать, что опыт этих временных модусов препятствует формированию осмысленности жизни и способности к произвольной регуляции своего поведения и степени зависимости от различных жизненных обстоятельств. Еще одной важной тенденцией является различная представленность модусов позитивного прошлого и будущего в структуре временной перспективы смысловой сферы личности у членов групп 1 и групп 2. У представителей группы 1 почти все аспекты смысла и локус контроля имеют модус позитивного прошлого, а у представителей группы 2 и выделенные смыслы, и локус контроля имеют модус будущего. Специфика структуры временной перспективы смысловой сферы в группах с разным типом управленческого взаимодействия связана с вариациями конфигурации временного модуса смысложизненных ориентаций в рамках временных модальностей «будущего» и «позитивного прошлого». Сравнивая соотношение субордеров в группах 1 и 2, можно указать на различие выраженности «семейного» субордера и субордера «армия» в этих группах. Возможно, именно это обстоятельство и связано с различием во временном модусе смысложизненных ориентациях в группах.

Проведенное нами исследование позволяет сделать выводы: выдвинутая гипотеза о том, что структура временной перспективы смысловой сферы личности взаимосвязана со структурой социально-психологического ордера группы подтвердилась. Доминирование в целостном ордере «семейного» субордера определяет выраженность временной ориентации «позитивного прошлого» в смысловой сфере личности. Доминирование в целостном ордере субордера «армия» определяет выраженность временной ориентации «будущего» в смысловой сфере личности.

Список использованной литературы

1. Нестик Т. А. Социально-психологическая детерминация группового отношения к времени, Специальность 19.00.05 –

социальная психология (психологические науки), диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук, Москва, 2015.

2. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М.: Смысл, 2007, 511 с.
3. Карелин А.А. Структура психологического времени и психологического возраста личности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2013. Т.13. № 4. С. 54-58.
4. Глухова О.Е., Аксеновская Л.Н. Моделирование организационного и организационно-культурного взаимодействия: атомистический подход. – Саратов: Саратовский источник, 2016. – 99 с.
5. Сырцова А., Соколова Е. Т., Митина О. В. Адаптация опросника по временной перспективе Ф. Зимбардо на русскоязычной выборке // Психологический журнал. 2008. №3. С. 101- 109.