

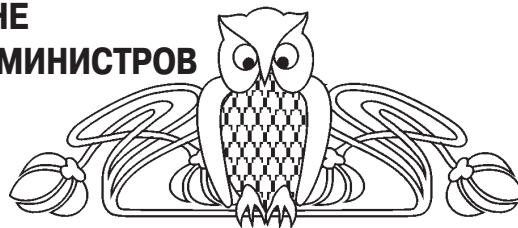


УДК [94(4)“1919/1939”:94(420)“1936/1939”]

БРИТАНСКАЯ АРМИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1930-Х ГОДОВ: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЕННЫХ МИНИСТРОВ А. ДАФФА КУПЕРА И Л. ХОР-БЕЛИША

А. В. Ражев

Южно-Уральский государственный институт искусств
E-mail: guibert@mail.ru



В статье рассматривается деятельность военных министров Великобритании Альфреда Даффа Купера и Лесли Хор-Белиша по отдельным вопросам модернизации британских сухопутных сил в период 1936–1939 гг. Работа построена в основном на архивных материалах – меморандумах и стенограммах британского кабинета министров, доступных на официальном сайте Национального архива Великобритании.

Ключевые слова: история Великобритании, межвоенный период, британская армия, континентальная стратегия, Вторая мировая война.

The British Army in 1930s: Activity of Secretaries of State for War A. Duff Cooper and L. Hore-Belisha

A. V. Razhev

The article reviews the activities of Secretaries of State for War of Great Britain, Alfred Duff Cooper and Leslie Hore-Belisha on specific issues of modernization of British land forces during the period of 1936–1939. The work is based mainly on archival material: memoranda and conclusions of the British Cabinet, which are available on the official site of the National Archives of Great Britain.

Key words: history of Britain, interwar period, british army, continental strategy, World War II.

По издавна сложившейся традиции руководители военных ведомств Великобритании являются гражданскими лицами, представителями парламента от правящей партии. В этом, согласно С. Хантингтону, проявляется один из принципов демократического устройства: военные отстранены от управления государством, а сами оборонные ведомства подчинены политическому руководству страны¹. В задачи военных министров, которые зачастую слабо представляют себе специфику и механизм функционирования военных министерств², входит административно-политический контроль и представление военных в парламенте. В остальном армейское руководство сохраняет известную долю самостоятельности.

Альфред Дафф Купер (1890–1954), занимавший пост военного министра в 1935–1937 гг., во многом следовал традиции невмешательства в специфическую деятельность военного ведомства, стремился избегать конфликтов с генералитетом. Этому способствовало его основательное знакомство с «самым консервативным и могущественным профсоюзом»³ в 1931–1934 гг., когда он состоял на должности финансового секретаря ми-

нистерства. В ноябре 1935 г. Дафф Купер оказался вполне подходящим кандидатурой для замены лорда Галифакса на посту военного министра. С началом активной стадии перевооружения главе кабинета С. Болдуину потребовался опытный администратор, имеющий навыки умеренного реформатора. Однако не все в кабинете остались довольны выбором премьер-министра. Министр финансов Невилл Чемберлен, самый влиятельный человек в правительстве после премьер-министра в 1930-х гг.⁴, выражал определенное беспокойство. Он знал Даффа Купера, служившего финансовым секретарем казначейства в 1934–1935 гг., и понимал, что новый глава военного ведомства будет упорно отстаивать интересы армии, «не страшась обрушить на себя негодование кабинета»⁵. Канцлер опасался, что привнесение хотя бы умеренной установки на модернизацию сухопутных войск в конечном счете приведет к подрыву экономического и социально-политического положения страны, вызвав угрозу падения правительства⁶.

В историографии, особенно 1950–60-х гг., относительно Даффа Купера сложился достаточно благоприятный образ реформатора. Во многом это было связано с его оппозицией чемберленовскому курсу умиротворения и близостью к фигуре У. Черчилля. Историки Р. Шей, Г. Уинтон и Д. Метс характеризуют его как твердого и решительного, но в то же время осторожного и умеренного политика, медленно двигавшегося в сторону реформ⁷. Для Даффа Купера как типичного политика в должности министра были важны не столько проблемы армии и ведомства как таковые, сколько их влияние на внутри- и внешнеполитический курс кабинета в целом. Последнее хорошо прослеживается в его мемуарах⁸.

Накалявшаяся в середине 1930-х гг. обстановка в Европе заставила британские военно-политические круги по-иному взглянуть на проблемы сухопутных сил, до того стоявших в стороне от начавшегося процесса модернизации. Уже весной 1936 г. Дафф Купер обратил внимание кабинета на снижение притока добровольцев в армию, что могло вызвать кризис всей системы комплектования⁹. В своих меморандумах министр указывал на опасность сокращения личного состава армии, отмечая возможность ослабления стратегических позиций Великобритании¹⁰. В качестве причин



министр отмечал недовольство военнослужащих низким жалованием и условиями службы, отсутствие шансов на карьерный рост или успешное трудоустройство и т. д. Главным же фактором Дафф Купер считал исчезновение стимулов, которые раньше привлекали людей в армию. С аналогичными выводами выступил в палате общин член консервативной партии Л. Эмери. По его словам, тогдашние перспективы военной службы ежегодно привлекали лишь физически и духовно неполноценных юношей¹¹.

Предложенная Даффом Купером программа для выправления ситуации стоимостью 1,9 млн ф. ст. предусматривала меры социально-экономического характера – повышение денежного довольствия, улучшение условий жизни военнослужащих, помощь в трудоустройстве и многое другое. Члены кабинета, соглашаясь с необходимостью реформ, под влиянием Чемберлена отнесли к программе Даффа Купера критически. На заседании кабинета 2 декабря 1936 г. было указано, что военное министерство не предприняло более эффективных, но менее затратных мер¹². Для решения данной проблемы был создан специальный комитет. Однако к моменту выработки решения, которое носило скорее рекомендательный характер, не являясь окончательным, Дафф Купер уже был поглощен новой проблемой.

Зимой 1936 – весной 1937 г. между Даффом Купером и Чемберленом разгорелась дискуссия по вопросу о роли армии в системе имперской обороны, а конкретно – вокруг путей дальнейшей модернизации сухопутных войск. Камнем преткновения оказалась идея экспедиционного корпуса в рамках континентальной стратегии. Если военный министр высказывался за отправку войск во Францию, то канцлер считал эту стратегию несостоятельной из-за ограниченности средств и особенностей имперской геополитики¹³. Определяя приоритеты в распределении средств, Чемберлен отдавал предпочтение авиации и флоту, а не строительству сильной полевой армии. Даффа Купера поддержали секретарь имперского комитета обороны М. Хэнки, а также ряд членов кабинета, отмечавших, что авиация не в состоянии полностью заменить полевую армию.

В декабре 1936 г. Дафф Купер, характеризуя ситуацию с сухопутными силами как неудовлетворительную¹⁴, предложил ускорить процесс модернизации. К 1939 г. планировалось иметь в целом подготовленную полевую армию, для чего требовалось перевооружение территориальных войск¹⁵. Последнее предложение вызвало особое неприятие казначейства. Чемберлен, условно принимая вариант с отправкой небольших экспедиционных сил, категорически отрицал необходимость перевооружения территориальной армии. При содействии министра координации обороны Т. Инскипа Чемберлен и Дафф Купер пришли к компромиссу. Стороны согласились на модернизацию пяти регулярных дивизий и двух

дивизий ПВО, а территориальные дивизии получали современное вооружение, рассчитанное на укомплектование двух дивизий в случае войны¹⁶.

Но уже в апреле 1937 г., после того как военное министерство выполнило расчет своих затрат на перевооружение, соглашение было нарушено. Дафф Купер предлагал завершить переоснащение регулярной армии и частей ПВО в течение следующих трех лет, потратив на эти цели 204,6 млн ф. ст. Для территориальной армии предлагалось закупить вооружение на сумму 9,3 млн ф. ст. с аналогичными сроками выполнения¹⁷. Казначейство неохотно, но принимало такие расчеты. Однако под давлением Генштаба военный министр запросил дополнительно 43,4 млн ф. ст. на оснащение четырех территориальных дивизий, являвшихся резервом полевой армии к четвертому месяцу войны. Это вызвало новую волну докладных записок и меморандумов. В целом к маю 1937 г. стало ясно, что дискуссия зашла в тупик. Дафф Купер считал необходимым укрепить армию в ее тогдашнем виде и в соответствии с ее задачами, так как в противном случае ее содержание рассматривалось как напрасная трата ресурсов¹⁸. Чемберлен высказывался за ограничение участия в новой войне силами авиации и флота, а также экономической поддержкой союзников¹⁹.

Смена 28 мая 1937 г. главы правительства повлекла за собой неизбежные перестановки в составе кабинета. Став премьер-министром, Чемберлен передвинул Даффа Купера на должность первого лорда Адмиралтейства, где энергия этого беспокойного министра была более уместной. Возглавить военное министерство Чемберлен предложил молодому и энергичному министру транспорта Лесли Хор-Белиша. Выбор, вызвавший многочисленный толчок, был не случайным. Еще со времен службы финансовым секретарем казначейства в 1932–1934 гг. Хор-Белиша считался человеком Чемберлена, а его принадлежность к национал-либералам делала его еще более зависимым от премьер-министра. К тому же он обладал репутацией успешного реформатора благодаря своим преобразованиям на посту министра транспорта. Хор-Белиша казался именно тем, кто готов активно взяться за реализацию взглядов нового премьера на армию, и в первую очередь на ее роль и принципы развития, основанные на концепции «ограниченных функций» армии. Для этого Чемберлену как раз и требовался решительный и энергичный человек, подходящий для «встряски» высшего армейского руководства, чьи «упорство и приверженность старым методам» казались Чемберлену «немыслимыми»²⁰.

Современники указывали на импульсивность Хор-Белиша, его амбициозность, нередко пренебрежение советами и безответственность в решениях. Отмечали также его бесцеремонность по отношению к генералитету, и в частности к инертному Генеральному штабу, который ему и надлежало «расшевелить»²¹. В оценках историков



Р. Уилкинсона, Б. Бонда и П. Денниса Хор-Белиша поставлен на один уровень с выдающимися реформаторами британской армии Э. Кардвелом и Р. Холдейном²². Однако Г. Уинтон и Н. Смарт утверждают, что политика Хор-Белиша была лишь отражением тех проблем, которые стояли перед армией, но не их решением²³. С последними согласен и Роберт Шей, который считает, что Хор-Белиша оказался неэффективным защитником интересов армии²⁴.

Ко времени назначения нового министра некомплект личного состава достиг уже 23,760 чел. в регулярных и 46,641 чел. в территориальных войсках²⁵. Выясняя причины и обдумывая меры привлечения добровольцев, министр говорил членам Военного совета о необходимости изменения условий, на которых потенциальные военнослужащие согласились бы строить свою карьеру²⁶. Уже 10 августа 1937 г. на заседании Военного совета, куда впервые была приглашена пресса, Хор-Белиша огласил план своей первой реформы. Подразумевались следующие возможности: продление контракта военнослужащим по истечении 7-летнего срока действительной службы; возвращение резервистов на службу по истечении 5-летнего срока пребывания в запасе; право на пенсию по истечении 21 года службы²⁷. О результативности этих мер говорит тот факт, что уже к 25 августа 1937 г. на действительную службу вернулось более 5000 резервистов. Удалось пересмотреть вопрос с трудоустройством. Солдаты не желали идти в центры переподготовки министерства труда по финансовым и психологическим причинам, так как в этом случае они лишались солдатского жалования и получали униженный статус безработных²⁸. Хор-Белиша предложил сохранить для демобилизованных солдат в центрах подготовки министерства труда статус военнослужащих с получением обычного жалования и пособий, а для поступающих в армейские центры продлевать при необходимости срок службы на время обучения и т. д. Эти действия военного министра дали свои результаты. В подготовленном 10 февраля 1938 г. меморандуме Хор-Белиша отметил рост числа новобранцев²⁹. В целом за период с августа 1937 г. по февраль 1938 г. приток рекрутов увеличился на 33% по сравнению с аналогичным периодом в 1936–1937 гг.³⁰ В дальнейшем были изменены сроки действительной службы, условия приема на военную службу, повышено солдатское жалование и пособия и т. д. Отмечая результаты своей деятельности, Хор-Белиша заявил весной 1939 г., что «набор в территориальную армию за последние два месяца равен результатам последних двух лет. А приток добровольцев в регулярные войска побил все рекорды для армии мирного времени»³¹. Однако окончательно решить проблему не удалось.

Относительно вопроса о роли сухопутных сил в стратегии вооруженных сил Великобритании Хор-Белиша принял взгляды Чемберлена. После посещения Франции военный министр

считал, что британская армия должна быть организована на принципах обороны империи и страны (гарнизонная служба, ПВО и береговая оборона), отказываясь от идеи отправки армии на континент³². Для такой индустриальной державы как Великобритания, считал Хор-Белиша, являлось ошибкой привлекать в армию больше людей, чем требовалось для нужд обороны. Более верным решением было бы создание небольшой механизированной армии, однако в подготовке не должны были превалировать континентальные задачи. Здесь министр столкнулся с оппозицией армейских кругов, полагавших, что Великобритании придется отправить войска во Францию для защиты подступов к британским островам. В результате сложившейся конфликтной обстановки Хор-Белиша пришлось пойти на риск крупных кадровых перестановок, заменив в декабре 1937 г. начальника Генштаба и других членов Военного совета³³. Окончательно новая доктрина «ограниченных функций» армии была утверждена на заседании кабинета 22 марта 1938 г.³⁴ Как отмечал Р. Шей, на этом заседании, «выбирая между финансами и обороной, правительство под воздействием премьер-министра выбрало первое»³⁵.

Однако уже к концу 1938 г. под влиянием ухудшавшейся международной ситуации в Европе наметились существенные перемены во взглядах Хор-Белиша. В декабре 1938 г. Имперский комитет обороны получил от военного министра меморандум, в котором рекомендовалось увеличить финансирование армии на 81 млн ф. ст. – сумму, сравнимую со всеми расходами военного министерства в 1937 г. Эти средства планировалось направить на реорганизацию мобильной дивизии, переоснащение регулярных частей в соответствии с условиями современной войны, создание двух дивизий для полицейских функций в колониях, подготовку резервов для полевой армии, а также полное оснащение передовых частей территориальной армии³⁶. 27 января 1939 г. Хор-Белиша направил кабинету новый меморандум о роли армии, который означал отказ от доктрины «ограниченных функций» и возврат к континентальной стратегии британской армии. Уже в феврале 1939 г. Чемберлен согласился с требованиями военного министра. Он принял решение направить 60 млн ф. ст. на организацию экспедиционного корпуса из шести регулярных и четырех территориальных дивизий. А уже в марте 1939 г., после оккупации немецкими войсками Чехословакии, речь зашла о 32 дивизиях. Для реализации этих мер премьер-министр в марте 1939 г. уступил требованиям Хор-Белиша о создании министерства снабжения для обеспечения мобилизации армии. А 27 апреля согласился на введение частичной воинской повинности.

В результате военным министрам А. Даффу Куперу и Л. Хор-Белиша во второй половине 1930-х гг. удалось обратить внимание кабинета на нужды сухопутных сил. Был сохранен добровольческий принцип комплектования, армия удержалась от



трансформации в «имперского жандарма», ускорился процесс модернизации в соответствии с современным характером войны. Однако в надвигающейся войне этого было явно недостаточно. Опыт войны 1914–1918 гг. показал, что ограничиться небольшими сухопутными силами невозможно. Требовалось создание массовой армии на основе всеобщей воинской повинности, что и было заложено двумя министрами. Многие же меры социально-бытового характера были реализованы в послевоенное время, сформировав во многом современный облик британских сухопутных сил.

Примечания

- 1 См.: *Huntington S. P. Armed Forces and Democracy : Reforming Civil-Military Relations // Journal of Democracy. 1995. Vol. 6. № 4. P. 9–17.*
- 2 Это заметно и по воспоминаниям самих министров и их современников. См.: *Duff Cooper A. Old Man Forget. L., 1953. P. 194 ; Minney R. J. The Private Papers of Hore-Belisha. L., 1960. P. 40 ; Liddell Hart B. H. The memoirs of captain Liddell Hart : in 2 vols. L., 1965. Vol. 2. P. 10.*
- 3 См.: *Роуз К. Король Георг V. М., 2005. С. 324.*
- 4 См.: *Черчилль У. Вторая Мировая война : в 3 кн. М., 2010. Кн. 1. С. 43.*
- 5 *Shay R. P. British rearmament in the 1930s. Politics and profit. Princeton, 1977. P. 79.*
- 6 См.: *Pedan G. British rearmament and the treasury 1932–1939. Edinburg, 1979. P. 2.*
- 7 См.: *Winton H. R., Mets D. R. The challenge of change : military institutions and new realities, 1918–1941. Lincoln, 2000. P. 97–98.*
- 8 См.: *Duff Cooper A. Old Man Forget. L., 1953.*
- 9 См.: *Duff Cooper A. «Recruiting for the army». Memorandum by the Secretary of State for War, 2nd of April 1936. С. P. 92(36) // The National Archive. Public Record Office. CAB 24/261. Vol. 135. P. 295.*
- 10 См.: *Duff Cooper A. «Recruiting for the Army». Memorandum by the Secretary of State for War, 16th of October 1936. С. P. 322 (36) // TNA. PRO. CAB 24/265. Vol. 139. P. 212–216.*
- 11 В 1935 г. на вербовочные пункты пришло более 68 тыс. человек. Из них 31 тыс. чел. не прошла по физическим и медицинским показателям (см.: *Amery L. S. My Political Life : in 3 vols. L., 1953. Vol. 3. P. 198.*)
- 12 С. С. 69(36)7 // TNA. PRO. CAB 23/86. Vol. 53. P. 201–203.
- 13 См.: *Chamberlain N. «The role of the British Army». Memorandum by the Chancellor of the Exchequer, 11th of December 1936. С. P. 334(36) // TNA. PRO. CAB 24/265. Vol. 139. P. 265–266.*
- 14 Вооружение устарело, ощущалась нехватка автотранспорта и бронетехники, промышленность не справлялась со снабжением, в случае войны в готовности было лишь две дивизии (см.: С. P. 325/36. *Duff Cooper A. «The Organization, Armament and Equipment of the Army». Memorandum by the Secretary of State for War», 4th of December 1936 // TNA. PRO. CAB 24/265 Vol. 139. P. 220–222.*)
- 15 «The Role of the Army. The Re-equipment of the Territorial Army». Memorandum by the Secretary of State for War, 3rd of December 1936. С. P. 326(36) // TNA. PRO. CAB 24/265 Vol. 139. P. 223–224.
- 16 См.: *Cabinet minutes. С. С. 5(37)14 // TNA. PRO. CAB 23/87. Vol. 54. P. 164–165.*
- 17 См.: *Duff Cooper A. «The Organization, Armament and Equipment of the Army. Memorandum by the Secretary of State for War», 23rd of April 1937. С. P. 115(37) // TNA. PRO. CAB 24/269. Vol. 142. P. 138–139.*
- 18 См.: *Cabinet minutes. С. С. 20(37)4 // TNA. PRO. CAB 23/88. Vol. 55. P. 181–182.*
- 19 *Ibid. P. 180.*
- 20 *Minney R. J. Op. cit. P. 36.*
- 21 *The Ironside diaries, 1937–1940 / ed. by R. Macleod, D. Kelly. L., 1962. P. 36–37 ; Winton H. R., Mets D. R. Op. cit. P. 97–98.*
- 22 См.: *Wilkinson R. Cardwell, Haldane, Hore-Belisha – an apostolic succession? // The RUSI Journal. 1999. Vol. 144, Iss. 1. P. 63–67 ; Beckett I. F. W., Gooch J. Politicians and defense : studies in the formulation of British defense policy, 1845–1970. Manchester, 1981 ; Dennis P. Decision by default : peacetime conscription and British defense, 1919–1939. Durham, 1972 ; Smart N. British Strategy and Politics During the Phony War : Before the Balloon Went Up Studies in Military History and International Affairs. Westport, 2003.*
- 23 См.: *Winton H. R., Mets D. R. Op. cit. ; Smart N. Op. cit.*
- 24 См.: *Shay R. P. Op. cit. P. 170.*
- 25 См.: *Hansard. Parliamentary Debates. House of Commons. 15 June 1937. Vol. 325. Col. 178.*
- 26 См.: *Minney R. J. Op. cit. P. 40.*
- 27 До реформы срок службы составлял 12 лет – 7 лет в действующей армии и 5 лет в резерве (см.: *Minney R. J. Op. cit. P. 43–45.*)
- 28 См.: *Hore-Belisha L. «Vocational training of soldiers». Memorandum by the Secretary of State for War, 18th of October 1937. С. P. 245(37) // TNA. PRO. CAB 24/271. Vol. 144. P. 305–306.*
- 29 См.: *Hore-Belisha L. «Recruiting for the army. Memorandum by the Secretary of State for War», 10th of February 1938. С. P. 22(38) // TNA. PRO. CAB 24/274. Vol. 147. P. 311–313.*
- 30 См.: *Hansard. Parliamentary Debates. House of Commons. 1938. 5 April. Vol. 334. Col. 202–3.*
- 31 *Mr. Hore-Belisha (War Minister) On National Defense. 22nd of May 1939 // British Pathe. The world's finest news and entertainment video film archive. – Available : <http://www.britishpathe.com/record.php?id=8035>. [date ate of access : 19 September 2011]. Title from the screen.*
- 32 *James R. The British Revolution : British Politics 1880–1939 : in 2 vols. L., 1977. Vol. 2. P. 262.*
- 33 См.: *Minney R. J. Op. cit. P. 60–80.*
- 34 См.: *Cabinet minutes. С. С. 16(38)6 // TNA. PRO. CAB 23/93. Vol. 59. P. 61–63.*
- 35 *Shay R. P. Op. cit. P. 199.*
- 36 *Hore-Belisha L. «The State of Preparedness of the Army in Relation to its Role». Memorandum by Secretary of State for War., 27th of January 1939. С. P. 27(39) // TNA. PRO. CAB 24/282. Vol. 155. P. 222–223.*