



УДК 159.923 (075.8)

ЛИЧНОСТНЫЕ СОСТОЯНИЯ ПРИ ПЕРЕЖИВАНИИ СУБЪЕКТОМ ЦЕННОСТНОЙ КОНФЛИКТНОСТИ

И. А. Красильников

Саратовский государственный университет
E-mail: igor.krasilnikov@mail.ru

В статье представлены результаты эмпирического исследования личностных состояний субъектов при переживании конфликтности различных ценностей. Приводится также анализ связи конфликтности ценностей с феноменологией эмоциональных состояний субъектов.

Ключевые слова: личностные состояния, субъект переживания, конфликтность ценностей.

Personal Conditions at Experience by the Subject Valuable Conflictness

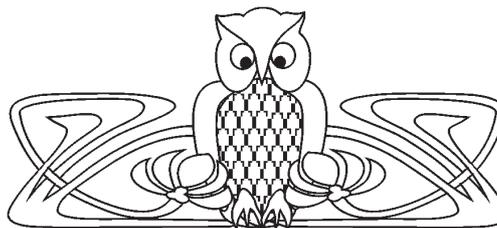
I. A. Krasilnikov

The article is considered results of empirical research of personal conditions of subjects at experience of a conflictness of various values. There is analysis of connections of a conflictness of values with phenomenology of emotional conditions of subjects in the article.

Key words: personal conditions, subject of experience, conflictness of values.

В психических состояниях интегрально отражаются процессуальные характеристики личности. Состояние человека, по выражению Е. П. Ильина, представляет собой целостную системную реакцию (организма и личности) на внешнее и внутреннее воздействие, направленную на сохранение целостности и обеспечение его жизнедеятельности в конкретных условиях¹. По мнению В. Н. Мясищева, психическое состояние зависит от личностного отношения субъекта к значимым сторонам действительности². Интересным, с нашей точки зрения, является концепция неравновесных психических состояний А. О. Прохорова³. Такие неравновесные состояния обусловлены возникновением новообразований в структуре личностных свойств. Их появление связывается с особыми условиями жизнедеятельности: критическими событиями, сложными и трудными ситуациями и др.

Ценности представляют собой бытийно-смысловые образования личности, которые задают жизненный мир человека. Ситуации, в которых блокируются значимые ценности субъекта, приводят к системной реакции всей личности и появлению такого личностного состояния как внутриличностная конфликтность. С одной стороны, ценностная конфликтность представляет личностное состояние, длящееся недели, месяцы, годы, а с другой – переживание ценностной конфликтности



сопряжено с появлением психических состояний разного уровня психической активности, в том числе и эмоциональных, тензионных и др.⁴

В нашем исследовании мы пытались найти связь между конфликтностью ценностной сферы личности и некоторыми личностными состояниями (невротичность, депрессивность, раздражительность и др.). По участию числа ценностей в конфликте мы рассматриваем три типа конфликтов: с одной ценностью, которая имеет признаки амбивалентности; двумя ценностями (их столкновение); несколькими ценностями. В исследовании использовалась методика для диагностики амбивалентности каждой из двенадцати ценностей. Наша гипотеза состояла в том, что переживание субъектом различной ценностной конфликтности детерминирует психические (личностные) состояния различной эмоциональной активации.

В исследовании использовались методики: «Ценность-доступность» (Е. Б. Фанталовой, модификация И. А. Красильникова); многопрофильный личностный опросник GPI (адаптация А. А. Крылова, Т. И. Ронгинской); нарративная беседа; пакет прикладных программ SPSS 15; респондентами были 106 женщин в возрасте $26,2 \pm 6,7$ лет, работающие в различных профессиональных сферах.

Эмпирическое исследование заключалось в разделении испытуемых на две группы – с наличием внутренней конфликтности (трудностидостижимости двенадцати ценностей) и отсутствием конфликтности, затем проводился сравнительный анализ. Анализировалось отношение к ценностям: 1) интересная работа; 2) здоровье (физическое и психическое); 3) свобода (как независимость в поступках и действиях в личной и общественной жизни); 4) стремление к более высоким достижениям и личному успеху; 5) наличие хороших и верных друзей; 6) уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений); 7) взаимопонимание и эмоциональный контакт с родными людьми (дети, близкие и др.); 8) любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком); 9) счастливая семейная жизнь (заботливые отношения, благополучие родных); 10) справедливые отношения на работе; 11) материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений); 12) активная



творческая деятельность (расширение познаний, любимое занятие, досуг и т. п.).

Рассмотрим результаты сравнительного анализа некоторых психологических состояний в двух группах – имеющих внутриличностную конфликтность и не имеющих её (табл. 1–10).

У лиц с конфликтностью (труднодоступностью) ценности «интересная работа», по сравнению с теми, у кого не обнаружено конфликтности этой ценности, достоверно выше уровень невротичности. Для остальных личностных состояний достоверных различий не обнаружено (табл. 1).

Таблица 1

Результаты сравнительного статистического анализа групп с отсутствием и наличием конфликтности ценности «интересная работа»

Личностная характеристика	Индекс группы	Среднее значение	F	t-критерий Стьюдента
Невротичность	0	6,89	0,36*	2,11**
	1	5,11		
Спонтанная агрессивность	0	5,22	4,07*	0,15**
	1	5,31		
Депрессивность	0	5,42	0,37*	0,94**
	1	4,71		
Раздражительность	0	6,2	3,81*	0,85**
	1	5,39		
Общительность	0	7,95	0,71*	0,92**
	1	8,66		
Уравновешенность	0	4,82	0,27*	0,88**
	1	5,40		
Реактивная агрессивность	0	3,83	3,36*	0,79**
	1	3,38		
Застенчивость	0	4,17	0,57*	0,92**
	1	3,59		
Экстраверсия	0	6,66	0,41*	1,53**
	1	8,21		
Эмоциональная лабильность	0	7,04	0,40*	1,50**
	1	7,36		

Примечание. Индекс 0 – группа с отсутствием конфликтности для данной ценности; индекс 1 – группа с наличием конфликтности для данной ценности; общительность и экстраверсию обычно не относят к психическим состояниям, тем не менее мы представили полученные результаты; F – критерий Фишера для дисперсий; * – $p > 0,05$; ** $p < 0,05$.

Таблица 2

Результаты сравнительного статистического анализа групп с отсутствием и наличием конфликтности ценности «здоровье»

Личностная характеристика	Индекс группы	Среднее значение	F	t-критерий Стьюдента
Невротичность	0	5,77	0,01*	2,93**
	1	8,66		
Спонтанная агрессивность	0	5,10	1,75*	2,00**
	1	6,48		
Депрессивность	0	4,94	2,65*	2,40**
	1	7,01		

Примечание. F – критерий Фишера для дисперсий; * – $p > 0,05$; ** $p < 0,05$.

Результаты сравнительного статистического анализа групп с отсутствием и наличием конфликтности ценности «свобода»

Таблица 3

Личностная характеристика	Индекс группы	Среднее значение	F	t-критерий Стьюдента
Экстраверсия	0	7,02	3,27*	2,08**
	1	9,00		

Примечание. F – критерий Фишера для дисперсий; * – $p > 0,05$; ** $p < 0,05$.

Таблица 4

Результаты сравнительного статистического анализа групп с отсутствием и наличием конфликтности ценности «стремление к более высоким достижениям и личному успеху»

Личностная характеристика	Индекс группы	Среднее значение	F	t-критерий Стьюдента
Реактивная агрессивность	0	3,24	2,93*	2,31**
	1	4,5		

Примечание. F – критерий Фишера для дисперсий; * – $p > 0,05$; ** $p < 0,05$.

Таблица 5

Результаты сравнительного статистического анализа групп с отсутствием и наличием конфликтности ценности «уверенность в себе»

Личностная характеристика	Индекс группы	Среднее значение	F	t-критерий Стьюдента
Невротичность	0	5,59	0,36*	2,29**
	1	7,62		
Депрессивность	0	4,70	0,06*	2,10**
	1	6,31		
Общительность	0	8,92	0,02*	2,47**
	1	7,14		
Застенчивость	0	3,30	1,15*	3,04**
	1	5,05		
Экстраверсия	0	7,81	2,11*	2,12**
	1	6,26		

Примечание. F – критерий Фишера для дисперсий; * – $p > 0,05$; ** $p < 0,05$.

Таблица 6

Результаты сравнительного статистического анализа групп с отсутствием и наличием острой формы конфликтности ценности «уверенность в себе»

Личностная характеристика	Индекс группы	Среднее значение	F	t-критерий Стьюдента
Невротичность	0	6,06	0,01*	2,75**
	1	10,25		
Депрессивность	0	5,07	1,60*	3,04**
	1	9,00		
Раздражительность	0	5,63	0,04*	2,20**
	1	8,50		
Реактивная агрессивность	0	3,55	0,08*	2,19**
	1	5,75		
Застенчивость	0	3,59	3,90*	3,74**
	1	7,25		
Эмоциональная лабильность	0	6,26	2,05*	3,12**
	1	10,50		

Примечание. F – критерий Фишера для дисперсий; * – $p > 0,05$; ** $p < 0,01$.



Таблица 7

Результаты сравнительного статистического анализа групп с отсутствием и наличием конфликтности ценности «взаимопонимание и эмоциональный контакт с родными людьми»

Личностная характеристика	Индекс группы	Среднее значение	F	t-критерий Стьюдента
Раздражительность	0	6,23	1,72*	2,02**
	1	4,57		

Примечание. F – критерий Фишера для дисперсий; * – $p > 0,05$; ** $p < 0,05$.

Таблица 8

Результаты сравнительного статистического анализа групп с отсутствием и наличием конфликтности ценности «любовь»

Личностная характеристика	Индекс группы	Среднее значение	F	t-критерий Стьюдента
Невротичность	0	5,70	2,65*	2,54**
	1	7,94		
Спонтанная агрессивность	0	4,91	0,56*	2,37**
	1	6,38		
Уравновешенность	0	5,50	2,60*	2,11**
	1	4,06		

Примечание. F – критерий Фишера для дисперсий; * – $p > 0,05$; ** $p < 0,05$.

Таблица 9

Результаты сравнительного статистического анализа групп с отсутствием и наличием острой формы конфликтности ценности «счастливая семейная жизнь»

Личностная характеристика	Индекс группы	Среднее значение	F	t-критерий Стьюдента
Невротичность	0	6,04	0,57*	2,25**
	1	6,91		
Депрессивность	0	5,07	1,53*	2,31**
	1	5,46		
Уравновешенность	0	5,46	1,76*	2,54**
	1	4,40		

Примечание. F – критерий Фишера для дисперсий; * – $p > 0,05$; ** $p < 0,05$.

Таблица 10

Результаты сравнительного статистического анализа групп с отсутствием и наличием острой формы конфликтности ценности «материально-обеспеченная жизнь»

Личностная характеристика	Индекс группы	Среднее значение	F	t-критерий Стьюдента
Невротичность	0	5,74	0,29*	3,62**
	1	9,44		
Депрессивность	0	4,53	0,52*	4,91**
	1	8,56		
Раздражительность	0	5,46	0,06*	2,57**
	1	7,78		
Общительность	0	8,78	0,13*	2,93**
	1	6,23		
Уравновешенность	0	5,41	0,25*	2,56**
	1	3,33		
Застенчивость	0	3,47	3,54*	3,23**
	1	5,78		

Примечание. F – критерий Фишера для дисперсий; * – $p > 0,05$; ** $p < 0,01$.

У лиц, которые переживают недоступность ценности «здоровье», достоверно выше невротичность, спонтанная агрессивность и депрессивность (см. табл. 2). Конфликтность ценности «свобода» коррелирует с экстраверсией (см. табл. 3). Из этого следует, что экстравертированные личности более чувствительны к подавлению ценности «свобода в личной и общественной жизни». Недоступность ценности «стремление к более высоким достижениям и личному успеху» существенно способствует повышению реактивной агрессивности (см. табл. 4). Такая связь объясняет один из механизмов повышения агрессивности в современном мире: общество заинтересовано в повышении конкуренции и мотивации к высоким достижениям. Однако достичь высокого статуса удается не каждому, поэтому фрустрация данной ценности неизбежно ведет к агрессивности, что может деформировать морально-нравственную сферу личности.

Сравнительный статистический анализ групп с отсутствием и наличием конфликтности ценности «наличие хороших и верных друзей» статистических различий не выявил для всех видов психического состояния. Скорее всего, отсутствие друзей не так сильно затрагивает эмоциональную сферу, как это мы наблюдаем для других ценностей.

У лиц, имеющих личностную проблему, затрагивающую «уверенность в себе», более высокий уровень невротичности, депрессивности, раздражительности, реактивной агрессивности, застенчивости, эмоциональной неустойчивости. При этом снижается уровень экстраверсии и общительности (см. табл. 5, 6). Как видно, неуверенность в себе очень глубоко затрагивает эмоциональную сферу личности.

Неожиданным для нас оказался результат: у лиц с трудностью в достижении ценности «взаимопонимание и эмоциональный контакт с родными людьми» меньше раздражительность, в отличие от лиц, не имеющих такой проблемы (см. табл. 7). Возможно, что раздражительность как форма агрессивности способствует самовыражению и пусть сложному, но решению проблем с близкими. По крайней мере, эту форму разрешения конфликта (разрядка агрессии) объясняет теория психоанализа.

Результаты сравнительного статистического анализа групп с отсутствием и наличием конфликтности ценности «любовь» показали, что неудовлетворенность в любви приводит к повышению невротичности, спонтанной агрессивности, неуравновешенности (см. табл. 8). Труднодостижимость этой ценности приводит к внутриличностной неуравновешенности. Близкие результаты были и для ценности «счастливая семейная жизнь», но только при острой форме конфликтности, когда испытуемые не видят выхода, находятся в «смысловом тупике» при достижении этой ценности (см. табл. 8, 9).



Сравнительный анализ групп с отсутствием и наличием конфликтности для ценностей «справедливые отношения на работе» и «активная творческая деятельность» достоверных различий не выявил. Труднодостижимость этих ценностей незначительно затрагивает эмоциональную сферу, но, на наш взгляд, эти результаты требуют дальнейшего подтверждения.

Блокировка ценности «материально обеспеченная жизнь» приводит к значительному

повышению невротичности, депрессивности, раздражительности, застенчивости, неуравновешенности и снижению общительности (см. табл. 10). Внутренний конфликт, касающийся этой ценности, затрагивает внутриличностную устойчивость, а для современного человека сохранение этой ценности важно.

Переживание субъектом ценностной конфликтности сопровождается различной феноменологией (табл. 11).

Таблица 11

Статистика встречаемости эмоций, переживаний при конфликтности различных ценностей, %

Конфликтная жизненная ценность	Компоненты переживаний					N
	Тревожность, страх	Обида	Самообвинение, вина	Гнев	Одиночество, опустошенность	
Интересная работа	50,0	10,0	10,0	5,0	–	40
Здоровье	60,0	–	–	–	–	20
Свобода	15,4	15,4	7,7	15,4	–	26
Стремление к высоким достижениям	27,3	27,3	18,2	9,1	–	22
Наличие хороших и верных друзей	10,0	20	–	–	10,0	20
Уверенность в себе	38,9	–	27,8	5,6	22,2	36
Взаимопонимание с родными людьми	4,5	9,0	9,0	13,6	18,0	44
Любовь	56,3	43,8	12,5	6,3	6,3	32
Счастливая семейная жизнь	45,0	35,0	45,0	15,0	5,0	40
Справедливые отношения на работе	20,0	80,0	–	–	–	10
Материально обеспеченная жизнь	67,7	6,5	3,2	3,2	–	62
Активная творческая деятельность	23,5	29,4	23,5	–	–	34

Примечание. N – число лиц, имеющих конфликтность данной ценности.

Тревожность, страх имеют большой удельный вес при конфликтности (недоступности) ценностей «интересная работа», «здоровье», «уверенность в себе», «любовь», «материально обеспеченная жизнь». Обида чаще возникает, когда имеется проблема, затрагивающая ценность «любовь». Самообвинение возникает при неуверенности в себе и трудной достижимости счастливой семейной жизни; эмоция гнева – при блокировке ценностей «свобода в личной и общественной жизни», «взаимопонимание с родными людьми», «счастливая семейная жизнь» (см. табл. 11). Очевидно, что детерминация гнева в значительной степени обусловлена социальным фактором.

Конфликтность (труднодостижимость) ценностей «здоровье», «уверенность в себе», «любовь», «счастливая семейная жизнь», «материально обеспеченная жизнь» приводит к появлению таких психических состояний, как невротичность, депрессивность, раздражительность, агрессивность. Эти ценности обладают важнейшим смысловым потенциалом для субъекта, при этом снижается общительность и экстравертированность.

Переживание субъектом ценностных конфликтов включает различную феноменологию. Так,

тревожность и страх часто сопровождают конфликтность ценностей «интересная работа», «здоровье», «уверенность в себе», «любовь», «материально обеспеченная жизнь». Трудности в достижении ценностей «стремление к более высоким достижениям и личной успеху», «свобода в личной и общественной жизни» способствуют появлению эмоции гнева.

Острая форма конфликтности – «смысловой тупик» – встречается чаще для таких ценностей, как «любовь» и «счастливая семейная жизнь», что существенно влияет на эмоциональное состояние.

Примечания

- 1 См.: Ильин Е. П. Психфизиология состояний человека. СПб., 2005. 412 с.
- 2 См.: Мясцев В. Н. Психические состояния и отношения человека // Психические состояния / сост. и общ. ред. Л. В. Куликова. СПб., 2000. С. 52–60.
- 3 См.: Прохоров А. О. Психология неравновесных состояний. М., 1998. 152 с.
- 4 См.: Красильников И. А. Особенности личностных качеств у лиц с невротическими внутренними конфликтами // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Философия. Психология. Педагогика. 2011. Т. 2, вып. 2. С. 63–66.