



а также заполнении возникшего культурного вакуума массивом содержания, фиксирующего истоки, тексты и процессы развития русской культуры. Это могут быть научные и философские исследования истории российского общества. Это может быть построение грамотной мифологии и теоретических конструкций, создание и популяризация героического исторического эпоса, русских сказок и былин.

Другая сторона данной проблемы состоит в качествах субъекта управления. Ответственность власти заключается не в ее демобилизации, а в том, чтобы суметь пойти на решительные меры по реализации высшего, безусловного начала в обществе, цивилизационных оснований и ценностей. Для этого необходимо принятие жестких, государственно-ориентированных мер и разработка не популярной демагогии, но ясной и грамотной идеологии. Необходимо формирование с ее помощью новой духовной элиты, в чем преуспели в свое время наиболее успешные реформаторы в истории России: Петр I и марксисты. Новая духовная и политическая элита должна решиться взять на себя ответственность до степени равнодушия к ее негативной или «неоднозначной» оценке современниками и потомками.

Тотальный нигилизм конца 80-х и 90-х гг. XX в. разрушил не только коммунизм, но и значительную часть русской культуры, породив в итоге декаданс, неверие в собственные перспективы и сформировав деструктивный субъект развития, способный лишь к разрушению и бунту. Цивилизационная идеология позволяет уйти от дискуссии

«капитализм-коммунизм», переходящей чаще всего в споры о понятиях, не имеющих отношения к реальной жизни и не затрагивающих фундаментальных цивилизационных основ общества. Она позволяет вычертить стратегии цивилизационного развития российского общества, определить механизмы мобилизации субъекта цивилизационных процессов в направлении конструктивного развития собственной цивилизационной модели на основе высших ценностей.

Примечания

- ¹ Ницше Ф. Так говорил Заратустра. Алма-Ата, 1991. С. 11–12.
- ² Там же. С. 67.
- ³ Там же.
- ⁴ Мамардашвили М.К. Проблема человека в философии // О человеческом в человеке. М., 1991. С. 9.
- ⁵ Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. М., 1990. С. 323.
- ⁶ Там же.
- ⁷ Камю А. Бунтующий человек. М., 1990.
- ⁸ Хайдеггер М. Европейский нигилизм // Ницше и пустота. М., 2006. С. 93.
- ⁹ Франк С.Л. Этика нигилизма // Вехи. Сборник статей о русской интеллигенции. М., 1990. С. 185.
- ¹⁰ Хардт М., Негри А. Империя. М., 2004. С. 125.
- ¹¹ Хелд Д., Гольдблатт Д., Макгрею Э., Пerratон Д. Глобальные трансформации. М., 2004. С. 400.

УДК 316.3

ПОНЯТИЕ «ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО» В СОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ

М.В. Каткова

Саратовский государственный университет,
кафедра философии культуры и культурологии
E-mail: Margo996@yandex.ru

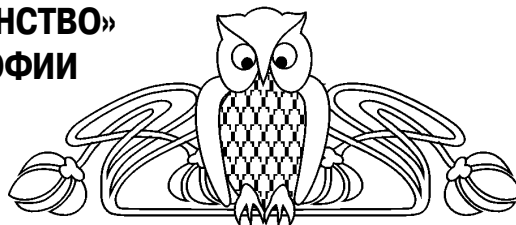
Одно из опасных противоречий информационной эпохи заключается в том, что, формируя информационное пространство и обеспечивая его существование и развитие, человек одновременно осознает, что само его биологическое существование поставлено в зависимость от уровня развития и скорости преобразования информационного пространства, играющего все возрастающую роль в жизни современного общества.

Ключевые слова: информация, глобализация, информационные потоки, информационные пространства, трансформация.

The Definition of «Information Space» in Modern Social Philosophy

М.В. Katkova

One of dangerous contradictions of an information epoch consists that, forming information space and providing its existence and



development, the person simultaneously realizes that its biological existence is put in dependence on a level of development and speed of transformation of the information space playing an escalating role in a life of a modern society.

Key words: information, globalization, information streams, information space, transformation.

Информационное пространство – многоуровневая структура. Понятие «информационное пространство» объединяет два термина: «пространство» и «информация». Пространство можно охарактеризовать такими свойствами, как структурность, протяженность, сосуществование и взаимодействие элементов во всех материальных системах. Следовательно это понятие используется для обозначения структурированных, протяженных и каким-либо образом скоорди-



нированных, т.е. взаимодействующих объектов. Эти атрибутивные свойства имеются не только у физического, но и любого другого пространства.

В процессе своего генезиса информационное пространство проходит несколько стадий. В племенном и родовом общественном строе до появления письменности функции сохранения взаимосвязей между объектами информационного пространства в значительной степени выполняли устные эпические повествования. С течением времени субъективность устной коммуникации была уменьшена при облачении информации в знаковую форму. Фиксирование знаков на материальном носителе обусловило появление документа. Протяженность информационного пространства теперь могла измеряться возможностями географического распространения (транспортировки) документа. С появлением и использованием документа оно становится более осязаемым (материальным), объективированным.

Документ как законченный квант информации дискретен, но лишь относительно. «Фактически он представляет собой продолжение или следствие предыдущего документа и одновременно служит источником, причиной создания последующего документа»¹. Очевидна дискретность информационных сообщений, знаков и документов, но и потребители информации – индивиды – тоже дискретны и неоднородны в силу различий их информационных тезаурусов. Непрерывность обеспечивалась коммуникационным процессом общения людей. Так, в информационном пространстве проявляется атрибутивное свойство любого пространства – протяженность, единство прерывного и непрерывного. Рассеянность информации, дискретность информационного пространства, коммуникативность, ведущая к тиражированию информации, стали условиями прочности этого пространства. Исчезновение информации (вместе с ее носителем) в одной точке, благодаря перемещению и тиражированию, сохраняет ее в другой точке. Первое информационное пространство, которое мы можем воспроизвести только в абстракции, было относительно единым, так как оно состояло из информационного тезауруса индивида. Одинаковые (близкие) условия существования первых людей определяли общность их информационных тезаурусов и закладывали общее (но не единое) информационное пространство. Неоднородность пространства объективна в силу субъективности его создателей.

Информационное пространство социума создается деятельностью всех документальных институтов. Мы можем рассматривать его как совокупность взаимодействующих информационных процессов и систем. Центры генерации, хранения и распространения информации стали обязательным элементом во всех областях деятельности общества – в управлении, производстве, обороне, экологии, природопользовании, в социальной сфере. Надежность функционирования этих центров

надо было обеспечить не только организационно, но и технически. Развертывание информационного пространства, стремление обеспечить его непрерывность на каждом этапе развития включало в систему коммуникаций новейшие средства тиражирования и транспортировки информации в формах, доступных тому или иному этапу материально-технического развития. Техническое оснащение современной фазы сохранения и передачи информации поистине революционно. В настоящее время средства связи, телекоммуникации и компьютерные технологии обеспечивают такую скорость прохождения информационных квантов, что временной фактор перестал быть сдерживающим при ее распространении. Мгновенность передачи информации изменяет масштабы событий, и в обществе появляются предпосылки создания единого, фактически безграничного пространства, возможности которого сегодня демонстрирует Интернет.

В силу особой системной сложности единство информационного пространства не может складываться стихийно. Необходимы согласованные скоординированные действия всех участников, большую роль при этом играет правовое обеспечение информационных процессов. Единое пространство можно представить и как информационную модель жизнедеятельности социума, отражающую связи между различными объектами территории и позволяющую оперировать их информационными аналогами на основе (гарантированных) правовых норм с использованием совместимых технических и технологических средств коммуникации. Во всех составляющих его элементах, на всех этапах развития государственная поддержка прогрессивных тенденций всегда являлась и является решающим фактором.

Создание единого информационного пространства – сложнейший интегративный процесс. Полное единение всех его субъектов и ресурсов – это труднодостижимый идеал, приближение к которому может быть целенаправленным, последовательным и достаточно длительным. Соединить эти разрозненные элементы станет возможным только благодаря целенаправленным действиям всех его участников. Таким образом, информационное пространство имеет ярко выраженный социальный аспект и может трактоваться как сфера отношений людей и их общностей по поводу информации.

Попытки дать определение понятию «информационное пространство» предпринимались неоднократно. Рассматривая информационные ресурсы как важнейший элемент, мы предлагаем следующую дефиницию: информационное пространство – это исторически сформировавшаяся, обеспеченная правовыми гарантиями и средствами связи, обеспечивающая наибольшую меру доступности для потребителя форма скоординированных и структурированных, территориально близких и удаленных информационных ресурсов,



аккумулирующих результаты коммуникационной деятельности людей.

Концепция информационного пространства разрабатывалась японскими учеными-социологами О. Кишидой и Й. Масудой в рамках исследований Института информационного общества и излагалась ими в терминах «философии времени». Считая информацию основным ресурсом выживания будущей цивилизации, японские ученые прогнозировали неизбежность возникновения проблемы быстроты получения и реализации информации – проблемы времени. Возникновение этой проблемы, по мнению японских авторов, должно изменить само отношение ко времени, которое станет жизнеспасающим ресурсом и социальной ценностью. Новый социальный статус времени в информационном обществе обусловит его использование для творческого создания совершенно иных ценностей – оно станет сомеханизмом творческого создания будущей цивилизации. Й. Масуда даже ввел понятие «время–ценность» для определения качественной характеристики преимуществ информационного общества.

С этой же системой «время–ценность» Й. Масуда связывал функционирование «глобального информационного пространства» – пространства без региональных границ, характеризующего информационную эпоху. Распространение этого информационного пространства, сформированного на основе всеохватной информационной инфраструктуры, коммуникаций, спутниковой связи, компьютеров, в мировом масштабе будет способствовать глобализации всех мировых процессов².

В России термин «информационное пространство» стал использоваться в 1992 г. в связи с необходимостью сохранения тиражей печатных СМИ, которые были его смысловым наполнением. В 1993–1994 гг. понятие «информационное пространство» и идея его сохранения выступили уже в качестве весомого аргумента специалистов по информатизации в пользу развития информационно-коммуникационных технологий в стране³.

В «Концепции формирования и развития единого информационного пространства России и соответствующих государственных информационных ресурсов», опубликованной в 1995 г., понятие «информационное пространство» включает в себя «совокупности баз и банков данных, технологий их ведения и использования, информационно-телекоммуникационных систем и сетей, функционирующих на основе единых принципов и по общим правилам, обеспечивающим информационное взаимодействие организаций и граждан, а также удовлетворение их информационных потребностей»⁴. В данном определении не учитывается необходимость предметной ориентации информационного пространства, что приводит к его стихийной организации.

Рассматривая понятие «информационное пространство», становится возможным изучать такие свойства объектов и процессов, как упорядоченность, объём, интенсивность, плотность. Вместе с тем «принципиальное отличие пространства как формы общественного бытия от всех иных разновидностей пространства заключается в том, что его возникновение и развитие всецело связано с деятельностью общественного субъекта (общества в целом, социальной группы, индивида)⁵. Также информационное пространство определяется как «форма существования информационных систем, характеризующаяся структурностью, протяженностью и дифференцированностью»⁶.

Следует отметить, что широкое применение и популяризация в масс-медиа словосочетания «информационное пространство» не обуславливает разработку его содержания как научного понятия. Можно сделать вывод, что употребление этого термина в общем смысле скорее метафорично, чем научно. Тем не менее операционализация понятия «информационное пространство» в рамках данного научного исследования необходима и основывается на анализе базовых компонентов его структуры.

К основным компонентам информационного пространства можно отнести информационные ресурсы, средства информационного взаимодействия и информационную инфраструктуру.

Понятие «информационные ресурсы» прописано в законодательстве Российской Федерации и обозначает отдельные документы и отдельные массивы документов, документы и массивы документов в информационных системах (библиотеках, архивах, фондах, банках данных, других видах информационных систем)⁷. В более широком смысле под ними подразумевается совокупность данных, организованных для эффективного получения достоверной информации и в большинстве случаев доступных широкому кругу пользователей.

Информационные ресурсы тесно связаны со средствами информационного взаимодействия, совместно обеспечивая организацию процесса взаимодействия двух и более субъектов, целью и основным содержанием которого является изменение имеющейся информации хотя бы у одного из них – информационного взаимодействия. В современных условиях информационное взаимодействие осуществляется преимущественно посредством информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

Что же касается информационной инфраструктуры, то она представляет собой совокупность информационных ресурсов и организующих к ним доступ граждан средств информационного взаимодействия (в том числе ИКТ), которая обеспечивает функционирование и развитие информационного пространства страны или региона.

На основании вышесказанного под термином «информационное пространство» будем понимать форму существования информационных



систем, обеспечивающую и стимулирующую оперативные информационные взаимодействия производителей информации и ее потребителей, трансляцию знаний, накопленных в информационных ресурсах, и их сохранение в сложившейся информационной инфраструктуре.

С точки зрения содержания информационного пространства представляют интерес два аспекта: его рассмотрение как вмещающей совокупности образов, знаков, концептов, текстов, документов, связанных между собой множеством возможных переходов – как гипертекстовой структуры и как совокупности субъектов информационных процессов – процессов создания, сбора, обработки, поиска, распространения и хранения информации. Многоплановое переплетение указанной гипертекстовой структуры и информационных процессов обуславливает формирование информационного пространства. Существующее, в том числе и за счет заполняющих его индивидов (субъектов), информационное пространство в то же время представляет собой наиндивидуальную реальность, имеющую системное качество, отсутствующее в людях.

Единство информационного пространства может быть обеспечено только за счет достаточной информированности любого его субъекта в любой точке этого пространства⁸. На современном этапе развития информационного пространства большое значение для достижения единства стран достигается путем комплексного использования возможностей информационно-коммуникационных технологий.

Становление информационного общества, усиленное и ускоренное процессами глобальной информатизации, ведет к качественному изменению роли информационных процессов в эволюции социальных систем. Интеллектуальные факторы начинают играть преобладающую роль в жизнедеятельности общества по сравнению с факторами материальными, что способствует образованию информационного пространства. Информационное пространство «представляет собой сферу производства, передачи, усвоения и использования информации», являясь физическим пространством, «в котором циркулируют информационные потоки – перемещающиеся во времени (передача информации) и пространстве (хранение информации)»⁹. Поскольку основным потребителем информации, циркулирующей в информационном пространстве, является человек, то все информационные процессы осуществляются

в соответствии с его информационными потребностями.

В сложившемся положении вещей заключается одно из опасных противоречий информационной эпохи: формируя информационное пространство и обеспечивая его существование и развитие, человек одновременно осознает, что само его биологическое существование поставлено в зависимость от уровня развития и скорости преобразования информационного пространства, играющего все возрастающую роль в жизни современного общества. В то же время трансформация информационного пространства в сторону интенсификации циркулирующих в нем информационных потоков несет в себе опасность снижения пропускной способности человеческого восприятия вплоть до полного его прекращения. Избежать этой опасности возможно, если усилить интеллектуальные способности человека. В настоящий момент решение этой проблемы – разработка новых информационно-коммуникационных технологий и создание на их базе информационных систем и новых методов обработки информации.

Примечания

- 1 *Столяров Ю.Н.* Онтологический и метонимический смыслы понятий информации // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: Тр. 8-й Междунар. конф. «Крым-2001». Судак, 2001. Т. 1. С. 277–281.
- 2 *Масуда Й.* Информационное общество как постиндустриальное общество. М., 1997.
- 3 *Дзялошинский И.* Информационное пространство России: политическая метафора или научное понятие // Право знать: история, теория, практика. 2001. № 7/8. С. 56–57.
- 4 Концепции формирования и развития единого информационного пространства России и соответствующих государственных информационных ресурсов. http://www-sbras.nsc.ru/win/laws/russ_kon.htm
- 5 *Потемкин В.К.* Пространство в структуре мира. Новосибирск, 1990. С. 17.
- 6 Словарь прикладной интернететики. М., 2001.
- 7 Об информации, информатизации и защите информации. Федеральный закон от 25.01.95.
- 8 *Прохоров Е.П.* Журналистика и демократия. М., 2001. С. 195.
- 9 *Негодаев И.А.* На путях к информационному обществу. Ростов н/Д, 1999. С. 316.