

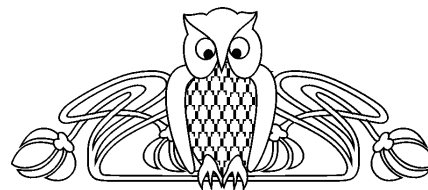


УДК 378.14

ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ С ПОЗИЦИЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

З.И. Иванова

Институт дополнительного профессионального образования
Саратовского государственного университета,
кафедра педагогики и психологии профессионального образования
E-mail: ivaan@mail.ru



Реализация глоболокальных стратегических целей и задач требует применения эффективных механизмов и действенных методов преодоления кризисных явлений в сфере образования. Автор обосновывает необходимость наращивания технологического потенциала обучения и использования технологий дистанционного образования.

The General Tendencies in International High Education in Global Education's Positions

Z.I. Ivanova

Realization of the global strategic goals and tasks needs using of effective mechanisms in the educational system. Author grounds the necessity of the increase of technological potential of the education and using of technologies of distant education.

Всемирная глобализация постепенно проникает во все сферы социальной жизни и, в частности, в сферу образования. Правительства западных стран, руководители ведущих мировых экономических организаций на международных форумах последних лет предлагают модель образования, исходящую из правил свободной торговли, в основе которой лежат идеология и стратегии транснациональных корпораций. В то же время они утверждают, что их аналитические и сравнительные выводы мало влияют на выработку норм и стандартов в образовании, а их действия направлены, прежде всего, на полное уважение демократии. На сегодняшний день уже немало сделано в направлениях выделения тенденций, которые ведут образовательные системы многих стран на путь всемирной глобализации. Это в равной степени касается целей, содержания, средств и форм образования, различных типов и видов учебных заведений. Однако многое находится еще в стадии исследования этих изменений¹.

Ведущая концепция образования в международных организациях одновременно и *либеральная*, и *утилитаристская*. Эти два аспекта диалектически связаны между собой: они не только отличаются, но взаимодопол-

няют друг друга. *Либеральная концепция* предлагает образовательные отношения как встречу «спроса» и «предложения», когда она внедряет механизмы производства и обмена «образовательными продуктами» и преобразует образовательное учреждение в предприятие, действующее на рынке конкуренции. Но эта концепция также и *утилитаристская*. Все социальные институты, испытывающие в последнее время сильное общественное давление, служат лишь для того, чтобы быть полезными для человека. Социальный институт – это прежде всего *средство*, которое служит для реализации личных интересов отдельного человека или всех граждан. Учреждение профессионального образования в этом смысле в качестве конечного результата должно вооружить обучающихся знаниями и компетенциями, которые в дальнейшем откроют доступ к занятию социального положения и получению определенных материальных доходов. Практически каждое учреждение работает на перспективу предприятий, которые нуждаются в восполнении *человеческого капитала*.

Несмотря на видимые различия, можно определить немало схожего сквозь призму повторяемости концепций аналитических выводов. Взять хотя бы наиболее распространенную лексику, которая легко узнаваема по ключевым словам: «человеческий капитал», «рентабельность инвестиций», «образовательный рынок», «децентрализация образования», «новый менеджмент», «образование через всю жизнь» и т.п. С точки зрения международных организаций образование – это личная, индивидуальная собственность, основная прибыль которой имеет экономические свойства. Утилитаризм торжествует там, где основные мотивы, управляющие образовательным выбором, являются



возвратом к инвестициям и потребностям предприятий в рабочей силе. Как показывают исследования последних лет, концепция образования, которая была направлена на воспитание человека, гражданина и труженика, теперь считается устаревшей и постепенно обесценивается, тогда как новая модель представляется как более перспективная и современная. Но это во многом сужает роль человека в обществе, представляя его как экономического человека.

В действительности тенденции глобализации образования, представляющие собой совершенно новый процесс складывания рынка глобальных образовательных услуг, с неизбежностью приведут к артикуляции новой педагогической системы, черты которой во многом уже возможно определить сегодня². Глобализация образования как современный феномен реализации потенциала развития образовательных систем принимает на себя все обвинения в адрес глобализации как таковой и становится провозвестницей ущербности и упрощенности образовательных парадигм и развития универсального в ущерб национальному и культурно признанному. Вместе с тем, позитивное отношение к глобализации образования несколько больше представлено в современном гуманитарном дискурсе по сравнению с аналогичным отношением к процессу глобализации экономических и политических отношений, который встречает гораздо меньше сторонников среди исследователей.

Глобальный контекст в педагогической деятельности наиболее подробно исследовали американские ученые (Becker, Darling-Hammond, Hanvey, Evans, Maisto, McLaughlin, Talbert), занимались данной проблемой и отечественные ученые (В. Спасская, Б. Вульфсон, З. Малькова, И. Тагунова, А. Лиферов и др.), но научные подходы различны по историко-социальным условиям, и дефиниция глобального образования ещё разработана недостаточно.

Разность подходов к содержанию образования и методам обучения сказалась на качестве подготовки специалистов в конце века, когда советская модель обучения пережила необратимый процесс трансформации, изменившей ее парадигмальные основания и

структурное единообразие. Однако ни советская модель педагогики, стремящаяся найти новые возможности для развития в адаптации зарубежных образовательных парадигм, ни западная модель не являются в полной мере релевантными процессам глобализации образования³. Современные образовательные модели не отвечают на вызовы времени, что становится все более и более очевидным не только для агентов рынка образовательных услуг, но и для их потребителей, которые фактически представляют собой общество целиком, а не отдельные его группы. Более того, противоречие между глобализацией образования и отсутствием соответствующей этой тенденции педагогической системы не является очевидным, оно не привлекает внимания исследований и не становится предметом гуманитарной рефлексии.

В каждой стране существует своя специфика в системе высшего образования, свои проблемы и свои пути их решения. С другой стороны, абстрагируясь от различий между странами и системами образования экономического порядка, мы можем выделить общие тенденции в международном высшем образовании, проявление которых в реальных условиях экономики той или иной страны имеет различную степень реализации. Проанализируем основные тенденции в международном высшем образовании. Первая из них – это стремление к трансформации, т.е. к постоянному изменению и обновлению самих систем образования, без чего невозможно их развитие и адаптация к изменяющимся условиям окружающей жизни.

Вторая тенденция к глобализации проявляется в том, что происходит свободный обмен профессорами, тьюторами, аспирантами и студентами. При этом потоки студентов имеют следующую направленность: из стран с нарождающимися рынками и стран с переходной экономикой – в университеты Европы и США, и из развивающихся стран – в страны с нарождающимися рынками и с переходной экономикой, в которых образование значительно дешевле. Развитие глобального рынка высшего образования проявляется также в том, что различные центральные университеты России, например, имеющие хорошую модель образования, откры-



вают свои филиалы в различных географических точках страны, практически используя провинциальный профессорско-преподавательский состав.

Таким образом, процессы самоорганизации могут иметь как конструктивный, так и деструктивный характер, могут способствовать успешной интеграции общества в новые условия существования, и наоборот, привести к его деградации и распаду. Положение осложняется тем, что некоторые традиционные институты гражданского общества оказываются не на уровне новых проблем и теряют былое влияние. Это относится к политическим партиям и профессиональным союзам. Одновременно возрастает роль «демократии прямого действия» – массовых неправительственных организаций и движений, объединяющих людей в борьбе за защиту своих интересов перед лицом новых кризисных ситуаций. Это движения экологистов, потребителей, правозащитников, приобретающие международный характер и формирующие зародыш глобального гражданского общества.

Глобализация образовательных систем в контексте процессов коммерциализации, повышения технической оснащенности, появления новых провайдеров на рынках образовательных услуг формирует социентальные контексты возникновения глобальной педагогики. Глобальная педагогика имеет универсальный характер, поскольку она способна предоставить услуги тем группам населения, которые прежде получали образование в рамках специальных учебных заведений и при помощи специальных образовательных методов и технологий.

Исходя из анализа ситуации в образовательной практике и специфики современного периода развития педагогической теории, критериями, определяющими становление глобальной педагогики, могут считаться:

- степень универсализации и включенности в основное руло педагогики технологий, представляющих особенности обучения различных «эпистемологических сообществ» с учетом их когнитивных стилей и когнитивных схем;

- степень ориентации на обучение в контексте реализации индивидуальных проектов в условиях разнообразия сред;

- использование межкультурного диалога в преподавании;

- развитие лидерских качеств обучаемых как инструмента реализации профессиональной карьеры;

- возрастание значимости экспертизы и уровень использования ее в обучении;

- расширение использования кейс-методов в преподавании;

- ориентация на переход от модели педагогики квалификаций к модели педагогики компетенций;

- повышение эффективности преподавания за счет использования инструментов кооперации между студентами, а не конкуренции;

- возрастание значения «процессуальной педагогики»;

- обеспечение обучаемых специальными средствами информационной активности;

- использование в преподавании современных коммуникационных технологий.

В современных условиях в высшем образовании должны учитываться потребности глобальной экономики. При этом основной задачей, стоящей перед вузами, является, как мы уже отмечали, подготовка следующего поколения специалистов к управлению не просто изменившимся миром, а изменениями, происходящими в этом мире, или изменениями в будущем.

Следует подчеркнуть, что этот аспект высшего образования является общим для любых стран, хотя они и находятся на разных уровнях социально-экономического развития, так как в любой стране и в любом случае происходят изменения. Россия переживает период серьезных изменений как в сфере политики, так и в сферах экономики и образования. И скорость подобных изменений будет нарастать, поэтому российская система высшего образования, будучи на самом деле одной из лучших в мире по качеству образования, должна самым серьезным образом готовить специалистов новой формации, особенно в области менеджмента и мировой экономики. Это связано с тем, что успех сегодняшних выпускников вузов России – завтрашних специалистов – будет зависеть от того, насколько конкурентоспособными они окажутся в предвидении изменений и насколько быстро они смогут адапти-



роваться к ним. Вероятно, еще большее значение имеет способность производить позитивные изменения, предугадывая и понимая тенденции развития сообщества наций в различных сферах и областях.

Российские высшие учебные заведения получили в результате перестройки невиданные свободы: открывать новые частные университеты, новые специальности, включать в учебный план дисциплины, представляющие собой вузовский компонент. Издается большое количество новых учебников и учебных пособий. Существует большой выбор в специальностях, в учебный план включаются дисциплины по выбору студентов. Стандарты специальностей широко обсуждаются на заседаниях УМО специальностей. Кроме того, быстрыми темпами идет компьютеризация образования. Наши студенты получают гранты и стипендии для учебы в зарубежных

университетах в США и Европе. Кроме того, и преподаватели, и студенты имеют доступ к Интернету. Ко всему этому мы уже успели привыкнуть и воспринимаем эти свободы как само собой разумеющиеся, но еще в начале перестройки мы не могли даже мечтать о таких изменениях. Выросли и покинули вузы сотни тысяч новых специалистов с новым менталитетом.

Примечания

¹ Иванова З.И. Сущность глобализации в рамках глобализационной парадигмы // Гуманитарные науки, культура и образование: актуальные проблемы современности: Сб. науч. тр. Саратов, 2006. С.57–64.

² Глобализация и конвергенция образования: технологический аспект / Под общ. ред. проф. Ю.Б. Рубина. М., 2004. С.6.

³ Иванова З.И., Тараканова Е.В., Ширяева В.А. Подготовка специалистов в условиях глобализации образования. Саратов, 2006. С.48–49.