



- ⁸⁷ Книга сеунчей... С. 35–36: «25.3.1615 г. Дано боярину князю Андрею Юрьевичу Сицкому за Торопецкую службу государево жалование у стола шуба...цена 103 рубля... Князю Федору Елецкому шуба... цена 81 рубль... Андрею Палицыну у стола же – шуба камка бурская на кунницах цена 39 рублей 16 алтын 4 деньги, ковш серебряный, весу в нем 3 гривенки 7 золотников». Вместе с Андреем Палицыным за эти подвиги («за Осташковскую и Торопецкую службу») получил награду один из его сослуживцев еще по Рамышевскому сиденью, Григорий Васильевич Языков. См.: Сыская десятина ... Деревская пяттина. 2 мая 1619 г. // Народное движение... С. 259–265.
- ⁸⁸ Впервые упоминание о том, что Андрей Палицын «с Москвы» мы встречаем ещё в сентябре 1614 г. Также мы видим его в списке московских дворян в книге 124 года. См.: Книга, а в ней писаны бояре и окольные и думные люди с денежными оклады, и стольники, и стряпчие, и дворяне московские 124 году // АМГ. Т. 1, № 108. С. 145.
- ⁸⁹ Челобитье Ф.А. Палицына о поверстании его из отцовых поместного и денежного окладов. 1646 // АМГ. Т. 2. № 271: «Отец служил 40 лет, посылан был на твои государевы службы многижда с твоими государевыми ратными людьми, с дворяны и детьми боярскими, и с атаманы и казаки воеводою против ваших государевых неприятелей, польских и литовских и немецких людей, и русских воров, и на многих боях с литовскими и немецкими людьми бивался и в осадах сживал, и на тех боях изранен и изувечен был многими увечными ранами ... И за те его многие службы и кровь государева жалования поместный оклад был отцу моему 1000 чети, денег из чети 130 рублей»; См. также: Кормленная книга Владимирской четверти 7123 г. // ЧОИДР. М., 1912. С. 42.
- ⁹⁰ ДР.Т. 1. Стб. 373–375.
- ⁹¹ Книги разрядные по официальным оных спискам (далее – КР). Т. 1. (1614–1627). СПб., 1853. Стб. 395, 529.
- ⁹² Дело по челобитной князя Алексея Львова о пожаловании его вотчинной дачею за Астраханскую службу. 1626 г. // АМГ. Т. 1, № 187. С. 204. См. также: *Станиславский А.Л.* Указ. соч. С. 193–194.
- ⁹³ Записные книги Московского стола 1626–1627 гг. // РИБ. Т. 9. СПб., 1884. С. 436, 486, 507.
- ⁹⁴ Наказ стольнику Петру Головину и дьяку Ефиму Филатову, посланным в Сибирь на реку Лену для строения острога и приведения в русское подданство сибирских инородцев. 1638, августа 6 // РИБ. Т. 2. СПб., 1875. № 213. Стб. 960, 962: «А в прошлом во 141 году, приехав из Сибири к Москве, сказывал в Приказе Казанского Дворца про великую реку Лену Ондрей Палицын, что был в Сибири в Мангазее воевода...».
- ⁹⁵ *Бахрушин С.В.* Указ. соч. С. 193.
- ⁹⁶ ДР. Т. 2. СПб., 1851. Стб. 866; Записные книги Московского стола 1633–1634 гг. // РИБ. Т. 9. С. 566.
- ⁹⁷ Царские грамоты в Ярославль Андрею Палицыну об отправлении его в Шую ... 1639, августа 25 // Акты о разбоях, убийствах, грабежах, кражах и др. преступлениях, совершенных в Шуйском и Суздальском уездах. 1634–1642 гг. // РИБ. Т. 2. СПб., 1875. № 176. Стб. 725. В Ярославле в 1638–1640 гг. были воеводами Перфилий Секерин, а после него – Петр Хилков.
- ⁹⁸ РИБ. Т. 2, № 176. Стб. 742, 746.
- ⁹⁹ ДР. Т. 2. Стб. 639.
- ¹⁰⁰ *Бахрушин С.В.* Указ. соч. С. 197.

УДК 631:371:621.311

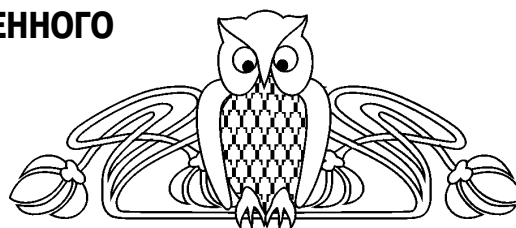
ЭЛЕКТРИФИКАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ПОВОЛЖЬЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА

С.А. Яковлев

Саратовский государственный университет,
кафедра отечественной истории в новейшее время
E-mail: ysa1944@yandex.ru

В статье на основе нормативных документов, архивных материалов, статистических данных и периодической печати, анализируется процесс электрификации сельского хозяйства страны и Поволжья во второй половине XX века. Прослеживается повышение уровня комплексной электромеханизации производственных процессов. Делается вывод о том, что в исследуемый период электротехническое переоснащение сельскохозяйственного производства шло достаточно интенсивно и способствовало в значительной мере ликвидации ручного труда.

Ключевые слова: электроэнергия, электрификация, трансформатор, подстанция, электропередача, электромотор.



Electrification of Agricultural Industry of the Volga Region in the Second Part of XX Century

S.A. Yakovlev

The article analyses, on the base of normative documents, archives files, statistics, periodical, the process of electrification of agriculture of the state and particular the Volga region in the second part of XX century. The work shows the increasing of the level of complex electromechanization of industrial processes. Electro-technical reequipping of agricultural industry developed rather intensively in the researching period and largely promoted the liquidation of manual labour.



Key words: electrical energy, electrification, transformer, substation, electro-transmission, electromotor.

Решение проблемы электротехнического переоснащения сельскохозяйственного производства в соответствии с требованиями научно-технического прогресса являлось одним из основных направлений в деятельности государства в XX веке.

Наиболее плодотворными в этом плане были 60–80-е годы. За это время был накоплен богатый опыт руководства сельским хозяйством. Именно в эти годы было положено начало разработке новых принципов экономической политики, обеспечивающих благоприятные условия для ускорения технического перевооружения сельскохозяйственного производства. Для более успешного решения этой задачи предпринимались усилия, направленные на развитие специализации и кооперирования предприятий сельскохозяйственного машиностроения, привлечение других отраслей для удовлетворения потребностей села, выделение средств и материальных ресурсов для реконструкции и расширения производственных мощностей ряда предприятий, производящих сельскохозяйственные машины и механизмы с использованием электроэнергии. К началу исследуемого периода значительно укрепилась электроэнергетическая база. Достаточно сказать, что только за 1961–1965 гг. потребление электроэнергии возросло с 9970 до 21000 млн киловатт-часов. Многие колхозы и совхозы были присоединены к государственным энергосистемам, ставшим основным источником снабжения их электроэнергией. Процент хозяйств, пользовавшихся электроэнергией, возрос с 84,5 в 1961 г. до 97 в 1965 г., в том числе потребивших ее на производственные цели – с 82,5 до 94,5%¹.

Были исправлены ошибки в планировании производства сельскохозяйственной техники, допущенные в первые годы семилетки, которые заключались в неоправданном сокращении объема производства ряда важнейших видов сельскохозяйственных машин и оборудования работающих с применением электроэнергии. Правительство приняло меры, направленные на ускорение перевооружения сельскохозяйственного производства на основе электрификации.

Особенно ярко это проявилось в марте 1965 г., когда был сформулирован новый подход к проблемам экономики в рамках социалистических представлений о сельскохозяйственном производстве. Было принято решение о присоединении колхозов к государственной энергосистеме, что позволило расширить использование дождевальных и поливных машин, универсальных погрузчиков и другой техники на стационарных работах в полеводстве, количество которой за последующие годы увеличилось в десятки раз. Достаточно сказать, что с 1965 по 1985 г. количество доильных агрегатов в хозяйствах Саратовской области выросло с 3270 до 7614 единиц².

При этом набор основных сельскохозяйственных машин в количественном отношении если не уменьшался, то рос очень медленно, производительность поставляемой техники возрастала незначительно. Регион из пятилетки в пятилетку недополучал необходимую технику, да и та зачастую имела конструктивные недостатки и низкую надежность. Тем не менее оснащение колхозов и совхозов основными электротехническими машинами позволило полностью механизировать наиболее важные и энергоемкие операции. К концу 8-й пятилетки стоимость валовой продукции, выработанной одним работником, возросла в Саратовской области на 61,9%, в Волгоградской – на 67, в Астраханской – на 38,7%³.

В годы, ограниченные хронологическими рамками нашего исследования, значительно расширилась номенклатура сельскохозяйственных электрических машин для производства зерновых, механизации овощеводства, мелиоративных, транспортных, погрузочно-разгрузочных и других работ. Уделялось большое внимание послеуборочной поточной обработке зерна на основе создания комплексно-механизированных зерноочистительных и зерносушильных пунктов. В течение 1966–1970 гг. в колхозах и совхозах Саратовской области оборудовались 585 зерноочистительных пунктов производительностью 18–40 т зерна каждый⁴.

Под руководством районных сельхозуправлений и при шефской помощи предприятий и организаций городов в сельском хозяйстве области велось строительство и внедрение механизированных зерноочистительных линий. Только за 1966 г. хозяйствами области было смонтировано 190 зерноочистительных пунктов, при плане 125. Успешно велось строительство их в Дергачевском районе, где в 1966 г. было смонтировано 17 пунктов, в Пугачевском – 15, Краснокутском – 13, Ершовском – 11. Ввод их в действие позволил сократить привлечение людей из города для послеуборочной обработки зерна. В период уборки урожая 1966 г. действующими зерноочистительными пунктами было очищено 1540 тыс. т зерна, при валовом сборе – 3974,3 тыс. т⁵.

Значительный экономический эффект от применения зерноочистительных пунктов был достигнут во многих хозяйствах области. Особенно это показательно для колхозов и совхозов Ершовского района, где в 1968 г. произошло сокращение стоимости обработки 1 т зерна на 85,3 коп., а затрат труда – на 0,53 человеко-дня, что дало району годовую экономию в сумме 216 тыс. руб. и высвободило около 1,5 тыс. человек⁶. Поточная технология и централизация управления всеми механизмами позволили резко снизить трудоемкость и стоимость послеуборочной обработки зерна. Если в 1965 г. экономическая эффективность, полученная от внедрения одного зерноочистительного пункта, составила 300 руб. и 780 человеко-часов, то в 1968 г. внедрение



одной зерноочистительной линии позволяло сэкономить 3300 руб. и 1500 человеко-часов⁷. При использовании подобных комплексов в колхозах производительность была в 8–10 раз выше, чем при раздельной эксплуатации машин⁸.

Вместе с тем новые линии зерноочистительных пунктов позволяли хозяйствам области сдавать государству хорошо очищенное зерно и получать надбавки в цене. Кроме того, сокращались объемы транспортных перевозок за счет исключения 3–5% зерноотходов, которые оставались в хозяйствах и использовались в животноводстве. Резко снижались простои транспортных средств при погрузочно-разгрузочных операциях, так как разгрузка стала выполняться автомобилеподъемниками, а погрузка – самотеком из бункеров. За пятилетку более чем в семь раз (с 92 в 1965 г. до 706 в 1970 г.) возросло количество зерноочистительных пунктов, что позволило уже в 1971 г. переработать на них 3840 тыс. т зерна⁹.

Постепенная замена ручного труда сначала на важнейших, а затем и на вспомогательных технологических процессах, на базе массового применения специализированных электрических машин обеспечили интенсивный переход к комплексной механизации производственных процессов во всех отраслях.

Роль и место электрификации в решении перспективных задач развития сельского хозяйства были отражены в Продовольственной программе СССР на период до 1990 г. и конкретизированы в Энергетической программе СССР, опубликованных весной 1984 г.¹⁰.

Здесь особое внимание обращалось на развитие энергетических мощностей сельского хозяйства за счет расширения объема применения электроэнергии в технологических процессах

различных областей сельскохозяйственного производства. Это явилось практическим осуществлением государственной идеи электрификации сельского хозяйства. В реализации этой идеи государство видело качественно новую ступень развития производительных сил российской деревни, которая давала возможность разработки более эффективных технологических процессов, совершенствования техники, организации и управления производством. Проводилась работа по электрификации всех отраслей сельского хозяйства. Электроэнергия использовалась для отопления помещений, инкубации яиц, местного обогрева молодняка, нагревания воды, запарки кормов, пропаривания посуды, промывки молокопроводов, поддержания температурного режима в овощефруктохранилищах, на стационарных работах в полеводстве и тем самым резко снизилось применение ручного труда, стало возможным полнее внедрять комплексную механизацию и автоматизацию производственных процессов.

Сельская электрификация получила значительное развитие уже к началу восьмой пятилетки: количество дворов колхозников и рабочих совхозов, пользовавшихся электроэнергией, достигло 77,5%. В стране энергетические мощности сельского хозяйства возросли с 155,9 млн л.с. в 1960 г. до 250,1 млн л.с. в 1966 г., доля электрических двигателей и электроустановок за этот период увеличилась в 2,5 раза¹¹. Несмотря на то, что в общей массе электрические двигатели и электроустановки в начале восьмой пятилетки составляли менее 9%, они прочно вошли во многие отрасли сельскохозяйственного производства. Динамику роста потребления сельским хозяйством электроэнергии можно проследить по табл. 1.

Таблица 1

Потребление электроэнергии сельским хозяйством СССР

Динамика потребления, кВт·ч	1965	1975	1985
Произведено электроэнергии всего, млрд кВт·час	506,7	1038,6	1544,1
Потреблено сельским хозяйством, млрд кВт·час	21,1	73,8	145,7
В %% к произведенной электроэнергии	4,1	7,1	9,4
Использовано на производство сельхозпродукции, млрд кВт·час	13,5	37,5	84,2
В %% к потребленной электроэнергии	64,1	50,8	57,8

Подсчитано автором. Сельское хозяйство СССР. М., 1971. С. 403; Материально-техническое обеспечение народного хозяйства СССР. Стат. сб. М., 1988. С. 78; Промышленность СССР: Стат. сб. М., 1988. С. 136.

Как видим, за исследуемый период потребление электроэнергии сельским хозяйством страны возросло в 6,9 раза. Если в 1965 г. эта цифра достигала 21,1 млрд кВт·часов электроэнергии, то в 1985 г. – 145,7 млрд кВт·часов, что составляло соответственно 4,1 и 9,4% от всего его производства. За 20 лет, с 1965 по 1985 г. использование электроэнергии на производство сельскохозяйственной продукции возросло с 13,5 до 84,2 млрд кВт·часов.

В соответствии с общей направленностью на развитие сельской инфраструктуры возрос отпуск электроэнергии на коммунально-бытовые нужды сельского хозяйства. В 1970 г. он составил 11,2 млрд кВт·часов, в 1987 г. – 24,6 млрд кВт·часов¹².

В конце 1980-х гг. в стране были созданы реальные условия для широкого применения электроэнергии в самых разнообразных ее формах во всех сферах сельского хозяйства.



Если в 1965 г. число электродвигателей достигло 2073 тыс. штук, а их мощность составила 11505 тыс. кВт·часов, то в 1985 г. в колхозах и совхозах страны использовались 16 млн электродвигателей, 3,1 млн технологических установок общей мощностью 108 млн кВт. Электровооруженность труда выросла в этот период в 9,4 раза, с 381 до 3574 кВт·часов, а количество электродвигателей в среднем на одно хозяйство возросло с 43 до 317 штук¹³.

В 80-е гг. продолжались работы по повышению надежности электроснабжения отдельных потребителей и предприятий сельского хозяйства. Протяженность линий электропередач 100–35 кВт и 0,4–20 кВт в сельских районах превысила 4 млн км. Только в годы 11-й пятилетки было построено около 700 тыс. км линий электропередач сельскохозяйственного назначения, 760–770 тыс. км предусматривалось построить в 1986–1990 гг., кроме этого реконструировано около 53 тыс. км действующих устаревших линий. Развитие электрических сетей позволило полностью обеспечить все колхозы, совхозы и других сельскохозяйственных потребителей электроэнергией от государственных энергосистем. Количество подстанций достигло 870 тыс. единиц, а их общая мощность составила 260 млн кВт¹⁴.

Однако состояние сетей в сельских районах часто не обеспечивало надежное электроснабжение потребителей. Около 35% крупных животноводческих комплексов, птицефабрик и других сельскохозяйственных объектов не имели резервных источников электроснабжения. Происходило большое число аварийных отключений линий электропередач, в связи с чем сельское хозяйство несло большой материальный ущерб. Качество отпускаемой электроэнергии оставляло желать лучшего, так как отклонения напряжения в электросетях достигало 20% и более. Это снижало производительность машин и механизмов, сокращало сроки службы электроприборов.

Для исправления этих недостатков совершенствовались схемы электроснабжения, использовались прогрессивные инструкции при строительстве линий электропередач, осуществлялся переход на применение сталеалюминиевых проводов, железобетонных опор, увеличивались поставки закрытых трансформаторных электроподстанций, обеспечивающих автоматическое включение резервного электроснабжения. Укреплялась и ремонтно-эксплуатационная служба сельской электрификации, для чего расширялись поставки специальных линейных машин, передвижных ремонтных мастерских, электродиагностических и электроналадочных лабораторий.

Кроме того, для повышения надежности электроснабжения в 1986–1990 гг. вводились в эксплуатацию около 48 тыс. передвижных дизельных электростанций и электрогенераторов с

приводом от тракторов, единичной мощностью 30–100 и 500 кВт (в 1,5 раза больше, чем в предыдущую пятилетку)¹⁵. Эти меры позволили в 1990 г. обеспечить электропитанием все основные объекты. Перспективная же программа надежности обеспечения электроэнергией сельского хозяйства связана с переходом на подземные кабельные сети. Действительно, густая сеть воздушных линий электропередач не только отнимает полезные площади, мешает вести сельскохозяйственные работы, но и ненадежна в эксплуатации. Для выполнения намеченных мер только в 1981–1985 гг. было отпущено 3452 млн руб., что позволило поднять электровооруженность труда на одного работника с 3,6 до 4,9 тыс. кВт·часов, хотя это значительно меньше электровооруженности труда промышленного рабочего, которая составляла 129,7 тыс. кВт·часов¹⁶. Необходимость скорейшего сокращения подобного рода диспропорций очевидна, однако развитие электрических сетей и темпы прироста использования электроэнергии сельским хозяйством сдерживались невыполнением намеченных заданий. Так, среднегодовой прирост потребления электроэнергии в одиннадцатой пятилетке составил 5,2 млрд кВт·часов вместо 8,3 млрд кВт·часов по пятилетнему плану. Потребление электроэнергии сельским хозяйством в 1985 г. достигло лишь 147 млрд кВт·часов, тогда как по плану было предусмотрено 157 млрд кВт·часов¹⁷.

К началу восьмой пятилетки 12% колхозов не имели электроэнергии даже для освещения. Сельское хозяйство потребляло только 4% электроэнергии, вырабатываемой в стране, в том числе лишь 2% – на производственные нужды¹⁸. Разрабатывалась комплексная программа электрификации на основе перевода сельского хозяйства на централизованное снабжение электроэнергией путем подключения его к государственной энергосистеме, установления льготных тарифов на электроэнергию, улучшения технического обеспечения и подготовки квалифицированных кадров. Была поставлена задача не только увеличить производство универсальных двигателей, но и освоить выпуск различных автоматизированных машин, агрегатов, поточных линий для комплексной механизации животноводческих ферм, переработки зерна, для орошения и других сельскохозяйственных работ.

В постановлении Совета Министров СССР от 27 августа 1966 г. «Об электрификации сельского хозяйства СССР в 1966–1970 годах» предусматривалось к концу 1970 г. в основном электрифицировать дома колхозников и рабочих совхозов, довести удельный вес электроснабжения сельского хозяйства от государственных энергосистем в среднем по стране до 80–90%, построить в восьмой пятилетке 1400 тыс. км линий электропередач, предназначенных для электрификации колхозов, совхозов и других сельскохо-



зяйственных предприятий и организаций¹⁹. Выполняя это программное постановление, активизировали свою деятельность эксплуатационные, строительные, проектирующие организации. Например, в Поволжье координация деятельности энергетических предприятий по электрификации сельского хозяйства осуществлялась Поволжским отделом Сельэлектропроект, который разрабатывал и внедрял перспективные схемы развития, определял объемы строительства на пятилетку. Надо сказать, что запланированные объемы строительства далеко не всегда претворялись в жизнь по причине недостаточного финансирования, выделяемого Министерством энергетики и электрификации СССР.

Энергоснабжение потребителей осуществляли районные энергетические управления Саратовэнерго, Астраханьэнерго, Волгоградэнерго, Куйбышевэнерго, Пензаэнерго, Ульяновскэнерго, которые через предприятия и районные управления электрических сетей, эксплуатировавшие линии электропередач и трансформаторные подстанции, реализовывали электроэнергию сельским потребителям.

Эксплуатация сельских электроустановок осуществлялась объединениями «Сельхозэнерго», которые выполняли монтажные, пусконаладочные и контрольно-измерительные работы, модернизацию действующих электроустановок, их капитальный ремонт.

Кроме того, подразделения «Сельхозэнерго» руководили электротехнической службой колхозов и совхозов, оказывали им практическую помощь в электрификации и комплексной электромеханизации сельскохозяйственного производства, внедрении новой техники и автоматизации. Совместно со специалистами хозяйств работники «Сельхозэнерго» разрабатывали и осуществляли перспективные годовые и квартальные планы, вели контроль за использованием агрегатов и электроустановок. В обязанности объединений также входила подготовка, переподготовка и повышение квалификации инженерно-технического персонала и электромонтеров колхозов и совхозов.

В Куйбышевской области электрификацией села занимался Поволжский отдел комплексного проектирования Всесоюзного НИИ проектного института «Сельэлектро», который разработал план ускоренного развития электросетей и интенсификации сельскохозяйственного производства. Планом предусматривалось завершить электрификацию колхозов и совхозов от государственных сетей в 1968 г., а к 1971 г. обеспечить полное удовлетворение потребностей сельского хозяйства в электроэнергии.

Для этих целей только в годы 8-й пятилетки были сделаны капиталовложения в объеме 54,6 млн рублей. Сформированные передвижные колонны районных объединений «Сельхозтехника», «Волгоэлектросетьстрой»,

«Волгоэлектромонтаж» достаточно квалифицированно строили объекты сельской энергетики. К концу 1970 г. в Куйбышевской области было построено 3500 км высоковольтных, 3700 км низковольтных сетей, 14 районных и 1350 потребительских подстанций. Общая протяженность линий электропередач сельскохозяйственного назначения составила свыше 19 тыс. км, работало 73 районных и 2200 потребительских подстанций²⁰. В таком масштабном деле, особенно в первые годы, не обходилось без трудностей. Недостаток машин и механизмов приводил к уменьшению использования электроэнергии в производственных целях. Не хватало квалифицированных специалистов. Например, к концу восьмой пятилетки в Куйбышевской области из требовавшихся 365 инженеров и техников-электриков обслуживанием электрохозяйств колхозов и совхозов занимались лишь 44 специалиста²¹.

На территории Ульяновской области в тот же период было построено 5100 км линий электропередач мощностью 10 кВт, 7360 км низковольтных воздушных линий, 2360 потребительских трансформаторных подстанций. За пятилетку здесь была полностью завершена электрификация колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий²². В следующей пятилетке в указанных областях более чем вдвое было развернуто строительство новых линий электропередач, подстанций и других сооружений. Выполнение этих работ вместе с насыщением хозяйств электрическими приборами и механизмами привело к тому, что за десятилетие, с 1965 по 1975 г., потребление электроэнергии сельским хозяйством Ульяновской области возросло с 24 до 234,1 млн кВт, или в 2,5 раза, в Куйбышевской области – с 176,1 до 528,7 млн кВт, или в 3 раза. Мощность электродвигателей повысилась соответственно с 54,8 тыс. кВт до 333,5 тыс. кВт, или в 6,4 раза, и с 104,2 тыс. кВт до 503,5 тыс. кВт, или в 4,9 раза²³.

Характерной особенностью развития электрификации Поволжья явилось то, что основная масса производимой хозяйствами и получаемой электроэнергии от государственной энергосистемы шла на расширение электромеханизации производственных процессов. Если в 1965 г. в Ульяновской области на производственные цели использовались 53,2 млн кВт·часов, или 56,8% от всей потребленной электроэнергии, то в 1975 г. – 224,7 млн кВт·часов, или 95,9%. В Куйбышевской области – 116 млн кВт·часов, или 66,2%, и 465,1 млн кВт·часов, или 87,9%²⁴.

Осуществляя общую программу электрификации сельского хозяйства, строители и сельские энергетики Саратовской области добились того, что к 1965 г. в области не осталось хозяйств, не пользовавшихся электроэнергией. За период с 1963 г. отпуск электроэнергии сельскому хозяйству возрос в 1,6 раза²⁵. Большая



часть колхозов и совхозов продолжала получать электроэнергию от собственных дизельных электроустановок. Сельские электростанции продолжали монтироваться, для них завозилось оборудование. Только весной 1965 г. его было поставлено для 250 электростанций²⁶. Из 519 колхозов и совхозов области к государственной энергосистеме подключили лишь 159, а 365 хозяйств пользовались собственными мало-мощными дизельными электростанциями, где стоимость выработки 1 кВт·часа электроэнергии составляла 5 и более копеек, тогда как отпуск 1 кВт·часа от энергосистемы стоил 1 копейку²⁷. Большие масштабы и высокие темпы сельской электрификации требовали больших капиталовложений. Только по РСФСР за восьмилетку они составили 1723 млн рублей. В 1970 г. было вложено 341 млн руб., что на 26% больше капитальных вложений в электрификацию сельского хозяйства в 1965 г., когда они составили 270 млн рублей²⁸. В марте 1960 г. сессия Саратовского областного Совета депутатов трудящихся приняла решение электрифицировать сельское хозяйство на 80%, однако к 1965 г. фактическая электрификация составила лишь 36%²⁹. Во многом это объяснялось слабостью материально-технической базы строительномонтажных организаций «Сельхозэнерго». За 6 лет семилетки план капитальных вложений на электрификацию был выполнен на 63,3%³⁰. В Волгоградской области только на присоединение к государственной энергосистеме 174-х хозяйств осваивалось 70 млн рублей³¹. Выполнение поставленных задач целиком было связано с укреплением строительномонтажных эксплуатационных организаций квалифицированными кадрами и новой техникой.

В исследуемый период в Нижнем Поволжье развернули свою деятельность тресты: «Юговостокэлектросельстрой», управление «Саратовэнергострой», районные энергетические управления «Саратовэнерго», «Волгоградэнерго», Саратовское и Энгельское управления «Волгоэлектромонтаж», предприятие «Астраханские электрические сети», которые через свои механизированные колонны осуществляли электрификацию сельского хозяйства. Большую помощь при этом оказывали областные и районные управления сельского хозяйства и объединения «Сельхозтехника».

Опираясь на Постановление Совета Министров СССР от 27 августа 1966 года «Об электрификации сельского хозяйства СССР в 1966–1970 гг.»³², областные организации разрабатывали перспективные планы по электрификации сельскохозяйственного производства, особое место уделяя укреплению материально-технической базы строительных и эксплуатационных организаций. В ноябре 1966 г. райисполкомы, районные управления сельского хозяйства, районное управление

«Волгоградэнерго», тресты «Нижневожксельэлектрострой», «Волгоградэлектрострой», разрабатывали мероприятия, обеспечивающие снабжение электроэнергией всех колхозов и совхозов к концу 1970 года. В этих целях планировалось довести удельный вес электроснабжения сельского хозяйства от государственных энергосистем в среднем до 90%³³. Для реализации этой задачи были выделены машины и оборудование для строительства в системе предприятий электросетей ремонтно-механизированных станций и производственных баз, необходимых для обслуживания всех сельских районных электросетей и подстанций³⁴.

Важное место в деле сельской электрификации занимала работа областных и районных объединений «Сельхозтехника», в функции которых входило обеспечение в колхозах и совхозах работ по установке и наладке электрифицированных машин, механизмов и аппаратов, по монтажу внутренних силовых и осветительных электропроводок в производственных помещениях, а также установке технологического оборудования, его технического обслуживания и ремонта.

Для более предметного руководства строительством и быстрее внедрения электроэнергии в сельскохозяйственное производство при областных и районных управлениях сельского хозяйства, объединениях «Сельхозтехника» создавались группы и отделы по электрификации сельскохозяйственного производства и контролю за работой электроустановок в хозяйствах. В Волгоградской и Саратовской областях они были созданы в начале пятилетки³⁵, а в Астраханской области – в конце пятилетки³⁶. Это позволило значительно ускорить темпы строительства подстанций и линий электропередач, быстрее вводить электрические мощности, увеличивать объем работ.

Централизованное электроснабжение колхозов и совхозов было надежным и экономически выгодным. Для этой цели была разработана генеральная схема электрификации Саратовской области на 1965–1970 годы.

Колхозы и совхозы разрабатывали свои мероприятия по дальнейшему подъему сельскохозяйственного производства на 1966–1970 г., где большое внимание уделялось сельской электрификации. Планировалось построить линии электропередач, опорные и районные подстанции стоимостью 54,5 млн рублей³⁷. В Волгоградской области, проанализировав ход выполнения планов сельской электрификации, признали необходимым усилить централизацию электроснабжения, для чего намечалось в годы восьмой пятилетки ввести в действие 11730 км высоковольтных и 10000 км низковольтных линий, обеспечить строительство 87 опорных подстанций³⁸.

Ввод в действие 27 км высоковольтной линии



электропередач дал возможность 9 января 1966 г. подключить г. Хвалынский к государственной энергосистеме. При выполнении этих работ впервые были созданы специальные звенья, позволившие широко применить механизацию³⁹.

В районных управлениях разрабатывались мероприятия по строительству линий электропередач и трансформаторных подстанций. Особое внимание при этом уделялось дальнейшему ускорению темпов роста производительности труда, внедрению передового опыта, прогрессивной технологии, повышению качества строительства линий электропередач и подстанций⁴⁰. Благодаря проделанной работе «Саратовэнерго» перевыполнило план, приняв на баланс 2401,7 км линий электропередач, 298 трансформаторных подстанций, 340 населенных пунктов было подключено к энергосистеме⁴¹, построено 2,4 тыс. км высоковольтных линий, 91 трансформаторная и 5719 потребительских подстанций⁴². В целом за годы восьмой пятилетки протяженность высоковольтных линий электропередач в Саратовской области увеличилась с 2808 км в 1965 г. до 5098 км в 1970 г. Низковольтные линии увеличились соответственно с 12 до 29 тыс. км⁴³. За счет присоединения колхозов и совхозов к энергосистеме в 1970 г. выведено в резерв 208 электростанций. Однако следует отметить, что еще 39 хозяйств или 299 населенных пунктов в колхозах и совхозах получали электроэнергию от собственных электростанций⁴⁴. Если к 1965 г. из 2307 населенных пунктов области к государственной энергосистеме было подключено 943, то к 1970 г. – из 2214 – 1915 населенных пунктов, что составляло 86,4%. Причем в 1965 г. от сельских электростанций было получено 164,9 млн кВт·часов, а в 1970 г. – уже 98,6 млн кВт·часов⁴⁵. За десятилетие этот процесс энергетиками области был полностью завершен. В 1975 г. они подключили к государственной энергосистеме последние шесть населенных пунктов. Тогда практически все сельские электростанции были выведены в резерв и работали лишь в аварийных ситуациях, выработав 4,5 млн кВт·часов электроэнергии⁴⁶.

В Волгоградской области за 1966–1970 гг. было присоединено к энергосистеме 120 колхозов и 87 совхозов, что составляло 90 и 87% от общего количества хозяйств. Это привело к увеличению потребления электроэнергии в 2,2 раза. Кроме этого усилиями энергетиков было введено в действие 9005 км высоковольтных линий, построено 44 опорных подстанций⁴⁷. Необходимо отметить, что в Волгоградской области в годы восьмой пятилетки широко практиковалась шефская помощь колхозам и совхозам со стороны промышленных предприятий города и области. Только за 1970 г. промышленные предприятия построили 370 км линий электропередач, 85 потребительских подстанций⁴⁸. Практически к концу пятилетки все хозяйства области были элект-

трифицированы. К 1975 г., т.е. за десятилетие, собственные электростанции колхозов и совхозов сократили производство электроэнергии со 154,4 млн кВт·часов до 20,5 млн кВт·часов. Этот процесс полностью компенсировался присоединением хозяйств к государственной энергосистеме, за счет чего в 1965 г. сельским хозяйством области было получено 91,9 млн кВт·часов, а в 1975 г. – 529,7 млн кВт·часов. За эти годы постепенно возрастал расход электроэнергии на производственные нужды. Из потребленных в начале восьмой пятилетки 229,1 млн кВт·часов в производстве были использованы 158,0 млн кВт·часов, а к концу девятой – из 536,2 млн кВт·часов уже 480,9 млн кВт·часов. Количество и мощность электродвигателей при этом возросли соответственно с 30,5 тыс. штук и 145,5 тыс. кВт до 141,2 тыс. штук и 701,4 тыс. кВт. Заметно выросла электровооруженность. В 1965 г. на одного работника сельского хозяйства приходилось 1034 кВт·часов, а в 1975 г. – 2573 · часов⁴⁹.

Несколько по-иному развивалась электрификация в Астраханской области, где наряду с централизацией электрообеспечения проводилась большая работа по электрификации отдаленных чабанских поселков путем установки малогабаритных электростанций. Этот вопрос находился под постоянным контролем областного предприятия «Астраханские энергетические сети», которые вместе с областным объединением «Сельхозтехника» выступили с инициативой по электрификации отдаленных животноводческих ферм. В апреле 1967 г. было завезено и реализовано по районам области 1200 штук бензоэлектрических агрегатов, из которых смонтировано 448 штук. Это дало возможность к 7 декабря 1967 г. дополнительно электрифицировать 750 чабанских точек и производственных участков. Работы по электрификации животноводческих точек и производственных участков проводились специально созданными бригадами районных объединений (отделений) «Сельхозтехника», силами колхозов и совхозов и промышленно-транспортными предприятиями районов⁵⁰. Постоянное внимание к быстрейшему осуществлению сельской электрификации дало ощутимые сдвиги и в централизации электрообеспечения. Так, в марте 1969 г. отмечалось, что с 1966 по 1968 г. включительно протяженность линий электропередач увеличилась в сельской местности с 3692 км в 1965 г. до 6295 км в 1968 г., или в 1,7 раза. 1 января 1969 г. присоединилось к государственной энергосистеме 80 колхозов и совхозов Астраханской области, что составило почти 90% от общего количества хозяйств⁵¹. За десятилетие потребление электроэнергии увеличилось с 55,8 млн кВт·часов в 1965 г. до 291,5 млн кВт·часов – в 1975 г., или в 5,2 раза⁵². Энергетика Поволжья за годы, ограниченные хронологическими рамками исследования, нарастающая темпы, стала одной из быстро развивающихся отраслей народного хозяйства (табл. 2).



Таблица 2

Основные показатели электрификации колхозов и совхозов Пензенской и Саратовской областей (на конец года)⁵⁴

Показатель	Пензенская обл.			Саратовская обл.		
	1965	1975	1985	1965	1975	1985
Потребление электроэнергии, кВт·час	112,4	378,8	628,5	249,0	644,8	997,1
В т.ч. на нужды производства	75,3	346,0	586,5	152,0	585,6	8791,1
Число электродвигателей, тыс. шт	12,3	72,1	132,7	25,7	110,0	197,3
Мощность электродвигателей, тыс. кВт	71,5	377,3	751,4	127,4	574,4	973,9
Число электрифицированных дворов в % к общему количеству	87	99,81	100	79	99,9	100
Электроустановки в % к энерг. мощностям с/х	5,3	17,6	22,8	9,5	19,2	39,7

Табл. сост. автором по данным статистических сборников: Народное хозяйство Саратовской области за 50 лет Советской власти: Стат. сб. Саратов, 1967. С. 240; Народное хозяйство Саратовской области: Стат. сб. Саратов, 1972. С. 117; Народное хозяйство Саратовской области за 60 лет: Стат. сб. Саратов, 1977. С. 14–15; Основные показатели развития колхозов, совхозов и межхозяйственных организаций Саратовской области. Ч. 2. Саратов, 1986. С. 34; Народное хозяйство Саратовской области: Крат. стат. сб. Саратов, 1987. С. 12–13; Пензенская область в цифрах и фактах. Саратов, 1987. С. 24–26.

Из приведенных данных видно, что общее потребление электроэнергии сельским хозяйством Саратовской области за двадцать лет возросло в 4 раза, в Пензенской области в – 5,6 раза, а использование ее на производственные нужды соответственно в 5,8 и в 7,8 раза. Значительный рост потребления электроэнергии целиком и полностью зависит от оснащения хозяйств электродвигателями и увеличения их мощности. В рамках исследуемого периода в Саратовской области количество электродвигателей возросло в 7,6 раза, Пензенской – в 10,7 раза, а их мощность соответственно в 7,6 и 10,5 раза. Вместе с тем отчетливо виден процесс наращивания доли электроустановок в общем объеме энергетических мощностей. В рассматриваемых областях, как и в целом в Поволжье, это выглядит так: в Саратовской области в 1985 г. эта доля составляла 39,7%, что в 4 раза больше, чем в 1965 г., в Пензенской области – 22,8%, или в 4,3 раза больше.

Показательным в этом отношении является развитие электрификации в отдельных хозяйствах. Так, в совхозе «Самойловский» Самойловского района, одном из самых энергонасыщенных хозяйств Саратовской области, в 1967 г. имелось 12 электростанций, в животноводстве работало 25 электродвигателей, из использованных за год 815 кВт·часов электроэнергии 597 было получено от энергосистемы. В 1970 г. в хозяйстве осталось 4 электростанции и 68 электромоторов. Совхоз увеличил потребление электроэнергии до 1055 кВт·часов, причем вся энергия поступала от государственной энергосистемы⁵³. К концу же исследуемого периода электрохозяйство среднего совхоза Саратовской области состояло из 13 трансформаторных подстанций, 230 электродвигателей, 15 электронагревательных установок и другого электрооборудования⁵⁴. Однако темпы электри-

фикации в Саратовской и Пензенской областях, по некоторым показателям, отставали от общих показателей по стране, где за эти годы потребление электроэнергии сельским хозяйством возросло в 6,9 раза⁵⁵. Тем не менее к концу 11-й пятилетки в Поволжье практически не осталось ни одной отрасли сельского хозяйства, где бы не работали механизмы на электротяге. Они широко использовались в механизации животноводства, обработке сельскохозяйственной продукции, орошении, теплично-парниковых хозяйствах, ремонте сельскохозяйственных машин и т.д.

В связи с ростом потребления электроэнергии на производственные нужды, дальнейшей электрификацией ферм и полеводства, строительства новых бытовок и производственных объектов, постоянно наращивались мощности потребительских подстанций. Средняя мощность одной подстанции за годы восьмой пятилетки в Саратовской области возросла в 1,5 раза⁵⁶. В 1970 г. в колхозах и совхозах насчитывалось 2022 подстанции⁵⁷. Среди других показателей, характеризующих усиленное проникновение электроэнергии во все сферы жизни села, можно назвать расширенное применение понижающих и повышающих трансформаторов, используемых как в производственных процессах, так и для бытовых нужд. Например, в Саратовской области в 1965 г. их насчитывалось 1139 единиц мощностью 59031 кВт·А, в 1975 г. их количество увеличилось до 1372 и 151814 кВт·А, а в 1985 г. соответственно до 2207 и 377275 кВт·А⁵⁸. Также динамично шло наращивание электровооруженности в Куйбышевской и Ульяновской областях. Энергетические мощности сельского хозяйства Куйбышевской области к началу 1975 г. достигли 3916 тыс. лошадиных сил. Из них мощности электродвигателей и электроустановок – 833 тыс. л.с., или 21,2%. К началу 11-й пяти-



летки в Куйбышевской и Ульяновской областях энергетические мощности сельского хозяйства составили соответственно 5772 и 4139 тыс. л.с., а энерговооруженность одного работника достигла 38 и 33 лошадиных сил⁵⁹.

Таким образом, в годы исследуемого периода как в целом по стране, так и в Поволжье, был сделан крупный шаг в электротехническом перевооружении сельского хозяйства на основе внедрения новых, более современных машин и механизмов, что явилось одним из главных направлений аграрных преобразований в 60–80-е гг. XX века.

Примечания

- 1 См.: Народное хозяйство СССР в 1965 г.: Стат. ежегодник. М., 1966. С. 393.
- 2 См.: Народное хозяйство Саратовской области за 50 лет. Саратов, 1967, С. 244; Народное хозяйство Саратовской области за 60 лет. Саратов, 1977, С. 36; Народное хозяйство Саратовской области. Саратов, 1987. С. 25.
- 3 Подсчитано автором по данным статистических сборников: Народное хозяйство Саратовской области. Саратов, 1972. С. 127; Народное хозяйство Волгоградской области в 1971–1975 гг. Волгоград, 1976. С. 47; Народное хозяйство Астраханской области. Астрахань, 1971. С. 93.
- 4 Государственный архив новейшей истории Саратовской области (далее – ГАНИСО). Ф. 594. Оп. 5. Д. 27. Л. 80.
- 5 Государственный архив Саратовской области (далее – ГАСО). Ф. 2163. Оп. 4. Д. 1390. Л. 88.
- 6 ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 5. Д. 149. Л. 88.
- 7 ГАСО. Ф. 2163. Оп. 4. Д. 2092. Л. 85; Д. 1384. Л. 99.
- 8 См.: *Островский В.Б.* Новый этап в развитии колхозного строя. М., 1977, С. 59–60.
- 9 ГАСО. Ф. 2163. Оп. 4. Д. 2971. Л. 25.
- 10 См.: Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации: Материалы майского пленума 1982 г. М., 1982; Основные положения энергетической программы СССР на длительную перспективу. М., 1984.
- 11 См.: Сельское хозяйство СССР: Стат. сб. М., 1971. С. 373.
- 12 См.: Промышленность в СССР. М., 1988. С. 136.
- 13 См.: Интенсивное развитие агропромышленного комплекса. М., 1987. С. 48; *Капустян И.К., Хаценков Г.Ф.* Аграрная политика КПСС: ускорение научно-технического прогресса. М., 1987. С. 77; Энергетика СССР в 1986–1990 гг. М., 1987. С. 66.
- 14 Там же. С. 245–246.
- 15 Там же. С. 247.
- 16 Там же. С. 26, 254.
- 17 См.: *Капустян И.К., Хаценков Г.Ф.* Указ. соч. С. 81.
- 18 См.: *Брежнев Л.И.* Вопросы аграрной политики КПСС и освоение целинных земель Казахстана: Речи и доклады. М., 1974. С. 116.
- 19 См.: Решения партии и правительства по сельскому хозяйству (1965–1974 гг.) М., 1975. С. 56.
- 20 См.: Волжская коммуна. 1970. 14 нояб.
- 21 См.: *Малиновский П.* Колхоз, техника, труд. Куйбышев, 1972. С. 32.
- 22 См.: Ульяновская правда. 1971. 28 янв.
- 23 См.: Народное хозяйство Ульяновской области за 1966–1970 гг.: Стат. сб. Ульяновск, 1976. С. 73; Край Ильича в девятой пятилетке: Стат. сб. Ульяновск, 1976. С. 11, 12; Народное хозяйство Куйбышевской области за 1971–1975 гг.: Стат. сб. Куйбышев, 1976. С. 26.
- 24 Там же. С. 13, 28, 174.
- 25 См.: Сельскохозяйственное производство Поволжья. 1966. № 12. С. 2.
- 26 См.: Коммунист. 1965. 10 марта.
- 27 См.: Текущий архив районного энергетического управления (РЭУ) «Саратовэнерго». Данные годовых отчетов за 1965–1970 гг.; Решения партии и правительства по сельскому хозяйству. (1965–1974 гг.). М., 1975, С. 42–43.
- 28 См.: Народное хозяйство РСФСР за 60 лет: Стат. ежегодник. М., 1977. С. 202.
- 29 ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 5. Д. 27. Л. 6.
- 30 См.: Саратовская область за 50 лет. Саратов, 1967. С. 219.
- 31 См.: Волгоградская правда. 1966. 27 февраля.
- 32 См.: Решения партии и правительства по сельскому хозяйству. 1965–1974 гг. М., 1975. С. 155–159.
- 33 Центр документации новейшей истории Волгоградской области (далее – ЦДНИВО). Ф. 113. Оп. 71. Д. 158. Л. 125.
- 34 Там же. Л. 130.
- 35 ЦДНИВО. Ф. 113. Оп. 71. Д. 158. Л. 131; ГАСО. Ф. 2163. Оп. 4. Д. 1301. Л. 42.
- 36 Центр хранения современной документации Астраханской области (далее – ЦХСДАО). Ф. 325. Оп. 599. Д. 78-а. Л. 49–50.
- 37 ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 5. Д. 16. Л. 50.
- 38 ЦДНИВО. Ф. 113. Оп. 71. Д. 158. Л. 130, 132.
- 39 См.: Коммунист. 1966. 20 янв.
- 40 ГАНИСО. Ф. 4258. Оп. 1. Д. 4. Л. 28.
- 41 ГАСО. Ф. 2163. Оп. 4. Д. 2980. Л. 145.
- 42 ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 5. Д. 119. Л. 20.
- 43 Текущий архив РЭУ «Саратовэнерго». Данные годовых отчетов за 1965–1970 гг.
- 44 ГАСО. Ф. 2163. Оп. 4. Д. 2980. Л. 144.
- 45 См.: Народное хозяйство Саратовской области: Стат. сб. Саратов, 1972. С. 117.
- 46 Текущий архив РЭУ «Саратовэнерго». Данные годовых отчетов за 1965–1970 гг.
- 47 ЦДНИВО. Ф. 113. Оп. 71. Д. 237. Л. 31, 98.
- 48 Там же. Ф. 113. Оп. 82. Д. 11. Л. 77.
- 49 См.: Народное хозяйство Волгоградской области за 1971–1975 гг.: Стат. сб. Волгоград, 1976. С. 48.
- 50 ЦХСДАО. Ф. 325. Оп. 59. Д. 76. Л. 3.
- 51 Там же. Ф. 325. Оп. 59. Д. 78-а. Л. 48; Технический прогресс в народном хозяйстве Астраханской области: Стат. сб. Астрахань, 1973. С. 63–64.
- 52 См.: Народное хозяйство Астраханской области в девятой пятилетке: Стат. сб. Волгоград, 1976. С. 22.



- ⁵³ Текущий архив Облсельхозуправления. Данные годовых отчетов совхоза «Самойловский» Самойловского района Саратовской области за 1965–1970 гг.
- ⁵⁴ См.: *Ерошенко Г.П., Любайкин С.Н.* Современное электрохозяйство. Степные просторы. 1983. № 11. С. 42.
- ⁵⁵ См.: Народное хозяйство СССР в 1965 г.: Стат. ежегодник. М., 1966. С. 401; Народное хозяйство СССР в 1988 г.: Стат. ежегодник. М., 1989. С. 305.
- ⁵⁶ ГАСО. Ф. 463. Оп. 4. Д. 2980. Л. 96.
- ⁵⁷ Текущий архив РЭУ «Саратовэнерго». Данные годовых отчетов за 1965–1970 гг.
- ⁵⁸ Подсчитано автором по данным годовых отчетов колхозов и совхозов Саратовской области за 1965–1975 гг.; Основные показатели развития колхозов, совхозов и межхозяйственных предприятий Саратовской области за 1985 г.: Стат. сб. Ч. 2. Саратов, 1986. С. 34.
- ⁵⁹ См.: Народное хозяйство Куйбышевской области за 1971–1975 гг.: Стат. сб. Куйбышев, 1976. С. 24; Подсчитано автором по данным годовых отчетов колхозов и совхозов за 1980 г. Куйбышевской и Ульяновской областей.

УДК 94(470.44) |1953/1985|

ЧЕЛОВЕК И РЕФОРМЫ В СССР В 1953–1985 ГОДЫ (по материалам Саратовской области)

А.А. Гуменюк

Саратовский государственный университет,
кафедра историографии и региональной истории
E-mail: GumenukAA@rambler.ru

В работе анализируются реалии повседневной жизни саратовцев и жителей области в годы хрущевских и брежневских реформ. Статья основана на богатом фактическом материале, извлеченном из архивов, периодической печати, статистических сборников и интервью.

Ключевые слова: реформа, обыватель, магазин, доходы, девиантность, дефицит, спекулянт, товары, продукты, самообслуживание, демография.

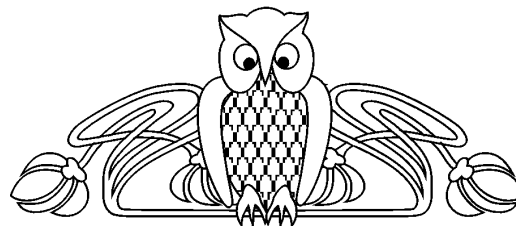
**Person and Reforms in the USSR in 1953–1985
(by Date of the Saratov Region)**

A.A. Gumenyuk

In article the daily life of the Saratov's citizens in period of Khrushchev's and Brezhnev's reforms was analyzed. Materials on the data of the archives, periodical press, collections and an interview were prepared.

Key words: reform, average citizen, shop, incomes, behaviour deviation, deficit, speculator, goods, products, self-service, demography.

В ходе «антропологического поворота» конца 1960-х – начала 1970-х гг. многие проблемы экономики, политики, идеологии в мировой историографии стали восприниматься через призму повседневного личного опыта обычного человека. Тем самым было положено начало нового научного направления – истории повседневности. Сторонники этого направления стремятся найти отличные от традиционной исторической науки подходы в решении глобальных проблем мира, социального развития. Используя их, попытаемся взглянуть на процесс реформирования советского общества середины 1950-х – середины 1960-х гг. с



позиций обывателя, проанализировать изменения в одежде, питании, демографических процессах, то есть тех обыденных явлениях, на которые и нацелена история повседневности. Данное исследование в совокупности с уже имеющимися работами по изучению макроуровня (социально-экономического развития) будет способствовать формированию целостной и объективной картины бытия советского общества в рассматриваемый период.

В российскую историографию понятие повседневности вошло в начале 1990-х гг. и пионерами его употребления стали специалисты по всеобщей истории¹. Однако некоторые подходы к ее изучению были определены еще 30–40 лет назад², а то и более³ (многие из дореволюционных работ были переизданы только в конце прошлого столетия). Современные отечественные специалисты их модернизировали, в результате свет увидел целый ряд новых работ⁴. Отдельные стороны современной повседневности исследуются социологами повседневности⁵. В самом начале XXI в. из-под пера публицистов стали появляться популярные очерки под названием «Повседневная жизнь...»⁶, где шла речь о египтянах, английских и французских средневековых рыцарях, о папском дворе, о русских реалиях. В них повседневность понималась как нечто типичное для жизни определенной группы людей (внешняя обстановка, быт, личностные типы). Это давало возможность увидеть различия в типах повседневности, в том числе повседневность исключительного и исключительных (богатых, склонных к риску, эпатажу, приключениям, преступности). Таким образом, отечественная повседневность как дореволюционными, так и отечественными специалистами и публицистами, изучалась фрагментарно.