



## Примечания

- <sup>1</sup> Написание статьи стало возможно благодаря гранту Программы исследовательских стипендий Карнеги, администрируемой Национальным советом евразийских и восточноевропейских исследований (NCEEER, Вашингтон, США). Фонд не несет ответственности за изложенные в статье взгляды.
- <sup>2</sup> См.: *Bernhard N.E.* Clearer than Truth: Public Affairs Television and the State Department's Domestic Information Campaigns, 1947–1952 // *Diplomatic History*. 1997. Vol. 21, № 4. P. 546.
- <sup>3</sup> См.: *McQuaid K.* Uneasy Partners. Big Business in American Politics, 1945–1990. Baltimore; L., 1994. P. 36–37.
- <sup>4</sup> См. об этом: *Parry-Giles S.J.* The Rhetorical Presidency, Propaganda and the Cold War, 1945–1955. Westport; L., 2002. P. XVIII.
- <sup>5</sup> *Foyle D.C.* Counting the Public in: Presidents, Public Opinion, and Foreign Policy. N.Y., 1999. Chap. 1.
- <sup>6</sup> См.: *Bernhard N.E.* Op. cit. P. 549.
- <sup>7</sup> Memorandum by Rowena Rommel, 24 August 1945, box 2, folder: Confidence in the Government, 1945–1951, Records of the Assistant Secretary of State for Public Affairs, Record Group 59, Files of Francis H. Russell, 1945–1953, box 1, folder: Advertising Council 1945–1952, National Archives, Washington, DC (далее ASSPA).
- <sup>8</sup> Office Memorandum by Russell, 17 July 1946, box 3, folder: OPI – F. Russell 1946, ASSPA.
- <sup>9</sup> Цит. по: *Pollard R.A.* Economic Security and the Origins of the Cold War, 1945–1950. N.Y., 1985. P. 2.
- <sup>10</sup> Ibid. P. 8.
- <sup>11</sup> Цит. по: Letter from secretary Marshall in reply to a letter from a Midwest housewife, 6 October 1948, box 11, folder: General 1945–1951, ASSPA.
- <sup>12</sup> См.: *McQuaid K.* Op. cit. P. 38, 41.
- <sup>13</sup> Mr. Jackson and Mr. Dudley of OWMR; and Francis H. Russell of OPI, 29 January 1946, box 1, folder: Advertising Council 1945–1952, ASSPA.
- <sup>14</sup> Office Memo by M.R.T. Carter, 12 October 1945, box 4, folder: International Trade-Information Program 1945–49, ASSPA.
- <sup>15</sup> Ibid.
- <sup>16</sup> *Griffith R.* The Selling of America: The Advertising Council and American Politics, 1942–1960 // *The Business History Review*. 1983. № 3. P. 400.
- <sup>17</sup> Ibid. P. 401.
- <sup>18</sup> Ibid. P. 402.
- <sup>19</sup> Ibid. P. 396.
- <sup>20</sup> См.: *Pollard R.A.* Op. cit. P. 131.
- <sup>21</sup> Ibid. P. 147.
- <sup>22</sup> См.: *Wala M.* Selling the Marshall Plan at Home: The Committee for the Marshall Plan to Aid European Recovery // *Diplomatic History*. 1986. Vol. 10, № 3. P. 249.
- <sup>23</sup> Ibid. P. 254–255.
- <sup>24</sup> См.: Building a Free World // *New York Times*. 1948. July 25.
- <sup>25</sup> Цит. по: *McQuaid K.* Op. cit. P. 45.
- <sup>26</sup> Draft «Suggested letter to selected Members of Congress», 16 October 1951, box 2, folder: Congressional General, 1945–1952, ASSPA.
- <sup>27</sup> *Public Opinion and Foreign Policy* / Ed. by Lester Markel. N.Y., 1949. P. 63.
- <sup>28</sup> *McQuaid K.* Op. cit. P. 45.
- <sup>29</sup> Nature of the Communism Menace to Western Democracy, box 2, folder: Communism, ASSPA.
- <sup>30</sup> Address made off the Record before the American Society of Newspaper Editors by the Honorable Dean Acheson, Acting Secretary of State, Washington DC, 18 April 1947, box 10, folder: Secretary – Speaking 1946–1952, ASSPA.
- <sup>31</sup> Russell to Schwinn, 4 January 1950, box 7, folder: Planning Operations, Domestic and Overseas Information Programs, 1949–1950, ASSPA.

УДК 331.556

## ГЛОБАЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ ТРУДА И СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Т.В. Черевичко

Саратовский государственный университет,  
кафедра туризма и культурного наследия  
E-mail: cherevichko@inbox.ru

Основной тенденцией современного экономического развития является глобальная миграция труда. Это обусловлено тем, что в эпоху глобализации разделение труда приобретает трансграничный характер. Миграция труда – это условие и следствие глобализации экономических отношений.

**Ключевые слова:** миграция труда, глобализация, глобальный рынок труда, разделение труда, сетевая миграция, глобальная экономика, миграционная политика.



### Global Labor migration in the world trade system

T.V. Cherevichko

Global labor migration is the principal tendency of the current economic development. It is conditioned by the fact that in the age of globalization, the specialization of labor is assuming a transnational character. Labor migration is clause and sequence of the global world trade system.



**Key words:** labor migration, globalization, global labor market, the specialization of labor, network migration, global economic, migration policy.

Доминирующей тенденцией мирового экономического развития в настоящее время является глобализация. К концу второго тысячелетия произошло ряд событий, которые несколько изменили социально-экономический ландшафт человеческой жизни. Технологическая революция с информационными технологиями в своей основе формирует новую материальную основу общества. Национальные экономики стали глобально взаимосвязаны, тем самым создав новую систему экономических отношений, что привело, в конечном счёте, к формированию экономики нового типа – глобальной.

В рамках исследования глобальных процессов выявлены общие закономерности международных экономических отношений. К ним относят:

во-первых, рост взаимозависимости экономического мира. Можно сказать, что в эпоху глобализации неуязвимость одной, даже самой сильной в экономическом отношении, страны невозможна. Это означает, что в международных экономических отношениях появляются общие экономические интересы, которые могут быть реализованы только совместными усилиями;

во-вторых, государства уже не единственные участники международных экономических отношений. В настоящее время значительную роль в мировой экономической политике играют транснациональные корпорации и банки;

в-третьих, главными регуляторами международных экономических отношений выступают нормы, структуры, институты и процедуры вненационального или даже наднационального характера;

в-четвёртых, зависимость поведения экономических агентов от структурных характеристик системы международных отношений. Экономические отношения развиваются в системе международных отношений, которая функционирует по своим законам. Состояние структуры международной системы является показателем её устойчивости и изменчивости, сотрудничества и конфликтности, что и обуславливает поведение субъектов международных экономических отношений.

Становление глобальной экономики – процесс достаточно сложный и противоречивый. Усиливающаяся осознание глобальной взаимосвязанности заставило многих исследователей по-новому посмотреть и на то, что принято считать глобализацией. Следует отметить, что в научный оборот пока не введено четкое и единое определение процесса глобализации. Одни учёные характеризуют этим термином формирование мегаобщества, другие – развитие культурных процессов, а третьи – «вестернизацию» мировой экономики<sup>1</sup>. В экономической литературе традиционно под

глобализацией понимается огромное увеличение масштабов экономических процессов международного обмена, не признающих границ мировой экономики. В этой связи отмечается совокупность таких процессов, как трансграничные потоки капитала, товаров, услуг, технологии, информации, людей, пространственная и институциональная интеграция рынков.

Очевидно, вследствие этого и само понятие «глобальная экономика» в научной литературе трактуется неоднозначно. В большинстве случаев глобальную экономику сводят к деятельности и рыночным стратегиям транснациональных корпораций или к процессам интеграции. Так, по определению Г. Колодко, глобализация – это исторический процесс либерализации и интеграции рынков товаров, капитала и труда, которые прежде функционировали в определённой степени изолированно, в единый мировой рынок<sup>2</sup>.

На наш взгляд, данное определение не отражает сути глобальной экономики как целостного явления, и в этой связи интерес представляют взгляды Э.Г. Кочетова, Б.М. Смитенко и Т.А. Кузнецовой. Э.Г. Кочетов определяет глобальную экономику как процесс воспроизводственной трансформации национальных экономик и их хозяйствующих структур, капитала, ценных бумаг, товаров, услуг, рабочей силы, при которой мировая экономика рассматривается не просто как сумма (совокупность) национальных экономик, финансовых, валютных, правовых, информационных систем, а как целостная, единая геоэкономическая (геофинансовая) популяция (пространство), функционирующая по своим законам<sup>3</sup>.

Смитенко и Кузнецова пишут, что «взятые вместе процессы нарастания масштабности связей, реализуемых международными экономическими отношениями, усиления системности международных экономических отношений и взаимозависимости их основных субъектов во взаимоотношенности с решением глобальных проблем человечества образуют явление, которое можно определить как глобализацию экономики»<sup>4</sup>.

Соглашаясь с мнением упомянутых авторов в том, что глобальная экономика отражает планетарное единство мировой экономики, развивающейся по своим законам, следует заметить, что в данном подходе не обозначен сетевой принцип функционирования глобальной экономики. По нашему мнению, глобальная экономика представляет собой единый целостный экономический организм, целостность которого достигается за счёт сетевой организации производства товаров и услуг, перемещения капитала, технологии, информации, людей, что обеспечивает пространственную и институциональную интеграцию рынков.

Таким образом, можно констатировать, что новая система экономических отношений находит проявление в глобальной экономике. В глобальном экономическом пространстве осуществляется



взаимовлияние всех компонентов системы. Особую роль в становлении новой системы международных экономических отношений играет миграция труда.

Сегодня миграционные потоки, наряду с товарными, информационными и финансовыми, становятся наиболее значимыми в формировании глобальной экономики. Миграция населения затронула практически все регионы и страны. Настоящее время ознаменовано постоянными волнами массовой миграции миллионов людей, приобретающими всё больше и больше глобальный характер. К началу XXI в. 1 из 35 жителей планеты – мигрант. Согласно оценкам ООН, в 2005 г. число международных мигрантов достигло 191 млн, увеличившись с 1960 г. более чем в 2,5 раза<sup>5</sup>. Масштабы международной трудовой миграции в последние десятилетия сохраняются на высоком уровне. И это не случайно, так как труд становится глобальным ресурсом и от его использования зависят целые отрасли экономики принимающих стран, например: горно-рудное производство в ЮАР; сельское хозяйство в Доминиканской Республике. В Бельгии 50% иммигрантов занято в добывающей промышленности; в Швейцарии – 40% занято в строительстве.

Труд как глобальный ресурс поступает по трем каналам. Во-первых, это фирмы, выбирающие местоположение своих главных офисов и открывающие филиалы в разных регионах мира в зависимости от качества местных трудовых ресурсов (их навыков, профессиональной квалификации), социальных условий и издержек, которые фирмы могут нести в связи с использованием данных ресурсов. Во-вторых, те же фирмы могут привлекать на работу наиболее квалифицированные и ценные кадры из разных стран и регионов мира, предлагая им хорошие условия труда, высокую заработную плату и побуждая их к миграции. И наконец, люди, движимые личными обстоятельствами, войнами, сами готовы покинуть привычное место проживания в поисках лучшей жизни для себя и своей семьи.

Глобальная миграция труда является результатом нескольких переплетающихся процессов.

1. Транснационализм мигрантов – стержень глобальной миграции труда. По мнению Г. Глущенко, современных мигрантов можно определить как «трансмигрантов», они развивают и поддерживают семейные, социальные, экономические, политические, организационные и религиозные отношения через границы. При этом экономические интересы находятся как в стране их нынешнего пребывания, так и на родине<sup>6</sup>. Транснациональные связи, осуществляемые мигрантами, реализуются в виде трансфертов (денежных переводов), передачи знаний и потребления мигрантами услуг экономики стран происхождения.

Наиболее ярко транснационализм миграции проявляет в форме трансфертов, это основная

форма экономической выгоды для стран выезда. Ежегодно мигранты в форме денежных переводов направляют на свою родину около 70 млрд долларов. По оценкам экспертов Всемирного банка, в начале текущего десятилетия 15 стран с развивающимися рынками (Мексика, Индия, Филиппины, Сербия и Черногория, Пакистан, Турция и др.) имели ежегодные доходы по статье платёжного баланса «Трансферты работающих за рубежом» в размере более 1 млрд долларов<sup>7</sup>.

Благодаря мигрантам развивается глобальная информационная, финансовая и транспортная инфраструктура, что находит проявление в форме этнического туризма. Так, большинство мигрантов регулярно посещают родину. В Доминиканской Республике почти 40% туристов – доминиканцы, живущих за границей. Такая же картина в Сальвадоре, Никарагуа и Мексике<sup>8</sup>.

Не случайно в научной литературе отмечается, что глобальная миграция – это организованный разветвлённый бизнес, обладающий огромными денежными средствами, манипулирующий сотнями тысяч рабочих мест по всему миру и управляемый сетью институтов и организаций, имеющих свой деловой интерес в этом бизнесе.

2. Информатизация и виртуализация, фундаментально меняющие отношения человека с окружающей его средой. В этой связи вызывает особый интерес точка зрения М. Кастельса, согласно которой материальной основой глобальной экономической системы является создание и развитие глобальной информационной сети<sup>9</sup>. В 2005 г. на планете насчитывалось около 870 млн пользователей Интернета. На начало 2008 г. в США пользователями Интернета являются около 90% населения, а общая численность европейской интернет-аудитории составила 37%. Россия пока уступает западным странам по количеству интернет-пользователей. Однако в России интернет-аудитория растёт самыми высокими темпами. На начало 2008 г. она охватила уже более 27 млн чел. (или 1/5 всего населения). Сети мобильных коммуникаций насчитывают 1,8 млрд абонентов, что интенсифицирует контакты людей по всему миру.

Если говорить о миграционных отношениях, то развитие информационных и коммуникационных технологий оказывает двойственное влияние на динамику миграционных потоков. С одной стороны, формирование глобальных информационно-коммуникационных сетей обеспечивает широкий доступ к международной информации по вопросам трудоустройства, что, безусловно, способствует территориальным передвижениям рабочей силы. Так, Интернет является важным информационным ресурсом, который включает разнообразные сайты, обслуживающие рынок труда. Эти сайты представляют собой виртуальные формы организаций – институтов трудоустройства, поиска и подбора кадров. К ним относятся: информационно-поисковые системы;



специализированные сайты («рабочие» сайты), которые предлагают широкие и постоянно возрастающие возможности поиска работы и подбора персонала; корпоративные сайты компаний-работодателей, представляющих различные отрасли, сферы деятельности; сайты виртуальных кадровых агентств («доски объявлений»), а также виртуальных служб занятости (job.rbc.ru) и бирж труда. Самые крупные из сайтов, посвященных поиску работы, одновременно размещают в российском информационном пространстве Интернета порядка 500 тыс. резюме и 20 тыс. вакансий ежедневно<sup>10</sup>.

С другой стороны, эти системы способствуют распространению дистанционных форм занятости, что приводит к сокращению переселенческих потоков. В этой связи актуальным становится виртуальное движение рабочей силы. Здесь речь идёт о лицах, работающих он-лайн из дома. Это движение основано на механизме сетевых технологий и обуславливает появление сетевых структур трех типов: 1) внутрифирменной сетевой структуры, которая развивается внутри структурных подразделений организации; 2) межфирменной сетевой структуры, являющейся альтернативой рынку как институту обмена; 3) сетевых структур телеработников<sup>11</sup>. В США дистанционными работниками являются 5,8% населения (17 млн чел.), доходы которых почти вдвое превышают оклады стандартно занятых. В России, по оценкам специалистов, насчитывается от 15 до 20 тыс фрилансеров, которые зарабатывают от 100 долл. до 4–6 тыс долл. в месяц<sup>12</sup>.

Виртуальное движение рабочей силы отражает тенденцию к дезагрегации труда и формированию виртуальных трудовых сетей и сетей научных коммуникаций и даже «электронных» диаспор. В научной литературе приводятся следующие данные: 99,7% европейских учёных пользуются электронной почтой, 98,9 – Интернетом, 70% имеют индивидуальную профессиональную веб-страничку<sup>13</sup>. Иначе говоря, современные коммуникации уменьшают или снимают проблему пространства, что сделало миграцию способом жизни.

3. Интеллектуальный процесс, относящейся к изменениям социальных ценностей, образования. В рамках этого процесса на динамику миграционных отношений оказывают влияние социальные сети. В основе теории сетей лежит понятие «сообщество мигрантов», включающее в себя межличностные отношения, связывающие мигрантов, бывших мигрантов и других людей в странах выезда и въезда. Эти отношения, охватывающие не только родственные, но и дружеские связи и взаимодействия, обусловлены таким фактором, как мигранты-земляки. В результате по прохождении некоего критического порога сообщество мигрантов начинает автономно поддерживать миграционный процесс. Сложившиеся миграционные сети используются для аккумуляции и передачи знаний.

При этом следует подчеркнуть, что сам мигрант представляет собой «персонифицированное» знание, опыт. Причём для него знание, накопленное человечеством, выступает одновременно и как исходный пункт, и как цель его движения. Его личное участие в процессе производства и накопления знания заключается в том, чтобы приплюсовать к исходному знанию (полученному в процессе образования) новое, которое осуществляется через его реализацию, его воплощение в практической деятельности. Следует отметить, что процесс производства и накопления знания никогда не начинается «с самого начала», а осуществляется как совершенствование уже наличного опыта и знания, как преобразование уже накопленного. Иными словами, имеет место процесс расширенного воспроизводства знания посредством миграции. Так как движение (миграция), в котором мигрант присоединяет к себе новое знание, есть его собственное движение, следовательно, его развитие есть самовозрастание знания. Иначе говоря, мигрант получает некую способность производить знание в силу того что он сам является носителем знания. В рамках развиваемой нами концепции можно предположить, что по мере развития общества мигрант всё более становится носителем информационных ресурсов.

4. Институциональный процесс, обуславливающий появление новой институциональной структуры. Институциональная составляющая миграционных отношений включает механизм регулирования сферы международных отношений, определения норм и правил взаимодействия субъектов рынка труда, основные институты. В этой связи выделяются наднациональные системы норм и институтов и международные структуры, регулирующие миграционные отношения.

В процессе глобальной миграции труда происходит не только формирование транснациональных экономических сетей, подчиняющих деятельность самых различных субъектов общим принципам, но и соответствующая социокультурная целостная адаптация, формируется глобальная экономика. Глобализация рыночного пространства, формирование особой его структуры создаёт объективные условия для становления глобального рынка труда и постоянного движения рабочей силы. В этом контексте рынок труда всё меньше и меньше будет ограничиваться национальными рамками. Так, создание единого европейского рынка послужило решающим стимулом для снятия ограничений с национальных рынков труда, что завершилось введением единой европейской валюты. Наряду с универсализацией одних аспектов и сетей взаимодействия (экономических, территориальных) глобализация даёт простор в развитии миграционных отношений. Более того, плюрализм, присущий постиндустриальному обществу, означает усиливающийся спрос на такое разнообразие. Миграционные отношения



в свете глобализации рыночного пространства следует рассматривать как новое специфическое экономическое явление, требующее мироцелостного исследования.

Формирующийся глобальный рынок труда имеет тенденцию сводить работу к простой экономической функции. И всё же это является одним из достижений современного социального обеспечения – высвободить какую-то часть труда из-под влияния экономики и сочетать его экономическую функцию с социальными и культурными. Социальные гарантии занятости обеспечили каждому члену общества возможность получить с помощью работы как доход, так и репутацию, и таким путём найти своё место в обществе. Развитие образования и профессионального обучения сделало возможным превратить работу в квалифицированную, с точки зрения культуры, ответственный вид деятельности для большинства людей. Свободный выбор профессии и гарантия её получения через широкий доступ к образованию, более высокие шансы на продолжение образования, получение второго образования и переобучения расширили возможности людей по формированию их личности посредством работы и самореализации.

Таким образом, глобализация как качественно новая ступень развития системы международных экономических отношений приводит к усилению процессов миграции труда, которая, в свою очередь, выступает условием формирования глобального экономического пространства. Глобализация экономического пространства, формирование особой его структуры создаёт объективные условия для развития глобального рынка труда и миграции труда.

## Примечания

- 1 См.: Постиндустриальный мир и процессы глобализации // *Мировая экономика и международные отношения*. 2000. № 3.
- 2 См.: *Колодко Г.* Глобализация и экономический рост // *Мир перемен*. 2004. № 1. С. 140.
- 3 См.: *Кочетов Э.Г.* Глобалистика. Теория, методология, практика. М., 2002.
- 4 *Смитенко Б.М., Кузнецова Т.А.* Противоречия глобализации мировой экономики. Современный антиглобализм и альтерглобализм. М., 2005. С. 16.
- 5 См.: *Цапенко И.* Движущие силы международной миграции населения // *Мировая экономика и международные отношения*. 2007. № 3.
- 6 См.: *Глуценко Г.* Транснационализм мигрантов и перспективы глобального развития // *Мировая экономика и международные отношения*. 2005. № 12. С. 50.
- 7 См.: *Глобализация мирового хозяйства*. М., 2006. С. 124.
- 8 См.: *Глуценко Г.* Указ. соч. С. 52.
- 9 См.: *Кастельс М.* Информационная эпоха: экономика, общество, культура. М., 2000. С. 105.
- 10 Официальный портал по поиску и подбору персонала // [www.superjob.ru](http://www.superjob.ru)
- 11 См.: *Information Society, Work and the Generation of New Forms of Social Exclusion (SOWING)*. Tampere, 1999. P. 67.
- 12 См.: *Антропов С.* Я – фрилансер, или Как навсегда уйти из офиса. М., 2007.
- 13 См.: *Цапенко И.* Указ. соч. С. 11.