

ДИАГНОСТИКА КРЕАТИВНОСТИ В ПОДБОРЕ ПЕРСОНАЛА

*Грамматикопуло А.А.
Студентка 4 курса бакалавриата,
Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского*

Актуальность исследования:

Способность индивида создавать новое (творческая, креативная способность) выделяется как фундаментальный базис экономического развития. Отмечается, что в обществах, способствующих развитию этой креативности, творческойности своих членов наблюдается экономическое и социальной процветание.

Внимание проблема:

Не смотря на общественную, социально-экономическую значимость креативности, однозначного определения ее пока нет, как нет и единого подхода в понимании одаренности, творческой способности, инновационности.

В ситуации, когда общество осознает необходимость поиска работников, учащихся способных к созданию нового, у психологов-практиков есть социальный заказ на диагностику креативных способностей, однако, методик позволяющих осуществить эту диагностику не так много. Следует отметить тесты креативности П. Торренса, Дж. Гилфорда, Ф. Вильямса (модификации Е.Е. Туник, Н.А. Бельской), набор тестов креативности Е.Е. Туник, методику «Креативное поле» Д.Б. Богоявленской.

Минусы существующих методик:

- много субшкал,
- в заданиях типа «приведите как можно больше способов употребления предмета» нерелевантные (бессмысленные) способы должны быть сочтены оригинальными
- емкость по времени и трудоемкость (кроме теста Ф. Вильямса).

Плюсы теста Ф. Вильямса:

- возможность применения данного теста на выборке различных возрастов.

! Е. Туник адаптировавшая данный тест для российской выборки сделала его стандартизацию для детей и подростков в возрасте от 5 до 17 лет. Отмечая возможность применения данного теста на взрослой выборке.

- возможность оценить невербальную (по характеру дорисовывания стимульных фигур, и вербальную креативность — по называнию дорисованных фигур)

Внимание проблема:

Показатели теста самооценки креативности и пробы креативности Ф. Вильямса коррелируют на выборке более 200 человек на уровне 0,2.

- отсутствие параллельных форм для повторного тестирования.

Цель данного доклада:

- анализ психодиагностических возможностей теста-пробы креативности Ф. Вильямса для подбора персонала,
- анализ возможности разработки параллельных форм теста-пробы креативности Ф. Вильямса.

! ряд стимульных фигур из 12 стимульных фигур теста-пробы Ф. Вильямса дорисовываются различными респондентами похожим образом,

! характер дорисовывания фигур отражает склонности респондентов к определенному виду профессиональной деятельности и креативные способности именно в этом виде деятельности.

Задачи исследования:

- выявление наиболее однотипно заполняемых стимульных фигур, что позволит определить наиболее валидные для диверсификации креативности стимульные фигуры и составить параллельны формы теста.
- Определение диагностических возможностей теста в части выявления склонностей к типу профессиональной деятельности для подбора персонала.

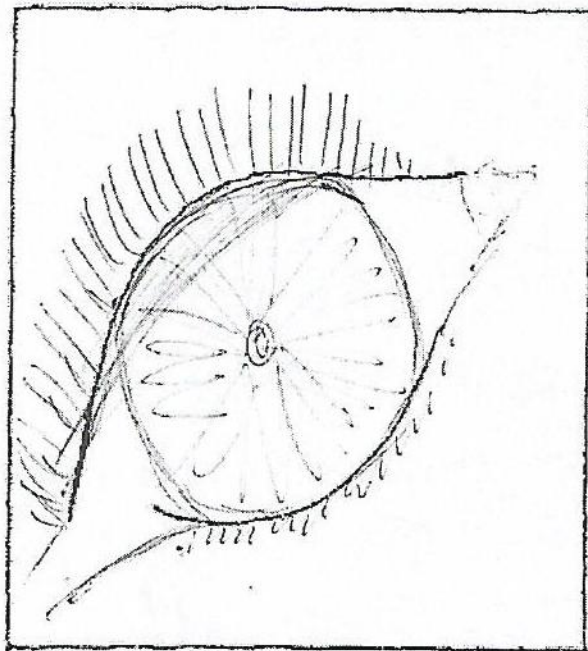
Предложения:

-именно типично заполняемые фигуры обладают наибольшей дифференцирующей способностью в выявлении креативности,

-целесообразно анализировать частоту встречаемости созданного рисунка в оценке креативности (*ввести параметр «нетривиальность»*).

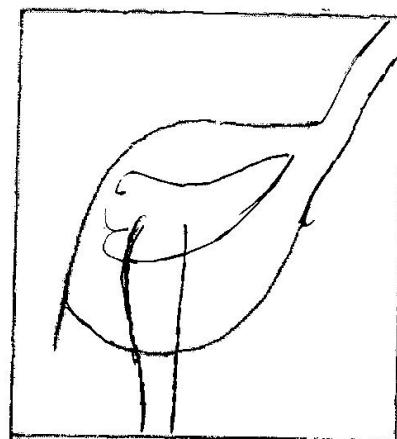
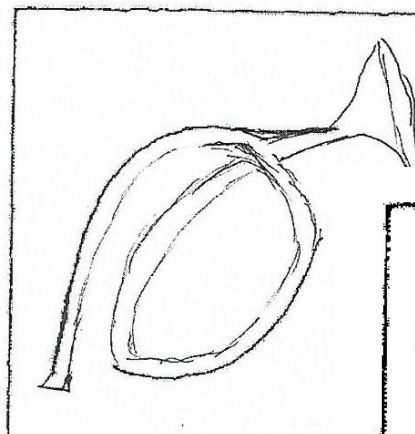
-можно сократить число стимульных фигур, ограничив его наиболее типичными для заполнения фигурами и создать параллельные формы теста.

- Эмпирическую базу составили 66 респондентов в возрасте от 18 до 21 лет, абитуриенты вуза и студенты 1-3 курсов.
 - анализ особенностей дорисовывания стимульных фигур респондентами позволили выявить типичные рисунки респондентов для каждой из 12 стимульных фигур,
 - наиболее однотипно заполняемые фигуры в стимульном материале теста Ф. Вильямса.
 - фигура № 10 лидирует по частоте появления типичных рисунков (рисунок глаза),
 - фигура № 1 (рыба)
 - фигура № 4 (солнце),
 - фигура 11 (король, горы)
- ! что частота встречаемости выполнения задания в выборке нередко выступает критерием оценки креативности.



10 Восточный вил

Типичное заполнение

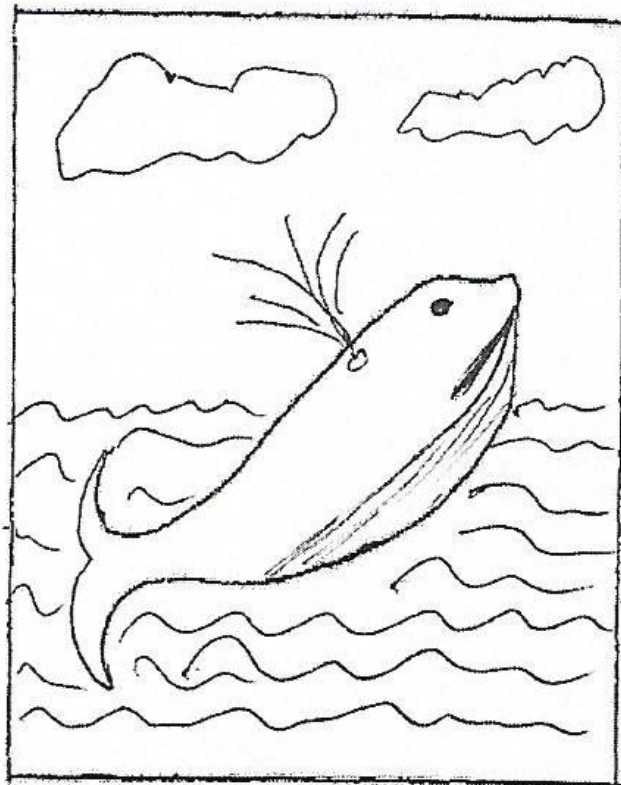


10 Стул

Нетипичное заполнение



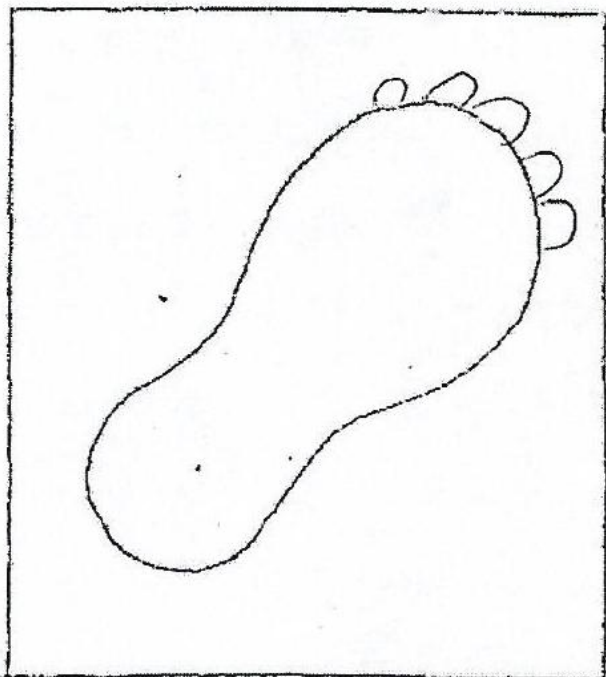
10 Благословление



Типичное заполнение

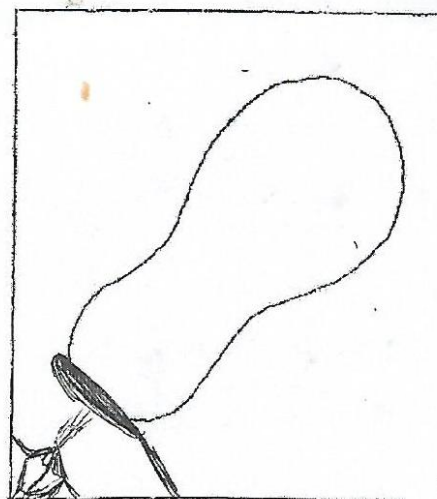


Нетипичное заполнение



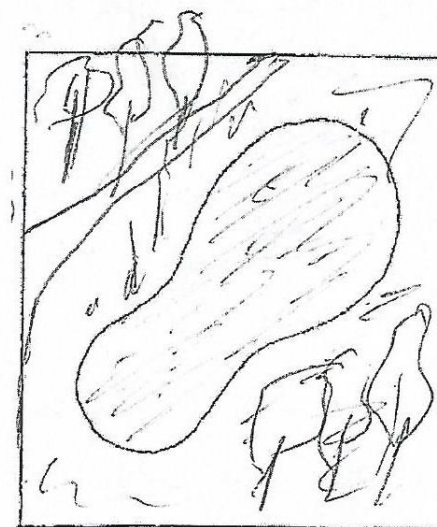
12. Слепок ступни.

Типичное заполнение

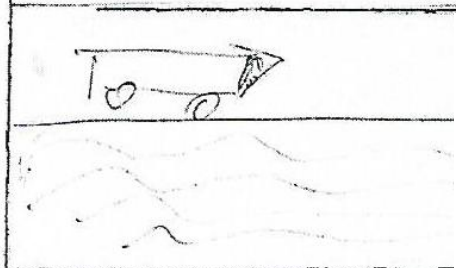
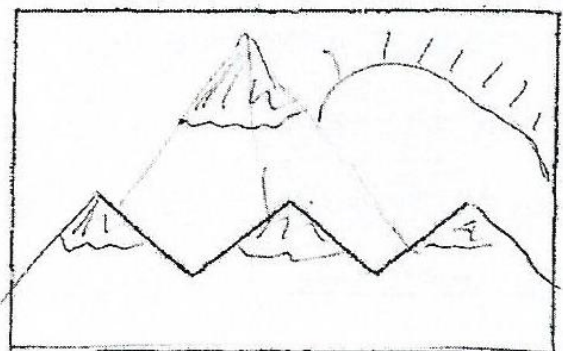


12. Молочной
шарик

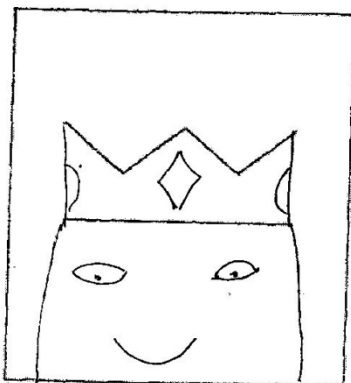
Нетипичное заполнение



12. Озеро

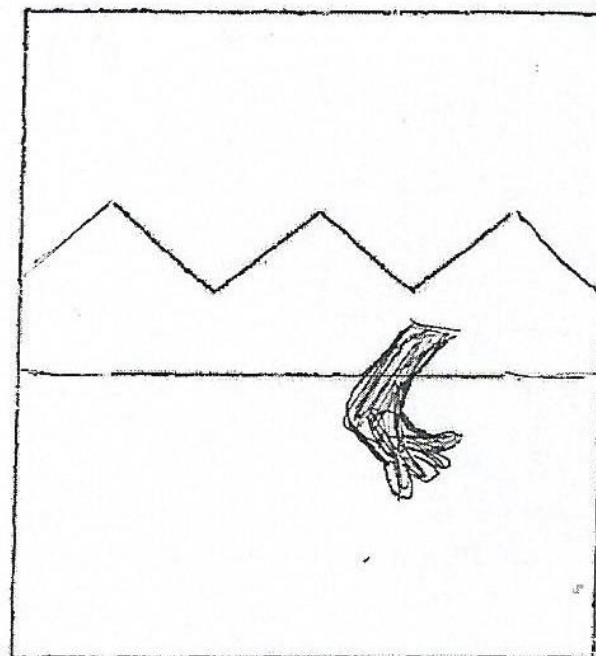


11 Утро на реке
дождь



11 Унес

Типичное заполнение



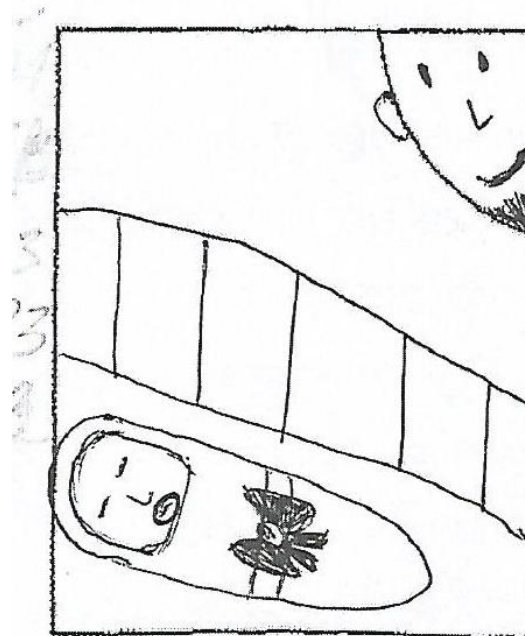
11 Крокодил

Нетипичное заполнение



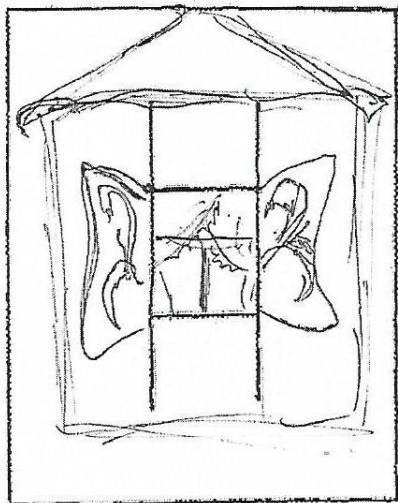
4 Солнце в горах

Типичное заполнение

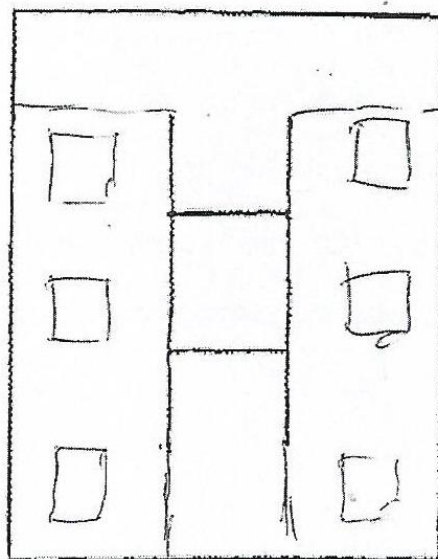


4 Первая встреча

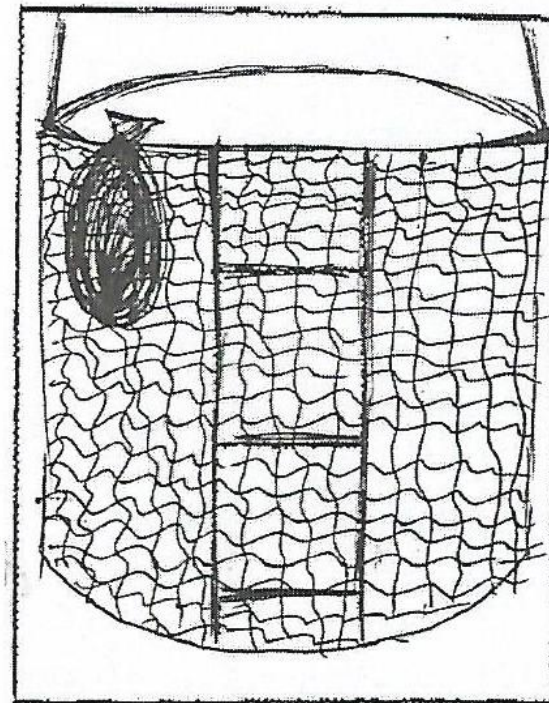
Нетипичное заполнение



3 Сказочный домик



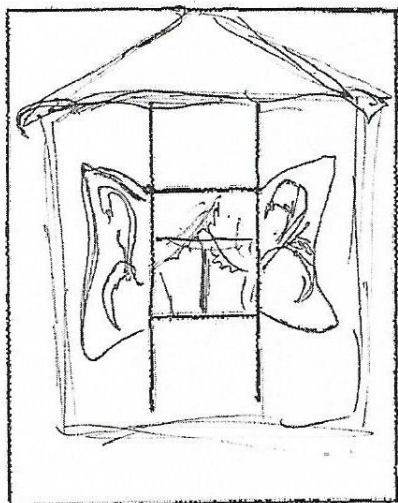
3 Черехер



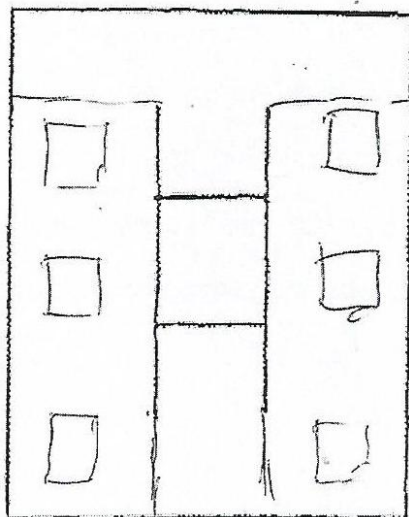
3 Корзина шафа

Типичное заполнение

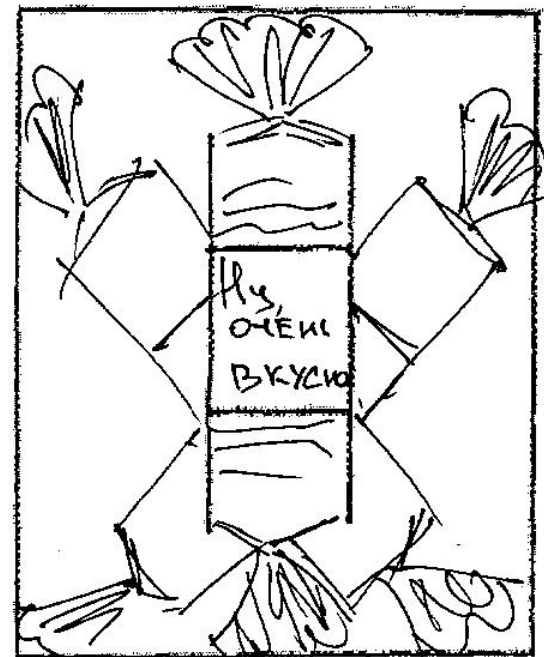
Нетипичное заполнение



3 Сказочный домик



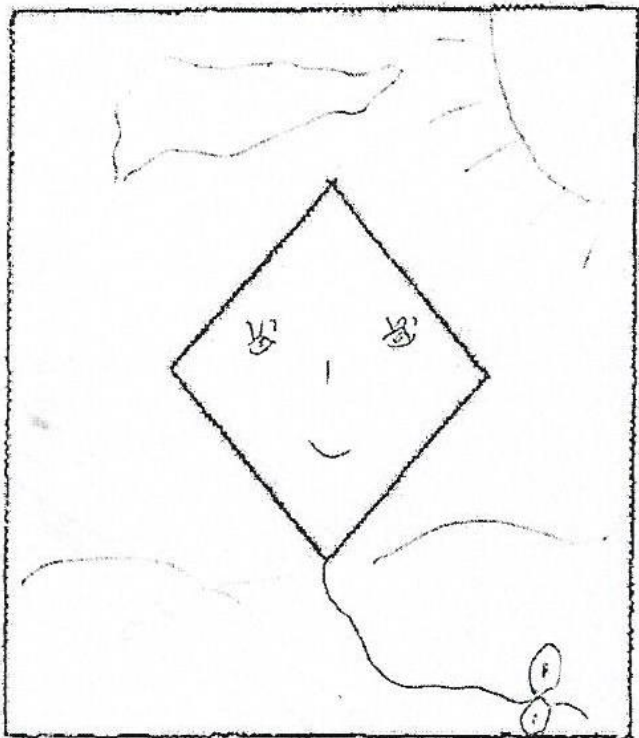
3 кафель



3 ГЕРБЦЕКОЛОДчат
3 фабрики

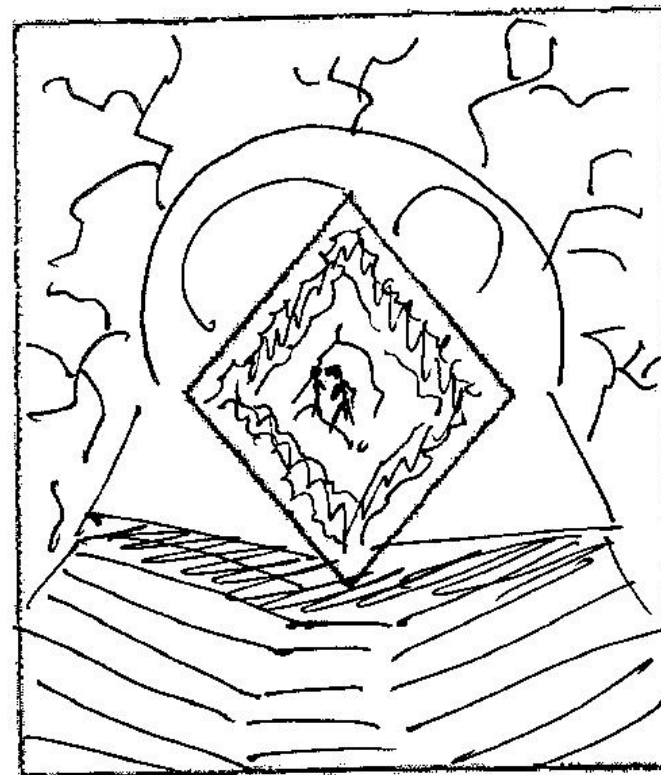
Типичное заполнение

Нетипичное заполнение



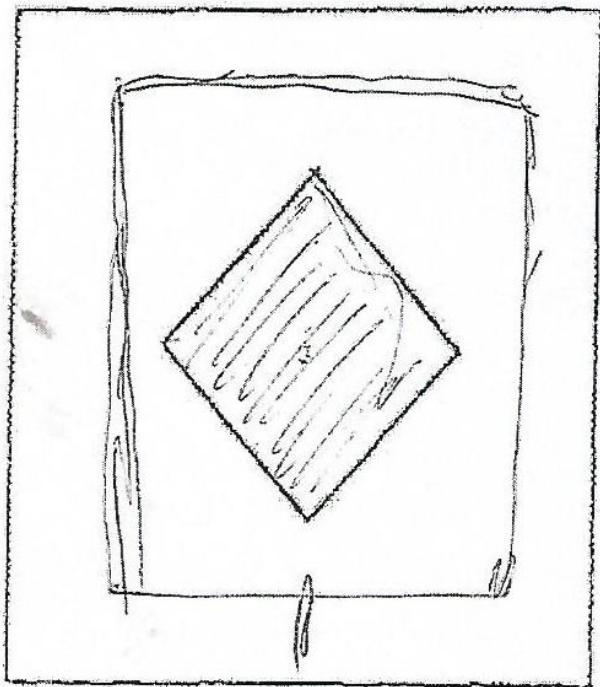
5 Воздушной змеи

Типичное заполнение



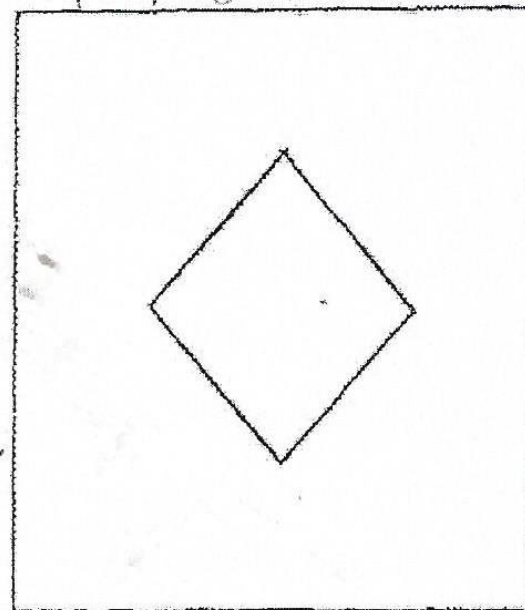
5 ПОРТАЛ В ПРОШЛОЕ
(ИЛИ БУДУЩЕЕ)

Нетипичное заполнение



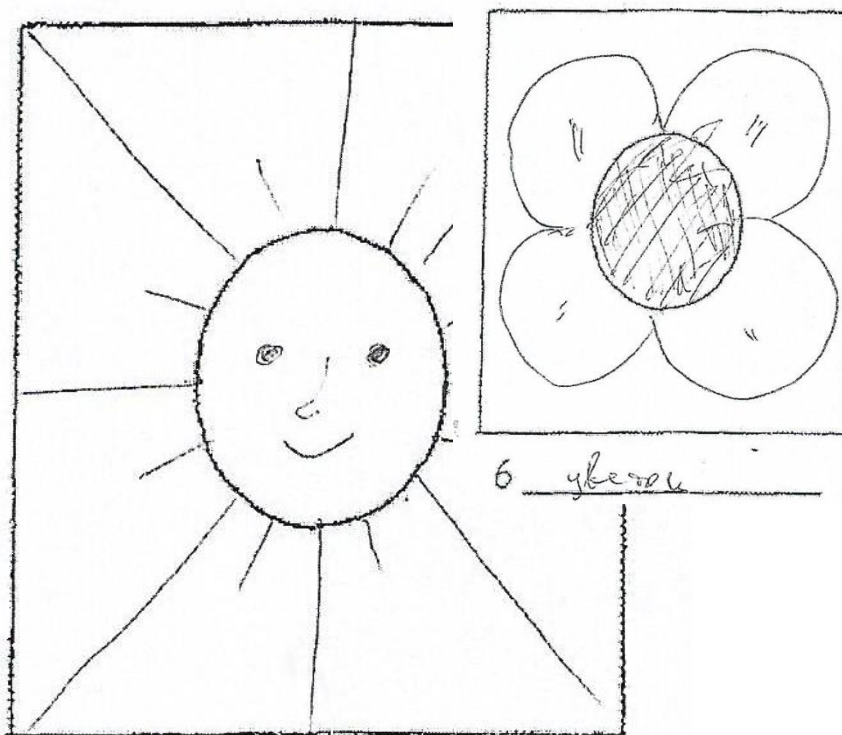
5 знак за дверь

Типичное заполнение



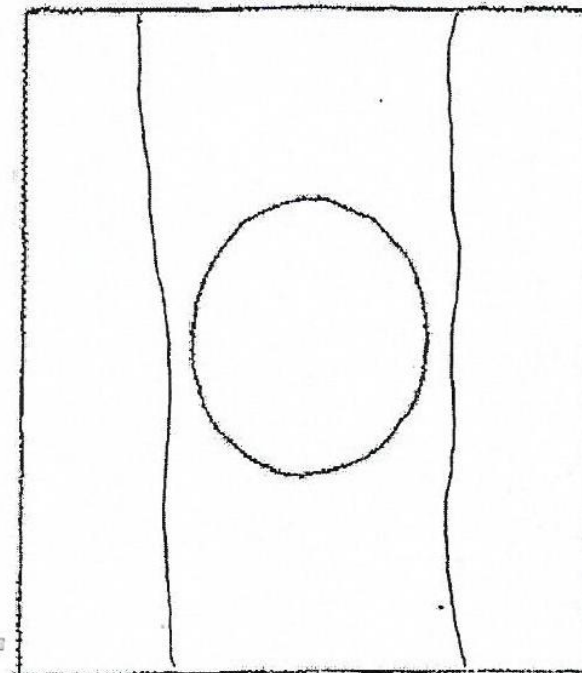
5 Одеяло

Нетипичное заполнение



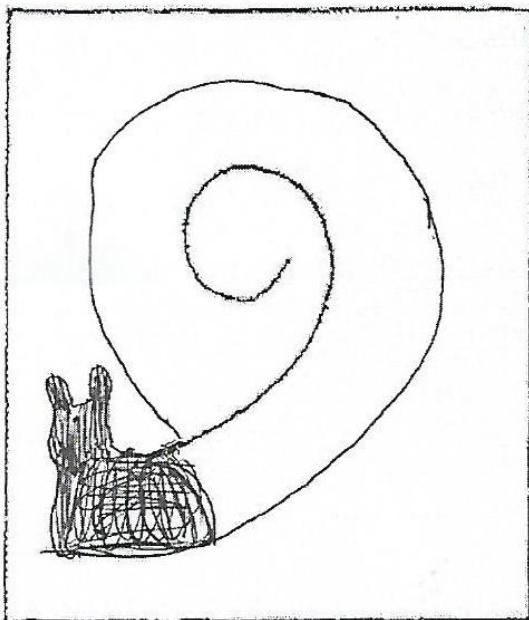
6 солнышко!

Типичное заполнение



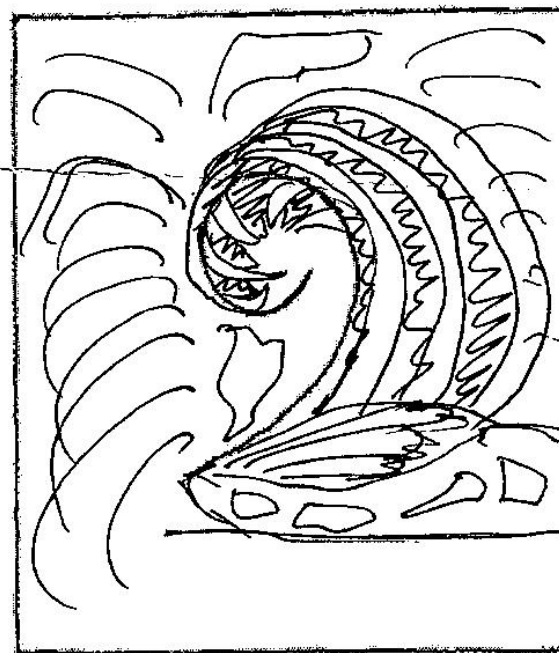
6 Home, sweet home

Нетипичное заполнение



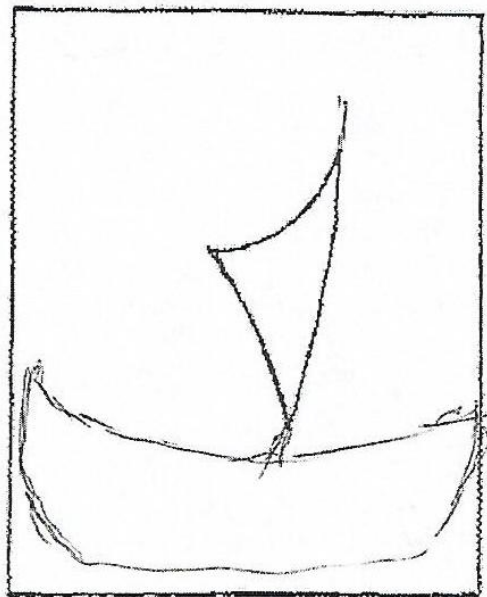
7 Умбозка

Типичное заполнение



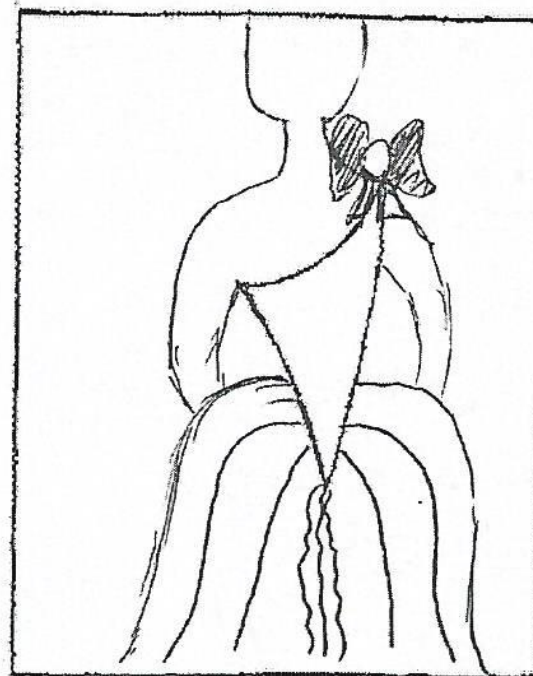
ПАБЛО ПИКАССО
7 «РУЧЬЮЙ КАМЕННЫЙ ЛЕБЕДЬ».

Нетипичное заполнение



2 парус

Типичное заполнение

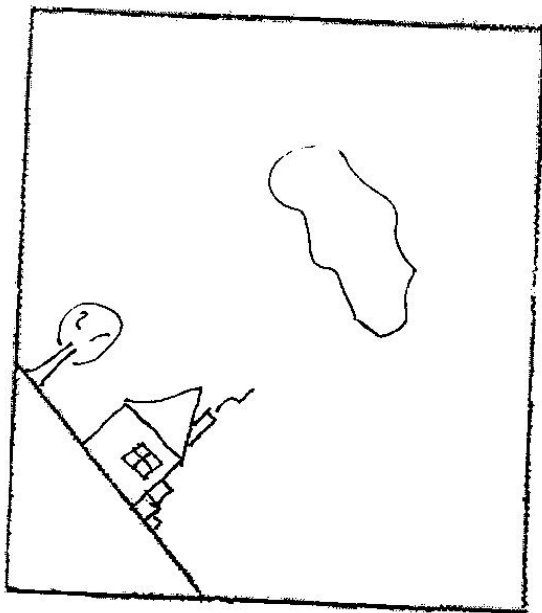


2 Платье

Нетипичное заполнение

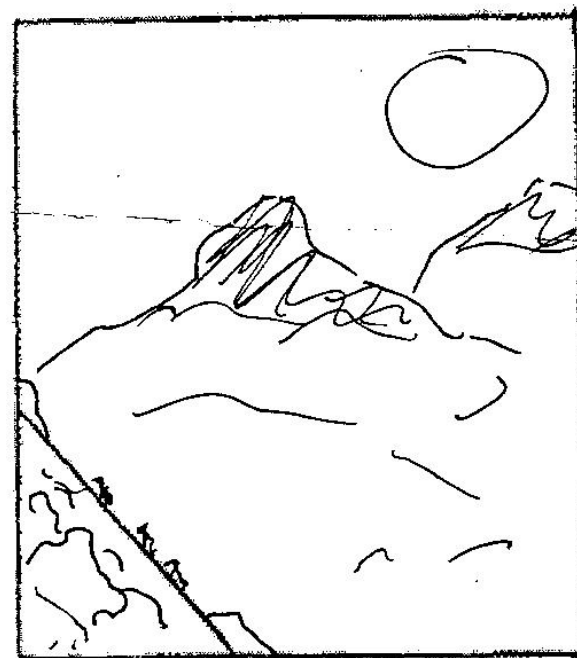


МОЯ МАЯ ТОЛСТОВА



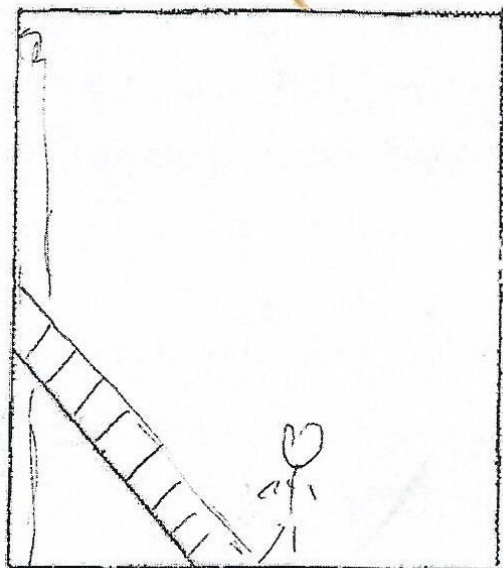
8 Горизонт (завален)

типичное заполнение

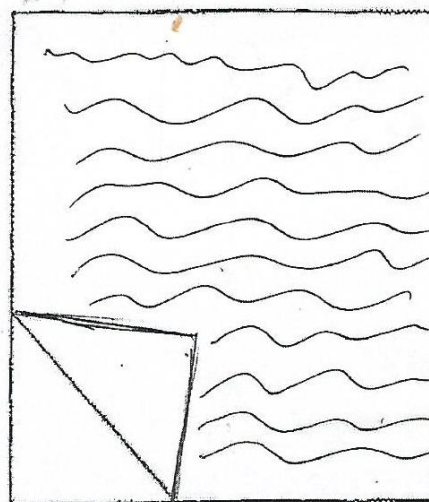


ПОДЪЕМ НА ЭВЕРЕСТ
8 _____

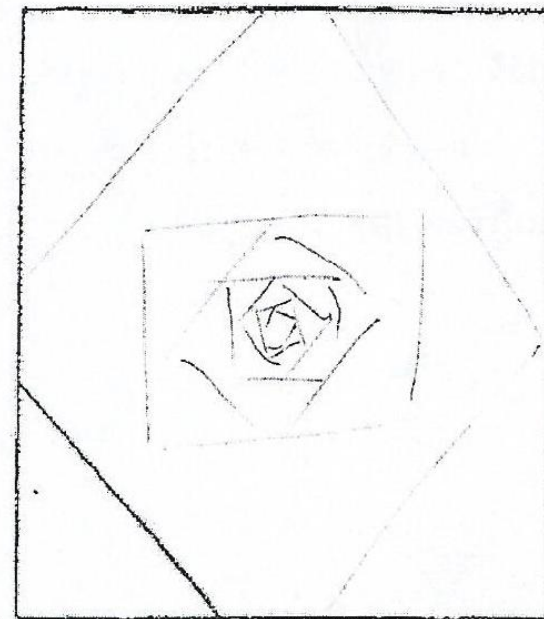
нетипичное заполнение



8 лестница



8 Важная страница



8 Безопасность

типичное заполнение

не типичное заполнение

Оценка гибкости мышления как переключаемости в категориях (Ж,В,С,М) от рисунка к рисунку, не всегда отражает фактическую гибкость и продуктивность творческого мышления в определенной области.

Так в нашей выборке есть отдельные респонденты, которые дорисовали все фигуры в одной категории.

К примеру, юноша 18 лет, выбравший техническое направление подготовки все фигуры заполнил в виде приборов (существующих и тех, которые он придумал сам).

Очевидно, такой результат с позиции качественной оценки свидетельствует о его направленности на определенный вид профессиональной деятельности высоких креативных способностях в этой деятельности, но по критерию «гибкость» мы должны поставить 0 баллов, что значительно снижает общие показатели креативности.



Спасибо за внимание