

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Институт филологии и журналистики

УТВЕРЖДАЮ
Директор Института
филологии и журналистики
Борисова Л.С.
"28" 2023 г.

Рабочая программа дисциплины
Текст и его интерпретация

Направление подготовки
44.03.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки
Филологическое образование

Квалификация выпускника
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Саратов
2023

Статус	ФИО	Подпись	Дата
Преподаватели-разработчики	Бибина И.В. Мякшева О.В.		28.06.2023
Председатель НМК	Прозоров В.В.		28.06.2023
Заведующий кафедрой	Байкулова А.Н. Прозоров В.В.	 	28.06.2023

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины являются:

- Познакомить студентов с литературоведческими и лингвистическими методиками анализа текстов разных жанров.
- Выработать у студентов представление о сравнительно новом предмете лингвистического исследования в вузе и школе – тексте, рассмотреть его свойства и категории.
- Раскрыть закономерности формирования текста из единиц низшего уровня – предложений, словоформ, слов.
- Сформировать у студентов умения и навыки филологического анализа текстов разной функциональной характеристики.

2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата

Дисциплина «Текст и его интерпретация» (Б.1.В.ДВ.03.02) является дисциплиной по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана ООП по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, профиль Филологическое образование. Преподаётся в 5 и 6 семестрах 3 курса. Она принадлежит к числу дисциплин интегрирующего характера, предполагающих синтез собственно лингвистических, стилистических, литературоведческих, исторических, общепилологических знаний. В связи с этим можно говорить о непосредственной связи дисциплины с дисциплинами цикла общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин «Основы культуры чтения» и «Культура устной и письменной речи учителя»; с дисциплинами направления «Введение в языкознание», «Введение в литературоведение», «История русской литературы», «История русского языка», «Основы риторики и стилистики в школе» и «Современный русский литературный язык».

3. Результаты обучения по дисциплине

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Результаты обучения
ПК-1. Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках основных образовательных программ общего образования, по программам дополнительного образования детей и взрослых.	1.1_Б.ПК-1. Обладает системой знаний в соответствующей предметной области по профилю подготовки, необходимых для осуществления педагогической деятельности по профильным предметам 2.1_Б.ПК-1. Осуществляет преподавание учебных дисциплин по профилю подготовки в рамках основных образовательных программ общего образования. 3.1_Б.ПК-1. Готов к реализации программ дополнительного образования детей и взрослых в соответствии с профилем подготовки.	Знать основные концепции теории текста, в том числе: особенности организации текста и его знаковый характер, основные методы исследования текста; принципы анализа текста и их реализацию в образцах, выполненных специалистами-филологами. Уметь самостоятельно анализировать и интерпретировать тексты разных стилей и жанров; ориентироваться в основных концепциях, касающихся проблемы текстовой организации, критически их оценивая. Владеть навыками

		филологического, лингвистического, стилистического анализа текстов разной функциональной природы, определения сферы и среды общения, отраженные в тексте.
ПК-2. Способен использовать возможности образовательной среды, образовательного стандарта общего образования для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения средствами преподаваемого предмета.	<p>1.1_Б.ПК-2. Планирует и реализует учебный процесс, нацеленный на достижение предметных результатов.</p> <p>2.1_Б.ПК-2. Стремится использовать в учебной и внеурочной деятельности возможности образовательной среды.</p> <p>3.1_Б.ПК-2. При осуществлении обучения и воспитания стремится к достижению личностных и метапредметных результатов образовательной деятельности.</p>	<p>Знать соотношение понятий <i>текст</i> и <i>дискурс</i>, отношение текста к внеязыковой действительности и другим текстам, категории текста и организующие его единицы.</p> <p>Уметь создавать тексты различных типов, учитывая форму речи, жанр, основываясь на основных стандартных методиках и действующих норматива для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия.</p> <p>Владеть навыками выявления целеустановки автора и уровня его воспринимаемости; навыками выделения значимых языковых деталей в текстовом пространстве, интерпретации значимых составляющих текстового пространства, навыками создания текстов различных жанров и форм речи.</p>
ПК-6. Владеет навыками участия в разработке и реализации различного типа проектов в образовательных организациях в педагогической сфере.	<p>1.1_Б.ПК-6. Проектирует и реализует программы учебных дисциплин и курсов, а также отдельные компоненты программ (раздел, система уроков, урок, образовательное событие и т. п.).</p> <p>2.1_Б.ПК-6. Проектирует и реализует программы воспитания, а также отдельные компоненты</p>	<p>Знать основные компоненты программы курса, заложенные в нем возможности воспитания школьников.</p> <p>Уметь проектировать программы воспитания и отдельные компоненты этих программ.</p> <p>Владеть навыками</p>

	программ (направление, отдельное мероприятие). 3.1_Б.ПК-6. Способен организовывать проектную деятельность обучающихся в рамках различных типов проектов (исследовательских, практикоориентированных)	организации проектной деятельности в рамках исследовательских, практико-ориентированных мероприятий.
--	--	--

4. Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Формы промежуточной аттестации (по семестрам)	
				Лекц.	Практ.			СР
					Общ. трудоемк.	Прогрессив.		
5 семестр								
1	Текст как литературоведческий феномен	5	1		4	2	4	
2	Основные методы литературоведческого анализа текста	5	2		4	2	4	
3	Художественный текст как содержательная целостность	5	3		4	2	4	Анализ худ. текста
4	Архитектоника художественного текста	5	4		4	2	4	Анализ худ. текста
5	Словесный образ. Образный строй текста	5	5		4	2	4	Анализ худ. текста
6	Автор и повествователь в художественном произведении. Формы их присутствия в тексте	5	6		4	2	4	Анализ худ. текста
7	Понятия художественного времени и пространства как значимых составляющих целостности текста	5	7		6	2	6	Анализ худ. текста
8	Интертекстуальные связи литературного произведения. Их формы и функции	5	8		6	4	6	Анализ худ. текста
	Промежуточная аттестация							Зачет с оценкой
	Итого за 5 семестр – 144 ч				36	18	36	

6 семестр								
9	Текст как лингвистический феномен	6	1		1		3	Составление словаря терминологического минимума План-конспект фрагментов разделов 1, 2 книги <i>Болотновой Н.С.</i> Филологический анализ текста. М.: Фланта, Наука, 2009.
10	Текст в дихотомии «Язык ↔ Речь»	6	2		2	2	3	
11	Лингвистический анализ текста. Лексический анализ.	6	3		1		3	Работа на сайте НКРЯ.
12	Морфологический анализ текста. Словообразовательные черты. Синтаксический анализ текста.	6	4		2	2	3	Полный грамматический разбор текста
13	Единицы семантико-грамматического и композиционного планов текста.	6	5		1		3	Конспект статьи О.Б. Сиротининой «Элитарная речевая культура и хорошая речь»
14	Функционально-смысловые типы речи.	6	6		2	2	3	Коллоквиум «Типы речи и деление текста на ССЦ» Конспектирование фрагмента главы Н.С. Болотновой Филологический анализ текста. М.: Фланта, Наука, 2009. (с.193-195)
15	Лингвостилистический анализ текста в школе и вузе	6	7		1		3	
16	Аспекты изучения текста в школе.	6	8		2	2	3	
17	Коммуникативное направление в изучении текста	6	9		1		3	
18	Признаки (категории) текста	6	10		2	2	3	
19	Основные методы	6	11		1	1	3	Конспект

	лингвостилистического анализа текста							статьи о методах из: <i>Матвеева Т.В.</i> Полный словарь лингвистических терминов. – Ростов н/Д: Феникс, 2010.
20	Лингвостилистические характеристики научных текстов	6	12		1	1	3	Курсовая и дипломная работа как научно-учебные жанры (обязательные составляющие) . Опорный конспект
21	Лингвостилистические характеристики официально-деловых текстов	6	13		1	1	4	
22	Публицистический текст в зеркале текстовых категорий.	6	14		1	1	4	с/р: Анализ публицистического текста по образцу
23	Публицистический и рекламный тексты как средство манипуляции читательским сознанием.	6	14		1		4	с/р Анализ двух статей из СМИ и двух рекламных роликов
24	Филологический анализ текста						4	Комплексный лингвостилистический анализ текста (обсуждение вариантов, создание образца)
	<i>Промежуточная аттестация</i>							<i>Зачет с оценкой</i>
	Итого в 6 семестре – 72 ч				20	14	52	
	Общая трудоемкость дисциплины	144 ч.						

Содержание учебной дисциплины

5 семестр

1.Текст как литературоведческий феномен, обладающий цельностью, образностью и функциональностью. Вопрос о границах и формах текста.

Художественные тексты и их разновидности: прозаические и лирические (поэтические). Характер номинации в художественном тексте. Разнотипность обозначения реалий (прямые и метафорические значения).

Прагматический аспект художественного текста: автор речи и его коммуникативная установка.

2. Основные методы литературоведческого анализа текста: семантико-стилистический метод, структурный, метод сравнения авторских вариантов, стилистический анализ и др.

3. Художественный текст как содержательная целостность

Аналитическое прочтение текста в единстве его формы и содержания как органической целостности. Предметно-образный, речевой и композиционный уровни исследования словесно-художественного произведения. (*Тексты для анализа:* стихотворение Н. Рубцова «По мокрым скверам проходит осень...» и рассказ-миниатюра А. Солженицына «Молния» из цикла «Крохотки»).

4. Архитектоника художественного текста

Основные компоненты композиционной структуры текста. Заглавие (его структурные типы), эпиграф, посвящение как элементы «рамочной» композиции, их функции. (*Тексты для анализа:* рассказы «Попрыгунья» А. Чехова и «Микроскоп» В. Шукшина; стихотворный цикл А. Тарковского «Пушкинские эпиграфы»).

5. Словесный образ. Образный строй текста

Соотнесенность образных средств с предметом изображения, сюжетной ситуацией и темой произведения. Изобразительная и когнитивная функция словесных образов. Системность связей. Образы-архетипы и мифологемы. (*Тексты для анализа:* «Мертвые души» Н. Гоголя, «Прощание с Матерой» В. Распутина, «Плаха» Ч. Айтматова).

6. Автор и повествователь в художественном произведении. Формы их присутствия в тексте.

Способы реализации в структуре художественного текста соотношения «автор – повествователь – персонаж». Субъектные и внесубъектные формы выражения авторской позиции. Образ лирического героя. Сказ как особый тип повествования. Новое в повествовательной технике русской прозы XX века. (*Тексты для анализа:* «Тупейный художник» Н. Лескова, «Аристократка» М. Зощенко, «На золотом крыльце сидели» Т. Толстой, «Молодняк» А. Солженицына).

7. Понятия художественного времени и пространства как значимых составляющих целостности текста

Свойства художественного пространства и художественного времени. Характер условности хронотопа в лирике, эпосе, драме. Историческая изменчивость хронотопа.

(*Тексты для анализа:* стихотворение И. Анненского «Смычок и струны», рассказы В. Шаламова «Ночью» и «Почерк», пьеса М. Булгакова «Бег»).

8. Интертекстуальные связи литературного произведения. Их формы и функции.

Художественный текст как «конденсатор культурной памяти» и как «генератор новых смыслов» (Ю. Лотман). Цитаты, аллюзии, реминисценции, пародирование пратекста, «точечные цитаты» и др. интертекстуальные элементы текста.

Функции межтекстовых связей в художественных произведениях. (*Тексты для анализа:* рассказ Т. Толстой «Любишь – не любишь» и сказка Л. Петрушевской «Новые приключения Елены Прекрасной»).

6 семестр

1. Текст как лингвистический феномен. Текст в лингвистической науке. Научные определения текста, основные расхождения в научных определениях текста и причины этих расхождений. Вопрос о границах и формах текстов. Текст и устные формы речи, проблема текстовой организации разговорной речи.

2. Текст в дихотомии «Язык – Речь». Знаковый характер текста и его структура. Коммуникативное направление в изучении текста: говорящий-текст-слушающий. Текст как коммуникативная единица. Понятие дискурса, его научные определения. Соотношение дискурса и текста.

3. Лингвистический анализ текста. Лексический анализ. Понятие ключевых слов и тематических цепочек. Семантическая организация текста, смысловая целостность текста. «Наращение смысла». Роль заголовка в тексте. Понятие темы и идеи.

4. Морфологический анализ текста. Словообразовательные черты. Синтаксический анализ текста. Текстобразующие возможности единиц уровней языка. Понятие языковой детали. Средства текстовой связи. Связность как категория текста.

5. Единицы семантико-грамматического и композиционного планов текста. Сложное синтаксическое целое (ССЦ). ССЦ и абзац, ССЦ и предложение (высказывание). ССЦ и тема-рематическое членение текста. ССЦ и абзац: типы их соотношения. Текст и устные формы речи, проблема текстовой организации разговорной речи.

6. Функционально-смысловые типы речи. Общая характеристика. Повествование, описание, рассуждение.

7. Лингвостилистический анализ текста в школе и вузе (схема и образцы)

8. Аспекты изучения текста в школе. Типичные ошибки в построении письменных и устных выступлений

9. Коммуникативное направление в изучении текста: говорящий-текст-слушающий. Понятие сферы и среды общения как факторов формирования текстов разных стилей. Речевые жанры.

10. Признаки (категории) текста: интенциональность, информативность, цельность, связность, завершенность, воспринимаемость, интертекстуальность и т.д. Виды текстовой информации

11. Основные методы лингвистического анализа текста: общенаучные методы анализа и синтеза, описательный метод, классификационный, методика семного и компонентного анализа, семантико-стилистический метод, метод количественного анализа, стилистический эксперимент, трансформационная методика, метод контент-анализа и т.д.

12. Лингвостилистические характеристики научных текстов

13. Лингвостилистические характеристики официально-деловых текстов. Канцеляризмы в художественном тексте.

14. Публицистический текст в зеркале текстовых категорий. Лингвостилистические характеристики публицистического текста.

15. Публицистический и рекламный тексты как средство манипуляции читательским сознанием.

16. Филологический анализ текста

5. Образовательные технологии

Обучение проводится в форме практических занятий. На практических занятиях используются упражнения и задания аналитического характера, для развития коммуникативных качеств устного научного и публичного общения – дискуссия, публичная защита, для формирования профессиональных навыков – работа над типичными ошибками письменных работ школьников и их устных выступлений. Для внеаудиторной самостоятельной работы предлагается конспектирование научной литературы (большинство тем), работа на сайтах, со словарями. Во время аудиторной работы и внеаудиторных занятий используются универсальные схемы филологического анализа нехудожественного и художественного текстов.

В рамках практической подготовки, осуществляющейся на базе кафедр института (кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного, кафедра общего литературоведения и журналистики), а также компьютерного класса, студенты приобретают профессиональные навыки по анализу и интерпретации художественных и публицистических текстов, а также реферированию научных текстов.

Адаптивные технологии для лиц с ОВЗ и инвалидностью.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью используются подходы, способствующие созданию безбарьерной образовательной среды: технологии индивидуализации обучения; увеличивается время на самостоятельное освоение материала; предусмотрена возможность передачи письменных работ и отчетов преподавателю с помощью электронной почты.

Для студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью предусмотрены следующие формы организации педагогического процесса и контроля знаний:

- для *слабовидящих*: обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения контрольных заданий при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; задания для выполнения, а также инструкция о порядке выполнения контрольных заданий оформляются увеличенным шрифтом (размер 16-20);

- для *глухих и слабослышащих*: обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости студентам предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- для *лиц с тяжелыми нарушениями речи, глухих, слабослышащих* все контрольные задания по желанию студентов могут проводиться в письменной форме.

Основной формой организации педагогического процесса является интегрированное обучение инвалидов, т.е. все студенты обучаются в смешанных группах, имеют возможность постоянно общаться со сверстниками, легче адаптируются в социуме.

Для таких студентов предусмотрена возможность передачи письменных работ (анализ литературного текста, анализ «толстого» литературного журнала, эссе, бином фантазии) и отчётов по теоретической части курса (в форме конспектов) преподавателю с помощью электронной почты.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Примерные вопросы к зачёту в 5 семестре

1. Текст как литературоведческий феномен. Основные методы литературоведческого анализа текста.
2. Единство формы и содержания как органическая целостность художественного текста.
3. Основные компоненты композиционной структуры текста.
4. Содержание понятия «заголовочный комплекс» произведения.
5. Образный строй художественного текста.
6. Изобразительная и когнитивная функция словесных образов.
7. Понятие образа-архетипа и мифологемы.
8. Способы реализации в структуре художественного текста соотношения «автор – повествователь – персонаж».
9. Понятие образа лирического героя.
10. Сказ как особый тип повествования.
11. Свойства художественного пространства и художественного времени в тексте.
12. Характер условности хронотопа в лирике, эпосе и драме.
13. Понятие об интертекстуальных связях художественных произведений и интертекстуальных элементах текста.
14. Содержательность таких понятий, как аллюзия, реминисценция, скрытая цитата. Эзоповская речь в художественном тексте.
15. Приемы комплексного анализа художественного произведения.

Конспектирование научной литературы в 6 семестре проводится на материале имеющихся в фондах ЗНБ им. В.А. Артисевич книгах и словарях: *Болотнова Н.С.* Филологический анализ текста. – М.: Флинта, Наука, 2016; *Матвеева Т.В.* Полный словарь лингвистических терминов. – Ростов н/Д: Феникс, 2010 и т.д., а также студенты отсылаются к сайтам ЭБС «Лань».

Темы также базируются на работе с сайтами <http://www.ruscorpora.ru> (Материалы Национального корпуса русского языка); <http://www.gumfak.ru>, <http://www.glottopedia.org/>; <http://linguists.narod.ru/downloads2.html>;

<http://www.linguanet.ru/umo/conferences/031301b.rtf>; <http://linguistlist.org/>;
<http://www.rusword.or>; <http://www.slovari.ru/>, <http://ru.wikipedia.org/wiki/ВП:П:ЛИ> имеющиеся в свободном доступе.

Зачет в 6 семестре проводится в форме письменного полного филологического анализа предложенного текста с последующим обоснованием в устной беседе (образцы текстов даются ниже), студенты также готовят презентацию по проблеме аспектов изучения текста в современной школе.

Материалы к теме «Признаки (категории) текста: интенциональность, информативность, цельность, связность, завершенность, воспринимаемость, интертекстуальность и т.д. Виды текстовой информации».

Клоуз-тест

Каждый из нас, ... почка, крохотный листок ... древе нации, не ... верно знать, как ... разговорный язык, какими ... движется, погружается ли, ... от бытия, в... времени на погребение, ... готов вскоре вновь ... из забвения на ... русской жизни. Нам ... дано угадать, беднее ... богаче был язык ... предков две тысячи ... тому назад, ибо ... пласты сословного быта, ... или обрядов время ... времени выпадали из... оборота и сонно ... на дно, не ... там вовсе, как ... трава, и после ... всплывали для нашей ... и воспитания души...вроде бы забытого ... свода вдруг являются ... нам вроде ниоткуда, ... в живую ткань ... языка, замещая собою ..., текучие и случайные

Другое дело, что... разучились общаться с ... из-за духовного оскудения..., скоморошины, пословицы и ..., частушки и приговоры – ... эта краснословица была ... в обыденной речи, ... разговору чувственный окрас. ... не хочется говорить ..., и оттого мы ... засохли, заскорбели умом ... душою. Свинцовая мерзость ... положила усилий, чтобы ... нас...

Мы не ..., как создаётся и ... мысль, но верно ..., что без слова ... не живёт, не ... явить себя. Мы ... знаем, да, пожалуй, ... никогда не познаем, ... есть слово в ... сущности, в своей ..., почему оно так ... на человека и ... на весь мир, ... преображая его или ... в жесточь иВо всей природе, ..., не сыскать более ... элемента, как слово, ... особняком, но средь ... и в нас, ... входящего ни в ... периодические таблицы. Учёные ... и самоуверенно разлагали ..., пытаюсь дойти до ..., и, хоть проникли..., раздевая, обшелушивая, как ... или капустный кочан, ... конце концов пришли ... мысли, что оно ..., как бесконечна вселенная....к сущности слова, к ... жизни в природе ... могут даже подступиться, ... не даётся, отталкивает, ... раскрывает своих внешних Его никогда не ..., не взять в ..., не замерить его ..., побудительных свойств и Даже в простейшем ...зашифрована история рода ... народа. Мы принимаем ... как божественный дар, ...нём таятся нрав ... норы, психология, заповедальность, ... земли и неба.

... остаётся на земле ... охранительная соборная память ..., её бесценное богатство.

Задание: вставить подходящие по смыслу слова, обосновать свой выбор.

Божественный дар

Каждый из нас, будто почка, крохотный листок на древе нации, не может верно знать, как живёт разговорный язык, какими путями движется, погружается ли, огрузнув от бытия, в омут времени на погребение, или готов вскоре вновь вернуться из забвения на поверхность русской жизни. Нам не дано угадать, беднее или богаче был язык наших предков две тысячи лет тому назад, ибо целые пласты сословного быта, обычаев или обрядов время от времени выпадали из внешнего оборота и сонно оседали на дно, не истлевая там вовсе, как летошняя трава, и после снова всплывали для нашей услуги и воспитания души. Осколки вроде бы забытого словарного свода вдруг являются к нам вроде ниоткуда, вплетаются в живую ткань разговорного языка, замещая собою временные, текучие и случайные слова.

Другое дело, что мы разучились общаться с ним из-за духовного оскудения. Прибаутки, скоморошины, пословицы и загадки, частушки и приговоры – вся эта

краснословница была уместной в обыденной речи, придавая разговору чувственный окрас. Нам не хочется говорить красиво, и оттого мы потихоньку засохли, заскорбели умом и душою. Свинцовая мерзость немало положила усилий, чтобы оскотинить нас...

Мы не знаем, как создаётся и живёт мысль, но верно знаем, что без слова она не живёт, не может явить себя. Мы не знаем, да, пожалуй, и никогда не познаем, что есть слово в своей сущности, в своей сердцевине, почему оно так воздействует на человека и вообще на весь мир, благотворно преображая его или роняя в жесточь и погибель. Во всей природе, пожалуй, не сыскать более сложного элемента, как слово, живущего особняком, но средь нас и в нас, не входящего ни в какие периодические таблицы. Учёные долго и самоуверенно разлагали ядро, пытаясь дойти до глубины, и, хоть проникли слегка, раздевая, обшелушивая, как луковицу или капустный кочан, в конце концов пришли к мысли, что оно бесконечно, как бесконечна вселенная. Но к сущности слова, к его жизни в природе не могут даже подступиться, оно не даётся, отталкивает, не раскрывает своих внешних покровов. Его никогда не увидать, не взять вполон, не замерить его энергии, побудительных свойств и качеств. Даже в простейшем слове зашифрована история рода и народа. Мы принимаем его как божественный дар, в нём таятся нрав и норы, психология, заповедальность, союз земли и неба.

Слово остаётся на земле как охранительная соборная память нации, её бесценное богатство. (В. Личутин.)

Чейндж-тесты

Тест № 1

«Замужество»

В январе получил от Агафьи большое, на восьми страницах, письмо-отчет о житье-бытье. В нем, как всегда, на первом месте стояла картошка: «320 ведер... На одну это много...» Сообщалось, что к зиме для привезенных кур поставлен маленький сруб с печкой, что куда-то исчез кот, что одного козла заколола на мясо, что если соберусь приехать, то хорошо бы привезти веревку-привязь. «Корма козам заготовила вдоволь. Да еще Николай Николаевич Савушкин, когда прилетал, то сена привез и петушка. Петушок сначала, наверно, от робости, не пел, а сейчас поет и за курами начал бегать». Подробно и очень толково в письме изложено было событие, удивившее урожденную таежницу: «Я побытку вам опишу, всю жизнь не пришлось видеть такой побытки».

В ноябре, наблюдая в окошко волнение коз, Агафья вышла во двор. На огороде, в двадцати шагах от избы, стояла серого цвета не то собака, не то волк. Агафья схватила висевшее у двери ружьё и «дала выстрел вверх для острастки». Собака не убежала. «Тогда я дала выстрел уже с прицелом, но промахнулась». Собака и после этого не убежала. Озадаченная Агафья крепче заперла коз и из окошка стала наблюдать за двором.

Привезенный в прошлом году Дружок («хорошая собачка, но для забавы только – никого не облает») встретил таежную гостью своеобразно. Пытаясь не пустить с огорода во двор, впился ей в нос, но отпора не получил. А через день две собаки (так решила Агафья) уже вполне дружелюбно бегали по двору, лежали вместе на объединенных козами ветках. Утвердившись в мыслях, что это чей-то приبلудный пес, Агафья высыпала на пень в огороде миску вареной картошки. Собака с жадностью проглотила еду.

И стали жить в «усадебке» две собаки: Дружок и большая, подозрительных повадок гостья. «Козы привыкли. И я привыкла, клала еду, уже без опаски». Все собака съедала, но вела себя странно: в клочья, как ножницами, порезала прикрывавшее лук красное байковое одеяло, порвала мешки с хлебным и травяным комбикормом, вырвала клочья из висевших на прясле старых штанов.

Природная любознательность побудила Агафью попытаться изловить странного зверя. Из тонких жердей она соорудила ловушку, протянула в избу веревку от ее дверцы, положила приманку. Но собака только косилась на западню и ни разу к ней не приблизилась.

О том, что эта игра опасна, стало ясно однажды утром. Перед тем ночью Агафья слышала рев марала. «Смертельно ревел, я подумала: кто-то его порешил». А утром серая собака, и следом за нею Дружок прибежали, облизываясь, с реки. На мордах у них была

кровь и клочья оленьей шерсти. Это вернуло Агафью к мысли о волке, заставило осторожней выходить из избы...

Конец истории я узнал через три месяца, когда сам увидел ловушку, рваную шкуру марала, висевшую на жердях, и место у изгороди, где пуля настигла... матерого волка. «Да, это был волк, – сказали специалисты, принимавшие шкуру. – Поведение? Можем только пожать плечами. Никогда ничего подобного даже слышать не приходилось». (В. Песков. Таежный тупик)

В ноябре, наблюдая в окошко волнение коз, Агафья вышла во двор. На огороде, в двадцати шагах от избы, стояла серого цвета не то собака, не то волк. Агафья схватила висевшее у двери ружьё и «дала выстрел вверх для острастки». Собака не убежала. «Тогда я дала выстрел уже с прицелом, но промахнулась». Собака и после этого не убежала. Озадаченная Агафья крепче заперла коз и из окошка стала наблюдать за двором.

И стали жить в «усадебке» две собаки: Дружок и большая, подозрительных повадок гостья. «Козы привыкли. И я привыкла, клала еду, уже без опаски». Все собака съедала, но вела себя странно: в клочья, как ножницами, порезала прикрывавшее лук красное байковое одеяло, порвала мешки с хлебным и травяным комбикормом, вырвала клочья из висевших на прясле старых штанов.

В январе получил от Агафьи большое, на восьми страницах, письмо-отчет о житье-бытье. В нем, как всегда, на первом месте стояла картошка: «320 ведер... На одну это много...» Сообщалось, что к зиме для привезенных кур поставлен маленький сруб с печкой, что куда-то исчез кот, что одного козла заколола на мясо, что если соберусь приехать, то хорошо бы привезти веревку-привязь. «Корма козам заготовила вдоволь. Да еще Николай Николаевич Савушкин, когда прилетал, то сена привез и петушка. Петушок сначала, наверно, от робости, не пел, а сейчас поет и за курами начал бегать». Подробно и очень толково в письме изложено было событие, удивившее урожденную таежницу: «Я побытку вам опишу, всю жизнь не пришлось видеть такой побытки».

Привезенный в прошлом году Дружок («хорошая собачка, но для забавы только – никого не обляет») встретил таежную гостью своеобразно. Пытаясь не пустить с огорода во двор, впился ей в нос, но отпора не получил. А через день две собаки (так решила Агафья) уже вполне дружелюбно бегали по двору, лежали вместе на объединенных козами ветках. Утвердившись в мыслях, что это чей-то приبلудный пес, Агафья высыпала на пень в огороде миску вареной картошки. Собака с жадностью проглотила еду.

Конец истории я узнал через три месяца, когда сам увидел ловушку, рваную шкуру марала, висевшую на жердях, и место у изгороди, где пуля настигла... матерого волка. «Да, это был волк, – сказали специалисты, принимавшие шкуру. – Поведение? Можем только пожать плечами. Никогда ничего подобного даже слышать не приходилось».

Природная любознательность побудила Агафью попытаться изловить странного зверя. Из тонких жердей она соорудила ловушку, протянула в избу веревку от ее дверцы, положила приманку. Но собака только косилась на западню и ни разу к ней не приблизилась.

О том, что эта игра опасна, стало ясно однажды утром. Перед тем ночью Агафья слышала рев марала. «Смертельно ревел, я подумала: кто-то его порешил». А утром серая собака, и следом за нею Дружок прибежали, облизываясь, с реки. На мордах у них была кровь и клочья оленьей шерсти. Это вернуло Агафью к мысли о волке, заставило осторожней выходить из избы.

Тест № 2

(в приводимом ниже очерке В. Пескова поменены местами некоторые абзацы, восстановите текст и докажите ваш выбор)

Так, например, было в Америке. Какую птицу надо было выбрать как символ страны? Многие называли индюшку. В истории освоения Нового Света индюшка сыграла очень большую роль. Колонисты поголовно охотились на индюшек. «Их было так много, что в лесу стоял гул от курлыканья, а ветки гнулись от рядом сидящих птиц.

Теперь, после рассказов в нашем «Окне» о мало кому симпатичной африканской гиене, расскажем о признанном любимце во многих странах — австралийце коале. Причем любимцем этого медвежонка называли, не видя этого симпатичного зверька. Дело в том, что этого австралийца не могут содержать в зоопарках. Его видят только на экранах телевизоров. Но можно рассказать о признанном любимце подробней.

Сорок лет назад в газете мы попытались выяснить: какие животные (звери и птицы) нам более всего симпатичны. Оказалось, на первом месте симпатии вызывают маленькие звери — белка, бурундуки, зайцы, лисички, кошки, собачки. Из птиц — аисты, орлы, журавли, совы, гуси, ласточки, синицы, удоны, воробьи. Конечно, в этом выборе личные вкусы играют важную роль. Я, например, выбрал бурундука и филина. Но если речь идет не об игре, а о чем-то более серьезном, дело решается даже голосованием.

Подстреленные индюшки были такими жирными, что лопались при ударе об землю». История изначальной Америки связана с добыванием на охоте этой славной птицы. Но в соревновании, кому быть на гербе страны, победил орлан — птица с гордой осанкой.

Я увидел коалу в Сиднее, когда летели в Антарктиду.

Название — коала — дали европейцам австралийские аборигены: «Он не пьет», — сказали они. «Действительно не пьет. Ему хватает влаги эвкалиптовых листьев», — объяснил мне ветеринар зоопарка в Сиднее. На дереве неподвижно сидело симпатичное существо, совершенно не обращая внимания на суету людей около дерева. Мне очень хотелось снять медвежонка. «Они резвы только ночью, когда едят свои листья. А днем они ведут себя, как в кино с замедленной съемкой», — объяснял все тот же ветеринар.

Удачный снимок у меня не получился. Пришлось взять его в австралийской книжке. Вот он перед вами. Наиболее заметные части этого портрета — роскошные уши, большой мясистый темного цвета нос, любопытство в глазах на большой голове. «Одежда» — шелковистый мех, на лапах длинные острые когти, которые медвежонок запускает в кору дерева, а при случае — в руку ветеринара, если тот возьмет добродушного и спокойного зверя без специальных рукавиц.

Днем трудно заставить медвежат спуститься с дерева — на земле они беспомощны. Зато в потемках они возятся и издают характерные звуки.

Золотые века для этих животных кончились недавно, когда в Австралии стали селиться выходцы из Европы. Они тоже не ели мяса коалы, но сразу оценили превосходный мех медвежат. И началось их истребление. В начале минувшего века было добыто полмиллиона их шкурок. Это в девять раз превышало их прежнюю численность.

Коала — одно из сумчатых животных материка. Самка переносит новорожденного, который чуть больше фасолины, в сумку на её спине. В ней два соска — в течение восьми месяцев ребенок будет получать материнское молоко.

Через восемь месяцев уже взрослый медвежонок, цепляясь за материнскую шерсть, выбирается из «кармана» и больше в него не возвращается. Но мать ночами продолжает согревать уже взрослое дитё. Его дальнейшая жизнь протекает в обществе соплеменников. Если это самец, он перед свиданием пропитывает на груди шерсть эвкалиптовой жидкостью. Такие «духи» привлекают самок. Число самцов и самок у медвежат различно. Если у других животных гаремы заводят самцы, то тут полдюжины самок ожидают «надушенного» жениха.

Так у сумчатых австралийцев жизнь длилась тысячи лет.

Ничто не мешало медвежатам. Хищники не трогали их, потому что мясо коалы пропитано эвкалиптовым маслом, по той же причине избегали есть его охотники-аборигены.

Охота на тихого мирного зверька давала немалый доход — из шкурок коалы шили одежды, и большое их число шло на изготовление детских игрушек. Охота на маленьких медвежат стала модной, рассказывает немец Гржимек, посетивший Австралию. «Любители стрельбы по живому приходят в восторг, наблюдая, как малоподвижные медвежата не «спешили» после двух-трех выстрелов падать на землю с дерева, а цеплялись за спасительные сучки. Кажется прямо-таки невероятным, что в цивилизованной стране такое

беззащитное и к тому же редкое животное могло подвергнуться подобному безжалостному истреблению».

Возить из Австралии листья редких деревьев и сложно, и очень накладно. Вот и приходится любоваться «австралийской редкостью» только на телеэкране. Медвежата стали героями, выжившими в борьбе за существование.

К середине XX века коалы оказались на грани полного исчезновения, казалось, уже ничто не может спасти симпатичных медвежат. Но австралийцы опомнились. Нашлись люди, которым небезразлична была гибель природного богатства страны. Они при поддержке большинства добились запрещения охоты на сумчатых медведей. На телевидении симпатичные звери стали желанными, и не только в Австралии. А здесь началось движение по спасению «природных ценностей». Медвежат стали переправлять в опустевшие эвкалиптовые леса, открылись даже лечебницы, где зверей лечили и выпускали в природу. Появились медвежата во многих зоопарках маленьких городов.

Во многих странах медвежатами любят на экранах телевидения. Приютить «австралийцев» где-либо в зоопарке в Европе, Азии или Америке нереально. Во-первых, нельзя вывозить редких животных в другую страну, но главное, невозможно обеспечить медвежат пищей. Даже на родине, где растут более сотни разных видов эвкалиптов, лишь немногие годятся привередливым медвежатам.

Все его любят

Сорок лет назад в газете мы попытались выяснить: какие животные (звери и птицы) нам более всего симпатичны. Оказалось, на первом месте симпатии вызывают маленькие звери — белка, бурундуки, зайцы, лисички, кошки, собачки. Из птиц — аисты, орлы, журавли, совы, гуси, ласточки, синицы, удоны, воробьи. Конечно, в этом выборе личные вкусы играют важную роль. Я, например, выбрал бурундука и филина. Но если речь идет не об игре, а о чем-то более серьезном, дело решается даже голосованием.

Так, например, было в Америке. Какую птицу надо было выбрать как символ страны? Многие назвали индюшку. В истории освоения Нового Света индюшка сыграла очень большую роль. Колонисты поголовно охотились на индюшек. «Их было так много, что в лесу стоял гул от курлыканья, а ветки гнулись от рядом сидящих птиц.

Подстреленные индюшки были такими жирными, что лопались при ударе об землю». История изначальной Америки связана с добыванием на охоте этой славной птицы. Но в соревновании, кому быть на гербе страны, победил орлан — птица с гордой осанкой.

Теперь, после рассказов в нашем «Окне» о мало кому симпатичной африканской гиене, расскажем о признанном любимце во многих странах — австралийце коале. Причем любимцем этого медвежонка назвали, не видя этого симпатичного зверька. Дело в том, что этого австралийца не могут содержать в зоопарках. Его видят только на экранах телевизоров. Но можно рассказать о признанном любимце подробней.

Я увидел коалу в Сиднее, когда летели в Антарктиду.

Название — коала — дали европейцам австралийские аборигены: «Он не пьет», — сказали они. «Действительно не пьет. Ему хватает влаги эвкалиптовых листьев», — объяснил мне ветеринар зоопарка в Сиднее. На дереве неподвижно сидело симпатичное существо, совершенно не обращая внимания на суету людей около дерева. Мне очень хотелось снять медвежонка. «Они резвы только ночью, когда едят свои листья. А днем они ведут себя, как в кино с замедленной съемкой», — объяснял все тот же ветеринар.

Удачный снимок у меня не получился. Пришлось взять его в австралийской книжке. Вот он перед вами. Наиболее заметные части этого портрета — роскошные уши, большой мясистый темного цвета нос, любопытство в глазах на большой голове. «Одежда» — шелковистый мех, на лапах длинные острые когти, которые медвежонок запускает в кору дерева, а при случае — в руку ветеринара, если тот возьмет добродушного и спокойного зверя без специальных рукавиц.

Днем трудно заставить медвежат спуститься с дерева — на земле они беспомощны. Зато в потемках они возятся и издают характерные звуки.

Коала — одно из сумчатых животных материка. Самка переносит новорожденного, который чуть больше фасолины, в сумку на её спине. В ней два соска — в течение восьми месяцев ребенок будет получать материнское молоко.

Через восемь месяцев уже взрослый медвежонок, цепляясь за материнскую шерсть, выбирается из «кармана» и больше в него не возвращается. Но мать ночами продолжает согревать уже взрослое дитё. Его дальнейшая жизнь протекает в обществе соплеменников. Если это самец, он перед свиданием пропитывает на груди шерсть эвкалиптовой жидкостью. Такие «духи» привлекают самок. Число самцов и самок у медвежат различно. Если у других животных гаремы заводят самцы, то тут полдюжины самок ожидают «надушенного» жениха.

Так у сумчатых австралийцев жизнь длилась тысячи лет.

Ничто не мешало медвежатам. Хищники не трогали их, потому что мясо коалы пропитано эвкалиптовым маслом, по той же причине избегали есть его охотники-аборигены.

Золотые века для этих животных кончились недавно, когда в Австралии стали селиться выходцы из Европы. Они тоже не ели мяса коалы, но сразу оценили превосходный мех медвежат. И началось их истребление. В начале минувшего века было добыто полмиллиона их шкур. Это в девять раз превышало их прежнюю численность.

Охота на тихого мирного зверька давала немалый доход — из шкур коалы шили одежды, и большое их число шло на изготовление детских игрушек. Охота на маленьких медвежат стала модной, рассказывает немец Гржимек, посетивший Австралию. «Любители стрельбы по живому приходят в восторг, наблюдая, как малоподвижные медвежата не «спешили» после двух-трех выстрелов падать на землю с дерева, а цеплялись за спасительные сучки. Кажется прямо-таки невероятным, что в цивилизованной стране такое беззащитное и к тому же редкое животное могло подвергнуться подобному безжалостному истреблению».

К середине XX века коалы оказались на грани полного исчезновения, казалось, уже ничто не может спасти симпатичных медвежат. Но австралийцы опомнились. Нашлись люди, которым небезразлична была гибель природного богатства страны. Они при поддержке большинства добились запрещения охоты на сумчатых медведей. На телевидении симпатичные звери стали желанными, и не только в Австралии. А здесь началось движение по спасению «природных ценностей». Медвежат стали переправлять в опустевшие эвкалиптовые леса, открылись даже лечебницы, где зверей лечили и выпускали в природу. Появились медвежата во многих зоопарках маленьких городов.

Во многих странах медвежатами любуются на экранах телевидения. Приютить «австралийцев» где-либо в зоопарке в Европе, Азии или Америке нереально. Во-первых, нельзя вывозить редких животных в другую страну, но главное, невозможно обеспечить медвежат пищей. Даже на родине, где растут более сотни разных видов эвкалиптов, лишь немногие годятся привередливым медвежатам.

Возить из Австралии листья редких деревьев и сложно, и очень накладно. Вот и приходится любоваться «австралийской редкостью» только на телеэкране. Медвежата стали героями, выжившими в борьбе за существование.

В. Песков (<http://collib.com/b/28556/read>. Режим доступа: 26/09/2016)

Перечень спецвопросов в 6 семестре:

1. Текст как лингвистический феномен. Вопрос о границах и формах текстов.
2. Текстцентризм современных гуманитарных наук. Текст и дискурс
3. Признаки (категории) текста. Общая характеристика.
4. Вопрос о воспринимаемости текста. Уровни его понимания
5. Интенциональность как категория текста. Средства выражения авторской целеустановки.
6. Цельность как категория текста, тема и идея текста.
7. Связность как категория текста, языковые средства связности
8. Информативность как категория текста, фактуальная и интерпретационная составляющие информативности
9. Интертекстуальность как категория текста. Понятие прецедентности.

10. Текст и устная речь. Проблема соотношения понятий.
11. Коммуникативное направление в изучении текста в системе *говорящий-текст-слушающий*.
12. Вопрос о жанрах речи и влияние жанра на текстовую организацию
13. Стилиевые черты публицистических текстов, соотношение в СМИ информации и воздействия.
14. Стилиевые черты художественных текстов, образность как их ведущая черта.
15. Стилиевые черты официально-деловых текстов: документальность, логичность, «сухость» изложения, долженствующе-предписующий характер.
16. Стилиевые черты научных текстов: полноструктурность, доказательность, логичность, умеренная образность.
17. Описание как функционально-смысловой тип речи. Содержательные и языковые характеристики.
18. Рассуждение как функционально-смысловой тип речи. Содержательные и языковые характеристики.
19. Повествование как функционально-смысловой тип речи. Содержательные и языковые характеристики.
20. ССЦ и абзац и их соотношение в текстах разных сфер общения.
21. Типичные ошибки учащихся в построении устных выступлений.
22. Типичные ошибки учащихся в построении письменных текстов.

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ В 6 СЕМЕСТРЕ

1. Текст в лингвистической науке. Текстцентризм современных лингвистических исследований.
2. Вопрос об объеме и формах текстов. Тексты и знаки.
3. Знаковый характер текста. Текст и его структура.
4. Лингвоцентрический, текстоцентрический, антропоцентрический, коммуникативный подходы к анализу текста. Говорящий – текст – слушающий.
5. Текст и внеязыковая действительность. Когнитивный подход к анализу текста, текст и дискурс.
6. Основные признаки (категории) текста: интенциональность информативность, членимость, цельность, связность, завершенность, воспринимаемость, интертекстуальность и т.д.
7. Цельность и связность как содержательная и формальная характеристики текста. Основные средства текстовой связи.
8. Функционально-смысловые типы речи: описание, повествование, рассуждение.
9. Описание как функционально-смысловой тип речи.
10. Рассуждение как функционально-смысловой тип речи.
11. Повествование как функционально-смысловой тип речи.
12. Единицы семантико-грамматического и композиционного планов текста. Соотношение сложного синтаксического целого и абзаца, ССЦ и предложения.
13. Принципы лингвостилистического анализа научного текста.
14. Принципы лингвостилистического анализа официально-делового текста.
15. Принципы лингвостилистического анализа публицистического текста.
16. Принципы лингвостилистического анализа художественного текста.
17. Функции современного текста СМИ: информационная, воздействующая, манипуляционная.
18. Основные методы лингвистического анализа текста. Общенаучные и общелингвистические.
19. Специальные методы лингвистического анализа текста.
20. Лингвистическая интерпретация текста в школе.
21. Типичные ошибки в построении письменных и устных текстов учащихся.

СХЕМА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ТЕКСТА

(обобщение)

Методические указания. Филологический анализ на данном этапе формирования науки о тексте, чтобы «шагать в ногу» с современной лингвистикой, должен расширить поле своего интереса и сформировать обязательные составляющие, но остаться целостным и обозримым. Лингвистика, литературоведение, стилистика, риторика, жанроведение, когнитология, психология, культурология, философия, история и другие науки, имеющие отношение к филологии, области гуманитарного знания, под разными углами зрения нередко занимаются одной задачей (как непосредственно, так и косвенно) – постижения сущности бытия, основы мироздания, которые доступны только через осмысление текстов.

Н.С. Болотнова в книге «Филологический анализ текста» предложила лингвистический и стилистический анализ с усиленным текстовым компонентом [Болотнова 2009: 29 и далее]. Возьмём его за основу, сделав ещё больший акцент на характеристиках «конвоя» (Т.М. Николаева)

Культурологический анализ

1. Справка об отражаемой эпохе (если это художественный текст), событии (публицистический), необходимые сведения из отрасли науки (научный); разновидности делового стиля (официально-документальный/канцелярский).
2. Сведения об авторе текста (если он есть): краткая биография, своеобразие творчества.
3. Характеристика жанра речи как «способа культурной коммуникации, типовой модели общения» [Алефиренко 2007].

Справка: В художественном стиле выделяют такие жанры, как роман, рассказ, повесть, поэма и др.; в публицистическом – очерк, репортаж, интервью, заметка и др.; в официально-деловом – заявление, приказ, справка, гарантийное письмо и др.; в научном – монография, доклад, реферат, аннотация и др.

Лингвистический анализ

Главным при анализе текста, на наш взгляд, остаётся лингвистический анализ. Лингвистика в системно-структурной парадигме, детализированная функционально-коммуникативным аспектом, накопила столько ценнейшего объяснительного материала, что квалифицированные и точные характеристики языковых единиц в конкретном тексте могут стать прочным фундаментом для дальнейшего, собственно текстового анализа.

1. Синтаксический:
 - 1) характеристика высказываний (предложений) с точки зрения цели и эмоциональной окраски;
 - 2) характеристика предложений с точки зрения моно- или полипредикативности (количественные характеристики);
 - 3) структурно-семантическая характеристика полипредикативных;
 - 4) характеристика монопредикативных с точки зрения состава главных членов, распространенности, полноты, осложненности;
 - 5) порядок слов (прямой/обратный);
 - 6) синтаксические фигуры.
2. Морфологический:
 - 1) частеречная представленность (количественные характеристики);
 - 2) лексико-грамматические разряды именных частей речи (в таблицах);
 - 3) падежные характеристики существительных с перечнем падежных значений;
 - 4) лексико-грамматические группы глаголов, вид и залог;
 - 5) характеристика глаголов с точки зрения категорий наклонения и времени;
 - 6) представленность атрибутивных форм глагола;
 - 7) семантические группы наречий;
 - 8) слова категории состояния, представленность и семантические группы;
 - 9) модальные слова, представленность, семантические группы; дискурсивы и гезитативы (если они имеются), природа их появления;

10) служебные слова (предлоги, союзы, частицы), основные классификационные характеристики (первообразные/производные; семантические группы).

3. Лексический:

- 1) характеристика лексики с точки зрения употребительности (общеупотребительная /ограниченная в употреблении);
- 2) характеристика ограниченной в употреблении лексики с точки зрения литературности/нелитературности, происхождения, стилистической дифференциации;
- 3) синонимические, антонимические отношения внутри текста;
- 4) выразительные ресурсы лексики (тропы).

Стилистический анализ

1. Стил, подстил.

Справка: Функциональный стил — разновидность литературного языка, в которой язык выступает в той или иной социально значимой сфере общественно-речевой практики людей и особенности которой обусловлены особенностями общения в данной сфере.

Традиционно различают: научный, официально-деловой, публицистический, художественный и разговорный стили.

В функциональных стилих, как правило, выделяются подстили, которые отвечают требованиям конкретного рода деятельности. Так, в научном стили различаются собственно научный, научно-технический, учебно-научный, научно-популярный и др.

2. Сфера общения: бытовая, научная (ментальная), официально-деловая (правовая), публицистическая (социальная), эстетическая, просветительская и т.д.; среда (ситуация) общения: характеристика адресата, конкретных условий общения.

3. Функции общения: коммуникативная, информативная, познавательная (когнитивная), регуляционная, долженствующе-предписующая, воздействующая, эстетическая, эмотивная, экспрессивная, манипуляционная и т.д.

4. Характер общения: опосредованный/непосредственный; официальный, фамильярный и т.д.

5. Тип мышления: конкретный, обобщенно-абстрагированный, обобщенно-аналитический, образный и т.д.

6. Форма речи (разновидность речи, характеризующаяся внешними средствами выражения, способ осуществления речевой деятельности: устная/письменная; диалог/монолог, полилог); тип речи (повествование, рассуждение, описание, смешанный).

7. Экстралингвистические стилевые черты (конкретность, отвлеченность, образность, открытая/скрытая оценочность, субъективность/объективность, полноструктурность/неполнота, призывность, эмоциональность, сухость и т.д.).

8. Композиционное и структурно-семантическое членение. Абзацы и ССЦ, их соотношение. Характеристика ССЦ (тема, хронотоп, персонажи, тематические цепочки, грамматические средства связности внутри ССЦ). Макротема (если это возможно определить по фрагменту).

9. Интенциональность текста, цель текстовой деятельности.

Примечание. Учёные не могут не видеть, что, занимаясь анализом текста и выявляя его дифференциальные признаки, чаще всего имеют дело с фрагментом, выделяемым по интуитивному признаку относительной целостности и связности. Это объективное обстоятельство, которое и мы не смогли преодолеть.

ОБРАЗЕЦ ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ТЕКСТА

В качестве образца анализируем предтекстовую врезку аналитической статьи «Наука и чистые руки» А. Воробьева из «Литературной газеты» (17-23 июля 2013 г.).

Текст врезки:

В конце июня, в момент пика отпусков, министр образования и науки Дмитрий Ливанов оповестил о... фактическом закрытии Академии наук России, просуществовавшей более 300 лет. Вернее сказать, «большой» академии – РАН, а попутно академий наук медицинских и сельскохозяйственных. Людям объясняют просто (и их аргументы, как по команде,

повторяют политики типа Жириновского): в академиях много стариков, крайне мало молодых ученых, научная продукция слабая, международный рейтинг в плане публикаций – в хвосте мирового списка.

Что есть, то есть. Однако никакого анализа причин происходящего в действиях министра нет.

Хочу остановиться не только на проблемах реформирования академической сферы, но и на смежных вопросах – ведь всё взаимосвязано.

I. Культурологический анализ

8 июля 2013 года состоялось совместное заседание Общественного совета Минобрнауки России и Совета Министерства образования и науки Российской Федерации по науке, на котором обсуждались вопросы реформирования системы государственных академий наук. В работе принял участие Министр образования и науки Российской Федерации Дмитрий Ливанов

А.И. Воробьёв – советский и российский ученый-гематолог, академик АМН СССР и РАН, профессор медицинских наук, директор НИИ гематологии и интенсивной терапии. Родился в 1928 году, живёт в Москве.

Врезка в публицистической статье. Статья – публицистический жанр, сочинение небольшого объема, обобщающее явления действительности и представляющее ясное развитие определенной мысли, аргументированной примерами и фактами. Предтекстовая врезка – первый выделенный абзац в статье, заявляющий её предмет и направление размышлений.

II. Лингвистический анализ

Название статьи представляет собой однородный ряд двух вполне совместимых понятий – *наука и чистые руки*,

В приведённой выше врезке шесть высказываний, из них три сложных предложений и три простых. На сложные, что вполне объяснимо, ложится основная информационная нагрузка, в простых, которые в основном следуют в тексте за сложными, доминирует авторская, интерпретационная семантика. Из первого сложного предложения с придаточным изъяснительным (по другой терминологии – дополнительным) мы узнаем, что министр образования и науки Д. Ливанов в конце июня сообщил (*оповестил!* – у глагола официальная коннотация в языке и ироническая в тексте) о подготовке закона, касающегося Академии наук (определение *фактическом* при дополнении *о закрытии* намекает на то, что к факту закрытия стоит относиться как к мнению автора статьи), здесь же в обособленном причастном обороте актуализируется хорошо известная образованному читателю информация о том, что академия России существует более 300 лет. Думается, эта актуализация, как и уточнение *в момент пика отпусков* (очевидное для каждого россиянина), выражает авторскую интерпретацию происходящего: закрывают, по мнению автора, академика РАН и РАМН, учреждение, которое является гордостью, «мозговым центром» государства, и сообщают об этом тогда, когда жители страны, способные отреагировать на эту информацию, в основном отдыхают, то есть асоциальны, аполитичны. Второе высказывание, начинающееся с разговорного вводного оборота (рефлексива?) с семантикой уточнения мысли *вернее сказать* приведенным в нём синонимическим рядом, обозначающим российскую академию, усиливает положительную авторскую оценку этой номинации – *«большая» академия, РАН*. Во втором сложном предложении, представляющем собой бессоюзное с пояснительными и перечислительными отношениями, приводятся объективные основания возможной критики академии (*много стариков, крайне мало молодых ученых, научная продукция слабая*), бессоюзный ряд формирует градацию как стилистическую фигуру и усиливает модус согласия с оценкой состояния дел в академии, которая подтверждается в заключительной характеристике-метафоре *в хвосте мирового списка* и последующей фразе-разговорном клише *Что есть, то есть*.

Основные актантные роли – РАН (в метонимическом, антропоцентрическом осмыслении – академики) и авторы закона представлены в тексте по-разному: имеется синонимический ряд с доминантой *академия* («*большая*» *академия*, *РАН*) в объектной и локативной (*в академиях*) синтаксических позициях, обозначение же авторов закона (субъектов-производителей), политиков-интерпретаторов (*типа Жириновского*, с ясной негативной коннотацией) элиминировано до невербального выражения, в страдательных и неопределенно-личных структурах (*подготовлен закон, людям объясняют просто*).

Сочинительный союз *однако* с противительно-уступительной семантикой вводит сообщение об отсутствии, по мнению автора (вспомним, что он академик), в действиях министра анализа причин происходящего, модус негодования по этому поводу содержится в эмоциональном (не содержательном!) употреблении местоимения *никакой* и сильной рематической позиции для отрицания *нет*.

Последний абзац – сложное предложение – членится на два блока: в первом ярко (*хочу*) выражен модус желания автора статьи разобраться в проблеме (форма определенно-личного предложения поддерживает этот модус). Во второй части этого сложного предложения семантика необходимости комплексного подхода к решению важной государственной проблемы проявляет себя на словообразовательном уровне – в выборе сложной формы именной части сказуемого с оригинальной приставкой перед вторым корнем, что обеспечивает побуквенное и потому более вдумчивое прочтение (не *взаимосвязано*, а *взаимоувязано*).

Насыщенность текста отглагольными существительными демонстрирует жанровую характеристику текста – предтекстовой врезки с большой информационной составляющей (*Однако никакого анализа причин происходящего в действиях министра нет*), а наличие выразительных средств – значительную долю воздействующих элементов с целью обозначить авторскую точку зрения на острую социальную проблему (*ник отпусков, попутно, как по команде, типа, в хвосте* и др.).

III. Стилистический анализ

Стиль публицистический, подстиль – газетно-публицистический, жанр – проблемная статья (предтекстовая врезка к ней).

Сферы общения – научная (по объекту рассмотрения и автору статьи – академику) и публицистическая (с точки зрения социальной значимости проблемы). Характеристика среды (ситуации) общения: обеспокоенный возможностью принятия закона о *фактическом закрытии* академии автор статьи, ученый, сразу после соответствующего события обращается через авторитетную газету к единомышленникам. Типы мышления, которые здесь преимущественно проявляются, – обобщенно-аналитический, конкретный и образный.

Смысл текста строится из объективной составляющей (в тексте отражается окружающий нас мир, отношения в нём) и субъективной, которая выражается в способе подачи сведений, целенаправленном отборе языковых средств, их расположении, сопутствующих эмоциональных «добавках», которые содержат в себе оценку этого мира или создают новый мир, не соответствующий факту. Избирательность взгляда позволяет автору текста выбрать из арсеналов языка те структуры, которые наиболее точно передают его отношение к тому, о чем он сообщает.

В тексте реализуются следующие функции языка: коммуникативная (автор хочет пообщаться с единомышленниками), информативная (А. Воробьев сообщает о заседании Общественного совета Минобрнауки России и Совета Министерства образования и науки Российской Федерации по науке, на котором обсуждались вопросы реформирования системы государственных академий наук), познавательная (академик анализирует важную общественную проблему), воздействующая (А. Воробьев явно и открыто негативно выражает своё отношение к произошедшему), эмотивная и экспрессивная (в связи с небольшим временным интервалом между сообщением министра и оценкой этого события академиком, конечно, и по другим причинам, эмоциональная составляющая текста ярко

выражена, ученый эмоционально возбужден и вооружен арсеналом выразительных языковых средств, которые использует в тексте для передачи своих эмоций).

Форма речи: письменная; монолог с признаками внутреннего диалога; тип речи: смешанный, с преобладанием рассуждения.

Экстралингвистические стилевые черты: конкретность (событие и его точные пространственно-временные координаты), отвлеченность (рассуждение об этом событии, его причинах и следствиях), открытая оценочность, субъективность, призывность, эмоциональность.

Врезка, на наш взгляд, состоит из двух ССЦ, которым композиционно соответствуют три абзаца. Первое информирует о заседании, здесь же через предметы и имена отношение к нему (с одной стороны – *РАН*, с другой – *политики типа Жириновского*), второе приглашает к размышлению, последний абзац начинается с антропоцентрического *хочу*, обещающее комплексный анализ непростой ситуации в науке и обществе.

Интенциональность текста, цель текстовой деятельности заявлены уже в подтексте названия статьи (так проявляет себя категория интертекстуальности): *в науку нельзя грязными руками*. Другое прочтение интенций автора, вероятно, будет зависеть от уровня воспринимаемости адресата.

7. Данные для учета успеваемости студентов в БАРС

Таблица 1.1 Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Семестр	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Автоматизированное тестирование	Другие виды учебной деятельности	Промежуточная аттестация	Итого
5	0	0	36	36	0	0	28	100
6	0	0	30	25	0	15	30	100

Программа оценивания учебной деятельности студента

5 семестр

Лекции

Не предусмотрены

Лабораторные занятия

Не предусмотрены.

Практические занятия (от 0 до 36 баллов)

От 0 до 2баллов за каждое занятие:

посещаемость – 1 балл;

посещаемость + работа на занятии – 2 балла.

Самостоятельная работа (от 0 до 36 баллов)

За каждое выполненное задание студент получает максимум 6 баллов.

Автоматизированное тестирование

Не предусмотрено.

Другие виды учебной деятельности

Не предусмотрены.

Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация проходит в форме устного ответа, состоящего из двух частей: 1) теоретический вопрос; 2) анализ художественного произведения. Ответ на каждый из вопросов оценивается от 0 до 14 баллов, итого за два вопроса – **28 баллов**.

Критерии оценки ответа на вопрос: 0 – неявка на зачёт или отсутствие ответа; 1 – 4 неполный ответ с грубыми ошибками; 5 – 8 – неполный ответ, но без грубых ошибок; 9-12 – не полностью верный и слишком краткий ответ; 13 – 14 – верный и доказательный ответ.

При проведении промежуточной аттестации:

ответ на «отлично» оценивается от 22 до 28 баллов;
ответ на «хорошо» оценивается от 15 до 21 баллов;
ответ на «удовлетворительно» оценивается от 7 до 14 баллов;
ответ на «неудовлетворительно» оценивается от 0 до 6 баллов.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента по дисциплине «Текст и его интерпретация» в 5 семестре составляет **100 баллов**.

2.2 Таблица пересчета полученной студентом суммы баллов по дисциплине «Текст и его интерпретация» в оценку (зачёт с оценкой):

86–100 баллов	«отлично» («зачтено»)
71–85 баллов	«хорошо» («зачтено»)
56–70 баллов	«удовлетворительно» («зачтено»)
0–55 баллов	«неудовлетворительно» («не зачтено»)

6 семестр

Лекции

Не предусмотрены.

Лабораторные занятия

Не предусмотрены.

Практические занятия – от 0 до 30 баллов

Оценивается посещение: по одному баллу за посещенное занятие, дополнение – 1 балл, полный ответ – 2 балла.

Самостоятельная работа (максимальное количество баллов – 25: отчет по работе со словарями – составление словаря терминологического минимума 3 балла, 2 самостоятельные работы – по 5 баллов, 2 работы по комплексному анализу текста – по 6 баллов).

Автоматизированное тестирование

Не предусмотрено.

Другие виды учебной деятельности – от 0 до 15 баллов

Работа на сайте, конспектирование источников, участие в коллоквиуме – по 5 баллов за каждый вид.

Промежуточная аттестация (30 баллов).

Критерии оценки ответа на вопрос: 0 – неявка на зачёт или отсутствие ответа; 1 – 4 неполный ответ с грубыми ошибками; 5 – 8 – неполный ответ, но без грубых ошибок; 9-12 – не полностью верный и слишком краткий ответ; 13 – 15 – верный и доказательный ответ.

При проведении промежуточной аттестации:

ответ на «отлично» оценивается от 23 до 30 баллов;
ответ на «хорошо» оценивается от 15 до 22 баллов;
ответ на «удовлетворительно» оценивается от 7 до 14 баллов;
ответ на «неудовлетворительно» оценивается от 0 до 6 баллов.

Таким образом, максимальное количество баллов, которое может получить студент за работу в процессе изучения курса «Текст и его интерпретация» в 6 семестре – 100 баллов.

Таблица 2.2. Пересчет полученной студентом суммы баллов по дисциплине «Текст и его интерпретация» в общую оценку (зачет с оценкой)

Менее 50 баллов	«неудовлетворительно»
50 – 65 баллов	«удовлетворительно»
66- 85 баллов	«хорошо»
86 – 100 баллов	«отлично»

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины «Текст и его интерпретация»

а) литература:

Николина Н.А. Филологический анализ текста [Текст] : учебник : для студентов учреждений высшего образования, обучающихся по направлению подготовки "Педагогическое образование" / Н. А. Николина. 4-е изд., испр. Москва :Издательский центр "Академия", 2014. 265, [7] с. - (Высшее образование.Педагогическое образование) (Бакалавриат).

Болотнова Н.С. Филологический анализ текста [Электронный ресурс] : учеб.пособие / Н. С. Болотнова. - Москва : Флинта, 2009. – 520 с. (ЭБС ИНФРА-М).

Алефиренко Н.Ф. Речевой жанр, дискурс, культура // Жанры речи : Сб. науч. ст. Саратов: Издательский центр «Наука», 2007. С. 44-54.

Бабенко Л.Г. Филологический анализ текста. Основы теории, принципы и аспекты оценки. М.; Екатеринбург, 2004. 462 с..

Болотнова Н.С. Филологический анализ текста : учеб.пособие. М.: Флинта : Наука, 2009. 520с.

Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. М., 1981. 139 с.(и послед.переизд.).

Левковская Н.А. В чем различие между межфразовым единством и абзацем? // Филологические науки. 1980. № 1.

Лосева Л.М. Как строится текст. Пособие для учителей. М.: Просвещение, 1980. 96 с. (и послед.изд).

Лосева Л. М. Основные функциональные типы сложных синтаксических целых // Русский язык в школе. 1977. № 2.

Матвеева Т.В. Полный словарь лингвистических терминов. Ростов н/Д: Феникс, 2010. 562 с.

Мякишева О.В. Уровни понимания текста (на материале «восстановленных» текстов) // «Мир русского слова», 2016, №2. С. 37-43.

Николина Н.А. Филологический анализ текста. Учебник. М.: Academia, 2014. 265 с.

Онипенко Н.К. Сложное предложение на фоне коммуникативной типологии текста // Вопросы языкознания. – 1995. – № 2

Прохоров Ю.Е. Действительность. Текст. Дискурс: учебное пособие. М.: Флинта, 2011. 224 с. (ЭБС «Лань»).

Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. М.: Гос. ин-т «Сов. энцикл.»; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935–1940.

Трофимова О.В., Кузнецова Н.В. Публицистический текст: Лингвистический анализ. М: Флинта, Наука, 2010.

Уржа А. В. Грамматика и текст: учеб.пособие для практических занятий. М.: ФЛИНТА : Наука, 2017. 328 с. (ЭБС Лань).

Филиппов К.А. Лингвистика текста: курс лекций. СПб.: Изд-во С.–Петербур. ун-та, 2003.336 с.

б) лицензионное программное обеспечение и интернет-ресурсы:

Пакет MicrosoftOffice профессиональный плюс 2010 (Word, Excel, PowerPoint, Access; лицензия)

Scribus 1.4.2 (программа верстки; свободная лицензия GNU General Public License)

АВВУLingvox5 (электронный словарь, допускающий возможность создания пользовательских словарей и подключения других словарей; лицензия)

AdobeAuditionCS6 (редактор аудио-файлов; лицензия) AdobeInDesignCS6 (программа верстки; лицензия).

<http://www.school.edu.ru/default.asp> - Российский общеобразовательный портал.

<http://www.ruscorpora.ru> – Национальный корпус русского языка

<http://company.yandex.ru/class/courses>
<http://ru.wikipedia.org/wiki/ВП:П:ЛП>
<http://www.glottopedia.org/>
<http://linguists.narod.ru/downloads2.html>
<http://www.linguanet.ru/umo/conferences/031301b.rtf>
<http://linguistlist.org/>
<http://www.rusword.or>
<http://www.slovari.ru/>
<http://www.biblioteka.ws/index.php?newsid=1145794756/>
<http://www.russkie-slovari.ru/>
http://uisrussia.msu.ru/linguist/_C1_slovari_rus.jsp
<http://uisrussia.msu.ru/linguist/index.jsp>

<http://library.sgu.ru/ebs.html>); режим доступа: с компьютеров СГУ или с других компьютеров после регистрации через компьютер СГУ

ЭБС «Znanium.com»

<http://www.inion.ru/> - электронный каталог ИНИОН: Бюллетени ИНИОН – все научные публикации (возможны различные типы поиска – по годам выпуска, по персоналиям, по произведениям)

<http://www.gramota.ru/> - справочно-информационный портал «Русского языка» (словари, мониторинг культуры речи и т.д.)

<http://www.philology.ru/> - русский филологический портал (информация о важнейших русскоязычных изданиях, справочные материалы)

<http://www.philologoz.ru/teotext.htm> – сайт «Poetica», раздел сайта «Текстология».

<http://www.gumfak.ru> – электронная библиотека работ по разным дисциплинам (в том числе текстологии).

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебная аудитория, оснащенная компьютером и проектором.

Практическая подготовка осуществляется на базе кафедр института (кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного, кафедра общего литературоведения и журналистики), а также компьютерного класса.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, профиль Филологическое образование.

Авторы рабочей программы
д.филол.н., проф. О.В. Мякшева
к. филол. н. И.В. Бибина

Программа одобрена на заседании кафедры русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного от 25.06.2019 года, протокол № 7; на заседании кафедры общего литературоведения и журналистики, протокол № 8 от 26.06.2019.

Программа актуализирована и одобрена на заседании кафедры русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного от 23.06.2023, протокол № 9; на заседании кафедры общего литературоведения и журналистики, протокол № 8 от 28.06.2023.