

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Институт истории и международных отношений



Т.В. Червичко

Рабочая программа дисциплины

Теория и методология истории

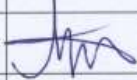

Направление подготовки бакалавриата
46.03.01 История

Квалификация (степень) выпускника

Бакалавр

Форма обучения
заочная

Саратов,
2021

Статус	ФИО	Подпись	Дата
Преподаватель-разработчик	Гладышев Андрей Владимирович		
Председатель НМК	Баранов Алексей Владимирович		
Заведующий кафедрой	Гладышев Андрей Владимирович		
Специалист Учебного управления			

1. Цели освоения дисциплины

Изучение дисциплины «Теория и методология истории» нужно для ознакомления студентов с их будущей профессией и побуждения их к овладению необходимыми компетенциями, знаниями и навыками, а также для ознакомления студентов со спецификой вузовского образования. Изучение дисциплины связано с необходимостью формирования у студентов целостного представления об избранной профессии и помогает сориентироваться при выборе конкретного направления профессиональной специализации. Цели и задачи изучения дисциплины:

Цель курса:

рассмотреть разнообразные проблемы построения системного исторического знания, исследовать становление и развитие теорий исторического процесса в рамках познавательных парадигм методологии истории.

Задачи курса:

дать представление о системе методов исторического познания, сложившейся в современной науке;

выработать навыки воплощения системной методологии в исследовательской практике;

показать основные теории исторического процесса, их эпистемологические основания;

рассмотреть зарождение и развитие историософских концепций, оказавших существенное влияние на мировую и отечественную историческую науку;

раскрыть и на конкретных примерах доказать тесную связь и взаимообусловленность методологии и теории истории.

2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата

Учебная дисциплина Б1.О.20 «Теория и методология истории» входит в базовую часть Блока 1 учебного плана по направлению подготовки основной образовательной программы ВО по направлению подготовки 46.03.01 История. Дисциплина изучается в 8-9-м семестрах и является одним из важных звеньев в системе подготовки бакалавров. Дисциплина «Теория и методология истории» логически и содержательно-методически связана с другими дисциплинами гуманитарной направленности и спектром дисциплин, занимающихся историей, создавая определенную фактологическую и методологическую базу для их изучения.

Знания, умения и готовности обучающегося, необходимые при освоении данной дисциплины, были приобретены в результате освоения школьных курсов по истории. Учебная дисциплина «Теория и методология истории» тесно связана с такими дисциплинами как «Источниковедение», «История исторической науки», «Философии». Взаимосвязь с другими дисциплинами и практиками ООП способствует углубленной подготовке студентов к решению специальных практических и профессиональных задач и формированию необходимых компетенций. Изучение «Теория и методология истории» в рамках бакалавриата предполагает укрепление понимания роли профессиональной деятельности выпускника по направлению подготовки 46.03.01 История в общественном прогрессе и развитии общества.

3. Результаты обучения по дисциплине

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения	Результаты обучения
--------------------------------	--	---------------------

	компетенции	
<p>ОПК-1 Способен применять на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности</p>	<p>И.ОПК-4.1. Демонстрирует знание этапов становления и развития теории исторического знания, принципа историзма, ориентируется в современных концептуальных моделях истории.</p> <p>И.ОПК-4.2. Анализирует основные проблемы исторического познания и оценивает возможности их применения в научно-исследовательской практике и педагогической деятельности; владеет методическими приемами исторического исследования.</p> <p>И.ОПК-4.3. Применяет на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в научно-исследовательской практике и педагогической деятельности.</p>	<p>Знать: основные этапы развития методологии истории, их характерные черты, основные концептуальные модели истории, направления в современной методологии, процесс формирования междисциплинарных подходов и новых исследовательских парадигм.</p> <p>Уметь: разбираться в теоретических вопросах исторического познания, определять методологически различные точки зрения и интерпретации, рассматривать конкретные методологические ситуации с точки зрения соотношения преемственности и изменчивости в исторической науке; определять векторы динамики современного теоретического знания и конкретизировать сложные процессы дифференциации и интеграции в исторической науке;</p> <p>Владеть: навыками практического применения различных методов в изучении истории, анализа дискуссионных вопросов эпистемологии исторического знания.</p>
<p>ПК-1. Способен проводить исследования по отечественной и всеобщей истории, археологии и этнологии на основе использования комплекса исторических источников и историографического опыта, методики проведения различных полевых</p>	<p>И.ПК-1.1. Демонстрирует знания по отечественной и всеобщей истории, археологии и этнологии, источниковедению и историографии, теории и методологии исторической науки.</p> <p>И.ПК-1.2. Обладает навыками проведения исследований по отечественной и всеобщей истории, археологии и этнологии на основе использования комплекса исторических источников и</p>	<p>Знать:</p> <p>Уметь:</p> <p>.</p> <p>Владеть:</p>

работ, базовых знаний по теории и методологии исторической науки; применять результаты проводимых исследований в педагогической и культурно-просветительской деятельности	историографического опыта, методики проведения различных полевых работ, базовых знаний по теории и методологии исторической науки. И.ПК-1.3. Применяет комплекс исторических источников и историографический опыт, методику проведения различных полевых работ, базовые знания по теории и методологии исторической науки при проведении исследований по отечественной и всеобщей истории, археологии и этнологии.	
---	--	--

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Структура дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных ед. (108 часов)

п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
				Лекции	Практ.	СРС	
1.		8		2		4	индивидуальные контроль на лекции
						10	Проверка к/р
						10	Проверка к/р
						10	Проверка к/р
2.		9		2			индивидуальные контроль на лекции
3		9		2			индивидуальные контроль на лекции
4		9		2			индивидуальные контроль на лекции
5		9			2		опрос на практическом занятии
6		9			2		опрос на практическом занятии
7		9				33	Проверка к/р
8		9				10	Проверка к/р
9		9				10	Проверка к/р
	Промежуточная аттестация						Экзамен
	ИТОГО	общая		8	4	87	9

трудоемкость дисциплины 108/3 з.е.						
---	--	--	--	--	--	--

4.2. Содержание дисциплины

Тема 1. Введение в курс «Теория и методология истории». Предмет, цели, задачи и структура курса. Место методологии истории в системе наук и в структуре исторического знания. Отношение историков к «методологии». Варианты названия курса («Философия и методология истории», «Методологические проблемы исторической науки», «Методология исторической науки», «Методы исторического исследования»). Понятие «методология истории». Его трактовки. Соотношение понятий «методология» и «методика». Методология и методика в историческом познании. Их взаимосвязь. Точки зрения на предмет «методологии истории». «Метод» как теоретически обоснованное средство познавательной деятельности и «метод» как инструмент исследовательской деятельности. Роль метода в научном исследовании и его значение для перспектив развития науки, углубления познавательного процесса. Методы научного исследования как показатель уровня развития науки. Классификация научных методов, применяемых в исторической науке (общенаучные, собственно исторические, заимствованные из других наук). Методологический плюрализм исторической теории. Историческая теория и категориальный аппарат исторической науки. Разработка методологической проблематики в современной исторической науке, опыт трансформации научного методологического знания в учебное.

Тема 2. Становление и развитие методологии истории в XIX в. Позитивизм. Интерпретации исторического процесса в философских системах первой половины XIX в. Становление истории как науки и формирование методологии истории как научной и учебной дисциплины. К. Шлоссер и Л. Ранке. Методологические манифестации историков-позитивистов. «Манифест» Г. Моно. Классические теоретические работы в русле позитивистской методологии: Э. Фриман (Методы изучения истории. М., 1893), Ш. Лангва и Ш. Сеньбос (Введение в изучение истории. М., 1898), Э. Бернгейм (Введение в историческую науку. СПб., 1908). И.Г. Дройзен и его понимание истории как теоретической конструкции. Теоретическое обоснование принципа историзма. Принцип историзма – завоевание научной мысли XIX в. Историописание в духе позитивистской методологии. «История Франции» Лависса. Позитивистская методология отечественной исторической науки: «Методология истории» В.О.Ключевского

Тема 3. Становление марксистской методологии истории. Марксистская методология истории. Общие черты позитивистского и марксистского подхода к истории. История как «отображение» или «реконструкция» произошедших событий. Отличия марксизма от позитивизма. Историописание в духе марксистской методологии. «История Германии с конца средних веков» Франца Меринга. Марксизм в российской исторической мысли: «К развитию монистического взгляда на историю» и «К вопросу о роли личности в истории» Г.В. Плеханова.

Тема 4. Концептуальные модели истории: становление унитарного подхода. Однолинейный (унитарный) взгляд на историю человечества. Абсолютизация непрерывности развития. Его зарождение и становление. Унитарно-стадиальное понимание истории в античности, средневековье и начале нового времени. Создание концепций циклического развития. Представление о линейном развитии человечества и вопросы периодизации мировой истории. Концепция трех стадий развития человечества: понятие о дикости, варварстве и цивилизации. Четырехчленная периодизация истории человечества по способам жизнеобеспечения (С. фон Пуфендорф, Ж. Тюрго, А. Смит и др.). От периодизации истории к идее прогресса (Кондорсе и Руссо). Выделение трех всемирно-исторических эпох: античности, средних веков и нового времени (Ф. Петрарка, Л. Бруни, Ф. Бьондо, Н. Макиавелли). Переход в периодизации мировой истории от

типологии к стадиальности. Утверждение в XVIII в. унитарно-стадиального взгляда на историю. Философско-историческая концепция К.-А. Сен-Симона.

Тема 5. Марксистская стадиальная типология социально-исторических организмов. Марксова схема развития и смены общественно-экономических формаций и проблемы ее интерпретации. Интерпретации смены общественно-экономических формаций в марксистской литературе после Маркса. Господствующая интерпретация теории общественно-экономических формаций понимания истории. «Линейноформационный» подход - линейно-стадиальный вариант унитарно-стадиального понимания истории.

Тема 6. Концептуальные модели истории: становление плюралноциклического взгляда. Возникновение плюрално-циклического взгляда на историю. Понятия «цивилизация» и «цивилизации» (П.С. Балланш, Ж. де Местр, Ф. Гизо и др.). Основоположники плюрално-циклического подхода к истории: Ж.А. де Гобино и Г. Рюккерт. Социальные и политические причины развития многолинейного взгляда на историю. Влияние славянофильства. Научные предпосылки развития многолинейного взгляда на историю. Достижения в изучении истории Древнего Востока. Э. Мейер и концепция циклического развития древневосточных обществ. Переход в ряде специальноисторических дисциплин (в этнологии и археологии) от эволюционизма к антиэволюционизму или диффузионизму и развитие многолинейного взгляда на историю. Развитие плюрално-циклического подхода в социологии (взгляды Дюргейма и Гумпиловича). Абсолютизация в плюрално-циклических концепциях прерывности исторического развития. Развитие плюрално-циклического взгляда на историю в XX веке. Н.С. Трубецкой, О. Шпенглер. А. Тойнби и движение от плюрално-циклического подхода к унитаристскому (выделение примитивных обществ и цивилизационных). Развитие цивилизационного подхода в работах Ф. Бэбби, К. Квигли, С. Хантингтона, П.А. Сорокина, Л.Н. Гумилева. Достоинства и недостатки многолинейного взгляд на историю.

Тема 7. Основные тенденции развития методологии истории в первой половине XX в. Критика позитивизма на рубеже XIX - XX вв. Недостатки, приписываемые позитивизму. Обоснование своеобразия исторического познания в немецкой философскоисторической мысли конца XIX - начала XX вв. В. Дильтей, Г. Зиммель и Ф. Мейнеке. Новое понимание историзма. Начало герменевтической традиции. Полемика между Максом Вебером и Эдуардом Майером. Призыв Вебера изучать мировоззрение людей прошлого, формы субъективного усвоения общественных установлений. Принцип относительности научного познания. Неокантианская методология истории. Неокантианцы (Виндельбанд, Зиммель, Трельч и Дильтей) и соотнесение их исследований с философией Канта в надежде достичь столь же впечатляющих результатов в деле прояснение возможностей разума. Историческое познание как мыслительная конструкция. Неокантианство в отечественной исторической науке: «Методология истории» А.С. Лаппо-Данилевского. Презентистский подход в американской историографии. Ф.Тёрнер, Дж. Робинсон и Ч. Бирд. Попытки совместить идеографический подход с глобальным историософским построением. Б. Кроче. О. Шпенглер и его «гештальт». Критика позитивистской идеографии и поворот к изучению феноменов «большой длительности». Новые ориентиры в постановке исследовательских вопросов, поворот истории к культуре. Французская школа. «Бои за историю» Л. Февра и М. Блока. Акцентирование задачи синтеза частных результатов исследований. Методологические принципы школы «Анналов». Общее и различное в описании истории между марксистами и школой «Анналов».

Тема 8. Феноменология и герменевтика. Современные споры о «феноменологии» ее статусе и содержании. Геттингенский феноменологический кружок и начало феноменологического движения в европейской философии. Причины зарождения феноменологического понимания мира. Основопологающие для феноменологии учения Э. Гуссерля и М. Хайдеггера. Работы таких авторов как А. Пфендер, Л. Бинсвангер, М. Шелер, Р. Ингарден, Л. Ландгребе, К. Ясперс. Значение феноменологии для развития

философской и эпистемологической мысли XX века. Радикальность метода феноменологии, и разнообразие вариантов феноменологических построений. Феноменология как основа для экзистенциализма, структурализма, герменевтики и витализма. Варианты феноменологии (трансцендентальная, экзистенциальная, персоналистическая, герменевтическая). Принципы феноменологии. «Интенциональность» человеческого сознания. «Я и Ты» (1923) М. Бубера. Разработка феноменологии «Другого» Э. Левинасом и Ж. Дюби. Феноменология «Другого» и имагология. Иерархия отражений. Пути формирования образа, его общественная роль. Достижения историографии в изучении образа «другого». «Лингвистический поворот» и внимание историков к феномену текста. Герменевтика как искусство правильно понимать текст в его грамматическом и психологическом истолковании. «Толкователи» текстов в древние времена. Ф. Шлейермахер о различии и взаимосвязи герменевтики критики (критического изучения вопросов подлинности источника) текста. Эмилио Бетти и его «Общая теория интерпретации» (1955). Г. Гадаммер и его «Истина и метод» (1960). Работы М. Хайдеггера и П. Рикера по герменевтике. Интерпретация и понимание. Герменевтический круг. Феноменология и герменевтика в отечественной исторической науке: «История как проблема логики» Г.Г. Шпета.

Тема 9. Основные тенденции развития методологии истории во второй половине XX в. О. Андерле и его статья «Призыв к теоретической истории» (1964). Теоретикометодологическое перевооружение истории. Возникновение «прекоса» в сторону схематизации истории. Лабрусс и историческая экономика, П. Губер и историческая демография. «Антропологический поворот» в историографии. Особенности черты историко-антропологического подхода. Расширение предметного поля истории. Ф. Арьес и история повседневности, Р. Мандру, Ж. Дюби и история ментальностей. Тотальная история Ф. Броделя. Антропологический подход в практике историописания («Религия и упадок магии» Кейта Томаса, «Тривиальный эпизод убийства кошек во французской культурной истории» Роберта Дарнтон, исследования Э. Леруа-Ладюри, Н.З.Дэвис, К.Гинзбурга)

Тема 10. Постмодернизм и историческая наука. Возникновение в 60-е гг. постмодернизма как общефилософского течения, начало применения постмодернизма в истории в 70-80-е гг. Складывание в послевоенный период новых направлений в философии исторического знания. Аналитическая философия истории 50-60-х гг. (К. Гемпель, Э. Нагель, У. Дрей, Мортон Уайт, А. Данто). Акцентирование изучения структуры и логики высказываний в историографических работах. «Основы исторического познания» (1965) Мортон Уайта. Применение в 1980-х в историографии установок постструктурализма и «новой философии истории» (Ф. Анкерсмит). Когнитивная революция и лингвистический поворот в эпистемологии. Переосмысление принципа «историцизма». Историк как «узником мира, внутри которого он мыслит». Дискуссия между неоменталистами и логическими позитивистами. Распространения на этой почве постмодернистских идей. Постмодернизм как особый стиль мышления («не твори себе кумиров из несуществующих абсолютов»), его субъективизм, ассоциативность, образность, приоритет языка над опытом. Влияние на постмодернистов идей Соссюра и его «Курса общей лингвистики» (1916). Постмодернизм как предельное выражение субъективного подхода в историческом познании. Объявление стремления к научной истине когнитивным анахронизмом. Историографический вариант постмодернизма. Представления постмодернистов об объективности истории. Новая концептуальная модель истории: без прогресса и эволюций, законов и связей, без универсалий, иерархий, ценностных ориентиров, без всякой детерминизма со стороны социально-экономических факторов. Отрицание объективных оснований исторического познания, отрицание самой объективной исторической действительности: нет прошлого независимого от исследователя, существует только «бессознательное настоящее». Стирание границы между исторической истиной и художественным вымыслом. Текст (нарративный

источник) как основной объект постмодернистского исследования. Влияние лингвистики и литературоведения. Жак Деррида и его метод деконструкции. «Мир дискурса». Понятие «интертекстуальность». Теория М. Фуко. Хейден Уайт и его «Метаистория». М. Стенфорд и его «Природа исторического знания» (1986). «Мир как представление» Р. Шартье – один из манифестов постмодернизма, Утверждение субъективно-релятивистской природы исторического знания. Эволюция взглядов Р. Шартье. Позитивные и негативные стороны постмодернизма. Вопрос о «научности» постмодернистской модели исторического исследования.

Тема 11. Синергетика и история Синерге[тика как междисциплинарное направление научных исследований. Его задачи. Точки зрения на синергетику как «универсальную теорию эволюции». Понятие «самоорганизующиеся системы». совместное поведение компонентов сложных систем. Синергизм (или кооперативный эффект) – взаимодействие факторов, при котором эффект намного превышает сумму эффектов от каждого фактора, если бы они действовали порознь. Синергетический подход в теоретической истории (работы Д.С. Чернавского, Г.Ш. Малинецкого, Л.И. Бородкина, С.П. Капицы, А.В. Коротаяева, С. Ю. Малкова, П.В. Турчина, А.П. Назаретяна и др.. «Клиодинамика» как макроистория, как новая междисциплинарная область исследований, объединяющая подходы исторической макросоциологии, теоретической истории, математического моделирования долговременных социальных процессов, построения и использования исторических баз данных, исследований социальной эволюции, исторической демографии и др. Исследовательский алгоритм: от формирования методологических подходов и выявления базовых закономерностей социальной эволюции к корректной формализации описания выявленных закономерностей и далее – к созданию логико-математических моделей конкретных процессов и явлений. Основные направления синергетических исследований в истории: методологические вопросы моделирования социальной эволюции; исследование закономерностей и факторов эволюции, использование логикоматематических методов для осмысления и описания различных аспектов эволюции человеческого общества. Мир-системный подход к истории: историю человечества с системных позиций, как закономерный процесс длительного и многонаправленного межцивилизационного взаимодействия. Методы моделирования сложных развивающихся систем и их использования для описания исторических процессов. Значение синергетики для изучения закономерностей идущих в настоящее время процессов глобализации, для моделирования и прогнозирования геополитических процессов. Достоинства и недостатки применения синергетических подходов в исторических исследованиях.

Тема 12. Основные вехи развития отечественной методологии истории Основные этапы изучения методологии истории в отечественной историко-философской литературе. Теоретико-методологические проблемы в русской историографии конца XIX - начала XX вв. Н.И. Кареев. Д.М. Петрушевский. М.М. Хвостов. Р.Ю. Виппер. Начало университетского преподавания методологии истории. А.С. Лаппо-Данилевский. Утверждение марксизма в качестве официальной методологии истории после 1917 г. Его догматизация и вульгаризация. Подавление инакомыслия в исторической науке. Прекращение теоретико-методологических исследований в 30-е - первой половине 50-х гг. Возрождение изучения и преподавания методологии истории после XX съезда КПСС. Письмо А.И. Данилова в редакцию журнала «Вопросы истории» (1961). Расширенное заседание Секции общественных наук Президиума АН СССР (1964). Разработка методологических проблем исторической науки в трудах М.А. Барга, А.Я. Гуревича, И.Д. Ковальченко и др. Становление методологии истории как университетской учебной дисциплины. Достижения и недостатки марксистской советской методологии истории. Ее кризис.

Тема 13. Развитие методологии истории в постсоветской России. Критика марксизма и освоение зарубежного опыта в области методологии истории в 1990-е гг. Перемещение

методологической проблематики из сферы научных интересов в область интеллектуального дискурса: «круглые столы» по методологии истории. «Формация или цивилизация» (1989), «Актуальные проблемы теории истории» (1994), «Историк конца XX в. в поисках метода» (1995). Оживление научного интереса к разработке методологических проблем исторической науки в конце XX – начале XXI в. Научно-методические семинары в ИВИ РАН. Дискуссии о предметной области методологии истории. Современное состояние изучения теоретико-методологических проблем исторической науки в отечественной историографии. От «эпистемологического хаоса» к «методологической самоидентификации». Современная отечественная методология как «ярмарка идей», современная историческая наука как мультипарадигмальная дисциплина. Неприятие методологии и метод «нанизывания фактов». Методологический индивидуализм, сепаратизм и размывание стандартов научной профессиональной деятельности. Современные представления о соотношении субъективного «мира исторического знания» и объективного «мира прошлого». Методологические «повороты» и поиски истины в истории. Эволюция понимания «исторической истины». Переход от «жажды объективности» к ценностной эпистемологии. Переход от установок на реконструкцию (на века) прошлого к признанию неизбежности его конструирования (каждый раз). Переход в методологическом сознании историков от монистической интерпретации истории к плюралистической. Основания методологического плюрализма (принципы альтернативности, релятивизма и дополнительности).

Тема 14. Методология истории и исследовательская практика: общенаучные методы в истории. Общенаучные методы и их место в историческом исследовании. Абстрактное и конкретное в процессе научно-исторического познания. Способы и варианты абстрагирования. Измерение и описание как способ выражения свойств изучаемых объектов в процессе исторического познания. Методы синтеза и анализа. Логический метод в истории. Историческое пространство и время как онтологическая основа исторического и логического методов в историческом познании. Возможности синхронного и диахронного изучения исторической реальности, «по горизонтали» и «по вертикали». Логика и историческое исследование. Логические законы тождества, непротиворечия, исключения третьего, достаточного основания. Логические умозаключения и правила аргументации. Обобщение как прием мышления. Функции логического метода в историческом исследовании, логический метод в практике конкретно-исторических исследований. Метод системно-функционального анализа. Значение системности в исторических исследованиях. Понятие системы, ее строение, структура и функционирование. Уровни иерархии систем. Координация и субординация. Структурный и функциональный анализ систем. Классификация и типологизация в исторических исследованиях. Системный характер исторического процесса. Каузальные и функциональные связи в общественно-историческом процессе. Варианты детерминированности в общественных системах. Опыт применения историко-системного метода. Методы моделирования. Проблемы моделирования в историческом исследовании. Типы формально-количественных моделей. Дискуссии в современной историографии по проблемам моделирования в истории. Цели моделирования, его этапы и типы моделей. Пределы сферы применения формальных моделей в исторических исследованиях. Теоретическое и экспериментальное моделирование. Контрафактное моделирование. Опыт применения моделирования в исторических исследованиях.

Тема 15: Методология истории и исследовательская практика: специально-научные методы и их роль в историческом исследовании. Историко-генетический и ретроспективный методы. Их гносеологическая суть и логическая природа. Функции историко-генетического метода в историческом исследовании. Характерные черты (описательность, фактографизм и эмпиризм). Опыт применения этого метода в конкретно-исторических исследованиях. Историко-сравнительный метод. Понимание исторического развития как повторяющегося, внутренне обусловленного, закономерного процесса.

Познавательное значение и возможности сравнения как метода научного познания. Аналогии как логическая основа историко-сравнительного метода. Компаративистика и ее функции. Использование историко-сравнительного метода в конкретно-исторических исследованиях. Роль этого метода в формировании исторических концепций. Историко-типологический метод. Взаимосвязь единичного, особенного, общего и всеобщего в историческом процессе как онтологическая основа историкотипологического метода. Типологизация как метод научного познания и сущностного анализа. Опыт применения историко-типологического метода в исторических исследованиях. Метод устной истории. Устная традиция и устная история. Использование устных свидетельств историками. Возрождение интереса к устной истории современности. Пол Томпсон и его «Голос прошлого». Устная история как эффективный инструмент воссоздания прошлого, новаторский способ проникнуть в мировосприятие людей прошлого. Особенности национальных школ устной истории. Теоретические проблемы метода устной истории. Иллюзорность «прямого контакта с прошлым». Устная история как феномен сознания, как способ конструирования культурных представлений во временной перспективе. Значение устной истории для изучения путей формирования социальной памяти.

Тема 16: Методология истории и исследовательская практика: методы других наук, применяемые в исторических исследованиях. Количественные методы и их значение для истории. Появление количественных методов, сферы их применения в исторической науке и достижения. Важнейший результат применения количественных методов - получение «скрытой информации». Системный подход к изучению природы и общества и тенденция к «математизации» гуманитарного знания. Место количественных методов в общей системе классификации научных методов. Теория вероятности и конкретно-исторические закономерности. Системно-структурный подход к изучению исторических объектов и явлений как синтез микроподхода (индуктивный метод) и макроподхода (дедуктивный метод). Принципы контент-анализа текстовых массивов. Корреляционные модели. Регрессионный анализ. Кластерный анализ. Факторный анализ и его логические принципы. Методологические и методические проблемы количественных методов в исторических исследованиях. Формализация исторической информации. Вопросы квантификации качественных признаков исторических объектов и явлений, проблема «репрезентативности выборки». Элементы метода психологического исследования в работе историка. Развитие психоанализа в истории как реакция на позитивизм и марксизм. Основы психоанализа З. Фрейда. Сознательное и бессознательное. Эссе о Леонардо да Винчи. Сотрудничество Зигмунда Фрейда и Уильяма Буллита: Вудро Вильсон и реакция отождествления. Границы применения методов психологического исследования. Относительность понятий «нормальный» и «патологический». Перенос интереса с патологической личности на явления истории и культуры. К.-Г. Юнг, Э. Фромм. Изучение коллективной психологии. История ментальностей. Этапы развития психоанализа, его ответвления и направления («секс экономика» и т.п.). Последователи Фрейда. (Жак Лакан) и продолжатели идей Юнга (Леви-Стросс, Мерло-Понти, Бодрийард). Положительные стороны и недостатки «психоистории». Лингвистические методы и современные теории языка. Функции и суть языка. Коммуникация и трансляция. Язык и общество. Структурный подход. Структурная лингвистика. Теории языка Фердинанда де Соссюра и Ролана Барта. Язык как система смыслов. Отношение языка и реальности. Язык творит реальность. Тирания языка. Аналитическая философия и изучение языка. Теория отображений Л. Витгенштейна. Тезис Л. Витгенштейна о совпадении границ познанного мира с границами языка. Логический позитивизм (неопозитивизм): Шлик, Карнап, А. Дж. Айер. Философия обыденного языка: Д. Мур и поздний Л. Витгенштейн. "Сложности" повседневного языка. Языковые игры. Социолингвистика. Язык как система миропонимания. Значение изучения в современной историографии истории понятий, как тех, которые встречаются в исторических источниках, так и тех, которые употребляются историками, сдвиги смысла, происходящие в результате смены социально-культурных

формаций. Изучение проблемы «лексикология и политические тексты» в Нормальной школе Сен-Клу.

5. Образовательные технологии

В активной и интерактивной форме проводятся все аудиторные занятия, посвященные разбору конкретных ситуаций.

По научной концепции усвоения опыта применяются ассоциативно-рефлекторными и развивающими образовательные технологии.

По ориентации на личностные структуры применяемые образовательные технологии являются информационными (формирование знаний, умений, навыков), операционными (формирование способов умственных действий).

По типу организации и управления познавательной деятельностью применяемые образовательные технологии относятся к системе «малых групп» или, в отдельных случаях, к системе «репетитор».

По преобладающему (доминирующему) методу применяемые образовательные технологии являются репродуктивными, проблемного и развивающего обучения, саморазвивающего обучения, диалогические, коммуникативные, творческие информационные.

*При наличии среди обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом их особенностей применяются следующие **адаптивные образовательные технологии**:*

- предоставление инвалидам по зрению или слабовидящим возможностей использовать пособия, выполненные шрифтом Брайля, крупноформатные наглядные материалы и аудиофайлы;

- сопровождение устной речи демонстрационным и иллюстративным материалом для лиц с ограниченными возможностями по слуху;

- создание условий для организации коллективных занятий в студенческих группах, где бы лицам с ограниченными возможностями по здоровью оказывалась необходимая помощь в получении информации;

- проведение индивидуальных коррекционных консультаций для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

- создание благоприятной, эмоционально-комфортной атмосферы при проведении занятий, консультаций, промежуточной аттестации. При взаимодействии со студентом с инвалидностью, студентом с ограниченными возможностями здоровья учитываются особенности его психофизического состояния, самочувствия, создаются условия, способствующие повышению уверенности в собственных силах. При неудачах в освоении учебного материала студенту с инвалидностью, студенту с ограниченными возможностями здоровья даются четкие рекомендации по дальнейшей работе над изучаемой дисциплиной (разделом дисциплины, темой).

- студенты-инвалиды и лица с ОВЗ имеют возможность в свободном доступе и в удобное время работать с электронными учебными пособиями, размещенными на официальном сайте <http://library.sgu.ru/> Зональной научной библиотеки СГУ им. Н. Г. Чернышевского, которая объединяет в базе данных учебно-методические материалы – полнотекстовые учебные пособия и программы по общегуманитарным и специальным дисциплинам.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Самостоятельная работа студентов распределена по темам и проводится в целях более глубокого усвоения материалов лекций и дисциплины в целом и включает:

- подготовку к практическим занятиям: чтение, аннотирование и реферирование научной и учебно-методической литературы;
- анализ исторических источников; подготовку и презентацию результатов работы в электронной форме (PowerPoint);
- подготовку к текущим контрольным (диагностическим) работам, тестированию по изучаемым темам, итоговому зачету;
- составление различных моделей информации: словесных (синквейн), графических (кластер, схема, таблица и др.);

Для развития и совершенствования коммуникативных способностей студентов возможна организация специальных учебных занятий в виде «диспутов» или «конференций», при подготовке к которым обучающиеся заранее распределяются по группам, отстаивающим ту или иную точку зрения по обсуждаемой проблеме.

Контроль за самостоятельной работой студентов проводится в ходе реализации плана практического занятия, проверки подготовленного реферата (сообщения), контрольных работ.

Вопросы к промежуточной аттестации (экзамену)

1. Предмет, задачи и структура курса «Теория и методология истории». Понятие «метод».
2. Формирование методологии истории как научной и учебной дисциплины.
3. Позитивистская методология и принцип историзма.
4. Становление марксистской методологии истории.
5. Концептуальные модели истории: становление унитарного подхода.
6. Марксистская стадийная типология социально-исторических организмов.
7. Возникновение плюрально-циклического взгляда на историю.
8. Развитие плюрально-циклического взгляда на историю в XX веке. Достоинства и недостатки многолинейного взгляда на историю.
9. Основные тенденции развития методологии истории в первой половине XX в. Неокантианская методология истории.
10. Методологические принципы школы «Анналов».
11. Принципы и варианты феноменологии. Феноменологический подход в исторических исследованиях.
12. Герменевтика и исторические исследования
13. Методологические установки исторического структурализма
14. Особенности черты историко-антропологического подхода.
15. Когнитивная революция и «лингвистический поворот» в эпистемологии. Переосмысление принципа «историцизма».
16. Историографический вариант постмодернизма. Итоги его эволюции.
17. Синергетический подход в теоретической истории.
18. Основные вехи развития отечественной методологии истории. Достижения и недостатки методологии истории в СССР. Ее кризис.
19. Развитие методологии истории в постсоветской России. От «эпистемологического хаоса» к «методологической самоидентификации».
20. Современные представления о соотношении субъективного «мира исторического знания» и объективного «мира прошлого». Основания методологического плюрализма.
21. Методология истории и исследовательская практика: общенаучные методы в истории (анализ и синтез, логический метод и др.).

22. Системно-функциональный анализ, методы моделирования (теоретическое и экспериментальное).
23. Специально-научные методы и их роль в историческом исследовании. Историко-генетический и ретроспективный методы.
24. Историко-сравнительный метод и историко-типологический метод. Компаративистика.
25. Метод устной истории.
26. Количественные методы, их значение для истории, достоинства и недостатки.
27. Методы психологического исследования в истории. Их достоинства и недостатки.
28. Современные теории языка и Лингвистические методы в истории. Историческая семантика.
29. Современная ситуация в методологии истории. Акцентирование изучения сознания. История и «места памяти». Методология Пьера Нора.
30. Современные альтернативные модели исторического исследования: классическая, неклассическая, постмодернистская и неоклассическая.

Примерная тематика к/р (в форме эссе)

Классификация научных методов, применяемых в исторической науке
 Принцип историзма: становление и эволюция
 Общие и специфические черты марксистской методологии истории и позитивизма
 Развитие однолинейного взгляда на исторический процесс
 Варианты формационного подхода к истории
 Развитие многолинейного взгляда на историю
 Герменевтика в исторических исследованиях
 «Антропологический поворот» в историографии.
 Археология текста М. Фуко
 Мир-системный подход к истории
 Разработка методологических проблем исторической науки в исследованиях советских историков
 Современное состояние изучения теоретико-методологических проблем исторической науки в отечественной историографии
 Методы моделирования
 Метод устной истории
 Элементы метода психологического исследования в работе историка.
 Военно-историческая антропология
 История эмоций
 Изучение образов «Другого»

7. Данные для учета успеваемости студентов в БАРС

семестр	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Автоматизированное тестирование	Другие виды учебной деятельности	Промежуточная аттестация	Итого
	16		10	35			39	100

Программа оценивания учебной деятельности студента
 Лекции. Максимально 20 баллов: по 4 баллов за лекцию.
 Лабораторные занятия. Не предусмотрены.

Практические занятия: опрос, активность и др. за один семестр – от 0 до 10 баллов. Максимально по 5 баллов за занятие.

Самостоятельная работа. 5 контрольных работ. Максимально 35 баллов. По 6 баллов за к/р.

Автоматизированное тестирование Не предусмотрено.

Промежуточная аттестация

При оценке знаний студента учитывается степень усвоения им программных вопросов, глубина теоретических знаний и практических навыков.

В качестве критериев оценки ответа студентов выделяются: - полнота раскрытия вопросов экзаменационного билета, - логичность и последовательность изложения материала, - аргументированность ответа студента, - способность анализировать и сравнивать различные подходы решения поставленной проблемы, - готовность студента отвечать на дополнительные вопросы по существу экзаменационного билета.

Таблица 2.1 Пересчет полученной студентом суммы баллов по дисциплине в оценку (экзамен):

70-100	отлично
50-69	хорошо
35-49	удовлетворительно
0-34	неудовлетворительно

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

а) основная литература:

Гладышев А.В. Введение в специальность «История». Саратов: Изд-во СГУ, 2018. – 84 с.

б) дополнительная литература:

Фортунатов В.В. История мировых цивилизаций [Электронный ресурс] / В. В. Фортунатов. – СПб.: Питер, 2010. ЭБС «АЙБУКС».

Порозов В.А. Введение в историю мировых цивилизаций [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.А. Порозов. — Электрон. текстовые данные. — Пермь: Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2014. ЭБС «IPRbooks».

История мировых цивилизаций: Уч. пособие [Электронный ресурс]. М., 2016. ЭБС «ИНФРА-М».

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

поисковые каталоги и справочные интернет-ресурсы: «List.ru» (list.mail.ru); «Local Yahoos!»; «Open Directory Project» (<http://dmoz.org>); «Weblist» (www.weblist.ru); «Апорт» (www.aport.ru); «Иван Сусанин» (www.susanin.net); «Улитка» (www.ulitka.ru); Биографии (<http://www.biografija.ru>); Большая советская энциклопедия (<http://www.bse.studentport.ru>); Исторический словарь (<http://www.edic.ru/history/>); Каталог «Наука и образование России» (<http://sciedu.city.ru/>); Путеводитель по историческим журналам (The History Journals Guide) Стефана Блашка (<http://www.crispinus.com/nfh2/zeitschriften/hjg-start.html>); Словарь Брокгауза и Ефрона (<http://www.brockhaus-efron.gathina3000.ru>)

базы данных: «EastView»; «EBSCO Publishing»; «eLibrary.ru»; «Online Books Page» (<http://onlinebooks.library.upenn.edu/>); «ProQuest»; «Электронная библиотека» исторического факультета МГУ (www.hist.msu.ru); Directory of Open Access Journal (<http://www.doaj.org/>);

<http://library.sgu.ru/> – Зональная научная библиотека Саратовского государственного университета; <http://www.inion.ru/> – Институт научной информации по общественным наукам РАН; <http://www.nlr.ru/> – Российская национальная библиотека; <http://www.shpl.ru/> – Государственная публичная историческая библиотека России; [JSTOR](http://www.jstor.org/); [L'édition électronique ouverte](http://www.ledition.org/) (<http://leo.hypotheses.org/>); [Oxford Journals](http://www.oxfordjournals.org/); [Project Gutenberg](http://www.gutenberg.org/); [Project MUSE](http://www.projectmuse.org/); [Revues.org](http://www.revues.org/) [The Internet Public Library](http://www.theinternetpubliclibrary.org/) (<http://www.ipl.org/>); [Web of Knowledge \(WOK\)](http://www.webofknowledge.org/); [World Digital Library \(WDL\)](http://www.worlddigitallibrary.org/) (<http://www.wdl.org/ru/>); Виртуальная библиотека Якова Кротова (<http://krotov.info/spravki/temy/i/istoriya.html>); Государственная публичная историческая библиотека (<http://www.shpl.ru/>); Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» (<http://window.edu.ru/>); Цифровая историческая библиотека

(<http://midday.narod.ru/library.html>); Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ) (<http://diss.rsl.ru>).

сайты: Comitatus. A Journal of Medieval and Renaissance Studies

(http://escholarship.org/uc/cmrs_comitatus); <http://www.demon.co.uk/past/vikings/>;

<http://www.fas.harvard.edu/>; <http://www.history.hanover.edu/europe.html>;

http://www.m71.by/ru/history/toinby_01.html; <http://www.countries.ru/libraru/civilis/civterm.htm>;

<http://www.yanko.lib.ru/boos/cultur/spengler=zakat-1=ann.htm>

Список лицензионного программного обеспечения:

Windows (42226296, 61834834, 48808663, 47802778);

Office (61834834, 64257428, 47802778);

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Расширенный Russian Edition. 1500-2499 Node 1 year Educational №0B00-000451-3EF0CCA1.

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины.

При освоении дисциплины используется компьютеры в компьютерном классе; мультимедийное презентационное оборудование. Во время учебных занятий используются иллюстративный, а также аудио- и видеоряд. Самостоятельная работа студентов также включает применение ИКТ: компьютеры в компьютерном классе, мультимедийное презентационное оборудование и др.

Для обеспечения учебного процесса в Институте истории и международных отношений имеется

- компьютерный класс;
- доступ для выхода в Интернет;
- аудио- и видеоаппаратура;
- наличие специально оборудованных кабинетов или аудиторий для мультимедийных презентаций.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 46.03.01 История

Автор:

Доктор исторических наук, доцент

А.В. Гладышев

Программа разработана в 2021 г., одобрена на заседании кафедры региональной истории и музееведения от 6.09.2021 года, протокол № 1