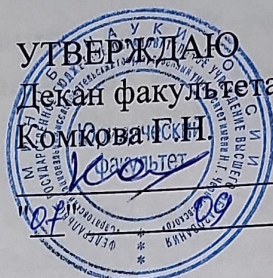


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Юридический факультет



2021 г.

Рабочая программа дисциплины
Теория доказательств

Специальности
38.05.02 «Таможенное дело»

Квалификация (степень) выпускника
Специалист таможенного дела

Форма обучения
заочная

Саратов,
2021

Статус	ФИО	Подпись	Дата
Преподаватель-разработчик	Юрина Л.Г.		06.09.21
Председатель НМК	Тогузаева Е.Н.		06.09.21
Заведующий кафедрой	Полунин С.А.		06.09.21
Специалист Учебного управления			

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Теория доказательств» являются следующие:

- активное овладение теоретико-правовыми знаниями и навыками их практической реализации в сфере процессуального доказывания;
- углубленное изучение работы с доказательствами;
- формирование теоретических представлений по проблемным вопросам доказывания;
- формирование навыков практического осуществления процесса доказывания.

Задачи изучения дисциплины:

- усвоение студентами основных теоретических положений доказательственного права;
- развитие у обучающихся способностей к самостоятельному мышлению, логическим умозаключениям, обобщениям и использование этих способностей в ходе будущей практической деятельности;
- приобретение ими навыков составления процессуальных документов;
- уяснение необходимости уважительного отношения к правам и свободам человека и гражданина при осуществлении процессуального доказывания, неукоснительного соблюдения действующего закона.

Студенты должны освоить: основные положения теории и практики доказательственного права и теории доказательств, понятие, содержание, цель, предмет и пределы доказывания; понятие, классификацию, характеристику и оценку доказательств; понятие и характеристику субъектов доказывания, способы собирания и проверки доказательств, а также особенности доказывания на отдельных стадиях уголовного процесса.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина «Теория доказательств» относится к дисциплинам вариативной части профессионального цикла ООП (Б1. В.ДВ.5.1).

Дисциплина «Теория доказательств» преподается в 7-8 семестрах в объеме 144 часа, т.е. 4 зачетных единицы.

Для изучения дисциплины необходимо обладать знаниями, полученными при изучении дисциплин: «История», «Философия», «Теория государства и права», «Конституционное право России», «Общая часть уголовного права России», «Уголовный процесс», «Защита прав и свобод человека»

Дисциплина «Теория доказательств» изучается параллельно с дисциплинами: «Основы квалификации и расследования преступлений в сфере таможенного

дела», «Криминология», «Основы квалификации и расследования преступлений в сфере таможенного дела», «Правовые системы зарубежных стран».

Учебная дисциплина «Теория доказательств» является предшествующей для дисциплин:

«Информационные технологии в таможенном деле»; «Экономическая безопасность»; «Служебное право».

3. Результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины «Теория доказательств» обучающийся должен знать основные направления совершенствования уголовно-процессуального законодательства, регулирующего процесс доказывания, проблемы правоприменительной практики и тенденции развития доказательственного права.

В процессе освоения дисциплины формируются следующие компетенции:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Результаты обучения
<p>ПК-6 способность выявлять, раскрывать, расследовать, квалифицировать и предупреждать преступления и иные правонарушения в сфере таможенного дела, осуществлять противодействие коррупции в сфере таможенного дела</p>	<p>ПК-6.1 Знает порядок действия в процессе выявления, раскрытия, расследования, квалификации и предупреждения преступлений и иных правонарушений в сфере таможенного дела</p>	<p>• знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - порядок действия в процессе выявления, раскрытия, расследования, квалификации и предупреждения преступлений и иных правонарушений в сфере таможенного дела; - правовую регламентацию работы с доказательствами, внутреннюю, познавательную структуру доказывания, а также значение доказательств в уголовном процессе; - общие черты и специфическое содержание уголовно-процессуальных норм, регулирующих процедуру возбуждения, расследования и судебного рассмотрения дел антикоррупционной направленности;

		<ul style="list-style-type: none">• уметь:<ul style="list-style-type: none">- правильно применять теоретические знания по доказательственному праву, в том числе свободно оперировать терминами и понятиями в области доказывания, точно их использовать в правоприменительной практике;- анализировать правоотношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства, правильно использовать в целях установления объективной истины по конкретным делам технико-криминалистические методы и средства, выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению, реализовывать мероприятия по предупреждению правонарушений, коррупционных проявлений;- анализировать нормативные правовые акты, регулирующие деятельность в сфере уголовного процесса;• владеть:<ul style="list-style-type: none">- навыками правоприменения, применения нормы права в профессиональной
--	--	--

	<p style="text-align: center;">ПК-6.2 Умеет</p> <p>анализировать правоотношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства, правильно использовать в целях установления объективной истины по конкретным делам технико-криминалистические методы и средства, выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению, реализовывать мероприятия по предупреждению правонарушений, коррупционных проявлений</p>	<p>деятельности, производства следственных действий, организации и методики раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений, предупреждения коррупционных проявлений;</p> <ul style="list-style-type: none"> - способностью находить и преодолевать правовые коллизии; - навыками составления процессуальных документов по возбуждению, расследованию и рассмотрению уголовных дел и административных дел. <p>• знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - общие категории и понятия доказательственного права, а также правила поведения в сфере доказывания при осуществлении таможенной деятельности; - общие нормативные правовые акты, регулирующие процедуру производства следственных и процессуальных действий; - общие положения уголовно-правовой науки, правила отграничения уголовных от иных правоотношений; - российское законодательство и антикоррупционные стандарты поведения, уважение к праву и закону; <p>• уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - идентифицировать и оценивать коррупционные риски; - проявлять нетерпимость по отношению к
--	---	--

	<p style="text-align: center;">ПК-6.3 Владеет навыками правоприменения, применения нормы права в профессиональной деятельности, производства следственных действий, организации и методики раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений, предупреждения коррупционных проявлений</p>	<p>коррупционному поведению;</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению в соответствующей деятельности в сфере противодействия коррупции; <p>• Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способностью использовать полученные знания и умения для определения субъектов уголовно-процессуальных отношений, их полномочий, определения объема предстоящей работы, равномерного распределения нагрузки при планировании деятельности; - способностью противостоять коррупционному поведению, проявлять принципиальность при решении вопросов, связанных с борьбой с коррупцией. <p>• знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - общие черты и специфическое содержание процессуальных норм, регулирующих процедуру доказывания дел антикоррупционной направленности; <p>• уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильно применять теоретические знания по доказательственному праву, в том числе свободно оперировать уголовно-процессуальными терминами и понятиями в области доказывания, точно их использовать в правоприменительной практике;
--	---	---

		<p>• владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способностью находить и преодолевать правовые коллизии; - применения правовых норм.
--	--	---

4. Структура и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 часов.

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Формы промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекц	Лаб.раб		Практ.		КРС	
1.	Сущность, содержание и социальное назначение уголовно-процессуального доказывания	7		2			2	2	4	Контрольные вопросы, рефераты, задачи, задания
2.	Методологические основы уголовно-процессуального доказывания	7			2	2	2	2	4	Контрольные вопросы, рефераты, задачи, задания

3.	Цель, предмет и пределы доказывания в уголовном судопроизводстве	7							4	Контрольные вопросы, рефераты, задачи, задания
4.	Понятие, виды и классификация доказательств, их характеристика	7					2	2	4	Контрольные вопросы, рефераты, задачи, задания
5.	Способы собирания и проверки доказательств	7					2	2	4	Контрольные вопросы, рефераты, задачи, задания
6.	Оценка доказательств	7			2	2			4	Контрольные вопросы, рефераты, задачи, задания
	Итого 36ч.			2	4	4	2	2	24	Зачет 4ч.
7.	Субъекты доказывания	8		2	2	2			9	Контрольные вопросы, рефераты, задачи, задания
8.	Доказывание на досудебных стадиях уголовного процесса	8					2	2	10	Контрольные вопросы, рефераты, задачи, задания

9.	Доказывание на предварительном слушании и в судебном разбирательстве дела в суде первой инстанции	8							9	Контрольные вопросы, рефераты, задачи, задания
10.	Доказывание в суде присяжных	8							9	
11.	Доказывание по отдельным категориям уголовных дел	8							9	
12.	Нравственные основы уголовно-процессуального доказывания	8			2	2			9	
	Итого 72ч.			2	4	4	2	2	55	Экзамен 9
	Всего 108ч.			4	8	8	4	4	79	

Содержание дисциплины «Теория доказательств»

Тема 1. Сущность, содержание и социальное назначение уголовно-процессуального доказывания

Назначение процесса доказывания в уголовном судопроизводстве. Сущность и понятие процессуального доказывания по уголовному делу. Теория отражения ее содержание и реализация. Теория сигнала, ее содержание и значение для процесса доказывания. Использование частных методов познания в процессе доказывания.

Психологическая структура доказывания, ее компоненты. Место логики и психологии в процессе доказывания. Законы логики, используемые в процессе доказывания.

Дискуссионность вопроса о характере познания в области судопроизводства. Роль и содержание следственной и судебной интуиции в процессе доказывания.

Этапы процессуального доказывания: построение версий; сбор доказательств и их источников; проверка собранных доказательств и их источников; оценка имеющихся средств доказывания по делу; обоснование соответствующих выводов по делу.

Философские и правовые основы познания. Сущность ретроспективного познания. Закономерности слеодообразования. Элементы ретроспективного познания: факт, информация, знание.

Процессуальная форма, ее правовая регламентация. Взаимосвязь доказывания, процессуальной формы и принципов уголовного процесса. Значение процессуальной формы для достижения конечной цели доказывания.

Использование в процессе доказывания презумпций и преюдиций. Виды презумпций: правовые (уголовно-правовые и уголовно-процессуальные) и фактические – и их характеристика.

Тема 2. Методологические основы уголовно-процессуального доказывания

Методологическая основа теории доказательств. Понятие и значение метода и методологии в юридической науке. Теория познания – методологическая основа теории доказывания. Отличие процесса познания от процесса доказывания. Познаваема ли объективная действительность? Соотношение вероятного знания и объективной истины. Теория вероятностей. Абсолютная и относительная истина. Теория отражения и ее значения в теории доказывания. Особенности ретроспективного познания. Два уровня отражения и два уровня доказывания. Понятие и признаки факта. Понятие и признаки информации. Понятие и признаки знания.

Тема 3. Цель, предмет и пределы доказывания.

Основная цель процесса доказывания – установление истины. Истина в уголовном судопроизводстве. Установление истины – цель доказывания. Эволюция взглядов на возможность установления истины в уголовном процессе. Понятие, содержание и характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе. К вопросу об истине в современном уголовном процессе.

Понятие и структура предмета доказывания. Позиции ученых по определению предмета доказывания. Анализ обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Характеристика фактов и обстоятельств, составляющих предмет доказывания. Понятие и значение термина «главный факт». Дискуссионность вопроса о единстве предмета доказывания для всех уголовных дел и на разных стадиях уголовного процесса.

Нормативное регулирование предмета доказывания в уголовном процессе. Понятие и значение предмета доказывания по уголовным делам. Соотношение общего, особенного и конкретного предмета доказывания. Характеристика обстоятельств, образующих предмет доказывания.

Понятие пределов доказывания. Факторы, определяющие пределы доказывания по уголовным делам. Соотношение пределов доказывания на предварительном расследовании и судебном разбирательстве.

Тема 4. Понятие, виды и классификация доказательств, их характеристика.

Понятие доказательств. Дискуссионность данного вопроса в теории доказательств. Структура доказательств, ее элементы, их характеристика. Понятие и значение источника доказательств. Его формирование и структура. Классификация доказательств. Основания классификации доказательств. Соотношение личных и вещественных доказательств. Источники личных и вещественных доказательств. Особенности оценки личных и вещественных доказательств. Первоначальные и производные доказательства и их источники. Особенности оценки первоначальных и производных доказательств. Прямые и косвенные доказательства. Особенности оценки прямых и косвенных доказательств. Обвинительные и оправдательные доказательства. Особенности оценки обвинительных и оправдательных доказательств. Допустимые и недопустимые доказательства и их источники.

Понятие источников доказательств в уголовном процессе. Понятие показаний и их место среди иных источников доказательств. Общие свойства показаний свидетеля, потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого. Заключение эксперта и его особенности как вида доказательств. Эксперт, его права и обязанности, отличия от свидетеля и специалиста. Предмет экспертизы. Категорическое и вероятное заключение. Допрос эксперта. Заключение специалиста: понятие и значение. Показания специалиста. Соотношение понятий «эксперт» и «специалист». Понятие и значение вещественных доказательств. Условия формирования этого вида доказательств. Предметы, могущие быть вещественными доказательствами. Хранение вещественных доказательств. Понятие, значение и виды документов. Протоколы следственных и судебных действий и их специфические документы. Процессуальный порядок собирания и проверки

документов. Процессуальный порядок применения технических средств фиксации следственных действий и их результатов: фотосъемки, кинозаписи, чертежей, звукозаписи, видеозаписи и др. Документы – вещественные доказательства. Оценка этого вида доказательств.

Тема 5. Способы собирания и проверки доказательств.

Способы собирания и проверки доказательств и передачи различных форм и видов информации.

Классификация способов получения и использования доказательств на следственные и иные процессуальные. Разграничение понятий способа собирания и проверки доказательств следственного (судебного) действия.

Структура следственных действий. Особенности производства отдельных видов следственных действий. Процессуально-правовые последствия, возникающие в связи с несоблюдением норм уголовно-процессуального законодательства.

Иные способы собирания и проверки доказательств (получение объяснений, истребование материалов, производство ревизий и аудиторских проверок), регламентированные законами «Об оперативно-розыскной деятельности», «О полиции», Кодексом об административных правонарушениях и т.д. Возможность использования информации, полученной иными способами в качестве доказательственной по уголовному делу.

Тема 6. Оценка доказательств.

Оценка доказательств как элемент процессуального доказывания. Содержание оценки доказательств. Основные принципы оценки доказательств. Правила оценки доказательств.

Содержание процесса оценки доказательств. Относимость, допустимость, достоверность и достаточность доказательств. Роль презумпций, анализа, синтеза и аналогии при оценке относимости доказательств. Условия допустимости доказательств. Оценка допустимости доказательств. Особенности оценки отдельных видов средств процессуального доказывания. Логическая структура оценки доказательств. Различие между оценкой доказательств и их проверкой.

Тема 7. Субъекты доказывания.

Понятие и классификация субъектов доказывания. Права и обязанности всех субъектов доказывания. Особенности участия дознавателя, следователя, прокурора и суда в процессе доказывания по уголовному делу.

Особенности процессуального доказывания на стадии возбуждения уголовного дела и доказывания на стадии предварительного расследования. Суд как участник процесса доказывания.

Тема 8. Доказывания на досудебных стадиях уголовного процесса.

Сущность и задачи доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.

Предмет и пределы доказывания в стадии возбуждения уголовного дела. Особенности собирания и проверки доказательств.

Оценка доказательств в стадии возбуждения уголовного дела.

Доказывание в стадии предварительного расследования. Привлечение к уголовной ответственности в качестве обвиняемого.

Характеристика предмета доказывания, способов собирания доказательств, их оценки.

Доказывание фактических обстоятельств при окончании предварительного расследования: составление обвинительного заключения, прекращение дела, направление дела в суд для применения мер принудительного медицинского характера. Особенности предмета доказывания.

Оценка доказательств и ее процессуальное оформление.

Тема 9. Доказывание на предварительном слушании и в судебном разбирательстве дела в суде первой инстанции.

Проблемы доказывания на предварительном слушании. Доказывание в стадии судебного разбирательства. Общие условия доказательственной деятельности.

Особенности оценки доказательств участниками судебного разбирательства.

Особенности доказательственной деятельности суда.

Правовое положение других объектов доказывания.

Тема 10. Доказывание в суде присяжных.

Особенности доказывания в суде присяжных. Расширение, разделение и сокращение предмета доказывания.

Виды сокращения пределов доказывания. Изменение роли сторон в доказывании. Изменение роли председательствующего судьи в доказывании.

Тема 11. Доказывание по отдельным категориям уголовных дел.

Доказывание по делам частного обвинения. Доказывание по уголовным делам, рассмотренным в порядке особого производства. Особенности доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних. Особенности доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера. Особенности доказывания по делам о групповых преступлениях. Особенности доказывания по делам о многоэпизодных преступлениях. Особенности доказывания по делам об экономических преступлениях.

Тема 12. Нравственные основы уголовно-процессуального доказывания.

Доказывание и судебная этика. Установление истины по уголовному делу как нравственная цель доказывания. Презумпция невиновности и обязанность доказывания в нравственном аспекте. Нравственные начала в процессе доказывания. Нравственное значение оценки доказательств. Нравственное значение оценки доказательств по внутреннему убеждению. Этические основы использования отдельных видов доказательств.

5. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины (модуля)

В учебном процессе при реализации компетентного подхода используются активные и интерактивные формы проведения занятий: деловые и ролевые игры, разбор конкретных юридических ситуаций. Эти формы сочетаются с внеаудиторной работой в целях формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. Проведение встреч с представителями следственных органов, органов внутренних дел прокуратуры и суда.

Содержание учебной дисциплины формируется с учетом выделенных на изучение дисциплины часов. Учебная работа формируется из лекционных занятий, работы на семинарских занятиях, работы в малых группах, обсуждения прикладных юридических проблем, выполнение специальных заданий в виде тестов, решения задач, анализа проблемных ситуаций. Сочетание различных видов учебной работы направлено на максимальное освоение учебного материала. Успешное освоение материала курса предполагает самостоятельную работу студента и руководство этой работой со стороны преподавателей.

Формы контроля: выполнение контрольных заданий и тестов, решение задач, разбор судебной практики по вопросам теории доказательств, анализ характерных и особых юридических ситуаций, реферирование статей периодической печати и их анализ, обсуждение актуальных проблем на творческих группах, юридические сочинения по проблемам изученных тем. Итоговый контроль – экзамен.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, составляет 50% аудиторных занятий.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов используются подходы, способствующие созданию безбарьерной образовательной среды: технологии дифференциации и индивидуализации обучения, увеличивается время на самостоятельное освоение материала.

Особенности освоения дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для студентов с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены следующие формы организации педагогического процесса и контроля знаний:

- для слабовидящих:

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения контрольных заданий при необходимости предоставляется увеличивающее устройство;

задания для выполнения, а также инструкция о порядке выполнения контрольных заданий оформляются увеличенным шрифтом (размер 16-20);

- для глухих и слабослышащих:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости студенту предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- для лиц с тяжелыми нарушениями речи, глухих, слабослышащих все контрольные задания по желанию студентов могут проводиться в письменной форме.

Основной формой организации педагогического процесса является интегрированное обучение инвалидов, т.е. все студенты обучаются в смешанных группах, имеют возможность постоянно общаться со сверстниками, легче адаптируются в социуме.

Практические и лабораторные занятия у студентов организуется в форме практической подготовки, в рамках которых осуществляются следующие профессиональные действия и задачи, через которые у студентов формируются профессиональные навыки, соответствующие профилю образовательной программы:

правовая оценка представленных или найденных фактов;
программирование поиска, проверки, оценки фактической информации;

поиск правовой информации;

подбор правовых норм, получение юридического вывода;

подготовка правовых документов в виде решений, справок, предложений, разработка и обоснование позиций;

квалификация совокупности юридических фактов с точки зрения распространяющегося на нее права;

аргументация и проектирование собственной позиции по делу, ее реализация с помощью правильно выбранных правовых средств.

определение стратегии и тактики юридической помощи в конкретном деле (ставить цели, формулировать задачи, определять адекватные с точки

зрения целей и задач правовые средства юридической помощи и способы достижения, т. е., формулировать и реализовывать юридический проект).

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Рабочей программой дисциплины предусмотрена самостоятельная работа студентов в объеме 79 часов.

Теория доказательств является базой для более глубокого изучения одного из разделов общей части уголовного процесса – доказательства и доказывание. Он составляет основу для изучения таких дисциплин как «Основы расследования преступлений, отнесенных к компетенции таможенных органов» и «Выявление и основы расследования административных правонарушений, отнесенных к компетенции таможенных органов». Теория доказательств является дисциплиной по выбору и относится к вариативной части рабочего плана специальности 38.05.02 «Таможенное дело». Данная дисциплина представляет интерес для студентов, мечтающих посвятить себя деятельности, связанной с расследованием преступлений, подследственных таможенным органам. Знание теории доказательств помогает разобраться во многих проблемных вопросах построения версий и работы по ним на различных этапах расследования, определения последовательности действий, направленных на эффективное раскрытие и расследование преступлений и административных правонарушений, использования средств доказывания, в том числе - в вопросах обеспечения прав и интересов лиц, в отношении которых эти средства применяются.

Изучение данной дисциплины помогает овладеть навыками работы с информацией, получаемой в рамках расследования уголовных и административных дел, проверки этой информации, оценки ее с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности для принятия решения по уголовному делу.

При изучении дисциплины следует особое внимание обращать на термины и определения. Они содержат большую смысловую нагрузку и позволяют понять различные процессуальные явления.

Данный учебный курс предполагает достаточно большой объем самостоятельной работы студентов. Желательно аудиторные занятия посещать после самостоятельного ознакомления с основными и дополнительными источниками согласно рекомендуемому списку, в результате чего на лекционных и семинарских занятиях будет возможно уделять больше внимания уяснению особенностей, так называемых

«тонкостей» рассматриваемых вопросов, обсуждению и анализу проблем, возникающих в области уголовного процесса, что, несомненно, будет способствовать повышению качества подготовки студентов.

Самостоятельная работа проводится с целью углубления знаний студентов по данной дисциплине и предусматривает изучение дополнительной литературы и выполнение заданий, представленных в фонде оценочных средств, а также подготовку к промежуточной аттестации по представленным вопросам. Фонд оценочных средств дисциплины включает в себя темы рефератов, тестовые задания, задачи, вопросы к промежуточной аттестации.

Под формами контроля подразумеваются рубежная аттестация в виде тестирования, написание творческих работ (рефератов). При этом итоговая аттестация проводится в период сессии, а творческая работа сдается в конце семестра.

6.1. Виды самостоятельной работы

Раздел / Тема дисциплины	Вид самостоятельной работы	Литература
Темы 1-9	проработка конспектов лекций и вопросов, вынесенных на самостоятельное изучение с помощью основной и дополнительной литературы, работа с нормативными правовыми актами	<p>1) Артамонова, Е. А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России [Текст] : Учебное пособие / Елена Александровна Артамонова, Олег Вячеславович Фирсов. - 4, испр. и доп. - Москва : Юридическое издательство Норма ; Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2014. (Электронный ресурс «ИНФРА-М»)</p> <p>2) Зажицкий, В. И. Доказывание и доказательства по УПК РФ [Электронный ресурс] : теоретико-правовой анализ / Зажицкий В. И. - Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2015. - 449 с. - ISBN 978-5-94201-659-3 : Б. ц. Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.</p> <p>3) Кучин В.В. Доказательства и доказывание в уголовном</p>

		<p>судопроизводстве [Текст] : учебное пособие / Кучин В.В., Попов И.А. - [Б. м.] : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015. - ISBN 978-5-00094-106-9 : Б. ц.</p> <p>4) Левченко, О. В. Доказательства и процесс уголовно-процессуального доказывания [Электронный ресурс] : учебное пособие / Левченко О. В. - Оренбург : Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. - 123 с. Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.</p> <p>5) Доказательственное право: методические указания [Текст] : Методические указания / сост. Р. Н. Ласточкина, Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. - Ярославль : ЯрГУ, Б. г.. - 50 с.</p>
	<p>подготовка рефератов по определенной проблеме, теме, решение процессуальных казусов и задач</p>	<p>1) Владимиров, Л. Е. Учение об уголовных доказательствах [Электронный ресурс] / Л. Е. Владимиров. - Москва : Лань", 2014. - ISBN 978-5-507-39602-3 : Б. ц.</p> <p>2) Кобликов, А. С. Юридическая этика [Текст] : Учебник / А. С. Кобликов. - 3, изм. - Москва : Юридическое издательство Норма ; Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2015. - 176 с.</p> <p>3) Масленникова, Л. Н. Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве [Текст] : монография / Л. Н. Масленникова. - 1. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма" ; Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М",</p>

		<p>2016. - 384 с. - ISBN 978-5-91768-768-1 : Б. ц.</p> <p>4) Мальцев, Г. В. Нравственные основания права [Текст] : Монография / Г. В. Мальцев. - 2, пересмотр. - Москва : Юридическое издательство Норма ; Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2015. - 400 с.</p> <p>5) Сапожников, П. Н. Теория вероятностей, математическая статистика в примерах, задачах и тестах [Текст] : Учебное пособие. / П. Н. Сапожников, А. А. Макаров, М. В. Радионова. - 1. - Москва : ООО "КУРС" ; Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2016. - ISBN 978-5-906818-47-8 : Б. ц.</p>
Итого часов на самостоятельную работу: 113		

6.2. Вопросы для углубленного самостоятельного изучения

1. Сущность и понятие процессуального доказывания по уголовному делу.
2. Теория отражения ее содержание и реализация.
3. Теория сигнала, ее содержание и значение для процесса доказывания.
4. Использование частных методов познания в процессе доказывания.
5. Психологическая структура доказывания, ее компоненты.
6. Место логики и психологии в процессе доказывания. Законы логики, используемые в процессе доказывания.
7. Дискуссионность вопроса о характере познания в области судопроизводства.
8. Роль и содержание следственной и судебной интуиции в процессе доказывания.
9. Этапы процессуального доказывания: построение версий; сбор доказательств и их источников; проверка собранных доказательств и их источников; оценка имеющихся средств доказывания по делу; обоснование соответствующих выводов по делу.
10. Философские и правовые основы познания. Сущность ретроспективного познания. Закономерности слеодообразования. Элементы ретроспективного познания: факт, информация, знание.

11. Процессуальная форма, ее правовая регламентация. Значение процессуальной формы для достижения конечной цели доказывания.
12. Использование в процессе доказывания презумпций и преюдиций.
13. Виды презумпций: правовые (уголовно-правовые и уголовно-процессуальные) и фактические – и их характеристика.
14. Отличие процесса познания от процесса доказывания. Познаваема ли объективная действительность?
15. Соотношение вероятного знания и объективной истины. Теория вероятностей.
16. Абсолютная и относительная истина.
17. Теория отражения и ее значения в теории доказывания.
18. Особенности ретроспективного познания.
19. Два уровня отражения и два уровня доказывания.
20. Понятие и признаки факта. Понятие и признаки информации. Понятие и признаки знания.
21. Истина в уголовном судопроизводстве.
22. Установление истины – цель доказывания. Эволюция взглядов на возможность установления истины в уголовном процессе.
23. Понятие, содержание и характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе. К вопросу об истине в современном уголовном процессе.
24. Понятие и структура предмета доказывания. Позиции ученых по определению предмета доказывания. Анализ обстоятельств, подлежащих доказыванию.
25. Характеристика фактов и обстоятельств, составляющих предмет доказывания. Понятие и значение термина «главный факт».
26. Дискуссионность вопроса о единстве предмета доказывания для всех уголовных дел и на разных стадиях уголовного процесса.
27. Понятие пределов доказывания. Факторы, определяющие пределы доказывания по уголовным делам. Соотношение пределов доказывания на предварительном расследовании и судебном разбирательстве.
28. Понятие доказательств. Дискуссионность данного вопроса в теории доказательств. Структура доказательств, ее элементы, их характеристика.
29. Понятие и значение источника доказательств. Его формирование и структура.
30. Классификация доказательств. Основания классификации доказательств.
31. Соотношение личных и вещественных доказательств. Источники личных и вещественных доказательств. Особенности оценки личных и вещественных доказательств.
32. Первоначальные и производные доказательства и их

источники. Особенности оценки первоначальных и производных доказательств.

33. Прямые и косвенные доказательства. Особенности оценки прямых и косвенных доказательств.

34. Обвинительные и оправдательные доказательства. Особенности оценки обвинительных и оправдательных доказательств.

35. Допустимые и недопустимые доказательства и их источники.

36. Понятие показаний и их место среди иных источников доказательств. Общие свойства показаний свидетеля, потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого.

37. Заключение эксперта и его особенности как вида доказательств. Эксперт, его права и обязанности, отличия от свидетеля и специалиста. Предмет экспертизы. Категорическое и вероятное заключение.

38. Допрос эксперта.

39. Заключение специалиста: понятие и значение. Показания специалиста.

40. Соотношение понятий «эксперт» и «специалист».

41. Понятие и значение вещественных доказательств. Условия формирования этого вида доказательств. Предметы, могущие быть вещественными доказательствами. Хранение вещественных доказательств.

42. Понятие, значение и виды документов.

43. Протоколы следственных и судебных действий и их специфические документы.

44. Процессуальный порядок собирания и проверки документов.

45. Процессуальный порядок применения технических средств фиксации следственных действий и их результатов: фотосъемки, кинозаписи, чертежей, звукозаписи, видеозаписи и др.

46. Документы – вещественные доказательства. Оценка этого вида доказательств.

47. Способы собирания и проверки доказательств и передачи различных форм и видов информации.

48. Классификация способов получения и использования доказательств на следственные и иные процессуальные. Разграничение понятий способа собирания и проверки доказательств следственного (судебного) действия.

49. Структура следственных действий. Особенности производства отдельных видов следственных действий. Процессуально-правовые последствия, возникающие в связи с несоблюдением норм уголовно-процессуального законодательства.

50. Иные способы собирания и проверки доказательств (получение объяснений, истребование материалов, производство ревизий и аудиторских

проверок), регламентированные законами «Об оперативно-розыскной деятельности», «О полиции», Кодексом об административных правонарушениях и т.д. Возможность использования информации, полученной иными способами в качестве доказательственной по уголовному делу.

51. Оценка доказательств как элемент процессуального доказывания. Содержание оценки доказательств. Основные принципы оценки доказательств. Правила оценки доказательств.

Содержание процесса оценки доказательств. Относимость, допустимость, достоверность и достаточность доказательств.

52. Роль презумпций, анализа, синтеза и аналогии при оценке относимости доказательств. 53. Условия допустимости доказательств. Оценка допустимости доказательств.

54. Особенности оценки отдельных видов средств процессуального доказывания.

55. Различие между оценкой доказательств и их проверкой.

56. Понятие и классификация субъектов доказывания. Права и обязанности всех субъектов доказывания. Особенности участия дознавателя, следователя, прокурора и суда в процессе доказывания по уголовному делу.

57. Особенности процессуального доказывания на стадии возбуждения уголовного дела и доказывания на стадии предварительного расследования.

58. Суд как участник процесса доказывания.

59. Сущность и задачи доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.

60. Предмет и пределы доказывания в стадии возбуждения уголовного дела. Особенности собирания и проверки доказательств.

61. Оценка доказательств в стадии возбуждения уголовного дела.

62. Доказывание в стадии предварительного расследования. Привлечение к уголовной ответственности в качестве обвиняемого.

63. Доказывание фактических обстоятельств при окончании предварительного расследования: составление обвинительного заключения, прекращение дела, направление дела в суд для применения мер принудительного медицинского характера. Особенности предмета доказывания.

64. Оценка доказательств и ее процессуальное оформление.

65. Проблемы доказывания на предварительном слушании. Доказывание в стадии судебного разбирательства. Общие условия доказательственной деятельности.

66. Особенности оценки доказательств участниками судебного разбирательства.

67. Особенности доказательственной деятельности суда.
68. Особенности доказывания в суде присяжных. Расширение, разделение и сокращение предмета доказывания.
69. Виды сокращения пределов доказывания.
70. Изменение роли сторон в доказывании. Изменение роли председательствующего судьи в доказывании.
71. Доказывание по делам частного обвинения.
72. Доказывание по уголовным делам, рассмотренным в порядке особого производства. 73. Особенности доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних.
74. Особенности доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
75. Особенности доказывания по делам о групповых преступлениях.
76. Особенности доказывания по делам о многоэпизодных преступлениях. Особенности доказывания по делам об экономических преступлениях.
77. Доказывание и судебная этика.
78. Нравственные начала в процессе доказывания. Презумпция невиновности и обязанность доказывания в нравственном аспекте.
79. Нравственное значение оценки доказательств. Нравственное значение оценки доказательств по внутреннему убеждению.
80. Этические основы использования отдельных видов доказательств.

Вопросы для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины «Теория доказательств» в форме зачета

1. Понятие доказательственного права, его цели и задачи.
2. Предмет и метод теории доказательств.
3. Общие и специальные методы исследования, используемые теорией доказательств, их характеристика.
4. Понятие истины как цели процессуального доказывания по делу.
5. Понятие и содержание уголовно-процессуального доказывания.
6. Роль логики и психологии в процессуальном доказывании. Роль частных методов познания в процессуальном доказывании.
7. Значение теории познания, теории отражения и теории информации в процессе уголовно-процессуального доказывания.
8. Обязанность доказывания в уголовном процессе, ее характеристика. Виды правовых презумпций, их характеристика.
9. Процессуальная форма и ее значение для доказывания.
10. Понятие и виды средств процессуального доказывания.
11. Понятие и структура доказательств.
12. Понятие и структура источника доказательств. Допустимость доказательств, ее содержание.
13. Прямые и косвенные доказательства, их характеристика.

14. Улика, ее понятие. Структура косвенных доказательств.
15. Обвинительные и оправдательные доказательства, их характеристика.
16. Первоначальные и производные доказательства и их источники, характеристика данных понятий.
17. Личные и вещественные доказательства.
18. Доброкачественные и недоброкачественные доказательства, их источники, характеристика данных понятий.
19. Способы получения и использования доказательств, их виды.
20. Оперативно-розыскные мероприятия как способы получения доказательств.
21. Следственные действия как способы получения доказательств.
22. Особенности использования информации, полученной в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий в качестве доказательственной.
23. Понятие и содержание оценки доказательств. Основные принципы проверки доказательств. Значение внутреннего убеждения при оценке доказательств.
24. Достоверность доказательств, ее значение.
25. Особенности оценки отдельных видов средств процессуального доказывания. Соотношение проверки и оценки доказательств.
26. Понятие и классификация субъектов доказывания.
27. Роль суда и прокурора в доказывании.
28. Защитник как субъект доказывания.
29. Сущность и задачи доказывания в стадии возбуждения уголовного дела. Предмет и пределы доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.
30. Особенности собирания, проверки и оценки доказательств в стадии возбуждения уголовного дела.
31. Предмет и пределы доказывания в стадии предварительного расследования.
32. Задачи доказывания в стадии предания суду.
33. Понятие и содержание целей доказывания в суде первой инстанции.
34. Особенности доказывания в суде кассационной инстанции.
35. Особенности доказывания в Суде надзорной инстанции.
36. Показания свидетелей и потерпевших как доказательства.
37. Особенности использования показаний лиц, страдающих психическими аномалиями.
38. Показания подозреваемых, обвиняемых и подсудимых как доказательства, их значение.
39. Особенности оценки показаний подозреваемого, обвиняемого и подсудимого.
40. Особенности оценки показаний подозреваемого, обвиняемого и подсудимого.
41. Понятие и значение вещественных доказательств в процессе доказывания. Классификация вещественных доказательств.

42. Правила учета, хранения отдельных видов вещественных доказательств.
43. Протоколы следственных и судебных действий, их доказательственное значение. Приложения к протоколам, их доказательственное значение.
44. Заключение эксперта как доказательство, его основные признаки.
45. Особенности оценки заключения эксперта и специалиста как источники доказательств.

**Вопросы для промежуточной аттестации по итогам освоения
дисциплины «Теория доказательств» в форме экзамена**

1. Способы собирания и проверки доказательств.
2. Классификация способов получения и использования доказательств
3. Структура следственных действий.
4. Особенности производства отдельных видов следственных действий.
5. Процессуально-правовые последствия, возникающие в связи с несоблюдением норм уголовно-процессуального законодательства.
6. Оценка доказательств как элемент процессуального доказывания.
7. Содержание оценки доказательств.
8. Основные принципы и правила оценки доказательств.
9. Содержание процесса оценки доказательств.
10. Относимость, допустимость, достоверность и достаточность доказательств.
11. Роль презумпций, анализа, синтеза и аналогии при оценке относимости доказательств.
12. Условия допустимости доказательств. Оценка допустимости доказательств.
13. Особенности оценки отдельных видов средств процессуального доказывания.
14. Понятие и классификация субъектов доказывания.
15. Права и обязанности субъектов доказывания.
16. Особенности участия дознавателя, следователя, прокурора и суда в процессе доказывания по уголовному делу.
17. Особенности процессуального доказывания на стадии возбуждения уголовного дела
18. Особенности доказывания на стадии предварительного расследования.
19. Суд как участник процесса доказывания.
20. Сущность и задачи доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.
21. Предмет и пределы доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.
22. Особенности собирания и проверки доказательств.

23. Оценка доказательств в стадии возбуждения уголовного дела.
24. Доказывание в стадии предварительного расследования.
25. Привлечение в качестве обвиняемого и особенности доказывания после допроса обвиняемого.
26. Доказывание фактических обстоятельств при окончании предварительного расследования.
27. Составление обвинительного заключения.
28. Оценка доказательств при прекращении уголовного дела.
29. Особенности оценки доказательств при направлении дела в суд для применения мер принудительного медицинского характера.
30. Проблемы доказывания на предварительном слушании.
31. Доказывание в стадии судебного разбирательства.
32. Общие условия доказательственной деятельности в суде.
33. Особенности оценки доказательств участниками судебного разбирательства.
34. Особенности доказательственной деятельности суда.
35. Особенности доказывания в суде присяжных. Расширение, разделение и сокращение предмета доказывания.
36. Роль сторон и председательствующего в доказывании при рассмотрении дела судом присяжных.
37. Доказывание по делам частного обвинения.
38. Доказывание по уголовным делам, рассмотренным в порядке особого производства.
39. Особенности доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних.
40. Особенности доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
41. Особенности доказывания по делам о групповых преступлениях.
42. Особенности доказывания по делам о многоэпизодных преступлениях.
43. Особенности доказывания по делам об экономических преступлениях.
44. Доказывание и судебная этика.
45. Установление истины по уголовному делу как нравственная цель доказывания.
46. Презумпция невиновности и обязанность доказывания в нравственном аспекте.
47. Нравственные начала в процессе доказывания.
48. Нравственное значение оценки доказательств.
49. Нравственное значение оценки доказательств по внутреннему убеждению.

50. Этические основы использования отдельных видов доказательств.

6.3. Порядок выполнения самостоятельной работы

Самостоятельная подготовка к занятиям осуществляется регулярно по каждой теме дисциплины и определяется календарным графиком изучения дисциплины. Для успешной работы на семинаре студент должен прочесть указанную преподавателем литературу, проанализировать нормативный материал, активно участвовать в дискуссии, уметь изложить основные идеи прочитанных источников и дать им аргументированную оценку. Именно устные выступления слушателей на семинарах являются главным критерием высокой итоговой оценки.

В ходе освоения курса предполагается написание не менее 2 научных работ (рефератов), выполнение более 30 заданий и задач.

В рамках самостоятельной работы студент должен:

- исследовать дополнительную научную литературу по проблемам теории доказательств;
- разбирать конкретные практические ситуации (задачи, казусы),
- работать с учебником и учебно-методическим материалом, самостоятельно изучать отдельные разделы дисциплины;
- правильно применять и толковать нормы права;
- анализировать нормативные правовые акты и материалы судебной практики.

7. Данные для учета успеваемости студентов в БАРС

Таблица 1.1 Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности

1	2	3	4	5	6	7	8	9
семестр	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Автоматизированное тестирование	Другие виды учебной деятельности	Промежуточная аттестация	Итого
7	5	20	20	15	0	10	30	100
8	5	20	20	15	0	10	30	100

Программа оценивания учебной деятельности студента в **7 семестре**:

Лекции

Посещаемость, активность и др. семестр – от 0 до 5 баллов.

Лабораторные занятия

Контроль правильности выполнения лабораторных заданий в течение семестра - от 0 до 20 баллов.

Практические занятия

Контроль правильности выполнения практических заданий в течение семестра - от 0 до 20баллов.

Самостоятельная работа

Контроль самостоятельной работы (правильность выполнения, грамотность в оформлении выполнения реферата) - от 0 до 15 баллов.

Автоматизированное тестирование

Не предусмотрено

Другие виды учебной деятельности

Виды учебной деятельности, не вошедшие в предыдущие колонки таблицы, в течение одного семестра (выступление на конференции, научная статья и т.д.) - от 0 до 10 баллов.

Промежуточная аттестация

Зачет

6-20 баллов – ответ на «удовлетворительно»

0-5 баллов – неудовлетворительный ответ.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за 8 семестр по дисциплине «Теория доказательств» составляет 100 баллов.

Таблица 2. Пересчет полученной студентом суммы баллов по дисциплине «Теория доказательств» в оценку (зачет)/(при недифференцированной оценке)

65 баллов и более	«зачтено»
меньше 65 баллов	«не зачтено»

Программа оценивания учебной деятельности студента в 8 семестре:

Лекции

Посещаемость, активность и др. семестр – от 0 до 5 баллов.

Лабораторные занятия

Контроль правильности выполнения лабораторных заданий в течение семестра - от 0 до 20 баллов.

Практические занятия

Контроль правильности выполнения практических заданий в течение семестра - от 0 до 20баллов.

Самостоятельная работа

Контроль самостоятельной работы (правильность выполнения, грамотность в оформлении выполнения реферата) - от 0 до 15 баллов.

Автоматизированное тестирование

Не предусмотрено

Другие виды учебной деятельности

Виды учебной деятельности, не вошедшие в предыдущие колонки таблицы, в течение одного семестра (выступление на конференции, научная статья и т.д.) - от 0 до 10 баллов.

Промежуточная аттестация

Экзамен

21-30 баллов – ответ на «отлично»

11-20 баллов – ответ на «хорошо»

6-10 баллов – ответ на «удовлетворительно»

0-5 баллов – неудовлетворительный ответ.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за 9-ый семестр по дисциплине «Теория доказательств» составляет 100 баллов.

Таблица 2. Пересчет полученной студентом суммы баллов по дисциплине «Теория доказательств» в оценку (экзамен)

86-100 баллов	«отлично»
76-85 баллов	«хорошо»
61-75 баллов	«удовлетворительно»
0-60 баллов	«не удовлетворительно»

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля) «Теория доказательств»:

а) литература:

1. Артамонова, Е. А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России [Текст] : Учебное пособие / Елена Александровна Артамонова, Олег Вячеславович Фирсов. - 4, испр. и доп. - Москва : Юридическое издательство Норма ; Москва :

ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2014. - 240 с. - ISBN 978-5-91768-447-5 : Б. ц. ЭБС Znanium

2. Зажицкий, В. И. Доказывание и доказательства по УПК РФ [Электронный ресурс] : теоретико-правовой анализ / Зажицкий В. И. - Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2015. - 449 с. - ISBN 978-5-94201-659-3 : Б. ц. Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

3. Кобликов, А. С. Юридическая этика [Текст] : Учебник / А. С. Кобликов. - 3, изм. - Москва : Юридическое издательство Норма ; Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2015. - 176 с. - ISBN 978-5-91768-261-7 : Б. ц. ЭБС Znanium

4. Кучин В.В. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве [Текст] : учебное пособие / Кучин В.В., Попов И.А. - [Б. м.] : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015. - ISBN 978-5-00094-106-9 : Б. ц. ЭБС IPRbooks.

5. Левченко, О. В. Доказательства и процесс уголовно-процессуального доказывания [Электронный ресурс] : учебное пособие / Левченко О. В. - Оренбург : Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. - 123 с. Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

6. Сапожников, П. Н. Теория вероятностей, математическая статистика в примерах, задачах и тестах [Текст] : Учебное пособие. / П. Н. Сапожников, А. А. Макаров, М. В. Радионова. - 1. - Москва : ООО "КУРС" ; Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2016. - ISBN 978-5-906818-47-8 : Б. ц. ЭБС Znanium

7. Хоменко, И. В. Логика. Теория и практика аргументации [Текст] : Учебник и практикум / И. В. Хоменко. - 3-е изд., испр. и доп. - М. : Издательство Юрайт., 2011- 327 с. - (Бакалавр. Прикладной курс). - 60 экз.. - ISBN 978-5-9692-1477-4 : 886.78 р. - ISBN 978-5-9916-2951-5

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

1. Пакет MicrosoftOffice.
2. Справочная правовая система «Консультант Плюс».
3. Справочная правовая система «Гарант».
4. www.consultant.ru. – Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
5. www.vsrfr.ru. – Официальный сайт Верховного Суда РФ.
6. www.mvd.ru. – Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ.
7. www.echr.coe.int. – Официальный сайт Европейского Суда по правам человека.

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного, лабораторного и практического (семинарского) типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (компьютерный класс), оборудованная персональными компьютерами с

лицензионным программным обеспечением и выходом в сеть «Интернет», мультимедийным проектором.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по специальности 38.05.02. «Таможенное дело», квалификация выпускника «Специалист таможенного дела».

Автор: доцент кафедры уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз,
к.ю.н., доцент

Л.Г. Юрина

Программа разработана в 2021 году (одобрена на заседании кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебных экспертиз от 06.09.2021 года, протокол № 1).