

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Юридический факультет

УТВЕРЖДАЮ  
Декан факультета (директор института)



" 04 " 06 2020 г.

Рабочая программа дисциплины  
Теория доказательств

Специальность  
40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность»

Специализация № 1 «Судебная деятельность»

Год начала подготовки по учебному плану 2020  
Квалификация (степень) выпускника  
юрист

Форма обучения  
заочная

Саратов,  
2020

Статус	ФИО	Подпись	Дата
Преподаватель-разработчик	Юрина Л.Г.		04.06.20
Председатель НМК	Толузаева Е.Н.		04.06.20
Заведующий кафедрой	Толузин С.А.		04.06.20
Специалист Учебного управления			

## **1. Цели освоения дисциплины**

Целью освоения дисциплины являются:

- приобретение знаний о понятии, сущности и цели доказывания, понятии и видах доказательств, а также изучение проблем, связанных с доказыванием в современных условиях;

- подготовка для судебных органов высококвалифицированных специалистов, испытывающих чувство глубокого уважения к праву, знающих теорию доказательств, теоретические, методические, процессуальные и организационные основы доказательственной деятельности и умеющих применять эти знания в своей практической деятельности.

Особое внимание в курсе отводится понятию и системе теории доказательств, ее методологическим основам, цели, предмету и пределам доказывания, понятию и классификации доказательств, процессу доказывания, способам собирания, проверки и оценки доказательств.

## **2. Место дисциплины в структуре ООП специалитета**

«Теория доказательств», входит в вариативную часть блока «Дисциплины» учебного плана ООП специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность».

Дисциплина «Теория доказательств» изучается в 7-8 семестрах в объеме 108 часов (3 зачетных единицы).

Необходимыми условиями для освоения дисциплины являются:

- знание: о формах и способах взаимодействия с правозащитными институтами гражданского общества, актуальных проблем взаимодействия с правозащитными институтами гражданского общества в процессе осуществления профессиональной деятельности, предмета философии, основных философских принципов, законов и категорий, а также их содержания и взаимосвязи, сущности и содержания основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права;

- умение: применять имеющиеся знания в процессе организации и осуществления профессиональной деятельности по актуальным направлениям взаимодействия с правозащитными институтами гражданского общества, применять философские принципы и законы, формы и методы познания в доказательственной деятельности; оперировать юридическими понятиями и категориями; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; применять технико-криминалистические средства и методы;

- владение: навыками моделирования конструктивных взаимоотношений с правозащитными институтами гражданского общества, навыками применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств.

Базой для изучения «Теории доказательств» являются такие дисциплины как «Философия», «Уголовный процесс», «Криминалистика» и другие, предшествующее дисциплины, освоение которых дает студентам знания об основных законах познания, в

дальнейшем используемых при изучении теории доказательств, принципах, лежащих в основе доказательственной деятельности, структуре и полномочиях органов, осуществляющих расследование и разрешение уголовных дел, проводящих в рамках расследования судебные экспертизы и исследования. Знание основ теории доказательств готовит базу для изучения таких дисциплин как процессуальные документы уголовного судопроизводства, судебная фотография и видеозапись, судебное делопроизводство и другие.

### 3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины «Теория доказательств»

Усвоение отправных положений данного курса образует фундамент профессиональной подготовки специалистов для судебных органов, осуществляющих разрешение уголовных дел, а так же надзор за органами расследования.

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Результаты обучения
<p><b>ПК-6</b> способен взаимодействовать с правозащитными институтами гражданского общества в процессе осуществления профессиональной деятельности</p>	<p>Имеет представление о формах и способах взаимодействия с правозащитными институтами гражданского общества; выявляет актуальные проблемы взаимодействия с правозащитными институтами гражданского общества в процессе осуществления профессиональной деятельности. Применяет имеющиеся Знания в процессе Организации и осуществления профессиональной деятельности по актуальным направлениям взаимодействия правозащитными институтами гражданского общества; Вырабатывает модели конструктивных взаимоотношений правозащитными институтами гражданского общества.</p>	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- формы и способы взаимодействия с правозащитными институтами гражданского общества; выявлять актуальные проблемы взаимодействия с правозащитными институтами гражданского общества в процессе осуществления профессиональной деятельности;</li> <li>- основные положения теории доказательств и уголовно-процессуальной науки, правовой статус субъектов доказывания, сущность деятельности органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда;</li> <li>- правовую регламентацию работы с доказательствами, внутреннюю, познавательную структуру доказывания, а также значение доказательств в уголовном процессе, знать</li> </ul>

		<p>средства доказывания, их классификацию, способы собирания и проверки доказательств, правила их оценки;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- теоретические, процессуальные, методические и организационные основы судебной экспертизы;</li></ul> <p style="text-align: center;"><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- применять имеющиеся знания в процессе организации и осуществления профессиональной деятельности по актуальным направлениям взаимодействия с правозащитными институтами гражданского общества;</li><li>- применять нормы уголовно-процессуального закона, регламентирующие процесс доказывания в уголовном судопроизводстве; решать юридические проблемы, возникающие в процессе расследования уголовных дел;</li><li>- самостоятельно принимать процессуальные решения;</li><li>- правильно составлять и оформлять юридические документы;</li><li>- правильно выбирать: судебно-экспертное учреждение или конкретного эксперта, которому будет поручено производство судебной экспертизы; оптимальную последовательность производства ряда экспертизы по одному делу;</li></ul>
--	--	--

		<p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками моделирования конструктивных взаимоотношений с правозащитными институтами гражданского общества;</li> <li>- навыками осуществления процессуальной деятельности по собиранию, проверке и оценке доказательств, оформлению результатов данной деятельности, составлению процессуальных документов, принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина;</li> <li>- общепринятой судебно-экспертной терминологией;</li> <li>- навыками оценки различных видов доказательств.</li> </ul>
--	--	--

#### 4. Структура и содержание дисциплины «Теория доказательств»

Общая трудоемкость дисциплины «Теория доказательств» составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра). Формы промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекц.	Лаб. раб.	Практ.	Сам. раб.	
1	Сущность, содержание и социальное назначение уголовно-процессуального доказывания	7		2			6	Контрольные вопросы, проверка самостоятельной работы
2	Цель, предмет и пределы доказывания в уголовном судопроизводстве	7					7	Контрольные вопросы, проверка самостоятельной работы
3	Понятие, виды и классификация дока-	7					7	Контрольные вопросы, проверка самостоятель-

	зательств, их характеристика							ной работы
4	Способы собирания и проверки доказательств	7					7	Контрольные вопросы, проверка самостоятельной работы
5	Оценка доказательств	7					7	Контрольные вопросы, проверка самостоятельной работы
	<b>Всего 36ч.</b>			<b>2</b>			<b>34</b>	
6	Субъекты доказывания	8		2			10	Контрольные вопросы, проверка самостоятельной работы
7	Источники доказательств	8			2		9	Контрольные вопросы, проверка самостоятельной работы
8	Доказывание на предварительном слушании и в судебном разбирательстве дела в суде первой инстанции	8		2		2	9	Контрольные вопросы, проверка самостоятельной работы
9	Доказывание в суде апелляционной инстанции	8			2		9	Контрольные вопросы, проверка самостоятельной работы
10	Особенности доказывания по делам, рассматриваемым в отношении специальных субъектов	8					10	Контрольные вопросы, проверка самостоятельной работы
11	Нравственные основы доказывания	8				2	9	Тестирование
	<b>Итого 72ч.</b>			<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>56</b>	
	<b>Всего: 108ч.</b>			<b>6</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>90</b>	<b>Зачет</b>

### Содержание дисциплины

#### Тема 1. Сущность, содержание и социальное назначение уголовно-процессуального доказывания

Назначение процесса доказывания в уголовном судопроизводстве. Сущность и понятие процессуального доказывания по уголовному делу. Теория отражения ее содержание и реализация. Теория сигнала, ее содержание и значение для процесса доказывания. Использование частных методов познания в процессе доказывания.

Психологическая структура доказывания, ее компоненты. Место логики и психологии в процессе доказывания. Законы логики, используемые в процессе доказывания.

Дискуссионность вопроса о характере познания в области судопроизводства. Роль и содержание следственной и судебной интуиции в процессе доказывания.

Философские и правовые основы познания. Сущность ретроспективного познания. Закономерности следообразования. Элементы ретроспективного познания: факт, информация, знание.

Использование в процессе доказывания презумпций и преюдиций. Виды презумпций: правовые (уголовно-правовые и уголовно-процессуальные) и фактические – и их характеристика.

## **Тема 2. Цель, предмет и пределы доказывания.**

Основная цель процесса доказывания – установление истины. Истина в уголовном судопроизводстве. Установление истины – цель доказывания. Эволюция взглядов на возможность установления истины в уголовном процессе. Понятие, содержание и характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе. К вопросу об истине в современном уголовном процессе.

Понятие и структура предмета доказывания. Позиции ученых по определению предмета доказывания. Анализ обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Нормативное регулирование предмета доказывания в уголовном процессе. Понятие и значение предмета доказывания по уголовным делам. Соотношение общего, особенного и конкретного предмета доказывания. Характеристика обстоятельств, образующих предмет доказывания.

Понятие пределов доказывания. Факторы, определяющие пределы доказывания по уголовным делам. Соотношение пределов доказывания на предварительном расследовании и судебном разбирательстве.

## **Тема 3. Понятие, виды и классификация доказательств, их характеристика.**

Понятие доказательств. Дискуссионность данного вопроса в теории доказательств. Структура доказательств, ее элементы, их характеристика. Понятие и значение источника доказательств. Его формирование и структура. Классификация доказательств. Основания классификации доказательств. Соотношение личных и вещественных доказательств. Источники личных и вещественных доказательств. Особенности оценки личных и вещественных доказательств. Первоначальные и производные доказательства и их источники. Особенности оценки первоначальных и производных доказательств. Прямые и косвенные доказательства. Особенности оценки прямых и косвенных доказательств. Обвинительные и оправдательные доказательства. Особенности оценки обвинительных и оправдательных доказательств. Допустимые и недопустимые доказательства и их источники.

Понятие источников доказательств в уголовном процессе. Понятие показаний и их место среди иных источников доказательств. Понятие, значение и виды документов. Протоколы следственных и судебных действий и их специфические документы. Процессуальный порядок собирания и проверки документов. Процессуальный порядок применения технических средств фиксации следственных действий и их результатов: фотосъемки, кинозаписи, чертежей, звукозаписи, видеозаписи и др. Документы – вещественные доказательства. Оценка этого вида доказательств.

## **Тема 4. Способы собирания и проверки доказательств.**

Способы собирания и проверки доказательств и передачи различных форм и видов информации.

Классификация способов получения и использования доказательств на следственные и иные процессуальные. Разграничение понятий способа собирания и проверки доказательств следственного (судебного) действия.

Структура следственных действий. Особенности производства отдельных видов следственных действий. Процессуально-правовые последствия, возникающие в связи с несоблюдением норм уголовно-процессуального законодательства.

Иные способы собирания и проверки доказательств (получение объяснений, истребование материалов, производство ревизий и аудиторских проверок), регламентированные законами «Об оперативно-розыскной деятельности», «О полиции», Кодексом об административных правонарушениях и т.д. Возможность использования информации, полученной иными способами в качестве доказательственной по уголовному делу.

#### **Тема 5. Оценка доказательств.**

Оценка доказательств как элемент процессуального доказывания. Содержание оценки доказательств. Основные принципы оценки доказательств. Правила оценки доказательств.

Содержание процесса оценки доказательств. Относимость, допустимость, достоверность и достаточность доказательств. Роль презумпций, анализа, синтеза и аналогии при оценке относимости доказательств. Условия допустимости доказательств. Оценка допустимости доказательств. Особенности оценки отдельных видов средств процессуального доказывания. Логическая структура оценки доказательств. Различие между оценкой доказательств и их проверкой.

#### **Тема 6. Субъекты доказывания.**

Понятие и классификация субъектов доказывания. Права и обязанности всех субъектов доказывания. Особенности участия дознавателя, следователя, прокурора и суда в процессе доказывания по уголовному делу. Особенности участия в доказывании подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика и их представителей.

Особенности процессуального доказывания на стадии возбуждения уголовного дела и доказывания на стадии предварительного расследования. Суд как участник процесса доказывания.

#### **Тема 7. Источники доказательств.**

Понятие источников доказательств в уголовном процессе. Понятие показаний и их место среди иных источников доказательств. Общие свойства показаний свидетеля, потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого.

Заключение эксперта и его особенности как вида доказательств. Эксперт, его права и обязанности, отличия от свидетеля и специалиста. Предмет экспертизы. Категорическое и вероятное заключение.

Допрос эксперта. Заключение специалиста: понятие и значение. Показания специалиста. Соотношение понятий «эксперт» и «специалист».

Понятие и значение вещественных доказательств. Условия формирования этого вида доказательств. Предметы, могущие быть вещественными доказательствами. Хранение вещественных доказательств. Понятие, значение и виды документов.



Протоколы следственных и судебных действий и их специфические документы. Процессуальный порядок собирания и проверки документов. Процессуальный порядок применения технических средств фиксации следственных действий и их результатов: фотосъемки, кинозаписи, чертежей, звукозаписи, видеозаписи и др. Документы – вещественные доказательства. Оценка этого вида доказательств.

Протоколы следственных действий и судебного заседания и их специфические документы. Требования, предъявляемые к протоколам следственных действий. Особенности составления протокола следственного действия. Протокол судебного заседания.

#### **Тема 8. Доказывание на предварительном слушании и в судебном разбирательстве дела в суде первой инстанции**

Проблемы доказывания на предварительном слушании. Доказывание в стадии судебного разбирательства. Общие условия доказательственной деятельности. Особенности оценки доказательств участниками судебного разбирательства. Особенности доказательственной деятельности суда. Правовое положение других субъектов доказывания.

#### **Тема 9. Доказывание в суде апелляционной инстанции**

Особенности деятельности суда при пересмотре судебных решений не вступивших в законную силу. Полномочия суда апелляционной инстанции. Пределы доказывания в суде апелляционной инстанции. Особенности предоставления дополнительных доказательств участниками уголовного судопроизводства. Особенности оценки доказательств судом апелляционной инстанции.

#### **Тема 10. Особенности доказывания по делам, рассматриваемым в отношении специальных субъектов**

Понятие специальных субъектов и особенности их участия в уголовном судопроизводстве. Особенности участия в доказывании несовершеннолетних обвиняемых. Особенности участия в доказывании лиц, страдающих психическими заболеваниями, влекущими невменяемость. Особенности предмета доказывания по делам в отношении несовершеннолетних и лиц, страдающих психическими заболеваниями, влекущими невменяемость. Особенности участия в исследовании доказательств в суде специальных субъектов.

#### **Тема 11. Нравственные основы доказывания.**

Доказывание и судебная этика. Установление истины по уголовному делу как нравственная цель доказывания. Презумпция невиновности и обязанность доказывания в нравственном аспекте. Нравственные начала в процессе доказывания. Нравственное значение оценки доказательств. Нравственное значение оценки доказательств по внутреннему убеждению. Этические основы использования отдельных видов доказательств.

### **5. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины**

В учебном процессе при реализации компетентного подхода используются активные и интерактивные формы проведения занятий: деловые и ролевые игры, разбор конкретных юридических ситуаций. Эти формы сочетаются с внеаудиторной работой в

целях формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. Проведение встреч с представителями следственных органов, органов внутренних дел, прокуратуры и суда, экспертных учреждений.

Содержание учебной дисциплины формируется с учетом выделенных на изучение дисциплины часов. Учебная работа формируется из лекционных занятий, работы на семинарских и практических занятиях, работы в малых группах, обсуждения прикладных юридических проблем, выполнение специальных заданий в виде тестов, решения задач, анализа проблемных ситуаций. Сочетание различных видов учебной работы направлено на максимальное освоение учебного материала. Успешное освоение материала курса предполагает самостоятельную работу студента и руководство этой работой со стороны преподавателей.

Формы контроля: выполнение контрольных заданий и тестов, решение задач, разбор судебной практики по вопросам теории доказательств, анализ характерных и особых юридических ситуаций, реферирование статей периодической печати и их анализ, обсуждение актуальных проблем на творческих группах, юридические сочинения по проблемам изученных тем.

Формы промежуточной аттестации: зачет в 8-ом семестре.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью (миссией) программы, особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов используются подходы, способствующие созданию безбарьерной образовательной среды: технологии дифференциации и индивидуализации обучения, увеличивается время на самостоятельное освоение материала.

В случае наличия среди обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются следующие адаптивные образовательные технологии:

- предоставление инвалидам по зрению или слабовидящим возможностей использовать крупноформатные наглядные материалы и аудиофайлы;
- использование при необходимости звукового сопровождения демонстрационного или иллюстративного материала для лиц с ограниченными возможностями по слуху;
- создание условий для организации коллективных занятий в студенческих группах, где инвалидам и лицам с ограниченными возможностями по здоровью оказывалась бы помощь для получения информации;
- проведение индивидуальных коррекционных консультаций для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

## **6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

Рабочей программой дисциплины предусмотрена самостоятельная работа студентов в объеме 56 часов.

Желательно аудиторные занятия посещать после самостоятельного ознакомления с основными и дополнительными источниками согласно рекомендуемому списку, в результате чего на лекционных, практических занятиях будет возможно уделять больше внимания уяснению особенностей рассматриваемых вопросов, обсуждению и анализу проблем, что, несомненно, будет способствовать повышению качества подготовки студентов.

Самостоятельная работа проводится с целью углубления знаний студентов по данной дисциплине и предусматривает изучение дополнительной литературы и

выполнение заданий, представленных в фонде оценочных средств, а также подготовку к промежуточной аттестации по представленным вопросам.

Фонд оценочных средств дисциплины включает в себя темы рефератов, контрольные работы, практические задания, тесты и др.

В рамках самостоятельной работы студент должен самостоятельно:

- анализировать нормативный материал;
- разбирать правовые ситуации (задачи);
- правильно применять и толковать нормы права;
- работать с учебником и учебно-методическим материалом, самостоятельно изучать отдельные разделы дисциплины.
- изучать судебную практику

### **Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы**

Зажицкий, В. И. Доказывание и доказательства по УПК РФ [Электронный ресурс] : теоретико-правовой анализ / Зажицкий В. И. - Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2015. - 449 с. - ISBN 978-5-94201-659-3 : Б. ц.  
Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

### **Примерный перечень тем рефератов**

1. Содержание и реализация теории отражения в уголовно- процессуальном доказывании.
2. Взаимосвязь доказывания, процессуальной формы и принципов уголовного процесса.
3. Эволюция взглядов на возможность – невозможность установления истины в уголовном процессе.
4. Нормативное регулирование предмета доказывания в уголовном процессе.
5. Понятие пределов доказывания.
6. Понятие и значение источника доказательств.
7. Личные и вещественные доказательства и их источники.
8. Первоначальные и производные доказательства и их источники.
9. Прямые и косвенные доказательства
10. Обвинительные и оправдательные доказательства.
11. Понятие и значение показаний свидетеля
12. Понятие свидетельского иммунитета и привилегий.
13. Процессуальные условия собирания и проверки показаний свидетеля.
14. Допустимость предположений и умозаключений в показаниях потерпевшего.
15. Права и обязанности подозреваемого в доказывании в свете ст. 49 51 Конституции РФ.
16. Возможность использования информации, полученной иными способами в качестве доказательственной по уголовному делу.
17. Условия допустимости доказательств.
18. Сущность и задачи доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.
19. Доказывание фактических обстоятельств при окончании предварительного расследования: составление обвинительного заключения, прекращение дела, направление дела в суд для применения мер принудительного медицинского характера.
20. Роль презумпций, анализа, синтеза и аналогии при оценке относимости доказательств.
21. Логическая структура оценки доказательств.

22. Оценка доказательств как элемент процессуального доказывания.
23. Особенности оценки отдельных видов средств процессуального доказывания.
24. Особенности доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних.

### **Вопросы для самостоятельного углубленного изучения дисциплины «Теория доказательств»**

1. Философские и правовые основы познания.
2. Сущность ретроспективного познания.
3. Закономерности следообразования.
4. Элементы ретроспективного познания: факт, информация, знание.
5. Теория отражения ее содержание и реализация.
6. Теория сигнала, ее содержание и значение для процесса доказывания.
7. Использование частных методов познания в процессе доказывания.
8. Психологическая структура доказывания, ее компоненты.
9. Место логики и психологии в процессе доказывания.
10. Законы логики, используемые в процессе доказывания.
11. Эволюция взглядов на возможность установления истины в уголовном процессе.
12. Понятие, содержание и характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе.
13. К вопросу об истине в современном уголовном процессе.

### **Примерные задания для контрольной работы**

#### **Вариант 1**

**Теоретический вопрос:** *Понятие доказательств и их свойства.*

**Задача:** На лекции по с/к "Судебная медицина" между двумя студентами 8 ряда завязалась драка. В ходе драки студенту Зубрилову был причинен вред здоровью средней тяжести студентом Очкастовым. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Очкастова о допросе двух студентов, сидевших на 10 ряду и видевших, что Зубрилов начал драку, сославшись на то, что следствие располагает показаниями 12 студентов, сидевших на 1 и 9 ряду, указавшими, что драку инициировал Очкастов.

*Обоснован ли данный отказ следователя.*

*Сколько очевидцев должен допросить следователь, если известно, что на лекции присутствовало человека?*

*Каким правовым институтом необходимо руководствоваться при принятии данного решения?*

*Каким критерием должен руководствоваться следователь при определении круга лиц, подлежащих допросу?*

*Может ли, в частности, следователь в качестве свидетелей приглашать исключительно близких друзей обвиняемого и потерпевшего, либо старост групп, находившихся в аудитории, либо только незамужних девушек на данном потоке?*

#### **Вариант 2**

**Теоретический вопрос:** *Пределы доказывания в уголовном судопроизводстве*

**Задача:** В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющемся в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ (разбой) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении,

совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу.

*Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой?*

### **Вариант 3**

**Теоретический вопрос:** *Источники доказательств*

**Задача:** Органами предварительного расследования Колесов был обвинен в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотического средства в крупном размере, а также в незаконной перевозке наркотических средств в крупном размере, т.е. преступления, предусмотренного п. "в" ч.3 ст. 228 УК РФ. Согласно обвинительному заключению, Колесов при неустановленных следствием обстоятельствах в неустановленном точно месте в районе Самарской площади в неустановленное время и у неустановленного лица приобрел без цели сбыта для собственного употребления наркотическое средство - кустарно приготовленный препарат из эфедрина общим объемом не менее 14 мл, которое хранил при себе в карманах одежды, носил и перевозил в принадлежащей ему автомашине "Волга - ГАЗ 29" гос. № к 954 от. Примерно в 20 часов 40 минут 22 июня 2004г. он в состоянии одурманивания был задержан на ул. пр. Масленникова для проверки документов сотрудниками полиции и доставлен в Октябрьское РОВД, где в присутствии понятых у него из правого кармана брюк был изъят флакон с жидкостью розового цвета, в котором находилось наркотическое средство - кустарно приготовленный препарат из эфедрина объемом 11 мл.

*Была ли достигнута цель доказывания органами, осуществлявшими предварительное расследование?*

*Нужно ли устанавливать все признаки расследуемого события?*

*Каков характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе?*

### **Вариант 4**

**Теоретический вопрос:** *Особенности доказывания по делам, рассматриваемым в отношении специальных субъектов.*

**Задача:** Добровольцев обвинялся в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия - пистолета (ст. 222 УК РФ). В ходе судебного разбирательства подсудимый Добровольцев заявил, что приобретенный и хранившийся у него пистолет он сдал работникам полиции добровольно, как только узнал, что из этого пистолета предположительно был убит человек. В подтверждение своих слов он сослался на протокол обыска в его доме, в котором был отражен факт и процедура изъятия пистолета, находившегося в его доме. Однако прокурор заявил ходатайство о признании протокола обыска в квартире Добровольцева недопустимым доказательством, указывая на грубое нарушение, допущенное следователем, а именно: в качестве понятого при этом обыске участвовал сам Добровольцев. Защитник Добровольцева возразил против удовлетворения ходатайства, указав на то, что данный протокол свидетельствует о невиновности подсудимого а также на то, что указанное нарушение допущено стороной обвинения, за ошибки которого защита отвечать не должна.

*Какое решение должен принять суд в данной ситуации?*

### **Вопросы для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины «Теория доказательств» в форме зачета**

1. Понятие доказательственного права, его цели и задачи.
2. Предмет и метод теории доказательств.
3. Общие и специальные методы исследования, используемые теорией доказательств, их характеристика.
4. Понятие истины как цели процессуального доказывания по делу.
5. Понятие и содержание уголовно-процессуального доказывания.

6. Роль логики и психологии в процессуальном доказывании. Роль частных методов познания в процессуальном доказывании.
7. Значение теории познания, теории отражения и теории информации в процессе уголовно-процессуального доказывания.
8. Обязанность доказывания в уголовном процессе, ее характеристика. Виды правовых презумпций, их характеристика.
9. Процессуальная форма и ее значение для доказывания.
10. Понятие и виды средств процессуального доказывания.
11. Понятие и структура доказательств.
12. Понятие и структура источника доказательств. Допустимость доказательств, ее содержание.
13. Прямые и косвенные доказательства, их характеристика.
14. Улика, ее понятие. Структура косвенных доказательств.
15. Обвинительные и оправдательные доказательства, их характеристика.
16. Первоначальные и производные доказательства и их источники, характеристика данных понятий.
17. Личные и вещественные доказательства.
18. Доброкачественные и недоброкачественные доказательства, их источники, характеристика данных понятий.
19. Способы получения и использования доказательств, их виды.
20. Оперативно-розыскные мероприятия как способы получения доказательств.
21. Следственные действия как способы получения доказательств.
22. Особенности использования информации, полученной в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий в качестве доказательственной.
23. Понятие и содержание оценки доказательств. Основные принципы проверки доказательств. Значение внутреннего убеждения при оценке доказательств.
24. Достоверность доказательств, ее значение.
25. Особенности оценки отдельных видов средств процессуального доказывания. Соотношение проверки и оценки доказательств.
26. Заключение эксперта как источник доказательств.
27. Виды заключения эксперта и особенности их оценки.
28. Использование заключения эксперта в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию.
29. Классификация способов получения и использования доказательств на следственные и иные процессуальные.
30. Разграничение понятий способа собирания и проверки доказательств следственного (судебного) действия.
31. Структура следственных действий. Особенности производства отдельных видов следственных действий.
32. Процессуально-правовые последствия, возникающие в связи с несоблюдением норм уголовно-процессуального законодательства.
33. Возможность использования информации, полученной иными способами в качестве доказательственной по уголовному делу.
34. Проблемы доказывания на предварительном слушании.
35. Доказывание в стадии судебного разбирательства.
36. Признание судом доказательств недопустимыми.
37. Пределы доказывания в суде апелляционной инстанции.
38. Особенности предоставления дополнительных доказательств участниками уголовного судопроизводства.
39. Особенности оценки доказательств судом апелляционной инстанции.
40. Особенности участия в доказывании несовершеннолетних обвиняемых.

41. Особенности участия в доказывании лиц, страдающих психическими заболеваниями, влекущими невменяемость.
42. Особенности предмета доказывания по делам в отношении несовершеннолетних и лиц, страдающих психическими заболеваниями, влекущими невменяемость.
43. Доказывание и судебная этика.
44. Установление истины по уголовному делу как нравственная цель доказывания.
45. Презумпция невиновности и обязанность доказывания в нравственном аспекте.
46. Нравственные начала в процессе доказывания.
47. Нравственное значение оценки доказательств.
48. Этические основы использования отдельных видов доказательств.

## 7. Данные для учета успеваемости студентов в БАРС

Таблица 1.1 Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
семестр	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Автоматизированное тестирование	Другие виды учебной деятельности	Промежуточная аттестация	Итого
7	10							
8	10	10	20	10	-	10	30	100

### Программа оценивания учебной деятельности студента

#### 7 семестр

##### Лекции

Посещаемость, опрос, активность и др. за один семестр – от 0 до 10 баллов.

##### Лабораторные занятия

Не предусмотрено.

##### Практические занятия

Не предусмотрено.

##### Самостоятельная работа

Не предусмотрено.

##### Автоматизированное тестирование

Не предусмотрено.

### **Другие виды учебной деятельности**

Не предусмотрено.

### **8 семестр**

#### **Лекции**

Посещаемость, опрос, активность и др. за один семестр – от 0 до 10 баллов.

#### **Лабораторные занятия**

Проведение практической работы (от 0 до 10 баллов)

#### **Практические занятия**

Контроль выполнения практических заданий в течение одного семестра - от 0 до 20 баллов.

#### **Самостоятельная работа**

Подготовка рефератов (от 0 до 10 баллов).

#### **Автоматизированное тестирование**

Не предусмотрено.

#### **Другие виды учебной деятельности**

Виды учебной деятельности, не вошедшие в предыдущие колонки таблицы, в течение одного семестра (подготовка докладов и выступлений на конференциях в соответствии с тематикой проводимого мероприятия) - от 0 до 10 баллов.

### **Промежуточная аттестация**

#### **Зачет**

**11-30 баллов** – ответ на «зачтено»

**0-10 баллов** – ответ на «не зачтено».

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за 7-8 семестры по дисциплине «Теория доказательств» составляет 100 баллов.

### **Таблица 2. Пересчет полученной студентом суммы баллов по дисциплине «Теория доказательств» в оценку (зачет):**

65 баллов и более	«зачтено»
меньше 65 баллов	«не зачтено»

### **8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины «Теория доказательств»:**

а) основная литература:

Зажичский, В. И. Доказывание и доказательства по УПК РФ [Электронный ресурс] : теоретико-правовой анализ / Зажицкий В. И. - Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2015. - 449 с. - ISBN 978-5-94201-659-3 : Б. ц.  
Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

б) дополнительная литература:

Кучин В.В. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] : учебное пособие / Кучин В.В., Попов И.А. - [Б. м.] : Всероссийский



государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015. - ISBN 978-5-00094-106-9 : Б. ц. Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Масленникова, Л. Н. Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] : монография / Л. Н. Масленникова. - 1. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма" ; Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2016. - 384 с. - ISBN 978-5-91768-768-1 : Б. ц. (ЭБС «ИНФРА-М»).

Мальцев, Г. В. Нравственные основания права [Электронный ресурс] : Монография / Г. В. Мальцев. - 2, перерасмотр. - Москва : Юридическое издательство Норма ; Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2015. - 400 с. (ЭБС «ИНФРА-М»).

Россинская, Е. Р. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология) [Электронный ресурс] : Учебник / Е. Р. Россинская, А. М. Зинин, Е. И. Галяшина. - 2, перераб и доп. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма" ; Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2016. - 368 с. - ISBN 978-5-91768-716-2 : Б. ц. (ЭБС «ИНФРА-М»).

Сапожников, П. Н. Теория вероятностей, математическая статистика в примерах, задачах и тестах [Электронный ресурс] : Учебное пособие. / П. Н. Сапожников, А. А. Макаров, М. В. Радионова. - 1. - Москва : ООО "КУРС" ; Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2016. - ISBN 978-5-906818-47-8 : Б. ц. (ЭБС «ИНФРА-М»).

#### в) нормативные акты

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации [Текст] : офиц. текст. [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: по состоянию 21 июля 2014 г.].

2. О судебной системе Российской Федерации [Текст]: Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФЗК (с изм. на 05.02.2014) //СЗ РФ. 2014. N 24, ст. 3064.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст]: Федеральный закон 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ (с изм. и доп. , вступ. в силу 06 июля 2016г.) // СЗ РФ. 2016. N 1, ст. 61; N 14, ст. 1908; № 18, ст. 2515.

4. О полиции [Текст]: Федеральный закон от 07 февраля 2011 № 3-ФЗ (ред. от 13 июля 2015, с изм. от 14 декабря 2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15 сентября 2015) // СЗ РФ. 2011. № 7, ст. 900.

5. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов [Текст]: Федеральный закон РФ от 20 апреля 1995 года № 45-ФЗ (с изм. и доп. по сост. на 03.02.2014г.//СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1455.

6. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации [Текст]: Федеральный закон РФ от 26 апреля 2002 года № 63-ФЗ// СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102; 2003. № 44. Ст. 4262; 2004. № 35. Ст. 3607.

7. О прокуратуре Российской Федерации [Текст]: Федеральный закон РФ от 17.01.1992 N 2202-1 –ФЗ (ред. от 28.11.2015)//СЗ РФ. 2015. N 30, ст. 4234

#### г) лицензионное программное обеспечение

1. Справочная правовая система «Консультант Плюс».
2. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). – Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
3. [www.vsrfg.ru](http://www.vsrfg.ru). – Официальный сайт Верховного Суда РФ.

4. [www.mvd.ru](http://www.mvd.ru). – Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ.
5. [www.echr.coe.int](http://www.echr.coe.int). – Официальный сайт Европейского Суда по правам человека.
6. Система дистанционного обучения Ipsilon Uni
7. ЭБС : издательства «Лань», «IPRBooks», «ibooks.ru», «BOOK.ru», издательства «Юрайт», «Znaniium.com», «РУКОНТ»
8. Система проверки антиплагиата «РУКОНТЕКСТ»
9. Пакет MicrosoftOffice.

### **9. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (компьютерный класс), оборудованная персональными компьютерами с лицензионным программным обеспечением и выходом в сеть «Интернет»

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность». Квалификация (степень) выпускника – юрист.

Автор:

к.ю.н., доцент

Л.Г. Юрина

Программа разработана и одобрена на заседании кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебных экспертиз от 04.06.2020 года, протокол № 11.