

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

Факультет психологии

СОГЛАСОВАНО
заведующий кафедрой
общей и консультативной психологии
Фролов С.В. Фролова
" 27 " 10 2021 г.



Фонд оценочных средств
Текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

Память, мышление, речь

Направление подготовки
37.03.01 Психология

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения
Очно-заочная

Саратов,
2021

1. Карта компетенций

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет)	Виды заданий и оценочных средств
ОПК-1. Способен осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии	ОПК-1.1. ОПК-1.2. ОПК-1.3.	<p>Знает основные этапы планирования и реализации научного исследования; методы критического анализа и оценки количественных научных исследований в Области психологии; современные методы математической статистики.</p> <p>Умеет разрабатывать методологически Обоснованную программу количественного научного исследования; организовывать исследование; применять методы математической статистики для обработки результатов исследования; осуществлять подготовку обзоров, аннотаций, отчетов, аналитических записок, профессиональных</p>	Практические задания, реферат

		<p>публикаций, информационных материалов по результатам исследований; представлять результаты, выступать с сообщениями и докладами по тематике проведенных исследований.</p> <p>Владеет навыками проведения исследований с учетом обоснованного выбора количественных методов и релевантных методик для проведения научных исследований.</p>	
ОПК-2. Способен применять методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей, оценивать достоверность эмпирических данных и обоснованность выводов научных исследований.	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ОПК-2.3.	<p>Знает основные надежные и валидные методы количественной психологической оценки, закономерности сбора количественных данных для решения задач психодиагностики в заданной области исследований и практики.</p> <p>Умеет отбирать необходимую информацию для решения</p>	Практические задания, реферат

		<p>задач, связанных с содержанием данного раздела общей психологии.</p> <p>Владеет навыками применения валидных методов математико- статистического анализа количественных эмпирических данных для решения задач психодиагностики в заданной области исследований и практики.</p>	
ОПК-3. Способен выбирать адекватные, надежные и валидные методы количественной и качественной психологической оценки, организовывать сбор данных для решения задач психодиагностики в заданной области исследований и практики.	ОПК-3.1. ОПК-3.2. ОПК-3.3.	<p>Знает основные закономерности познавательных процессов, рассматриваемых в данном разделе общей психологии, методы исследования и их специфику применительно к проблемам памяти, мышления и речи.</p> <p>Умеет отбирать необходимые данные в рамках данного раздела при решении практических задач.</p> <p>Владеет навыками оценки возможности</p>	Практические задания, реферат

		применения методов исследования при изучении процессов памяти, мышления и речи.	
--	--	---	--

2. Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Семестр	Шкала оценивания			
	2	3	4	5
4	Не знает основные этапы планирования и реализации научного исследования; методы критического анализа и оценки количественных научных исследований в Области психологии; современные методы математической статистики; основные надежные и валидные методы количественной психологическо й оценки, закономерности сбора количественных данных для решения задач психодиагностики в заданной	Частично знает основные этапы планирования и реализации научного исследования; методы критического анализа и оценки количественных научных исследований в Области психологии; современные методы математической статистики; основные надежные и валидные методы количественной психологическо й оценки, закономерности сбора количественных данных для решения задач психодиагностики в заданной	Хорошо знает основные этапы планирования и реализации научного исследования; методы критического анализа и оценки количественных научных исследований в Области психологии; современные методы математической статистики; основные надежные и валидные методы количественной психологическо й оценки, закономерности сбора количественных данных для решения задач психодиагностики в заданной	Отлично знает основные этапы планирования и реализации научного исследования; методы критического анализа и оценки количественных научных исследований в Области психологии; современные методы математической статистики; основные надежные и валидные методы количественной психологическо й оценки, закономерности сбора количественных данных для решения задач психодиагностики в заданной

3. Оценочные средства

Виды самостоятельной работы. В курсе изучения курса «Память, мышление и речь».

предусматриваются следующие виды самостоятельной работы:

- конспектирование первоисточников,
- выполнение контрольных работ по обозначенным в основном содержании курса разделам,
- написание курсовых работ.

Порядок выполнения самостоятельной работы. Самостоятельная подготовка осуществляется регулярно по каждому разделу дисциплины и определяется календарным графиком изучения дисциплины.

Порядок осуществления текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль как основа реализации балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов при изучении курса «Память, мышление и речь» представляет собой систему, в которую входят:

1. оценка учебной активности студентов во время лекционных занятий,
2. качество конспектирования первоисточников, используемых как при подготовке к семинарским занятиям, так и других, список которых задается преподавателем.

Оценка результатов работы в каждом из направлений параметризованы и описываются в виде следующих показателей.

Как показатели успешности усвоения курса фиксируются и оцениваются следующие показатели:

- А) знание студентом первоисточников, умение конспектировать содержание первоисточника,
- Б) умение иллюстрировать теоретические положения примерами, взятыми из личного опыта студента, или прочитанными в литературе,
- В) умение излагать сущность изучаемой проблемы, опираться на первоисточники при ответах на вопросы,
- Г) содержательность и полнота ответов на поставленные вопросы,
- Д) умение задавать вопросы, дискутировать, отстаивать собственную точку зрения, аргументировать собственную позицию на основе теоретических знаний,
- Е) вносить дополнения по существу, указывать на неточности, противоречия,
- Ж) умение учитывать точку зрения другого выступающего.

Как показатели усвоения курса «Память, мышление и речь» на лекциях фиксируются и оцениваются следующие показатели:

- 3) успешные ответы на вопросы преподавателя по текущей теме и предыдущему материалу,
- И) приведенные примеры, названные по просьбе преподавателя факты в

порядке адекватной иллюстрации изложенных в ходе лекции теоретических положений,

К) знание авторов основных работ по изучаемой проблеме их теоретической позиции.

Как показатели освоения курса «Память, мышление и речь»

при изучении и конспектировании первоисточников анализируются и оцениваются следующие:

Л) умение выбрать главное и имеющее прямое отношение к изучаемому предмету и теме,

М) полнота анализа первоисточника в соответствии с изучаемой дисциплиной,

Н) умение обобщить содержание первоисточника, кратко его изложить.

Примечание: оцениванию подлежит качество конспектирования в случае выполнения задания по конспектированию всех первоисточников, заданных преподавателем.

Текущий контроль освоения отдельных разделов дисциплины осуществляется при помощи контрольных в письменной форме, со свободными ответами на вопросы, которые выбираются преподавателем из списка контрольных вопросов по курсу.

Качество выполнения контрольной работы оценивается с учетом следующих показателей:

О) правильность и полнота ответов на вопросы,

П) иллюстрирование ответов примерами,

Р) аргументированность ответов,

С) применение научного понятийного аппарата.

Система оценивания достижений обучающихся осуществляется на основе балльно-рейтинговой системы, регламентируемой Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания успеваемости учета результатов текущей и промежуточной аттестации Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского.

Для учета, хранения и анализа результатов достижений студентов используются электронно-цифровая (автоматизированная таблица в системе дистанционного образования «Ipsilon 2.0») и бумажная формы.

Максимальная сумма баллов по дисциплине Память, мышление и речь составляет 100 баллов. На текущую аттестацию отводится 85 баллов, на промежуточную аттестацию (экзамен) – 15 баллов.

Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Семестр	Лекц	Лаборат	Практич	Самостоят	Автоматизи	Другие	Экзамен	Итого
	ии	орные занятия	еские занятия	ельная работа	рованное тестировани	виды учебной деятельности		
4	20			45	0	20	15	100
Итого	20			45	0	20	15	100

**Программа оценивания учебной деятельности студента по дисциплине
«Память, мышление и речь»**

4 семестр

Текущий контроль успеваемости предусматривает использование таких форм отчетности как устные ответы на занятиях, конспектирование научных первоисточников, выполнение контрольной работы, участие с сообщением в групповых дискуссиях, выполнение самостоятельной аналитической работы, выполнение творческой задачи, посещение лекционных занятий.

Лекции - оценивается посещаемость, активность студента при ответе на вопросы преподавателя. Диапазон баллов 0-10. Максимальный балл выставляется при 100% посещаемости и активной работе на лекциях.

Практические занятия - оценивается выполнение инициативных практических работ: устный отчет, письменный отчет по практическим занятиям, самостоятельность при выполнении работы, грамотность в оформлении, правильность выполнения. Диапазон баллов 0-25

Письменный отчет – 10 б.

Диапазон баллов

Полностью, аргументированно отвечает на вопросы, дополняет ответы других – 10 б.

Полностью, аргументированно отвечает на вопросы – 8 б.

Ответы на вопросы тезисные, неполные, дополняет ответы других – 6 б.

Самостоятельно ответить не может, но дополняет ответы других – 4 б.

Присутствует на отчете – 2 б.

Отсутствует на отчете – 0 б.

Самостоятельная работа - 45 б.

Самостоятельная аналитическая работа – 30 б.

Результаты самостоятельной работы представляются в виде письменного отчета.

Диапазон баллов

Отчет выполнен самостоятельно, согласно самостоятельно выделенным или определенным критериям – 30 б.

Отчет выполнен самостоятельно, с незначительными неточностями – 24 б.

Отчет выполнен формально, но критерии выделены – 16 б.

Отчет выполнен формально, критерии не выделены – 8 б.

Отчет выполнен с существенными ошибками – 4 б.

Отчет не выполнен – 0 б.

Конспектирование научных источников (письменный отчет) – 30 б.

Диапазон баллов

Конспект выполнен полностью, без ошибок, выделена основная мысль, изложена аргументация, сформулированы выводы – 30 б.

Конспект выполнен полностью, нет выводов – 25 б.

Конспект выполнен тезисно, но выделена основная мысль – 18 б.

Конспект выполнен, но не выделена основная мысль – 16 б.

Конспект выполнен формально, отсутствует логическая структура – 10 б.

Конспект не выполнен – 0 б.

Другие виды учебной деятельности:

Максимально можно набрать 20 баллов.

- Подготовка реферата -10 б.
- Подготовка, презентация и групповое обсуждение по выбранной теме – 10 б.

Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки

1) Качество выполнения реферата оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – тема реферата полностью раскрыта, выводы доказательны и аргументированы, подкреплены литературными примерами; работа содержит анализ и обобщение литературных источников по выбранной теме, предлагается подход к классификации мнений различных авторов; в работе содержатся оригинальные эвристические, креативные идеи, способные выступать основой для построения научных гипотез для новых исследований; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

9 баллов – тема реферата почти полностью раскрыта, выводы в целом аргументированы, но не достаточно четко, не всегда подкрепляются литературными примерами; содержатся авторские высказывания, скорее

отражающие личное отношение автора к проблеме, чем логически сформулированное умозаключение на основе проделанного реферирования и теоретического исследования литературных источников, способное в дальнейшем выступить в качестве научной гипотезы; работа соответствует почти всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют небольшое количество (1-3) недочетов в оформлении, описок, орфографических или грамматических ошибок.

8 баллов – тема в целом раскрыта, но недостаточно основательно, выводы присутствуют, но не все аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы не полностью соответствует всем требованиям, не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют недочеты в оформлении, описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован и не полностью отформатирован.

7 баллов – тема не достаточно полно раскрыта, авторские выводы очень бедны, почти не аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы имеет недочеты; не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован, не полностью отформатирован.

6 баллов – тема только частично раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к теме реферата, авторские выводы сформулированы не по теме; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; оформление работы имеет недочеты; ссылки на литературные источники практически отсутствуют; имеются описки, заметное число орфографических и грамматических ошибок; текст слабо структурирован, практически не отформатирован.

5 баллов – тема почти не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

3 балла – тема не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

3 балла – тема не раскрыта, содержится информация, не имеющая отношения к теме реферата; авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные

источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

2 балла – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

1 балл – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; очень малый объем реферата (1 – 2 страницы), текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

0 баллов – отсутствие выполненного реферата.

Качество выполнения презентации оценивается от 0 до 10 баллов.

9 – 10 баллов – отличная подготовка презентации, детальный анализ предмета исследования, предварительное обсуждение подготовленной презентации с преподавателем; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

7 – 8 баллов – хорошая подготовка презентации, детальный анализ предмета исследования, предварительное обсуждение подготовленной презентации с преподавателем; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

5 – 6 баллов – подготовка презентации, детальный анализ предмета исследования с небольшими недочетами; использование адекватных проблеме психodiагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

3 – 4 балла – подготовка презентации, детальный анализ предмета исследования со значительными недочетами; использование не целесообразных проблеме психдиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

1 – 2 балла – незавершенная презентация, отсутствует анализ предмета исследования, оформление работы не соответствует требованиям, отсутствуют ссылки на литературные источники.

0 баллов – отсутствие презентации.

Максимальная оценка за работу складывается из суммы максимальной оценки за реферат, конспектирование литературы и защиты презентации составляет 50 баллов.

Ответы на экзамене оцениваются в 15 баллов

Критерии оценки

14-15 баллов - выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические компетенции сформированы; исчерпывающие, последовательно, четко и логически стройно излагает материал курса; умеет увязывать теорию с практикой; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; использует в ответе дополнительный материал (монографии, статьи, исследования); все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

10-13 баллов - выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

5-9 баллов - выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические компетенции в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных задач выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, **наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении** программного материала.

0-4 баллов выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за один семестр по изучаемой дисциплине составляет 100 баллов.

Промежуточная аттестация

Форма промежуточного контроля – экзамен, оценка ставится по сумме накопленных в течение изучения курса баллов

Промежуточная аттестация

Форма промежуточного контроля – экзамен, оценка ставится по сумме накопленных в течение изучения курса баллов и содержания устного ответа на экзамене.

**Таблица пересчета полученной студентом суммы баллов по
дисциплине «Сенсорно – перцептивная организация личности и
внимание» в оценку**

Сумма накопленных баллов	Оценка
86 - 100	«отлично»
73 - 85	«хорошо»
55 - 72	«удовлетворительно»
менее 55	«неудовлетворительно»

В связи со спецификой изучаемой дисциплины нецелесообразно использование в качестве основного средства контроля уровня усвоения знаний заданий тестового характера с выбором ответа.

Полученные при переводе баллов оценки выставляются в зачетную книжку.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению и профилю подготовки 37.03.01 «Психология».

Автор: к.псих.н, доцент кафедры общей и консультативной психологии

А.Ф.Пантелейев Программа одобрена на заседании кафедры общей и консультативной психологии от 27.10.2021 года, протокол № 11.