

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
факультет психологии



УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета психологии

Л.Н. Аксеновская

"30" _____ 04 _____ 2021 г.

Рабочая программа дисциплины

Планирование теоретического и эмпирического исследования

Направление подготовки магистратуры
37.04.01 Психология

Профиль подготовки магистратуры
«Консультативная психология»

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения
очная

Саратов,
2021

Статус	ФИО	Подпись	Дата
Преподаватель-разработчик	Белых Т.В.		30.04.2021
Председатель НМК	Балакирева Е.И.		30.04.2021
Заведующий кафедрой	Белых Т.В.		30.04.2021
Специалист Учебного управления			

1. Цели освоения дисциплины.

Целями освоения дисциплины «Планирование теоретического и эмпирического исследования» являются получение углубленных знаний по планированию современного психологического эмпирического исследования, критическому анализу выбора методов с точки зрения их соответствия поставленной проблеме и выдвигаемым гипотезам; спецификация задач психологического исследования с точки зрения последующей статистической обработки данных и решений о видах устанавливаемых эмпирических зависимостей; обучение контролю за выводом из психологического исследования.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина «Планирование теоретического и эмпирического исследования» относится к базовой части блока 1. Дисциплины (модули) учебного плана ООП (Б.1.Б.08), и опирается на знания и умения, полученные при изучении дисциплин «Актуальные проблемы теории и практики современной психологии», «Качественные и количественные методы исследований в психологии».

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

ОК-1 -способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу;

ОК-3 - готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала;

ОПК-3 - способность к самостоятельному поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных методов и технологий их достижения.

- **Знать:** основные типы психологических гипотез, а также систему основных методов, используемых при номотетическом подходе; основы мета-аналитических исследований в психологии.

- **Уметь:** проводить спецификацию задач психологического исследования с точки зрения последующей статистической обработки данных.

- **Владеть:** основами формального планирования исследования (обоснование величины устанавливаемых эффектов, характера и величины выборки испытуемых и т.д.).

4. Структура и содержание дисциплины «Планирование теоретического и эмпирического исследования».

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов.

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Семинар	Практические	КСР	
1	Методология верификации и фальсификации гипотез в психологическом исследовании.	1	1-2	1		3	22	Эссе
2	Формальное планирование в рамках основных методов, предполагающих выделение переменных.	1	1-2	1		3	22	Коллоквиум Аналитический реферат
3	Особенности планирования корреляционного, экспериментального и лонгитюдного исследований.	1	3-4	2		3	22	Коллоквиум Аналитический реферат
4	Обобщение данных (контроль за выводом) в психологическом исследовании.	1	3-4	2		3	24	Презентация самостоятельного исследования, тестовые задания
5	Промежуточная аттестация							зачет
ИТОГО				6		12	90	108 ч.

Содержание дисциплины:

Наименование раздела дисциплины	Содержание
Методология верификации и фальсификации гипотез в психологическом исследовании.	<p>Психологическая наука и псевдонаука с точки зрения критериев организации научного исследования.</p> <p>Выделение психологических аспектов решения практических проблем.</p> <p>Система современных исследовательских методов в психологии.</p> <p>Представление о теоретической гипотезе и научной модели.</p> <p>Соотнесение разноуровневых гипотез (теоретических, эмпирически нагруженных и статистических) в психологическом исследовании.</p> <p>Общие принципы выбора метода исследования.</p>
Формальное планирование в рамках основных методов, предполагающих выделение переменных.	<p>Количественные меры связи и различий в психологическом исследовании.</p> <p>Проблема перевода качественных данных в количественные.</p> <p>Основы формального планирования. Снижение размерности данных (факторный анализ) и прогнозирование вкладов изменчивости одной переменной в другую (предикторы и зависимые переменные в регрессионном анализе).</p> <p>Отличия экспериментального и корреляционного подходов в гипотезах, построении исследования, а также выводах и сходства в способах организации статистических решений.</p> <p>Спецификация психологических гипотез с точки зрения выбора способов количественной оценки эмпирических закономерностей.</p>
Особенности планирования корреляционного, экспериментального и лонгитюдного исследований.	<p>Решения о последующих обобщениях и определение выборок испытуемых. Связь экспериментального контроля и контроля за выводами. Обобщение как перенос эмпирически установленной зависимости (на научную модель, другие выборки, виды деятельности и т.д.).</p> <p>Контроль и обобщения применительно к динамическим изменениям; схемы современных лонгитюдных исследований и обработки данных.</p> <p>Место психодиагностических методик в реализации экспериментальных,</p>

	квазиэкспериментальных и корреляционных схем.
Обобщение данных (контроль за выводом) в психологическом исследовании.	Комплексный характер современных исследовательских проектов. Принципы и примеры проведения мета-аналитических исследований в психологии. Автономность и связи статистических решений и содержательных выводов на основе эмпирической проверки гипотез.

5. Образовательные технологии применяемые при освоении дисциплины

Лекции, практические занятия (по разбору примеров с элементами планирования и обработки данных), подготовка к компьютерным опросам, написание эссе, реферата, подготовка и презентация самостоятельного исследования.

Используются образовательные технологии, направленные на актуализацию творческой активности и инициативы магистров, повышение уровня их мотивации, ответственности за качество освоения образовательной программы и формирование компетенций. Этому способствуют следующие активные инновационные методы обучения.

Проблемная лекция. Знания вводятся как «неизвестное», которое необходимо «открыть», используется прием постановки проблемы, которую в ходе изложения материала необходимо решить.

Слайд-лекция. Позволяет преобразовывать устную и письменную информацию в визуальную форму, выделяя при этом наиболее значимые и существенные элементы. На лекции используются мультимедийные презентации, к подготовке которых могут привлекаться обучающиеся.

Лекция-диалог. Создает условия для активизации диалогического общения, через реализацию субъект-субъектного общения между преподавателем и студентом, позволяет отработать навык аргументации при ответе магистрантов на проблемные вопросы. Перед проведением лекции преподаватель формулирует вопросы, содержащие возможность неоднозначной трактовки изучаемых понятий, категорий, отношения к изучаемым явлениям.

Лекция – пресс-конференция. Предполагает объявление темы лекции и предложение магистрам письменно задавать вопросы преподавателю по данной теме. Вопросы формулируются в течение 5 минут. Далее преподаватель сортирует поступившие записки и читает лекцию в форме связного раскрытия темы, в процессе которого формулируются ответы на заданные вопросы.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 37.04.01 «Психология» в ходе учебного процесса по освоению дисциплины в целях формирования и развития профессиональных навыков магистров предусматривается широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения практических занятий – семинар-дискуссия, фокус-группа, психологическое моделирование с использованием математических методов, семинар-конференция, создание индивидуального

исследовательского проекта.

Практические занятия предоставляют магистрам возможности получения опыта участия в:

- учебных дискуссиях,
- семинарах-конференциях, формирующих навык представления собственных результатов теоретического и эмпирического анализа научной информации,
- проектной деятельности, развивающей способность к поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных методов и технологий их достижения.

Адаптивные образовательные технологии для инвалидов и лиц с ОВЗ:

- использование индивидуальных графиков обучения и сдачи экзаменационных сессий;
- организация коллективных занятий в студенческих группах с целью оказания помощи в получении информации инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья;
- проведение индивидуальных коррекционных консультаций для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;
- для лиц с ограничениями по слуху для облегчения усвоения материала предусматривается максимально возможная визуализация лекционного курса, в том числе широкое использование иллюстративного материала, мультимедийной техники, дублирование основных понятий и положений на слайдах;
- для лиц с ограничениями по зрению предусматривается использование крупномасштабных наглядных пособий.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, составляет от 70% до 100% аудиторных занятий, что соответствует требованиям ФГОС ВО и главной цели ООП подготовки магистров по направлению 37.04.01 «Психология».

Занятия лекционного типа для соответствующих групп студентов не могут составлять более 30% аудиторных занятий.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Учебно-методическое обеспечение: литература, в том числе веб-публикации. Работа с современным программным обеспечением для демонстрации схем обработки данных.

Оценочные средства текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины: реферат, презентации и защиты самостоятельно выполненных проектов, аналитический разбор научных

публикаций по определенной проблеме, анализ конкретных ситуаций). Разбор на практических занятиях научных публикаций с точки зрения соответствия использованных схем планирования и обработки данных целям исследования и сделанным выводам (анализ конкретных исследовательских ситуаций). Подготовка аналитического реферата с элементами мета-анализа, компьютерный опрос, эссе.

Методические рекомендации к выполнению реферата по дисциплине «Планирование теоретического и эмпирического исследования» с указанием тем и списков литературы

В рамках самостоятельной подготовки магистрантами готовится реферат на одну из тем курса. Время, отводимое на подготовку реферата – от 2 недель до месяца, но работа должна быть предъявлена для проверки не позднее, чем за неделю до начала сессии.

Реферат – форма письменной работы, представляет собой краткое изложение содержания научных трудов, литературы по определенной научной теме. Объем реферата может достигать 10-15 стр. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т.д.) по определённой теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение. Цель написания реферата – развитие навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям.

Примерный список тем для рефератов.

1. Система современных исследовательских методов в психологии.
2. Проблема выбора метода исследования в психологии.
3. Основы формального планирования в исследовании.
4. Особенности планирования и проведения корреляционного исследования.
5. Особенности планирования и проведения экспериментального исследования.
6. Особенности планирования и проведения лонгитюдного исследования.
7. Особенности выбора психодиагностических методик в разных схемах исследований в психологии.
8. Принципы проведения мета-аналитических исследований в психологии.

Вопросы к зачёту

1. Психологические аспекты решения практических проблем. Организация научного исследования.
2. Система современных исследовательских методов в психологии.
3. Представление о теоретической гипотезе и научной модели. Соотнесение разноуровневых гипотез (теоретических, эмпирически нагруженных и статистических) в психологическом исследовании.

4. Общие принципы выбора метода исследования. Количественные меры связи и различий в психологическом исследовании. Проблема перевода качественных данных в количественные.
5. Основы формального планирования. Снижение размерности данных (факторный анализ) и прогнозирование вкладов изменчивости одной переменной в другую (предикторы и зависимые переменные в регрессионном анализе).
6. Отличия экспериментального и корреляционного подходов в гипотезах, построении исследования, а также выводах и способах организации статистических решений.
7. Спецификация психологических гипотез с точки зрения выбора способов количественной оценки эмпирических закономерностей. Решения о последующих обобщениях и определении выборок испытуемых.
8. Связь экспериментального контроля и контроля за выводами. Обобщение как перенос эмпирически установленной зависимости (на научную модель, другие выборки, виды деятельности и т.д.). Контроль и обобщения применительно к динамическим изменениям; схемы современных лонгитюдных исследований и обработки данных.
9. Место психодиагностических методик в реализации экспериментальных, квазиэкспериментальных и корреляционных схем. Комплексный характер современных исследовательских проектов.
10. Принципы и примеры проведения мета-аналитических исследований в психологии.
11. Автономность и связи статистических решений и содержательных выводов на основе эмпирической проверки гипотез.

Система оценивания для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Система текущего контроля успеваемости служит наиболее качественному и объективному оцениванию в ходе промежуточной аттестации. Форма промежуточной аттестации – зачет.

Технология системы оценки успеваемости магистров реализуется при соблюдении следующих принципов и положений.

Принцип **разнообразия форм контроля** предполагает использование дополнительных форм контроля. В качестве таковых используются:

- 1) выполнение самостоятельных практических заданий;
- 2) подготовка проектов;
- 3) участие в практических занятиях и аудиторное выполнение практических заданий;
- 4) выполнение тестовых заданий;

5) ролевые игры.

Комплексный контроль обеспечивается с помощью сочетания оценочных процедур.

7. Данные для учета успеваемости студентов в БАРС

Таблица 1. Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Семестр	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Автоматизированное тестирование	Другие виды учебной деятельности	Промежуточная аттестация	Итого
1	10	0	30	30	0	15	15	100

Программа оценивания учебной деятельности студента

1- семестр.

Лекции: проблемная лекция, лекция-диалог, слайд-лекция, лекция-пресс-конференция.

Оценивается посещаемость, умение выделить главную мысль на проблемных лекциях, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях, ответы во время опросов.

Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки

1) Посещаемость оценивается от 0 до 10 баллов:

- 10 баллов – посещение 90 – 100% лекций,
- 9 баллов – посещение 80 – 89% лекций,
- 8 баллов – посещение 70 – 79% лекций,
- 7 баллов – посещение 60 – 69% лекций,
- 6 баллов – посещение 50 – 59% лекций,
- 5 баллов – посещение 40 – 49% лекций,
- 4 балла – посещение 30 – 39 % лекций,
- 3 балла – посещение 20 – 29 % лекций,
- 2 балла – посещение 11 – 19 % лекций,
- 1 балл – посещение 5 – 10 % лекций,
- 0 баллов – посещение 0 – 4 % лекций.

2) Активность на лекциях – оценивается от 0 до 10 баллов:

- 10 баллов – активность на 90 – 100% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
- 9 баллов – активность на 80 – 89% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

8 баллов – активность на 70 – 79% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
7 баллов – активность на 60 – 69% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
6 баллов – активность на 50 – 59% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
5 баллов – активность на 40 – 49% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
4 балла – активность на 30 – 39 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
3 балла – активность на 20 – 29 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
2 балла – активность на 11 – 19 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
1 балл – активность на 5 – 10 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
0 баллов – активность на 0 – 4 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

Итоговое оценивание всей работы на лекциях осуществляется путем вычисления среднего арифметического значения оценок по двум выше обозначенным показателям. Максимальное среднее значение по двум параметрам оценки – 10 баллов.

Лабораторные занятия

Не предусмотрены.

Практические занятия

Контроль выполнения практических заданий в течение одного семестра - от 0 до 30 баллов.

Оценивается самостоятельность при выполнении работы, активность работы в аудитории, правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур, применяемых психотерапевтических техник; умение применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий; уровень подготовки к занятиям, на которых магистры демонстрируют самостоятельно разработанные программы осуществления исследовательской и практической деятельности.

Диапазон баллов и критерии оценки работы на практических занятиях

Работа на практических занятиях оцениваются от 0 до 30 баллов:

25 – 30 баллов – отличная подготовка к занятиям с демонстрацией разработанной программы или проекта; предварительное обсуждение

подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых техник и процедур диагностики и коррекции; посещение от 80 до 100% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур; умение применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

20 – 24 балла – хорошая подготовка к занятиям с демонстрацией собственной программы; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых техник и процедур; посещение от 60 до 80% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур экспертной деятельности; стремление применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

15 – 19 баллов – хорошая подготовка к занятиям с демонстрацией разработанной исследовательской программы; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых исследовательских и коррекционных техник и процедур с небольшими недочетами; посещение от 40 до 60% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, четкое следование инструкциям к применению упражнений; стремление применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

10 – 14 баллов – частичная подготовка к занятиям с демонстрацией неполной исследовательской программы; нарушение целесообразности в подборе методов осуществления исследовательской или психокоррекционной деятельности; посещение от 20 до 40% всех практических занятий.

5 – 9 баллов – подготовка к занятиям без демонстрации своих проектов на аудиторных практических занятиях; стремление следовать алгоритму построения психотерапевтического занятия при его проектировании; возможно отсутствие какой-либо из дополнительных, но обязательных процедур сессии (в рамках ролевой игры); посещение от 10 до 20% всех практических занятий;

0 – 4 баллов – отсутствие подготовки к занятиям или частичная подготовка без демонстрации своих программ; посещение от 0 – 10% всех практических занятий; слабая активность на практических занятиях; неумение анализировать и осуществлять диагностическую работу с применением современных методов.

Самостоятельная работа

- Подготовка, презентация и групповое обсуждение индивидуального электронного проекта по выбранной теме.
- Аннотирование научных публикаций.
- Конспектирование литературы
- Подбор исследовательских процедур и оценка их эффективности
- Психологическое моделирование
- Подготовка реферата

- Подготовка индивидуального исследовательского проекта.

Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки

1) Качество выполнения реферата оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – тема реферата полностью раскрыта, выводы доказательны и аргументированы, подкреплены литературными примерами; работа содержит анализ и обобщение литературных источников по выбранной теме, предлагается подход к классификации мнений различных авторов; в работе содержатся оригинальные эвристические, креативные идеи, способные выступать основой для построения научных гипотез для новых исследований; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

9 баллов – тема реферата почти полностью раскрыта, выводы в целом аргументированы, но не достаточно четко, не всегда подкрепляются литературными примерами; содержатся авторские высказывания, скорее отражающие личное отношение автора к проблеме, чем логически сформулированное умозаключение на основе проделанного реферирования и теоретического исследования литературных источников, способное в дальнейшем выступить в качестве научной гипотезы; работа соответствует почти всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют небольшое количество (1-3) недочетов в оформлении, описок, орфографических или грамматических ошибок.

8 баллов – тема в целом раскрыта, но недостаточно основательно, выводы присутствуют, но не все аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы не полностью соответствует всем требованиям, не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют недочеты в оформлении, описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован и не полностью отформатирован.

7 баллов – тема недостаточно полно раскрыта, авторские выводы очень бедны, почти не аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы имеет недочеты; не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован, не полностью отформатирован.

6 баллов – тема только частично раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к теме реферата, авторские выводы сформулированы не по теме; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; оформление работы имеет недочеты; ссылки на литературные источники практически отсутствуют; имеются описки, заметное число орфографических и грамматических ошибок; текст слабо структурирован, практически не отформатирован.

5 баллов – тема почти не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть

исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

4 балла – тема не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

3 балла – тема не раскрыта, содержится информация, не имеющая отношения к тем реферата; авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

2 балла – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

1 балл – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; очень малый объем реферата (1 – 2 страницы), текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

0 баллов – отсутствие выполненного реферата.

2) Качество выполнения создания и защиты творческого проекта оценивается от 0 до 10 баллов.

9 – 10 баллов – отличная подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования, предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование адекватных проблеме психодиагностических способов изучения предмета изучения, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

7 – 8 баллов – хорошая подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования, предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование адекватных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

5 – 6 баллов – подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования с небольшими недочетами; предварительное обсуждение

подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование адекватных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

3 – 4 балла – подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования со значительными недочетами; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование не целесообразных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

1 – 2 балла – незавершенный проект, отсутствует анализ предмета исследования, отсутствует психодиагностическая программа, оформление работы не соответствует требованиям, отсутствуют ссылки на литературные источники.

0 баллов – отсутствие проекта.

3) Аннотирование и конспектирование литературы от 0 до 10 баллов.

Максимальная оценка за самостоятельную работу складывается из суммы максимальной оценки за реферат, аннотирование и конспектирование литературы и защиты творческого проекта и составляет 30 баллов.

Другие виды учебной деятельности (Не автоматизированное тестирование)

Оценивается количество правильно выполненных тестовых заданий при помощи сформированного ключа к ответам. Максимальное число баллов по этому виду контроля составляет 15 баллов.

Диапазон баллов и критерии оценки

- 15 баллов – правильные ответы на 94 – 100% объема тестовых заданий,
- 14 баллов – правильные ответы на 87 – 93% объема тестовых заданий,
- 13 баллов – правильные ответы на 80 – 86% объема тестовых заданий,
- 12 баллов – правильные ответы на 72 – 79% объема тестовых заданий,
- 11 баллов – правильные ответы на 66 – 71% объема тестовых заданий,
- 10 баллов – правильные ответы на 59 – 65 % объема тестовых заданий,
- 9 баллов – правильные ответы на 52 – 58 % объема тестовых заданий,
- 8 баллов – правильные ответы на 46 – 51 % объема тестовых заданий,
- 7 баллов – правильные ответы на 39 – 45 % объема тестовых заданий,
- 6 баллов – правильные ответы на 32 – 38% объема тестовых заданий.
- 5 баллов – правильные ответы на 26 – 31% объема тестовых заданий.
- 4 балла – правильные ответы на 19 – 25% объема тестовых заданий.
- 3 балла – правильные ответы на 12 – 18% объема тестовых заданий.
- 2 балла – правильные ответы на 5 – 11% объема тестовых заданий.
- 1 балл – правильные ответы на 1– 4% объема тестовых заданий.
- 0 баллов – отсутствие правильных ответов или не выполнение теста.

Промежуточная аттестация

Зачет

Промежуточная аттестация представляет собой ответы на два вопроса по программе курса и защиту исследовательского проекта.

При определении разброса баллов при аттестации преподаватель применяется следующая система ранжирования:

11-15 баллов – ответ на «отлично»

8-10 баллов – ответ на «хорошо»

4-7 баллов – ответ на «удовлетворительно»

0-3 баллов – неудовлетворительный ответ.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за один семестр по дисциплине «Планирование теоретического и эмпирического исследования» составляет 100 баллов.

Таблица 2. Таблица пересчета полученной студентом суммы баллов по дисциплине в зачет:

меньше 60 баллов	«не зачтено»
от 61 до 100 баллов	«зачтено»

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

а) Основная литература.

1. Солсо Р.Л. Когнитивная психология [Текст] = CognitivePsychology / Р. Л. Солсо. - - Москва : Тривола, 1996.-598с.

рекомендуемая литература

2. Белых Т.В. Когнитивная психология личности: учебно-методическое пособие. Саратов: Изд-во СГУ, 2-15.-117с.

б) Дополнительная литература

3. Макмаллин, Райан. Практикум по когнитивной терапии. Санкт-Петербург: Речь, 2001.-559с.

4. Дружинин В.Н. Когнитивные способности: структура, диагностика, развитие. Санкт-Петербург: ПЕР СЭ: ИМАТОН-М, 2001.-223с.

5. Хьел, Ларри А. Теории личности. Основные положения, исследования и применение: учебное пособие. Санкт-петербург: Питер, 2011.-606с.

в) лицензионное программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Информационные материалы и базы данных, представленные на сайте компании SPSSРус: <http://www.spss.ru>

1. Мир психологии <http://psychology.net.ru/>

2. Психологический журнал: <http://psyjournals.ru/topic/exp/index.shtml>

3. Windows 7 Professional

4. Microsoft Office 2010

5. Общий практикум по психологии: студент

6. Общий практикум по психологии: практика

7. Общий практикум по психологии: TestMaker

8. Общий практикум по психологии: TestAsk

9. Общий практикум по психологии: TestUse

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Ресурсное обеспечение дисциплины формируется на основе требований к условиям реализации основных образовательных программ, определяемых ФГОС ВО по направлению подготовки 37.04.01 Психология профиль «Консультативная психология» с учетом рекомендаций ООП.

Для реализации данной рабочей программы используются компьютерные классы с выходом в Интернет (ауд.133, 134, XII корпус СГУ), аудитории (кабинеты), оборудованные мультимедийными демонстрационными комплексами (102, 103, 110, 113). Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечивается индивидуальным неограниченным доступом к одной или нескольким электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам), содержащим все издания основной литературы, перечисленные в рабочей программе дисциплины, сформированным на основании прямых договорных отношений с правообладателями. Кроме того, обучающийся может пользоваться фондом Зональной научной библиотеки им. В.А. Артисевич.

Электронно-библиотечная система СГУ (электронная научная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность индивидуального доступа для каждого обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет, как на территории образовательной организации, так и вне ее.

Используемая для реализации образовательных программ общая площадь помещений составляет не менее 10 квадратных метров на одного обучающегося (приведенного контингента) с учетом учебно-лабораторных зданий, двухсменного режима обучения и применения электронного обучения и (или) дистанционных образовательных технологий.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению и профилю подготовки 37.04.01 «Психология».

Автор:
доктор психологических наук, профессор

Т.В. Белых

Программа одобрена на заседании кафедры консультативной психологии от 28.04.21 года, протокол № 11.