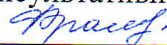




**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»**

Факультет психологии

СОГЛАСОВАНО
заведующий кафедрой
общей и консультативной психологии
 С.В. Фролова
" 23 " 06 2020 г.


УТВЕРЖДАЮ
председатель НМК
факультета психологии
 Е.И. Балакирева
" 23 " 06 2020 г.

Фонд оценочных средств
Текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

Основы консультативной психологии

Направление подготовки
37.03.01 Психология

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения
очная

Саратов,
2020

1. Карта компетенций

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет, имеет навык)
<p>ПК-3 Способность к осуществлению стандартных базовых процедур оказания индивиду, группе, организации психологической помощи с использованием традиционных методов и технологий.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none">- цель, задачи и базовые методы психологического консультирования;- виды, формы и современные модели психологического консультирования;- основные этапы и процедуры психологического консультирования;- необходимые условия оказания психологической помощи и средства установления и поддержания консультативного контакта;- требования, предъявляемые к личностным качествам, знаниям и опыту консультанта;- этические принципы профессиональной деятельности психолога-консультанта.
	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none">- эффективно использовать базовые методы психологического консультирования, выстраивать и поддерживать беседу, структурировать и проводить интервью, осуществлять систематическое наблюдение и самонаблюдение, применять целенаправленное активное и эмпатическое слушание;- оказывать эмоциональную поддержку человеку, оказавшемуся в трудной жизненной ситуации;- ассистировать деятельности магистра или специалиста-психолога при осуществлении психологического вмешательства и воздействия с целью оптимизации психического функционирования индивида в ходе консультативной практики;- решать типовые задачи организации профессиональной деятельности, связанной с консультативной практикой.
	<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none">- приемами активного рефлексивного и эмпатического слушания;- важнейшими средствами установления и поддержания помогающих отношений;- анализом и интерпретацией проблемной ситуации, постановкой и проверкой гипотез в

	<p>психологическом консультировании;</p>
--	--

- приемами организации процесса принятия решения в психологическом консультировании;

- навыками анализа и методами эмоциональной и когнитивной регуляции собственной деятельности и психического состояния с целью профилактики эмоционального сгорания.

2. Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Семестр	Шкала оценивания			
	2	3	4	5
7 семестр	<p>Студент не знает предмет и задачи консультативной психологии; цель, задачи и базовые методы психологического консультирования; виды, формы и современные модели психологического консультирования; основные этапы и процедуры психологического консультирования; необходимые условия оказания психологической помощи и средства установления и поддержания консультативного контакта; требования, предъявляемые к личностным качествам, знаниям и опыту консультанта; этические принципы</p>	<p>Студент не вполне знает предмет и задачи консультативной психологии; цель, задачи и базовые методы психологического консультирования; виды, формы и современные модели психологического консультирования; основные этапы и процедуры психологического консультирования; необходимые условия оказания психологической помощи и средства установления и поддержания консультативного контакта; требования, предъявляемые к личностным качествам, знаниям и опыту консультанта; этические</p>	<p>Студент хорошо знает предмет и задачи консультативной психологии; цель, задачи и базовые методы психологического консультирования; виды, формы и современные модели психологического консультирования; основные этапы и процедуры психологического консультирования; необходимые условия оказания психологической помощи и средства установления и поддержания консультативного контакта; требования, предъявляемые к личностным качествам, знаниям и опыту консультанта; этические принципы профессиональной деятельности психолога-</p>	<p>Студент отлично знает предмет и задачи консультативной психологии; цель, задачи и базовые методы психологического консультирования; виды, формы и современные модели психологического консультирования; основные этапы и процедуры психологического консультирования; необходимые условия оказания психологической помощи и средства установления и поддержания консультативного контакта; требования, предъявляемые к личностным качествам, знаниям и опыту консультанта; этические</p>

	<p>профессиональной деятельности психолога-консультанта. Студент не способен эффективно использовать базовые методы психологического консультирования, выстраивать и поддерживать беседу, структурировать и проводить интервью, осуществлять систематическое наблюдение и самонаблюдение, применять целенаправленное активное и эмпатическое слушание. Не владеет приемами активного рефлексивного и эмпатического слушания; важнейшими средствами установления и поддержания помогающих отношений; анализом и интерпретацией проблемной ситуации, постановкой и проверкой гипотез в психологическом консультировании;</p>	<p>принципы профессиональной деятельности психолога-консультанта. Студент не вполне способен использовать базовые методы психологического консультирования, не всегда способен выстраивать и поддерживать беседу, структурировать и проводить интервью, осуществлять систематическое наблюдение и самонаблюдение, испытывает значительные затруднения с целенаправленным применением активного и эмпатического слушания. Слабо владеет приемами установления и поддержания помогающих отношений; анализом и интерпретацией проблемной ситуации, постановкой и проверкой гипотез в</p>	<p>консультанта, но иногда затрудняется в применении этих знаний на практике. Студент в целом способен использовать базовые методы психологического консультирования, выстраивать и поддерживать беседу, структурировать и проводить интервью, осуществлять систематическое наблюдение и самонаблюдение, применять целенаправленное активное и эмпатическое слушание. В целом хорошо владеет приемами активного рефлексивного и эмпатического слушания; важнейшими средствами установления и поддержания помогающих отношений; анализом и интерпретацией проблемной ситуации, постановкой и проверкой гипотез в психологическом консультировании; приемами организации процесса</p>	<p>принципы профессиональной деятельности психолога-консультанта. Студент вполне способен эффективно использовать базовые методы психологического консультирования, выстраивать и поддерживать беседу, структурировать и проводить интервью, осуществлять систематическое наблюдение и самонаблюдение, применять целенаправленное активное и эмпатическое слушание. Отлично владеет приемами активного рефлексивного и эмпатического слушания; важнейшими средствами установления и поддержания помогающих отношений; анализом и интерпретацией проблемной ситуации, постановкой и проверкой гипотез в</p>
--	--	---	---	--

	<p>приемами организации процесса принятия решения в психологическом консультировании; навыками анализа своей деятельности и методами эмоциональной и когнитивной регуляции собственной деятельности и психического состояния с целью профилактики эмоционального сгорания.</p>	<p>психологическом консультировании; приемами организации процесса принятия решения в психологическом консультировании; навыками анализа своей деятельности и методами эмоциональной и когнитивной регуляции собственной деятельности и психического состояния с целью профилактики эмоционального сгорания.</p>	<p>принятия решения в психологическом консультировании; навыками анализа своей деятельности и методами эмоциональной и когнитивной регуляции собственной деятельности и психического состояния с целью профилактики эмоционального сгорания, иногда испытывая затруднения с выбором тех или иных психотехнических средств.</p>	<p>психологическом консультировании; приемами организации процесса принятия решения в психологическом консультировании; навыками анализа своей деятельности и методами эмоциональной и когнитивной регуляции собственной деятельности и психического состояния с целью профилактики эмоционального сгорания.</p>
--	--	--	--	--

3. Оценочные средства

3.1. Задания для текущего контроля

3.1.1. Эссе

Методические рекомендации

Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на предложенную тему. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Эссе по дисциплине «Основы консультативной психологии» должно содержать четкое изложение сути поставленной консультативной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария психологического консультирования, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Темы эссе даны ниже, список рекомендуемой литературы приводится в рабочей программе дисциплины «Основы консультативной психологии».

Критерии оценивания

Качество выполнения эссе оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – тема эссе полностью раскрыта, выводы доказательны и аргументированы, подкреплены эмпирическими и литературными примерами; в работе содержатся оригинальные эвристические, креативные идеи, способные выступать основой для построения научных гипотез для новых исследований; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

9 баллов – тема эссе почти полностью раскрыта, выводы в целом аргументированы, но не достаточно четко, не всегда подкрепляются эмпирическими и / или литературными примерами; содержатся авторские высказывания, скорее отражающие личное отношение автора к проблеме, чем логически сформулированное предположение, способное в дальнейшем выступить в качестве научной гипотезы; работа соответствует почти всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют небольшое количество (1-3) недочетов в оформлении, опуск, орфографических или грамматических ошибок.

8 баллов – тема в целом раскрыта, но недостаточно основательно, выводы присутствуют, но не все аргументированы; почти не приводятся эмпирические и литературные примеры; оформление работы не полностью соответствует всем требованиям, не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют недочеты в оформлении, опуски, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован и не полностью отформатирован.

7 баллов – тема не достаточно полно раскрыта, авторские выводы очень бедны, почти не аргументированы; почти не приводятся эмпирические

и литературные примеры; оформление работы имеет недочеты; не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован, не полностью отформатирован.

6 баллов – тема только частично раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к предмету эссе, авторские выводы сформулированы не по теме; не приводятся эмпирические и литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; оформление работы имеет недочеты; ссылки на литературные источники практически отсутствуют; имеются описки, заметное число орфографических и грамматических ошибок; текст слабо структурирован, практически не отформатирован.

5 баллов – тема почти не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к предмету эссе, авторские выводы отсутствуют; не приводятся эмпирические и литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники практически отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

4 балла – тема не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к предмету эссе, авторские выводы отсутствуют; не приводятся эмпирические и литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники практически отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

3 балла – тема не раскрыта, содержится информация, не имеющая отношения к предмету эссе; авторские выводы отсутствуют; не приводятся эмпирические и литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

2 балла – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

1 балл – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; очень малый объем эссе (1 – 2 страницы), текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

0 баллов – отсутствие выполненного эссе.

Темы для подготовки эссе по курсу «Основы консультативной психологии»

1. Разнообразие видов и форм психологического консультирования
2. Очное и телефонное консультирование: преимущества и ограничения
3. Сущность помогающих отношений
4. Эмпатия как средство эффективного консультативного общения
5. Эмоциональное состояние консультанта как средство управления консультативным процессом
6. Применение психодиагностики в различных консультативных ситуациях

3.1.2. Реферат

Методические рекомендации

Реферат – форма письменной работы, представляет собой краткое изложение содержания научных трудов, литературы по определенной научной теме. Объем реферата может достигать 10-15 стр.; время, отводимое на его подготовку – от 2 недель до месяца. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение студентом нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т.д.) по определённой теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение. Цель написания реферата – привитие студенту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям. Темы рефератов даны ниже, список рекомендуемой литературы приводится в рабочей программе дисциплины «Основы консультативной психологии».

Критерии оценивания

Качество выполнения реферата оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – тема реферата полностью раскрыта, выводы доказательны и аргументированы, подкреплены литературными примерами; работа содержит анализ и обобщение литературных источников по выбранной теме, предлагается подход к классификации мнений различных авторов; в работе содержатся оригинальные эвристические, креативные идеи, способные выступать основой для построения научных гипотез для новых исследований; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

9 баллов – тема реферата почти полностью раскрыта, выводы в целом аргументированы, но не достаточно четко, не всегда подкрепляются литературными примерами; содержатся авторские высказывания, скорее отражающие личное отношение автора к проблеме, чем логически сформулированное умозаключение на основе проделанного реферирования и

теоретического исследования литературных источников, способное в дальнейшем выступить в качестве научной гипотезы; работа соответствует почти всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют небольшое количество (1-3) недочетов в оформлении, опусок, орфографических или грамматических ошибок.

8 баллов – тема в целом раскрыта, но недостаточно основательно, выводы присутствуют, но не все аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы не полностью соответствует всем требованиям, не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют недочеты в оформлении, опуски, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован и не полностью отформатирован.

7 баллов – тема не достаточно полно раскрыта, авторские выводы очень бедны, почти не аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы имеет недочеты; не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют опуски, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован, не полностью отформатирован.

6 баллов – тема только частично раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к теме реферата, авторские выводы сформулированы не по теме; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; оформление работы имеет недочеты; ссылки на литературные источники практически отсутствуют; имеются опуски, заметное число орфографических и грамматических ошибок; текст слабо структурирован, практически не отформатирован.

5 баллов – тема почти не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

4 балла – тема не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

3 балла – тема не раскрыта, содержится информация, не имеющая отношения к теме реферата; авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

2 балла – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

1 балл – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; очень малый объем реферата (1 – 2 страницы), текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

0 баллов – отсутствие выполненного реферата.

Темы для подготовки рефератов по курсу «Основы консультативной психологии»

1. Личностно-центрированное консультирование по К. Роджерсу
2. Теория и практика гештальт-консультирования
3. Консультирование по реализму
4. Основные положения теории личности З. Фрейда и модель психоаналитического консультирования
5. Модели и психотехники поведенческого консультирования
6. Экзистенциальное консультирование
7. Основные цели, задачи и техники логотерапии В. Франкла
8. Теория и практика когнитивного консультирования
9. Анализ влияния когнитивных ошибок на качество жизни в концепции А. Бека
10. Мультимодальное консультирование
11. Консультирование по жизненным умениям
12. Методы и психотехники в работе с травматическими переживаниями
13. Патогенетическая психотерапия В. Н. Мясищева (Личностно ориентированная психотерапия В. Н. Мясищева)
14. Понимающая психотерапия Ф.Е. Василюка
15. Позитивно ориентированная психотерапия

3.1.3. Практическое задание по освоению метода активного наблюдения

Методические рекомендации

Для выработки навыков наблюдения и наблюдательности студентам дается задание составить 2 протокола активного наблюдения. Время

наблюдения от 5 до 20 минут. Объект наблюдения – 1 или 2 человека. В качестве одного из двух вариантов наблюдаемого материала может быть документальное (не постановочное) видео.

Для выполнения этого задания предлагается предварительно самостоятельно ознакомиться с информацией о невербальных языках общения; методикой наблюдения за эмоциональным состоянием; признаками проявления в жестах правды и лжи, доверия или недоверия, симпатии или антипатии, основными признаками беспокойства или уверенности (см. Документы 1 – 7 в электронном пособии: *Фролова С.В. Основы консультативной психологии [Электронный ресурс]: учебное пособие.* - Саратов: Сарат. гос. ун-т им. Н.Г. Чернышевского, 2018. - 118 с. // <https://www.sgu.ru/structure/znbngu> - Электронная библиотека учебно-методической литературы СГУ. Текст ID= 2206. С. 16-32). Критерии для наблюдения выбираются студентом самостоятельно. Это может быть только одна методика наблюдения за эмоциональным состоянием, или только критерии доверия/недоверия и т.п. Оформление протокола – в произвольной форме. Необходимо помнить, что активное наблюдение предполагает фиксацию реально проявляющихся вербальных и невербальных сигналов, направлено на понимание состояния человека, и оно исключает постановку диагноза и исключает оценки поведения и личности человека.

Критерии оценивания

Качество освоения метода активного наблюдения оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – наличие двух правильно и подробно оформленных протоколов наблюдений, составленных на основе использования различных методик и критериев наблюдения; интерпретация фиксируемой посредством наблюдения информации обстоятельна, аргументирована, опирается на базовые знания психологии личностных свойств, состояний, психологии поведения, средств общения; информация, представленная в протоколе, сопровождается четкими и ясными устными комментариями; студент способен ответить на возникающие в процессе обсуждения протокола вопросы слушателей.

9 баллов – наличие двух правильно, но не совсем подробно оформленных протоколов наблюдений; протоколы составлены на основе использования не всех рекомендованных методик и критериев наблюдения; интерпретация фиксируемой посредством наблюдения информации обстоятельна, но не всегда аргументирована, опирается на базовые знания психологии личностных свойств, состояний, психологии поведения, средств общения; информация, представленная в протоколе, сопровождается четкими устными комментариями; студент способен ответить на возникающие в процессе обсуждения протокола вопросы слушателей.

8 баллов – наличие двух не вполне правильно и не совсем подробно оформленных протоколов наблюдений; протоколы составлены на основе

использования не всех рекомендованных методик и критериев наблюдения; интерпретация фиксируемой посредством наблюдения информации не вполне обстоятельна и аргументирована, не во всем опирается на базовые знания психологии личностных свойств и состояний, психологии поведения, средств общения; информация, представленная в протоколе, не сопровождается четкими устными комментариями; студент не способен ответить на все возникающие в процессе обсуждения протокола вопросы слушателей.

7 баллов – наличие двух не вполне правильно и не совсем подробно оформленных протоколов наблюдений или правильно и четко оформленных четырех протоколов; протоколы составлены на основе использования не всех рекомендованных методик и критериев наблюдения; интерпретация фиксируемой посредством наблюдения информации не вполне обстоятельна и аргументирована, не во всем опирается на базовые знания психологии личностных свойств и состояний, психологии поведения, средств общения; информация, представленная в протоколе, не сопровождается четкими устными комментариями; студент не способен ответить на все возникающие в процессе обсуждения протокола вопросы слушателей.

6 баллов – наличие двух оформленных протоколов наблюдений, только несколько из которых оформлены правильно, или почти правильно оформленных четырех протоколов; протоколы составлены на основе использования не всех рекомендованных методик и критериев наблюдения; интерпретация фиксируемой посредством наблюдения информации не обстоятельна, не аргументирована, не опирается на базовые знания психологии личностных свойств и состояний, психологии поведения, средств общения; информация, представленная в протоколе, не сопровождается четкими устными комментариями; студент не способен ответить на все возникающие в процессе обсуждения протокола вопросы слушателей.

5 баллов – наличие одного протокола наблюдения, оформленного правильно; протокол составлен на основе использования нескольких рекомендованных методик и критериев наблюдения; интерпретация фиксируемой посредством наблюдения информации не обстоятельна, не аргументирована, не опирается на базовые знания психологии личностных свойств и состояний, психологии поведения, средств общения; информация, представленная в протоколе, не сопровождается четкими устными комментариями; студент не способен ответить на все возникающие в процессе обсуждения протокола вопросы слушателей.

4 балла – наличие одного протокола наблюдения, не все из которых оформлены правильно; протокол составлен на основе использования одной рекомендованной методики и нескольких критериев наблюдения; интерпретация фиксируемой посредством наблюдения информации не обстоятельна, не аргументирована, не опирается на базовые знания психологии личностных свойств и состояний, психологии поведения, средств общения; информация, представленная в протоколе, не сопровождается

четкими устными комментариями; студент не способен ответить на все возникающие в процессе обсуждения протокола вопросы слушателей.

3 балла – наличие одного протокола наблюдения, плохо оформленного; протокол составлен на основе использования одной рекомендованной методики наблюдения; интерпретация фиксируемой посредством наблюдения информации отсутствует; информация, представленная в протоколе, не сопровождается устными комментариями; студент не способен ответить на возникающие в процессе обсуждения протокола вопросы слушателей.

2 баллов – наличие одного протокола наблюдения, плохо оформленного; протоколы составлены не на основе использования рекомендуемых методик и критериев наблюдения; интерпретация фиксируемой посредством наблюдения информации отсутствует; информация, представленная в протоколе, не сопровождается четкими устными комментариями; студент не способен ответить на все возникающие в процессе обсуждения протокола вопросы слушателей.

1 балл – наличие одного протокола наблюдения, плохо оформленного; рекомендуемый методический материал не использован; интерпретация фиксируемой посредством наблюдения информации отсутствует; в протоколе делаются непрофессиональные оценочные высказывания; информация, представленная в протоколе, не сопровождается четкими устными комментариями; студент не способен ответить на все возникающие в процессе обсуждения протокола вопросы слушателей.

0 баллов – отсутствие протоколов наблюдения у студента.

3.1.4. Работа в ходе аудиторных практических занятий

Методические рекомендации

Оценивается самостоятельность при выполнении работы, активность работы в аудитории, правильность выполнения заданий, уровень подготовки к занятиям, умение проявлять активное наблюдение, приемы активного слушания, психотехники активизации сознания, психотехники эмпатии, эффективное владение средствами невербального общения.

Критерии оценивания

1) Умение проявлять активное наблюдение оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – проявление навыков активного наблюдения при выполнении 90 – 100% практических заданий,

9 баллов – проявление навыков активного наблюдения при выполнении 80 – 89% практических заданий,

8 баллов – проявление навыков активного наблюдения при выполнении 70 – 79% практических заданий,

7 баллов – проявление навыков активного наблюдения при выполнении 60 – 69% практических заданий,

6 баллов – проявление навыков активного наблюдения при выполнении 50 – 59% практических заданий,

5 баллов – проявление навыков активного наблюдения при выполнении 40 – 49% практических заданий,
4 балла – проявление навыков активного наблюдения при выполнении 30 – 39 % практических заданий,
3 балла – проявление навыков активного наблюдения при выполнении 20 – 29 % практических заданий,
2 балла – проявление навыков активного наблюдения при выполнении 11 – 19 % практических заданий,
1 балл – проявление навыков активного наблюдения при выполнении 5 – 10 % практических заданий,
0 баллов – проявление навыков активного наблюдения при выполнении 0 – 4 % практических заданий.

2) Владение приемами активного слушания оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – проявление навыков активного слушания при выполнении 90 – 100% практических заданий,
9 баллов – проявление навыков активного слушания при выполнении 80 – 89% практических заданий,
8 баллов – проявление навыков активного слушания при выполнении 70 – 79% практических заданий,
7 баллов – проявление навыков активного слушания при выполнении 60 – 69% практических заданий,
6 баллов – проявление навыков активного слушания при выполнении 50 – 59% практических заданий,
5 баллов – проявление навыков активного слушания при выполнении 40 – 49% практических заданий,
4 балла – проявление навыков активного слушания при выполнении 30 – 39 % практических заданий,
3 балла – проявление навыков активного слушания при выполнении 20 – 29 % практических заданий,
2 балла – проявление навыков активного слушания при выполнении 11 – 19 % практических заданий,
1 балл – проявление навыков активного слушания при выполнении 5 – 10 % практических заданий,
0 баллов – проявление навыков активного слушания при выполнении 0 – 4 % практических заданий.

3) Владение психотехниками эмпатии и активизации сознания партнера (клиента) оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – адекватное применение приемов активизации сознания при выполнении 90 – 100% практических заданий,
9 баллов – адекватное применение приемов активизации сознания при выполнении 80 – 89% практических заданий,
8 баллов – адекватное применение приемов активизации сознания при выполнении 70 – 79% практических заданий,

- 7 баллов – адекватное применение приемов активизации сознания при выполнении 60 – 69% практических заданий,
6 баллов – адекватное применение приемов активизации сознания при выполнении 50 – 59% практических заданий,
5 баллов – адекватное применение приемов активизации сознания при выполнении 40 – 49% практических заданий,
4 балла – адекватное применение приемов активизации сознания при выполнении 30 – 39 % практических заданий,
3 балла – адекватное применение приемов активизации сознания при выполнении 20 – 29 % практических заданий,
2 балла – адекватное применение приемов активизации сознания при выполнении 11 – 19 % практических заданий,
1 балл – адекватное применение приемов активизации сознания при выполнении 5 – 10 % практических заданий,
0 баллов – адекватное применение приемов активизации сознания при выполнении 0 – 4 % практических заданий.

Итоговое оценивание работы на практических занятиях осуществляется путем сложения значений оценок по трем выше обозначенным показателям. Итоговая оценка работы на практических занятиях в течение семестра, таким образом, может варьировать от 0 до 30 баллов.

3.1.5. Тестирование

Методические указания. Тесты для текущего контроля выполняются в письменном виде.

Критерии оценивания.

Оценивается количество правильно выполненных тестовых заданий при помощи сформированного ключа к ответам. Максимальное число баллов по этому виду контроля составляет 30 баллов.

Диапазон баллов и критерии оценки

- 28-30 баллов – правильные ответы на 90 – 100% объема тестовых заданий,
25-27 баллов – правильные ответы на 80 – 89% объема тестовых заданий,
22-24 балла – правильные ответы на 70 – 79% объема тестовых заданий,
19-21 балл – правильные ответы на 60 – 69% объема тестовых заданий,
16-18 баллов – правильные ответы на 50 – 59% объема тестовых заданий,
13-15 баллов – правильные ответы на 40 – 49% объема тестовых заданий,
10-12 баллов – правильные ответы на 30 – 39 % объема тестовых заданий,
7-9 баллов – правильные ответы на 20 – 29 % объема тестовых заданий,
4-6 баллов – правильные ответы на 11 – 19 % объема тестовых заданий,
1-3 балла – правильные ответы на 5 – 10 % объема тестовых заданий,
0 баллов – правильные ответы на 0 – 4 % объема тестовых заданий.

Тестовые задания

для контроля остаточных знаний по дисциплине «Основы консультативной психологии»

ПРИМЕРЫ

1. Консультативная психология – раздел знания, содержащий ...

- а) описание приемов и техник психотерапии
- б) систематическое описание процесса оказания психологической помощи
- в) перечень психодиагностических методик и рекомендаций к их использованию
- г) инструкции поведения консультанта с клиентом

2. Психологическое консультирование – ...

- а) наука о практическом использовании психотехник оказания психологической помощи
- б) процесс воздействия консультанта на клиента с целью решения возникшей проблемы
- в) специально организованный процесс общения, благодаря которому у обратившегося за помощью могут быть актуализированы дополнительные психологические силы
- г) метод психокоррекции личностных особенностей человека, испытывающего жизненные трудности

3. Процесс психологического консультирования отличен от психотерапии и обучения, прежде всего, ...

- а) ориентацией в основном на реконструкцию личности, изменение или устранение ее определенных глубинных особенностей, лежащих в основе большинства жизненных трудностей
- б) фиксацией внимания на ситуации и личностных ресурсах, наиболее сильных сторонах личности человека, обратившегося за помощью
- в) ориентацией на передачу знаний от консультанта клиенту, а не на отношения между ними

3.2. Промежуточная аттестация

Методические указания.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Основы консультативной психологии» проводится в 6 семестре в виде устного экзамена. Подготовка студента к прохождению промежуточной аттестации осуществляется в период лекционных и практических занятий, а также во внеаудиторные часы в рамках самостоятельной работы. Во время самостоятельной подготовки студент пользуется конспектами лекций, основной и дополнительной литературой по дисциплине (см. перечень литературы в рабочей программе дисциплины).

Критерии оценивания. Во время экзамена студент должен дать развернутый ответ на вопросы, изложенные в билете. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу.

Во время ответа студент должен продемонстрировать знания основных задач и методов психологического консультирования, основных этапов консультативного процесса, этических принципов психологического консультирования.

Список вопросов к устному экзамену по дисциплине «Основы консультативной психологии» (6 семестр):

1. Предмет и задачи консультативной психологии
2. Цели, задачи психологического консультирования
3. Сущность процесса психологического консультирования
4. Виды психологического консультирования
5. Формы психологического консультирования
6. Требования, предъявляемые к личностным качествам, знаниям и опыту психолога-консультанта. Специфика профессионального мышления психолога
7. Основные методы психологического консультирования
8. Методы беседы и интервью, используемые в ходе психологического консультирования
9. Метод наблюдения в психологическом консультировании. Виды наблюдения. Объекты наблюдения консультанта. Навыки наблюдательности консультанта.
10. Цель и приемы рефлексивного активного слушания
11. Цель, особенности и приемы эмпатического слушания
12. Эмпатия, рефлексия, идентификация как средства эффективного психологического консультирования
13. Методы консультирования в различных психологических школах
14. Принципы и правила психологического консультирования
15. Устаревшие и ошибочные методы психологического консультирования
16. Создание помогающих отношений в консультировании. Навыки поддержания консультативного контакта
17. Основные техники вербального общения в консультировании
18. Эффективное использование невербальных средств общения в консультировании
19. Правила эффективной обратной связи в консультировании
20. Эмоциональная компетентность консультанта. Навыки осознания и выражения чувств. Способность управлять чувствами и эмоциональными состояниями
21. Перенос и контрперенос в психологическом консультировании и предотвращение их негативного влияния
22. Понятие и задачи конфронтации в психологическом консультировании. Навыки конфронтации.
23. Основные этапы психологического консультирования
24. Этап психологической настройки консультанта. Эффективные приемы и способы управления состоянием консультанта

25. Правила знакомства и выяснения запроса клиента. Постановка целей и задач консультирования
26. Социальный контракт как фактор эффективной регуляции консультативного процесса
27. Понятие «исповеди» клиента в консультативной психологии. Правила выслушивания исповеди клиента и ее анализ. Особенности фиксирования информации консультантом
28. Основные задачи стадии расспроса и получения дополнительной информации
29. Требования к применению психодиагностики в консультировании. Тесты, используемые при решении различных психологических задач в консультировании
30. Гипотезы в психологическом консультировании как варианты более конструктивных позиций клиента в отношении к своим проблемам
31. Этап совместной интерпретации проблемы и принятия решения клиентом: процедуры и техники
32. Выявление ведущих мотивов клиента и составление реалистичного плана решения проблемы
33. Этап формирования новой модели поведения и оптимизация личностных механизмов саморегуляции клиента
34. Психотехническое сопровождение выработки новых моделей поведения
35. Завершающий этап консультативной сессии
36. Оценка эффективности консультации методом совместного обсуждения
37. Условия психологического консультирования
38. Создание атмосферы психологического консультирования
39. Проблема ограничений в психологическом консультировании: распределение ответственности, времени, эмоциональная привязанность
40. Позиции консультанта как фактор эффективности консультативного контакта
41. Процедуры психологического консультирования
42. Личностно-центрированное консультирование
43. Факторы эффективного психологического консультирования по К.Роджерсу
44. Основные положения теории логотерапии В. Франкла и ее применение в психологическом консультировании
45. Психоаналитическое направление в психологическом консультировании
46. Поведенческое консультирование: теория и практика
47. Методы релаксации и десенсибилизации в преодолении тревоги. Процедуры релаксации
48. Когнитивное консультирование: основные положения и психологические техники
49. Когнитивные ошибки и эмоциональные расстройства
50. Постулаты и стратегические принципы позитивного консультирования
51. Методика консультирования, фокусированного на решении проблемы

52. Понятие о профессиональном консультировании (супервизорство) с целью уменьшения риска нанесения вреда клиенту
53. Повышение профессиональной квалификации психолога – консультанта
54. Этические принципы профессиональной деятельности консультанта

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры консультативной психологии (протокол № 11 от 23.06.2020года).

Автор: доцент кафедры консультативной психологии С.В. Фролова