

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»**

Факультет психологии

СОГЛАСОВАНО  
заведующий кафедрой консультатив-  
ной психологии  
Т.В. Белых

"30" 04 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ  
председатель НМК факультета пси-  
хологии



Е.И. Балакирева  
"30" 04 2021 г.

**Фонд оценочных средств**  
текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

**Психологическая реабилитация**

Направление подготовки магистратуры

**37.04.01 Психология**

Профиль подготовки магистратуры  
**«Консультативная психология»**

Квалификация выпускника

**Магистр**

Форма обучения

**очная**

Саратов,

2021

## 1.Карта компетенций

Код и наименование компетенции	Результаты обучения
<p>ПК-1 Способен осуществлять подбор комплекса психологических методик, планирование и проведение обследования субъектов образовательной деятельности с целью оценки типичных психологических проблем, психологического развития и психокоррекции.</p>	<p>Знает: методологию организации и проведения психологического обследования субъектов образовательной деятельности с целью оценки типичных психологических проблем, психологического развития и психокоррекции.</p> <p>Умеет: планировать и осуществлять психологическое обследование субъектов образовательной деятельности</p> <p>Владеет: навыками организации и проведения психологического обследования субъектов образовательной деятельности с целью оценки типичных, психологического развития и психокоррекции психологических проблем.</p>
<p>ПК-2 Способен осуществлять оценку результативности программ консультативной, психопрофилактической и психокоррекционной работы, направленных на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения</p>	<p>Знает: методологию и методы оценки результативности программ консультативной, психопрофилактической и психокоррекционной работы, направленных на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.</p> <p>Умеет: планировать и осуществлять оценку результативности программ консультативной, психопрофилактической и психокоррекционной работы, направленных на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.</p> <p>Владеет: навыками осуществления оценки результативности программ консультативной, психопрофилактической и психокоррекционной работы, направленных на улучшение</p>

	состояния и динамики психологического здоровья населения.
ПК-3 Способен разрабатывать и реализовывать индивидуальное или групповое психологическое консультирование клиентов по выявленным у них психологическим проблемам с целью нивелирования влияния неблагоприятной среды, помощи в социализации и адаптации в трудной жизненной ситуации	<p>Знает: методологию и методику осуществления психологической реабилитации с применением индивидуального или группового психологического консультирования</p> <p>Умеет: разрабатывать программы индивидуального или группового психологического консультирования клиентов с целью осуществления психологической реабилитации.</p> <p>Владеет: навыками разработки и реализации программ индивидуального или группового психологического консультирования клиентов с целью осуществления психологической реабилитации.</p>

## ***2. Показатели оценивания планируемых результатов обучения***

Семестр	Шкала оценивания			
	2	3	4	5
2 семестр	Не знает: методологию организации и проведения психологического обследования субъектов образовательной деятельности с целью оценки типичных психологических проблем, психологическ	Частично знает: методологию организации и проведения психологического обследования субъектов образовательной деятельности с целью оценки типичных психологических проблем, психологического развития и	Хорошо знает: методологию организации и проведения психологического обследования субъектов образовательной деятельности с целью оценки типичных психологических проблем, психологическ	Отлично знает: методологию организации и проведения психологического обследования субъектов образовательной деятельности с целью оценки типичных психологических проблем, психологического развития и психокоррекции.

	<p>ого развития и психокоррекции.</p> <p>Не умеет: планировать и осуществлять психологическое обследование субъектов образовательной деятельности</p> <p>Не владеет: навыками организации и проведения психологического обследования субъектов образовательной деятельности с целью оценки типичных, психологического развития и психокоррекции и психологических проблем.</p>	<p>психокоррекции.</p> <p>Частично умеет: планировать и осуществлять психологическое обследование субъектов образовательной деятельности</p> <p>Частично владеет: навыками организации и проведения психологического обследования субъектов образовательной деятельности с целью оценки типичных, психологического развития и психокоррекции и психологических проблем.</p>	<p>ого развития и психокоррекции.</p> <p>Хорошо умеет: планировать и осуществлять психологическое обследование субъектов образовательной деятельности</p> <p>Хорошо владеет: навыками организации и проведения психологического обследования субъектов образовательной деятельности с целью оценки типичных, психологического развития и психокоррекции и психологических проблем.</p>	<p>Отлично умеет: планировать и осуществлять психологическое обследование субъектов образовательной деятельности</p> <p>Отлично владеет: навыками организации и проведения психологического обследования субъектов образовательной деятельности с целью оценки типичных, психологического развития и психокоррекции психологических проблем.</p>
	<p>Не знает: методологию и методы оценки результативности программ консультативной, психопрофилактической и психокоррекционной работы, направленных</p>	<p>Частично знает: методологию и методы оценки результативности программ консультативной, психопрофилактической и психокоррекционной работы, направленных</p>	<p>Хорошо знает: методологию и методы оценки результативности программ консультативной, психопрофилактической и психокоррекционной</p>	<p>Отлично знает: методологию и методы оценки результативности программ консультативной, психопрофилактической и психокоррекционной работы, направленных на улучшение</p>

	<p>на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.</p> <p>Не умеет: планировать и осуществлять оценку результативности программ консультативной, психопрофилактической и психокоррекционной работы, направленных на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.</p> <p>Не владеет: навыками осуществления оценки результативности программ консультативной, психопрофилактической и психокоррекционной работы, направленных на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.</p>	<p>на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.</p> <p>Частично умеет:: планировать и осуществлять оценку результативности программ консультативной, психопрофилактической и психокоррекционной работы, направленных на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.</p> <p>Частично владеет: навыками осуществления оценки результативности программ консультативной, психопрофилактической и психокоррекционной работы, направленных на улучшение состояния и динамики психологического</p>	<p>работы, направленных на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.</p> <p>Хорошо умеет :планировать и осуществлять оценку результативности программ консультативной, психопрофилактической и психокоррекционной работы, направленных на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.</p> <p>Хорошо владеет: навыками осуществления оценки результативности программ консультативной, психопрофилактической и психокоррекционной работы, направленных</p>	<p>состояния и динамики психологического здоровья населения.</p> <p>Отлично умеет: планировать и осуществлять оценку результативности программ консультативной, психопрофилактической и психокоррекционной работы, направленных на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.</p> <p>Отлично владеет: навыками осуществления оценки результативности программ консультативной, психопрофилактической и психокоррекционной работы, направленных на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.</p>
--	---	--	---	--

		го здоровья населения.	на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.	
	<p>Не знает: методологию и методику осуществления психологической реабилитации с применением индивидуального или группового психологического консультирования</p> <p>Не умеет: разрабатывать программы индивидуально или группового психологического консультирования клиентов с целью осуществления психологической реабилитации.</p> <p>Не владеет: навыками разработки и реализации программ индивидуально или группового</p>	<p>Частично знает: методологию и методику осуществления психологической реабилитации с применением индивидуального или группового психологического консультирования</p> <p>Частично умеет: разрабатывать программы индивидуально или группового психологического консультирования клиентов с целью осуществления психологической реабилитации.</p> <p>Частично владеет: навыками разработки и реализации программ индивидуально или группового</p>	<p>Хорошо знает: методологию и методику осуществления психологической реабилитации с применением индивидуального или группового психологического консультирования</p> <p>Хорошо умеет: разрабатывать программы индивидуально или группового психологического консультирования клиентов с целью осуществления психологической реабилитации.</p> <p>Хорошо владеет: навыками разработки и</p>	<p>Отлично знает: методологию и методику осуществления психологической реабилитации с применением индивидуального или группового психологического консультирования</p> <p>Отлично умеет: разрабатывать программы индивидуально или группового психологического консультирования клиентов с целью осуществления психологической реабилитации.</p> <p>Отлично владеет навыками разработки и реализации программ индивидуально или группового психологического консультирования клиентов с целью осуществления психологической реабилитации.</p>

	психологическое консультирование клиентов с целью осуществления психологической реабилитации.	психологическое консультирование клиентов с целью осуществления психологической реабилитации.	реализации программ индивидуального или группового психологического консультирования клиентов с целью осуществления психологической реабилитации.	
--	---	---	---	--

### ***3. Оценочные средства***

#### **3.1 Задания для текущего контроля**

##### **Примерный список тем для рефератов.**

1. Специфика нарушений мышления при поражении левого и правого полушарий мозга. Нарушения счетных операций.
2. Программирование, контроль, регуляция - как базовые компоненты управления произвольной психической деятельностью.
3. Регуляторная функция эмоций в психической деятельности.
4. Мозговая организация эмоций.
5. Нейропсихологические представления о сознании.
6. Основные синдромы нарушений ВПФ, возникающие при поражении: модально-специфических зон задних отделов мозга.
7. Основные синдромы нарушений ВПФ, возникающие при поражении: модально-неспецифических, ассоциативных зон передних (префронтальных и премоторных) и задних (теменно-височно-затылочных) отделов мозга, подкорковых отделов. Нейропсихологический факторный анализ.
8. Общие вопросы организации коррекционно-развивающего обучения.
9. Организация учебной деятельности и взаимодействие специалистов в коррекционноразвивающем обучении.
10. Разработка коррекционно-развивающих программ на основе функционального нейропсихологического диагноза.

**Эссе** – форма письменной работы целью которой является развитие таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов (Т).
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы (А).

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность.

#### **Примерные темы для эссе:**

1. Психологическая реабилитация: области применения.
2. Отличительные особенности психологической реабилитации от психологической профилактики и коррекции.
3. Психологическая реабилитация в контексте сохранения психологического здоровья.
4. Психологическая реабилитация и ее методы в практике оказания психиатрической помощи.
5. Патопсихология и методы психологической реабилитации.

#### **Вопросы к экзамену**

1. Психологическая реабилитация: история развития.
2. История учения о восстановлении ВПФ.
3. Виды и пути восстановления ВПФ.
4. Научные основы восстановительного обучения.
5. Роль восстановительного обучения в мультидисциплинарном подходе к реабилитации.
6. Принципы, задачи, организация и методы восстановительного обучения.
7. Нейропсихологическая реабилитация: принципы, цели и задачи. Реабилитация в психиатрической клинике.
8. Реабилитация в психосоматической клинике.



9. Разработка коррекционно-развивающих программ на основе функционального нейропсихологического диагноза. Методы контроля успешности коррекционных курсов.
10. Научные школы нейропсихологической реабилитации.
11. Организация восстановительной работы.
12. Индивидуальные и групповые методы восстановительного обучения. Восстановительная работа при поражениях 1 и 3 функциональных блоков мозга (по А. Р. Лурия).
13. Восстановительная работа при поражениях 2 функционального блока мозга (по А. Р. Лурия).
14. Методы развития и коррекции ВПФ у детей.
15. Методика развития функций программирования и контроля действий «Школа внимания» (Н.М. Пылаева, Т.В. Ахутина).
16. Методика развития вербально-перцептивных функций.
17. Методики развития пространственных функций.
18. Принципы и методы количественной оценки динамики восстановительного обучения
19. Клинико-психологическая реабилитация нарушений внимания и мнестических функций.
20. Клинико -психологическая реабилитация нарушений мышления, регуляторных функций, нарушений эмоционально - личностной сферы.

### **Система оценивания для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации**

*Система текущего контроля успеваемости служит наиболее качественному и объективному оцениванию в ходе промежуточной аттестации. Форма промежуточной аттестации – экзамен.*

Технология системы оценки успеваемости магистров реализуется при соблюдении следующих принципов и положений.

Принцип **разнообразия форм контроля** предполагает использование дополнительных форм контроля. В качестве таковых используются:

- 1) выполнение самостоятельных практических заданий;
- 2) участие в практических занятиях и аудиторное выполнение практических заданий;
- 3) самостоятельный исследовательский проект.

Комплексный контроль обеспечивается с помощью сочетания оценочных процедур.

### **7. Данные для учета успеваемости студентов в БАРС**

Таблица 1.1 Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---

Семестр	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Автоматизированное тестирование	Другие виды учебной деятельности	Промежуточная аттестация	Итого
2	10	0	30	30	0	15	15	<b>100</b>

## **Программа оценивания учебной деятельности студента 2- семестр.**

**Лекции:** проблемная лекция, лекция-диалог, слайд-лекция, лекция-пресс-конференция.

Оценивается посещаемость, умение выделить главную мысль на проблемных лекциях, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях, ответы во время опросов.

### ***Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки***

#### **1) Посещаемость оценивается от 0 до 10 баллов:**

- 10 баллов – посещение 90 – 100% лекций,
- 9 баллов – посещение 80 – 89% лекций,
- 8 баллов – посещение 70 – 79% лекций,
- 7 баллов – посещение 60 – 69% лекций,
- 6 баллов – посещение 50 – 59% лекций,
- 5 баллов – посещение 40 – 49% лекций,
- 4 балла – посещение 30 – 39 % лекций,
- 3 балла – посещение 20 – 29 % лекций,
- 2 балла – посещение 11 – 19 % лекций,
- 1 балл – посещение 5 – 10 % лекций,
- 0 баллов – посещение 0 – 4 % лекций.

#### **2) Активность на лекциях – оценивается от 0 до 10 баллов:**

- 10 баллов – активность на 90 – 100% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
- 9 баллов – активность на 80 – 89% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
- 8 баллов – активность на 70 – 79% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
- 7 баллов – активность на 60 – 69% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
- 6 баллов – активность на 50 – 59% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
- 5 баллов – активность на 40 – 49% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
- 4 балла – активность на 30 – 39 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
- 3 балла – активность на 20 – 29 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

2 балла – активность на 11 – 19 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

1 балл – активность на 5 – 10 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

0 баллов – активность на 0 – 4 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

Итоговое оценивание всей работы на лекциях осуществляется путем вычисления среднего арифметического значения оценок по двум выше обозначенным показателям. Максимальное среднее значение по двум параметрам оценки – 10 баллов.

### **Лабораторные занятия**

Не предусмотрены.

### **Практические занятия**

Контроль выполнения практических заданий в течение одного семестра - от 0 до 30 баллов.

Оценивается самостоятельность при выполнении работы, активность работы в аудитории, правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур, применяемых реабилитационных техник; умение применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий; уровень подготовки к занятиям, на которых магистры демонстрируют самостоятельно разработанные программы осуществления исследовательской и практической деятельности.

### ***Диапазон баллов и критерии оценки работы на практических занятиях***

Работа на практических занятиях оцениваются от 0 до 30 баллов:

25 – 30 баллов – отличная подготовка к занятиям с демонстрацией разработанной исследовательской программы или проекта; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых техник и процедур диагностики и коррекции; посещение от 80 до 100% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур; умение применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

20 – 24 балла – хорошая подготовка к занятиям с демонстрацией собственной исследовательской программы; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых техник и процедур; посещение от 60 до 80% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур экспертной деятельности; стремление применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

15 – 19 баллов – хорошая подготовка к занятиям с демонстрацией разработанной исследовательской программы; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых исследовательских и коррекционных техник и процедур с небольшими недочетами; посещение от 40 до 60% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, четкое следование инструкциям к применению упражнений; стремление применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

10 – 14 баллов – частичная подготовка к занятиям с демонстрацией неполной исследовательской программы; нарушение целесообразности в подборе методов осуществления диагностической деятельности; посещение от 20 до 40% всех практических занятий.

5 – 9 баллов – подготовка к занятиям без демонстрации своих проектов на аудиторных практических занятиях; стремление следовать алгоритму построения психотерапевтического занятия при его проектировании; возможно отсутствие какой-либо из дополнительных, но обязательных процедур сессии (в рамках ролевой игры); посещение от 10 до 20% всех практических занятий;

0 – 4 баллов – отсутствие подготовки к занятиям или частичная подготовка без демонстрации своих программ; посещение от 0 – 10% всех практических занятий; слабая активность на практических занятиях; неумение анализировать и осуществлять диагностическую работу с применением современных методов.

#### **Самостоятельная работа**

- Подготовка, презентация и групповое обсуждение индивидуального электронного проекта.
- Подготовка реферата

#### **Практическая подготовка:**

- Подбор психодиагностических процедур и их проведение, создание индивидуального проекта

#### ***Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки***

1) Качество выполнения реферата оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – тема реферата полностью раскрыта, выводы доказательны и аргументированы, подкреплены литературными примерами; работа содержит анализ и обобщение литературных источников по выбранной теме, предлагается подход к классификации мнений различных авторов; в работе содержатся оригинальные эвристические, креативные идеи, способные выступать основой для построения научных гипотез для новых исследований; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

9 баллов – тема реферата почти полностью раскрыта, выводы в целом аргументированы, но не достаточно четко, не всегда подкрепляются литературными примерами; содержатся авторские высказывания, скорее отражающие личное отношение автора к проблеме, чем логически

сформулированное умозаключение на основе проделанного реферирования и теоретического исследования литературных источников, способное в дальнейшем выступить в качестве научной гипотезы; работа соответствует почти всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют небольшое количество (1-3) недочетов в оформлении, опусок, орфографических или грамматических ошибок.

8 баллов – тема в целом раскрыта, но недостаточно основательно, выводы присутствуют, но не все аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы не полностью соответствует всем требованиям, не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют недочеты в оформлении, опуски, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован и не полностью отформатирован.

7 баллов – тема недостаточно полно раскрыта, авторские выводы очень бедны, почти не аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы имеет недочеты; не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют опуски, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован, не полностью отформатирован.

6 баллов – тема только частично раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к теме реферата, авторские выводы сформулированы не по теме; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; оформление работы имеет недочеты; ссылки на литературные источники практически отсутствуют; имеются опуски, заметное число орфографических и грамматических ошибок; текст слабо структурирован, практически не отформатирован.

5 баллов – тема почти не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

4 балла – тема не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

3 балла – тема не раскрыта, содержится информация, не имеющая отношения к тем реферата; авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

2 балла – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

1 балл – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; очень малый объем реферата (1 – 2 страницы), текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

0 баллов – отсутствие выполненного реферата.

2) Качество выполнения создания и защиты творческого исследовательского проекта оценивается от 0 до 10 баллов.

9 – 10 баллов – отличная подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования, предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование адекватных проблеме психодиагностических способов изучения предмета изучения, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

7 – 8 баллов – хорошая подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования, предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование адекватных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

5 – 6 баллов – подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования с небольшими недочетами; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование адекватных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

3 – 4 балла – подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования со значительными недочетами; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование не целесообразных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

1 – 2 балла – незавершенный проект, отсутствует анализ предмета исследования, отсутствует психодиагностическая программа, оформление

работы не соответствует требованиям, отсутствуют ссылки на литературные источники.

0 баллов – отсутствие проекта.

3) Подбор психодиагностических процедур и их проведение от 0 до 10 баллов.

Максимальная оценка за самостоятельную работу складывается из суммы максимальной оценки за реферат, аннотирование и конспектирование литературы и защиты творческого проекта и составляет 30 баллов.

**Автоматизированное тестирование** – не предусмотрено

**Другие виды учебной деятельности**

Оценивается количество правильно выполненных тестовых заданий при помощи сформированного ключа к ответам. Максимальное число баллов по этому виду контроля составляет 15 баллов.

**Диапазон баллов и критерии оценки**

15 баллов – правильные ответы на 94 – 100% объема тестовых заданий,

14 баллов – правильные ответы на 87 – 93% объема тестовых заданий,

13 баллов – правильные ответы на 80 – 86% объема тестовых заданий,

12 баллов – правильные ответы на 72 – 79% объема тестовых заданий,

11 баллов – правильные ответы на 66 – 71% объема тестовых заданий,

10 баллов – правильные ответы на 59 – 65 % объема тестовых заданий,

9 баллов – правильные ответы на 52 – 58 % объема тестовых заданий,

8 баллов – правильные ответы на 46 – 51 % объема тестовых заданий,

7 баллов – правильные ответы на 39 – 45 % объема тестовых заданий,

6 баллов – правильные ответы на 32 – 38% объема тестовых заданий.

5 баллов – правильные ответы на 26 – 31% объема тестовых заданий.

4 балла – правильные ответы на 19 – 25% объема тестовых заданий.

3 балла – правильные ответы на 12 – 18% объема тестовых заданий.

2 балла – правильные ответы на 5 – 11% объема тестовых заданий.

1 балл – правильные ответы на 1– 4% объема тестовых заданий.

0 баллов – отсутствие правильных ответов или не выполнение теста.

**Промежуточная аттестация** – от 0 до 15 баллов

**Экзамен**

Промежуточная аттестация представляет собой ответы на два вопроса по программе курса и защиту исследовательского проекта.

При определении разброса баллов при аттестации преподаватель применяется следующая система ранжирования:

11-15 баллов – ответ на «отлично»;

8-10 баллов – ответ на «хорошо»;

4-7 баллов – ответ на «удовлетворительно»;

0-3 баллов – неудовлетворительный ответ.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за 1 семестр по дисциплине «Психофизиология сознания» составляет **100** баллов.

**Таблица 2.1 Таблица пересчета полученной студентом суммы баллов по дисциплине в оценку (Экзамен):**

от 85 до 100 баллов	«отлично»
от 60 до 84 баллов	«хорошо»
от 40 до 59 баллов	«удовлетворительно»
До 39 баллов	«не удовлетворительно»

ФОС одобрен на заседании кафедры консультативной психологии от 29.04.2021 протокол №9.

Автор  
зав. кафедрой консультативной психологии, д. псих. н., профессор  
Т.В. Белых