

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский национальный исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского»
Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебно-методической
работе, д-р филол. наук, профессор



Е.Г. Елина

2016 г.

Программа государственной итоговой аттестации
Направление подготовки кадров высшей квалификации
47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность

Социальная философия

Квалификация (степень) выпускника

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения

Очная

Саратов, 2016

Структура программы государственной итоговой аттестации

1. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП
2. Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры
3. Программа государственного экзамена:
 - 3.1. Форма проведения государственного экзамена
 - 3.2. Перечень экзаменационных вопросов
 - 3.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену
 - 3.4. Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена
4. Методические рекомендации по выполнению НКР и подготовке и представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
5. Критерии оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
6. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для аспирантов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

1. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно - педагогических кадров требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение» в блок «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка и сдача государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Общая трудоемкость – 324 часа, 9 зачетных единиц.

2. Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры по направлению подготовки 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение», направленность «Социальная философия».

Государственная итоговая аттестация призвана определить степень сформированности следующих компетенций выпускников аспирантуры:

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

готовность проводить научно-исследовательскую работу в соответствии с принципами академической этики (ПК-1);

готовность учитывать специфику аудитории и владеть вниманием слушателей (ПК-2);

готовность к практическому использованию полученных философских знаний в принятии управленческих решений (ПК-3).

3. Программа государственного экзамена

3.1. Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен представляет собой традиционный устный экзамен, проводимый по утвержденным билетам. Перечень вопросов утверждается не позже, чем за 6 месяцев до проведения Государственного экзамена. Перечень вопросов для Государственного экзамена связан с направленностью «Социальная философия».

3.2. Перечень экзаменационных вопросов

Блок 1. Научно-исследовательская деятельность

1. Восстание масс» (Ортега-и-Гассет) и современное массовое общество.
2. Информационная революция и становление информационного общества.
3. Историософия XX века. Основные подходы.
4. Натуралистические представления в социальной философии и геополитические доктрины.
5. Новоевропейская цивилизация: соотношение необходимого и случайного в ее возникновении и в развитии.
6. Общественное сознание.
7. Парадигма экологического общества. Исторические типы экологического общества.
8. Перспективы развития человечества за пределами земного шара. «Русский космизм».
9. Понятие ноосферы.
10. Понятие социальной общности.
11. Понятие цивилизации и процесс ее становления.
12. Понятия общественно-экономической формации и способа производства в историко-материалистической модели социальной реальности.
13. Предмет социальной философии.
14. Представление об «осевом времени» (по К.Ясперсу).
15. Проблема «конца истории» применительно к новоевропейской цивилизации (Ф.Фукуяма).
16. Россия, Восток, Запад: диалог культур в современном мире.
17. Социальная динамика.
18. Социальная онтология.
19. Социальное познание.
20. Социальное пространство и время.
21. Социальные отношения.
22. Социальный институт, его структура и функции.
23. Средства массовой коммуникации в современном обществе.
24. Философия истории: предмет, предмет, структура, категории.
25. Философия политики: проблемы методологии.
26. Цивилизационная и формационная парадигмы в философии истории.
27. Человек как социальное существо.
28. Эволюция средств коммуникации: устная, письменная, печатная и машинно-компьютерная формы слова.
29. Этнос и окружающая среда.

Блок. 2. Педагогическая деятельность

1. Специфика профессиональной деятельности преподавателя вуза.
2. Содержание инновационной деятельности преподавателя высшей школы.
3. Профессионально-педагогическая культура преподавателя: сущность и структура.
4. Профессионально-педагогические компетенции преподавателя вуза.
5. Педагогические способности преподавателя вуза. Анализ собственных педагогических способностей.
6. Профессионально-педагогическое общение преподавателя: сущность, стили, модели (подтвердить конкретными примерами).
7. Социально-психологический портрет современного студента.
8. Типология взаимодействия субъектов образовательного процесса в вузе в контексте профессионально-личностного развития преподавателя и студента.

9. Лекция как ведущий метод обучения в вузе: сущность, структура, особенности проведения.
10. Нетрадиционные виды лекций, особенности их организации и проведения (рассмотреть один вид подробно применительно к своей специальности).
11. Общая характеристика образовательных технологий в вузе.
12. Характеристика конкретной образовательной технологии в вузе с анализом ее достоинств и ограничений применения (применительно к профилю подготовки аспиранта).
13. Семинарские и практические занятия в вузе.
14. Технология (методика) проведения семинарского (практического) занятия по профилю подготовки аспиранта.
15. Приемы активизации познавательной деятельности студентов на лекции и семинаре (применительно к профилю подготовки аспиранта).
16. Формы и методы педагогического контроля в вузе. Примеры различных видов контроля (по профилю подготовки аспиранта).
17. Методы и формы самостоятельной работы студентов. Примеры репродуктивных, частично-поисковых и творческих видов работ (по профилю подготовки аспиранта).
18. Организация исследовательской и проектной деятельности студентов (на примере своей специальности).
19. Использование мультимедийных средств в учебном процессе высшей школы (на примере своей специальности).
20. Приемы профилактики педагогического конфликта. Анализ способов разрешения конкретной конфликтной ситуации в вузе.
21. Профессиональное воспитание студентов: сущность и технологии. Проблемные аспекты профессионального воспитания студентов в вузе (на примере своей специальности).
22. Сравнительный анализ подготовки преподавателя высшей школы в России и за рубежом (на примере конкретной страны)

3.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену

Основная литература

1. Маслова, И. А. Современная политическая философия [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Маслова И. А. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. - 148 с. (ЭБС IPRbooks)
2. Орехов, А. М. Социальные науки как предмет философского и социологического дискурса [Текст]: Монография / Андрей Михайлович Орехов. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2014. - 172 с. (ЭБС «ИНФРА-М»)

Дополнительная литература

1. Крапивенский, С. Э. Социальная философия [Электронный ресурс] : учебник для студентов гуманитарно-социальных специальностей высших учебных заведений / Крапивенский С. Э. - Москва : Владос, 2003. - 416 с. (ЭБС IPRbooks).
2. Плебанек, О. В. Парадигмальные основания анализа социальной реальности [Электронный ресурс] : учебное пособие / Плебанек О. В. - Санкт-Петербург : Петрополис, 2012. - 352 с. (ЭБС IPRbooks)
3. Оганян, К. М. Социальная философия [Электронный ресурс]. - Санкт-Петербург : Петрополис, 2009. - 396 с. (ЭБС IPRbooks)

4. Хмелевская, С. А. Социальная философия и социология [Электронный ресурс] : учебное пособие / Хмелевская С. А. - Москва : Пер Сэ, 2012. - 159 с. (ЭБС IPRbooks)
5. Якунин, В. И. Вариативность и цикличность глобального социального развития человечества [Электронный ресурс] : монография / Якунин В. И. - Москва : Научный эксперт, 2009. (ЭБС IPRbooks)
6. Гаспарян Д. Э. История социальной философии. Курс лекций [Электронный ресурс]. М, 2012. (ЭБС «Инфра-М»)

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование»
<http://www.humanities.edu.ru>
2. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
3. Центр религиоведческих исследований «Этна»: <http://ethna.upelsinka.com/>
4. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
5. Научный богословский портал «Богослов» <http://www.bogoslov.ru/>
6. Britannica - www.britannica.com
7. Информационно-аналитический портал <http://www.religio.ru>
8. Информационный портал <http://www.religare.ru>
9. Портал «глобальные проблемы»
http://abc.vvsu.ru/Books/up_globaljn_problemy_sovrem/default.asp

3.4. Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена См. Приложение №1.

4. Методические рекомендации по подготовке НКР и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Результатом научно-исследовательской деятельности является научно-квалификационная работа. НКР представляет собой диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук, выполненной в соответствии с п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842), в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для философии.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, приводятся сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций).

Содержание научно-квалификационной работы (диссертации) должно учитывать требования ФГОС ВО и профессионального стандарта (при его наличии) к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

- обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;
- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР;
- содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);
- выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников; приложения (при необходимости).

Требования к структуре НКР

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист;
- содержание с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
- выводы по главам;
- заключение;
- список использованных источников и литературы;
- приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. – 2003 и ГОСТ 7.82 – 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

В тексте НКР рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.05 – 2008.

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием вверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка.

На все приложения в тексте НКР должны быть ссылки.

Объем научно-квалификационной работы (диссертации) составляет 150-200 страниц.

Требования к оформлению НКР

Текст НКР выполняют с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – Times New Roman 14-го размера, межстрочный интервал – 1,5. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое - не менее 15 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм, левое - не менее 30 мм.

Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 12,5 мм.

Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу.

Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей НКР и иметь абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» как главы не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Приложения должны начинаться с новой страницы, расположенные в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовок с указанием слова Приложение, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске не менее чем за месяц до защиты научного доклада (НКР).

Работу рецензируют два сотрудника университета (доктора или кандидаты наук), являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме, либо специалисты, привлеченные из других организаций.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен содержать:

I. ОБЩУЮ ХАРАКТЕРИСТИКУ РАБОТЫ, где необходимо отразить:

Актуальность темы;

Цель и задачи работы;

Объект и предмет исследования;

Теоретическую и методологическую основы исследования;

Материалы исследования;

Обоснованность и достоверность результатов исследования;

Научную новизну работы;

Теоретическую и практическую значимость исследования;

Структуру работы.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) И АПРОБАЦИЮ РАБОТЫ.

Тексты научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) размещаются в электронно-библиотечной системе университета. До размещения текста научного доклада в электронно-образовательной среде университета текст научно-квалификационной работы (диссертации) проверяется на объем заимствования.

5. Критерии оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

оценка «отлично» - актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в философии. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. Автор полностью владеет материалом и способен ответить на все вопросы по теме исследования.

оценка «хорошо» - достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область

применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы. Автор в состоянии логично и корректно ответить на вопросы по докладу, но встречаются отдельные терминологические и сущностные неточности.

оценка «удовлетворительно» - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими. Автор лишь частично способен ответить на вопросы по докладу.

оценка «неудовлетворительно» - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат. Автор не владеет материалом, не способен ответить на дополнительные вопросы.

6. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для аспирантов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, – не более чем на 90 минут;
- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, – не более чем на 20 минут;
- продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук – не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей аспирантов с ограниченными возможностями здоровья университет обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;
- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;
- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;
- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;
- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает в отдел аспирантуры университета заявление на имя ректора о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у аспиранта индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в отделе аспирантуры университета).

В заявлении аспирант указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) для направления подготовки 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение, направленность «История философии».

Автор программы  Д.А. Аникин, к.ф.н., доц.

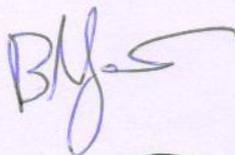
Программа одобрена на заседании кафедры теоретической и социальной философии от 29.08.2014 года, протокол № 1.

Актуализированная программа одобрена на заседании кафедры теоретической и социальной философии от 15.06.2016 года, протокол № 9.

Актуализированная программа утверждена на заседании Ученого совета философского факультета от 30.06.2016 года, протокол № 7.

Подписи:

Заведующий кафедрой



В.Б. Устьянцев

Декан философского факультета



М.О. Орлов

Фонд оценочных средств

1. Задания для итоговой аттестации

Перечень вопросов к Государственному экзамену

Блок 1. Научно-исследовательская деятельность

1. Восстание масс» (Ортега-и-Гассет) и современное массовое общество.
2. Информационная революция и становление информационного общества.
3. Историософия XX века. Основные подходы.
4. Натуралистические представления в социальной философии и геополитические доктрины.
5. Новоевропейская цивилизация: соотношение необходимого и случайного в ее возникновении и в развитии.
6. Общественное сознание.
7. Парадигма экологического общества. Исторические типы экологического общества.
8. Перспективы развития человечества за пределами земного шара. «Русский космизм».
9. Понятие ноосферы.
10. Понятие социальной общности.
11. Понятие цивилизации и процесс ее становления.
12. Понятия общественно-экономической формации и способа производства в историко-материалистической модели социальной реальности.
13. Предмет социальной философии.
14. Представление об «осевом времени» (по К.Ясперсу).
15. Проблема «конца истории» применительно к новоевропейской цивилизации (Ф.Фукуяма).
16. Россия, Восток, Запад: диалог культур в современном мире.
17. Социальная динамика.
18. Социальная онтология.
19. Социальное познание.
20. Социальное пространство и время.
21. Социальные отношения.
22. Социальный институт, его структура и функции.
23. Средства массовой коммуникации в современном обществе.
24. Философия истории: предмет, предмет, структура, категории.
25. Философия политики: проблемы методологии.
26. Цивилизационная и формационная парадигмы в философии истории.
27. Человек как социальное существо.
28. Эволюция средств коммуникации: устная, письменная, печатная и машинно-компьютерная формы слова.
29. Этнос и окружающая среда.

Блок 2. Педагогическая деятельность

1. Специфика профессиональной деятельности преподавателя вуза.
2. Содержание инновационной деятельности преподавателя высшей школы.
3. Профессионально-педагогическая культура преподавателя: сущность и структура.
4. Профессионально-педагогические компетенции преподавателя вуза.
5. Педагогические способности преподавателя вуза. Анализ собственных педагогических способностей.

6. Профессионально-педагогическое общение преподавателя: сущность, стили, модели (подтвердить конкретными примерами).
7. Социально-психологический портрет современного студента.
8. Типология взаимодействия субъектов образовательного процесса в вузе в контексте профессионально-личностного развития преподавателя и студента.
9. Лекция как ведущий метод обучения в вузе: сущность, структура, особенности проведения.
10. Нетрадиционные виды лекций, особенности их организации и проведения (рассмотреть один вид подробно применительно к своей специальности).
11. Общая характеристика образовательных технологий в вузе.
12. Характеристика конкретной образовательной технологии в вузе с анализом ее достоинств и ограничений применения (применительно к профилю подготовки аспиранта).
13. Семинарские и практические занятия в вузе.
14. Технология (методика) проведения семинарского (практического) занятия по профилю подготовки аспиранта.
15. Приемы активизации познавательной деятельности студентов на лекции и семинаре (применительно к профилю подготовки аспиранта).
16. Формы и методы педагогического контроля в вузе. Примеры различных видов контроля (по профилю подготовки аспиранта).
17. Методы и формы самостоятельной работы студентов. Примеры репродуктивных, частично-поисковых и творческих видов работ (по профилю подготовки аспиранта).
18. Организация исследовательской и проектной деятельности студентов (на примере своей специальности).
19. Использование мультимедийных средств в учебном процессе высшей школы (на примере своей специальности).
20. Приемы профилактики педагогического конфликта. Анализ способов разрешения конкретной конфликтной ситуации в вузе.
21. Профессиональное воспитание студентов: сущность и технологии. Проблемные аспекты профессионального воспитания студентов в вузе (на примере своей специальности).
22. Сравнительный анализ подготовки преподавателя высшей школы в России и за рубежом (на примере конкретной страны)

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ:

«Отлично»	Аспирант знает содержание современных отечественных и зарубежных дискуссий по проблемам социальной философии, обладает навыками философского осмысления проблем социального бытия, результатов и исследовательских стратегий современной науки; умеет ориентироваться в многообразии понятийных структур и методов современной философии, её связей с иными формами интеллектуального и духовного освоения действительности; грамотно использует философские понятия, определения, фактический материал, примеры, цитаты.
«Хорошо»	Аспирант знает социально-философские особенности представлений о научных, философских и религиозных картинах мироздания, сущности человеческого бытия, о многообразии форм человеческого знания, соотношении истины и заблуждения, знания и веры, рационального и иррационального в человеческой жизнедеятельности, духовных ценностях; обладает собственной точкой зрения при раскрытии вопроса.
«Удовлетворительно»	Знает фактический материал по социальной философии, основные этапы развития социально-философского знания, основные философские и научные школы, направления, концепция, способен раскрыть вопрос на

	теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями).
«Не удовлетворительно»	Не знает фактический материал, не способен осветить основные этапы развития социально-философского знания, основные философские и научные школы, направления, концепция, не способен раскрыть вопрос на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями).