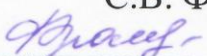



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

Факультет психологии

СОГЛАСОВАНО
и. о. заведующего кафедрой
консультативной психологии
С.В. Фролова


"09" 09 20 22 г.

УТВЕРЖДАЮ
председатель НМК факультета
психологии


Е.И. Балакирева
"10" 09 20 22 г.

Фонд оценочных средств
текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

Арт-технологии в психодиагностике и психокоррекции

Направление подготовки магистратуры
37.04.01 Психология

Профиль подготовки магистратуры
Консультативная психология

Квалификация выпускника
Магистр

Форма обучения
Очная

Саратов
2022

Карта компетенций

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет, имеет навык)	Виды заданий и оценочных средств
<p>ПК-1 Способен осуществлять подбор комплекса психологических методик, планирование и проведение обследования субъектов образовательной деятельности с целью оценки типичных психологических проблем, психологического развития и психокоррекции</p>	<p>ПК-1.1 Анализирует методологию организации и проведения психологического обследования субъектов образовательной деятельности с целью оценки типичных психологических проблем, психологического развития и психокоррекции.</p> <p>ПК-1.2 Планирует и осуществляет психологическое обследование субъектов образовательной деятельности с целью оценки типичных психологических проблем, психологического развития и психокоррекции</p> <p>ПК-1.3 Демонстрирует интегративные навыки организации и проведения психологического обследования субъектов образовательной деятельности с целью оценки типичных, психологического развития и психокоррекции психологических проблем</p>	<p>Знает: методологические и методические аспекты применения арт-терапевтических технологий с целью оценки типичных психологических проблем, психологического развития и психокоррекции</p> <p>Умеет: применять арт-терапевтические технологий с целью оценки типичных психологических проблем, психологического развития и психокоррекции.</p> <p>Владеет: навыками планирования и осуществления применения арт-терапевтических технологий с целью оценки типичных психологических проблем, психологического развития и психокоррекции.</p>	<p>Реферат, разработка программы арт-терапии, защита творческого проекта</p>
<p>ПК-2 Способен осуществлять оценку результативности программ консультативной, психопрофилактической и психокоррекционной работы, направленных на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.</p>	<p>ПК 2.1 Анализирует методологию и методы оценки результативности программ консультативной, психопрофилактической и психокоррекционной работы, направленных на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения</p> <p>ПК 2.2 Планирует и осуществляет оценку результативности программ консультативной, психопрофилактической и психокоррекционной работы, направленных на</p>	<p>Знает: методологию и методы оценки результативности программ консультативной, психопрофилактической работы;</p> <p>Умеет: планировать и применять методы оценки результативности программ консультативной, психопрофилактической работы;</p> <p>Владеет: навыками осуществления оценки результативности программ консультативной, психопрофилактической работы.</p>	

	<p>улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения. ПК 2.3 Демонстрирует интегративные навыки осуществления оценки результативности программ консультативной, психопрофилактической и психокоррекционной работы, направленных на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.</p>	
<p>ПК-4 Способен разрабатывать и реализовывать комплексные программы предоставления психологических услуг по индивидуальному, семейному и групповому психологическому консультированию в соответствии с потребностями и целями клиентов.</p>	<p>ПК 4.1 Анализирует методологию и методику проведения комплексных программ предоставления психологических услуг по индивидуальному, семейному и групповому психологическому консультированию в соответствии с потребностями и целями клиентов.</p> <p>ПК 4.2 Осуществляет научно-обоснованный подбор методического инструментария для разработки и реализации комплексных программ предоставления психологических услуг по индивидуальному, семейному и групповому психологическому консультированию в соответствии с потребностями и целями клиентов.</p> <p>ПК 4.3 Демонстрирует интегративные навыки разработки и реализации комплексных программы предоставления психологических услуг по индивидуальному, семейному и групповому психологическому консультированию в соответствии с потребностями и целями клиентов</p>	<p>Знает: методологию и методы проведения программ предоставления психологических услуг по индивидуальному, семейному и групповому семейному консультированию с использованием арт-терапевтических технологий;</p> <p>Умеет: разрабатывать программу предоставления психологических услуг по индивидуальному, семейному и групповому семейному консультированию с использованием арт-терапевтических технологий;</p> <p>Владет: навыками реализации программы предоставления психологических услуг по индивидуальному, семейному и групповому семейному консультированию с использованием арт-терапевтических технологий.</p>

Показатели оценивания планируемых результатов обучения

2 семестр,	Шкала оценивания
------------	------------------

компетенция	Не зачтено	Зачтено
ПК-1	<p>Не знает методологические и методические аспекты применения арт-терапевтических технологий с целью оценки типичных психологических проблем, психологического развития и психокоррекции</p> <p>Не умеет применять арт-терапевтические технологии с целью оценки типичных психологических проблем, психологического развития и психокоррекции.</p> <p>Не владеет навыками планирования и осуществления применения арт-терапевтических технологий с целью оценки типичных психологических проблем, психологического развития и психокоррекции</p>	<p>Знает методологические и методические аспекты применения арт-терапевтических технологий с целью оценки типичных психологических проблем, психологического развития и психокоррекции</p> <p>Умеет применять арт-терапевтические технологии с целью оценки типичных психологических проблем, психологического развития и психокоррекции.</p> <p>Владеет навыками планирования и осуществления применения арт-терапевтических технологий с целью оценки типичных психологических проблем, психологического развития и психокоррекции</p>
ПК-2	<p>Не знает методологию и методы оценки результативности программ консультативной, психопрофилактической работы;</p> <p>Не умеет планировать и применять методы оценки результативности программ консультативной, психопрофилактической работы;</p> <p>Не владеет навыками осуществления оценки результативности программ консультативной, психопрофилактической работы.</p>	<p>Знает методологию и методы оценки результативности программ консультативной, психопрофилактической работы;</p> <p>Умеет планировать и применять методы оценки результативности программ консультативной, психопрофилактической работы;</p> <p>Владеет навыками осуществления оценки результативности программ консультативной, психопрофилактической работы.</p>
ПК-4	<p>Не знает методологию и методы проведения программ предоставления психологических услуг по индивидуальному, семейному и групповому семейному консультированию с использованием арт-терапевтических технологий;</p> <p>Не умеет разрабатывать программу предоставления психологических услуг по индивидуальному, семейному и групповому семейному консультированию с использованием арт-терапевтических технологий;</p> <p>Не владеет навыками реализации программы предоставления психологических услуг по индивидуальному, семейному и групповому семейному консультированию с использованием арт-терапевтических технологий.</p>	<p>Знает методологию и методы проведения программ предоставления психологических услуг по индивидуальному, семейному и групповому семейному консультированию с использованием арт-терапевтических технологий;</p> <p>Умеет разрабатывать программу предоставления психологических услуг по индивидуальному, семейному и групповому семейному консультированию с использованием арт-терапевтических технологий;</p> <p>Владеет навыками реализации программы предоставления психологических услуг по индивидуальному, семейному и групповому семейному консультированию с использованием арт-терапевтических технологий.</p>

Оценочные средства

Программа оценивания учебной деятельности студента 2 семестр.

Лекции: проблемная лекция, лекция-диалог.

Оценивается посещаемость, умение выделить главную мысль на проблемных лекциях, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях, ответы во время опросов.

Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки

1) Посещаемость оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – посещение 90 – 100% лекций,

9 баллов – посещение 80 – 89% лекций,

8 баллов – посещение 70 – 79% лекций,

7 баллов – посещение 60 – 69% лекций,

6 баллов – посещение 50 – 59% лекций,

5 баллов – посещение 40 – 49% лекций,

4 балла – посещение 30 – 39 % лекций,

3 балла – посещение 20 – 29 % лекций,

2 балла – посещение 11 – 19 % лекций,

1 балл – посещение 5 – 10 % лекций,

0 баллов – посещение 0 – 4 % лекций.

2) Активность на лекциях – оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – активность на 90 – 100% проблемных лекций, лекциях-диалогах,

9 баллов – активность на 80 – 89% проблемных лекций, лекциях-диалогах,

8 баллов – активность на 70 – 79% проблемных лекций, лекциях-диалогах,

7 баллов – активность на 60 – 69% проблемных лекций, лекциях-диалогах,

6 баллов – активность на 50 – 59% проблемных лекций, лекциях-диалогах,

5 баллов – активность на 40 – 49% проблемных лекций, лекциях-диалогах,

4 балла – активность на 30 – 39 % проблемных лекций, лекциях-диалогах,

3 балла – активность на 20 – 29 % проблемных лекций, лекциях-диалогах,

2 балла – активность на 11 – 19 % проблемных лекций, лекциях-диалогах,

1 балл – активность на 5 – 10 % проблемных лекций, лекциях-диалогах,

0 баллов – активность на 0 – 4 % проблемных лекций, лекциях-диалогах.

Итоговое оценивание всей работы на лекциях осуществляется путем вычисления среднего арифметического значения оценок по всем выше обозначенным показателям. Максимальное среднее значение по двум параметрам оценки – 10 баллов.

Лабораторные занятия

Не предусмотрены.

Практические занятия

Контроль выполнения практических заданий в течение одного семестра - от 0 до 30 баллов.

Оценивается самостоятельность при выполнении работы, активность работы в аудитории, правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур, применяемых психотерапевтических техник; умение применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий; уровень подготовки к занятиям, на которых магистры демонстрируют самостоятельно разработанные программы осуществления исследовательской и практической деятельности.

Диапазон баллов и критерии оценки работы на практических занятиях

Работа на практических занятиях оцениваются от 0 до 30 баллов:

25 – 30 баллов – отличная подготовка к занятиям с демонстрацией разработанной программы или проекта; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых техник и процедур диагностики и коррекции; посещение от 80 до 100% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур; умение применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

20 – 24 балла – хорошая подготовка к занятиям с демонстрацией собственной программы; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых техник и процедур; посещение от 60 до 80% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур экспертной деятельности; стремление применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

15 – 19 баллов – хорошая подготовка к занятиям с демонстрацией разработанной исследовательской программы; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых исследовательских и коррекционных техник и процедур с небольшими недочетами; посещение от 40 до 60% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, четкое следование инструкциям к применению упражнений; стремление применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

10 – 14 баллов – частичная подготовка к занятиям с демонстрацией неполной исследовательской программы; нарушение целесообразности в подборе методов осуществления исследовательской или психокоррекционной деятельности; посещение от 30 до 40% всех практических занятий.

5 – 9 баллов – подготовка к занятиям без демонстрации своих проектов на аудиторных практических занятиях; стремление следовать алгоритму построения психотерапевтического занятия при его проектировании; возможно отсутствие какой-либо из дополнительных, но обязательных

процедур сессии (в рамках ролевой игры); посещение от 20 до 30% всех практических занятий;

0 – 4 баллов – отсутствие подготовки к занятиям или частичная подготовка без демонстрации своих программ; посещение от 0 до 20% всех практических занятий; слабая активность на практических занятиях; неумение анализировать и осуществлять диагностическую работу с применением современных методов.

Самостоятельная работа

- Подготовка, презентация и групповое обсуждение индивидуального электронного проекта по выбранной теме.
- Аннотирование научных публикаций.
- Подбор исследовательских процедур и оценка их эффективности
- Психологическое моделирование
- Подготовка реферата
- Подготовка индивидуального исследовательского проекта.

Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки

1) Качество выполнения реферата оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – тема реферата полностью раскрыта, выводы доказательны и аргументированы, подкреплены литературными примерами; работа содержит анализ и обобщение литературных источников по выбранной теме, предлагается подход к классификации мнений различных авторов; в работе содержатся оригинальные эвристические, креативные идеи, способные выступать основой для построения научных гипотез для новых исследований; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

9 баллов – тема реферата почти полностью раскрыта, выводы в целом аргументированы, но не достаточно четко, не всегда подкрепляются литературными примерами; содержатся авторские высказывания, скорее отражающие личное отношение автора к проблеме, чем логически сформулированное умозаключение на основе проделанного реферирования и теоретического исследования литературных источников, способное в дальнейшем выступить в качестве научной гипотезы; работа соответствует почти всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют небольшое количество (1-3) недочетов в оформлении, опусок, орфографических или грамматических ошибок.

8 баллов – тема в целом раскрыта, но недостаточно основательно, выводы присутствуют, но не все аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы не полностью соответствует всем требованиям, не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют недочеты в оформлении, опуски,

орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован и не полностью отформатирован.

7 баллов – тема не достаточно полно раскрыта, авторские выводы очень бедны, почти не аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы имеет недочеты; не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован, не полностью отформатирован.

6 баллов – тема только частично раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к теме реферата, авторские выводы сформулированы не по теме; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; оформление работы имеет недочеты; ссылки на литературные источники практически отсутствуют; имеются описки, заметное число орфографических и грамматических ошибок; текст слабо структурирован, практически не отформатирован.

5 баллов – тема почти не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

4 балла – тема не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

3 балла – тема не раскрыта, содержится информация, не имеющая отношения к теме реферата; авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

2 балла – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

1 балл – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; очень малый объем реферата (1 – 2 страницы), текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется

значительное число орфографических и грамматических ошибок. 0 баллов – отсутствие выполненного реферата.

2) Качество выполнения презентации оценивается от 0 до 10 баллов.

9 – 10 баллов – отличная подготовка презентации, детальный анализ предмета исследования, предварительное обсуждение подготовленной презентации с преподавателем; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

7 – 8 баллов – хорошая подготовка презентации, детальный анализ предмета исследования, предварительное обсуждение подготовленной презентации с преподавателем; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

5 – 6 баллов – подготовка презентации, детальный анализ предмета исследования с небольшими недочетами; использование адекватных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

3 – 4 балла – подготовка презентации, детальный анализ предмета исследования со значительными недочетами; использование не целесообразных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

1 – 2 балла – незавершенная презентация, отсутствует анализ предмета исследования, оформление работы не соответствует требованиям, отсутствуют ссылки на литературные источники. 0 баллов – отсутствие презентации. Максимальная оценка за работу складывается из суммы максимальной оценки за реферат, конспектирование литературы и защиты презентации составляет 50 баллов.

3) Аннотирование и конспектирование литературы от 0 до 10 баллов.

Максимальная оценка за самостоятельную работу складывается из суммы максимальной оценки за реферат, аннотирование и конспектирование литературы и защиты творческого проекта и составляет 30 баллов.

Автоматизированное тестирование

Не предусмотрено

Другие виды учебной деятельности (Не автоматизированное тестирование)

Оценивается количество правильно выполненных тестовых заданий при помощи сформированного ключа к ответам. Максимальное число баллов по этому виду контроля составляет 15 баллов.

Диапазон баллов и критерии оценки

15 баллов – правильные ответы на 94 – 100% объема тестовых заданий,

14 баллов – правильные ответы на 87 – 93% объема тестовых заданий,
13 баллов – правильные ответы на 80 – 86% объема тестовых заданий,
12 баллов – правильные ответы на 72 – 79% объема тестовых заданий,
11 баллов – правильные ответы на 66 – 71% объема тестовых заданий,
10 баллов – правильные ответы на 59 – 65 % объема тестовых заданий,
9 баллов – правильные ответы на 52 – 58 % объема тестовых заданий,
8 баллов – правильные ответы на 46 – 51 % объема тестовых заданий,
7 баллов – правильные ответы на 39 – 45 % объема тестовых заданий,
6 баллов – правильные ответы на 32 – 38% объема тестовых заданий.
5 баллов – правильные ответы на 26 – 31% объема тестовых заданий.
4 балла – правильные ответы на 19 – 25% объема тестовых заданий.
3 балла – правильные ответы на 12 – 18% объема тестовых заданий.
2 балла – правильные ответы на 5 – 11% объема тестовых заданий.
1 балл – правильные ответы на 1– 4% объема тестовых заданий.
0 баллов – отсутствие правильных ответов или не выполнение теста.

Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация представляет собой ответы на два вопроса по программе дисциплины и защиту исследовательского проекта. При определении разброса баллов при аттестации преподаватель применяется следующая система ранжирования:

15 баллов – ответ на «отлично»

11-14 баллов – ответ на «хорошо»

6-10 баллов – ответ на «удовлетворительно»

0-5 баллов – неудовлетворительный ответ.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за 3-4 семестр по дисциплине «Арт-технологии в психодиагностике и психокоррекции» составляет 100 баллов.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению и профилю подготовки 37.04.01 «Психология», «Консультативная психология».

Автор: зав каф консультативной психологии, д.псх.н., доцент Белых Т.В. Программа одобрена на заседании кафедры консультативной психологии от 29.04.2021 года, протокол № 9.