



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

Факультет психолого-педагогического и специального образования

СОГЛАСОВАНО
заведующий кафедрой общей
методологии образования

Е. А. Александрова
" 29 августа 2022 г.

УТВЕРЖДАЮ
председатель НМС факультета
 П. М. Зиновьев
" 29 августа 2022 г.

Фонд оценочных средств
Текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Направление подготовки магистратуры
44.04.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки магистратуры
Развитие личности средствами искусства

Квалификация выпускника
Магистр

Форма обучения
Заочная

Саратов,
2022

Карта компетенций

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет, имеет навык)	Виды заданий и оценочных средств
<p>УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.</p>	<p>1.1_М.УК-3. Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует работу команды для достижения поставленной цели. 1.2_М.УК-3. Учитывает в своей социальной и профессиональной деятельности интересы, особенности поведения и мнения (включая критические) людей, с которыми работает/взаимодействует, в том числе посредством корректировки своих действий. 1.5_М.УК-3. Планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды, организует обсуждение разных идей и мнений.</p>	<p>Знать: приемы и тактики сотрудничества в совместной деятельности и достижении поставленной цели. Уметь: учитывать в своей социальной и профессиональной деятельности интересы, особенности поведения разных субъектов взаимодействия. Владеть: основами командной работы для конструктивного сотрудничества и обсуждения разных идей и мнений при изучении и решении современных проблем науки и образования.</p>	<p>Кейс-задача</p>
<p>УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способности ее совершенствования на основе самооценки.</p>	<p>1.1_М.УК-6. Находит, обобщает и творчески использует имеющийся опыт в соответствии с задачами саморазвития. 1.2_М.УК-6. Самостоятельно выявляет мотивы и стимулы для саморазвития, определяя реалистические цели профессионального роста. 1.4_М.УК-6. Действует в условиях неопределенности, корректируя планы и шаги по их реализации с учетом имеющихся ресурсов</p>	<p>Знать: основы теории саморазвития личности и опыт его реализации из прогрессивной практики. Уметь: самостоятельно выявлять мотивы и стимулы для саморазвития, определяя реалистические цели профессионального роста в освоении проблем науки и образования. Владеть: опытом деятельности по саморазвитию при рассмотрении современных проблем науки и образования в планируемых условиях и условиях не-</p>	<p>Собеседование Письменная работа (научно-практическое исследование)</p>

		определенности.	
<p>ОПК-1 Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики.</p>	<p>М.ОПК 1.1 Демонстрирует знание приоритетных направлений развития системы образования Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность в сфере образования в Российской Федерации. М.ОПК 1.2 Применяет основные нормативно-правовые акты в сфере образования и профессиональной деятельности с учётом норм профессиональной этики, выявляет актуальные проблемы в сфере образования с целью выполнения научного исследования. М.ОПК 1.3 Действует согласно правовым, нравственным и этическим нормам, требованиям профессиональной этики в условиях реальных педагогических ситуаций; осуществляет профессиональную деятельность в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов всех уровней образования.</p>	<p>Знать: современное состояние и приоритетные направления развития педагогической науки и образования; ценностные и социокультурные аспекты педагогической науки и образования. Уметь: самостоятельно осуществлять научный информационный поиск; выявлять и анализировать актуальные проблемы в сфере образования. Владеть: системным подходом в изучении современных проблем науки и образования, в поиске и отборе стратегий их решения согласно правовым, нравственным и этическим нормам.</p>	<p>Эссе Кейс-задача</p>

Показатели оценивания планируемых результатов обучения

1 семестр	Шкала оценивания			
	2	3	4	5
	<p>Контроль УК-3 Студент <i>не знает</i> приемов и тактик сотрудничества в совместной деятельности и достижении поставленной цели; <i>не умеет</i> учитывать в своей социальной и профессиональной деятельности интересы, особенности поведения разных субъектов взаимодействия; <i>не владеет</i> основами командной работы для конструктивного сотрудничества и обсуждения разных идей и мнений при изучении и решении современных проблем науки и образования.</p>	<p>Контроль УК-3 Студент <i>демонстрирует фрагментарные знания</i> приемов и тактик сотрудничества в совместной деятельности и достижении поставленной цели; <i>умеет, допуская серьезные ошибки,</i> учитывать в своей социальной и профессиональной деятельности интересы, особенности поведения разных субъектов взаимодействия; <i>владеет фрагментарно</i> основами командной работы для конструктивного сотрудничества и обсуждения разных идей и мнений при изучении и решении современных проблем науки и образования.</p>	<p>Контроль УК-3 Студент <i>допускает неточности в знании</i> приемов и тактик сотрудничества в совместной деятельности и достижении поставленной цели; <i>умеет, допуская незначительные ошибки,</i> учитывать в своей социальной и профессиональной деятельности интересы, особенности поведения разных субъектов взаимодействия; <i>неуверенно владеет</i> основами командной работы для конструктивного сотрудничества и обсуждения разных идей и мнений при изучении и решении современных проблем науки и образования.</p>	<p>Контроль УК-3 Студент <i>имеет целостное и глубокое знание</i> приемов и тактик сотрудничества в совместной деятельности и достижении поставленной цели; <i>умеет</i> учитывать в своей социальной и профессиональной деятельности интересы, особенности поведения разных субъектов взаимодействия; <i>уверенно и свободно владеет</i> основами командной работы для конструктивного сотрудничества и обсуждения разных идей и мнений при изучении и решении современных проблем науки и образования.</p>
	<p>Контроль УК-6 Студент <i>не знает</i> основ теории саморазвития личности и опыта его реализации из прогрессивной практики; <i>не умеет</i> самостоятельно выявлять мотивы и стимулы для саморазвития, определяя реалистические цели профессионального роста</p>	<p>Контроль УК-6 Студент <i>демонстрирует фрагментарные знания</i> основ теории саморазвития личности и опыта его реализации из прогрессивной практики; <i>умеет, допуская серьезные ошибки,</i> самостоятельно выявлять мотивы и стимулы для само-</p>	<p>Контроль УК-6 Студент <i>допускает неточности в знании</i> основ теории саморазвития личности и опыта его реализации из прогрессивной практики; <i>умеет, допуская незначительные ошибки,</i> самостоятельно выявлять мотивы и стимулы для само-</p>	<p>Контроль УК-6 Студент <i>имеет целостное и глубокое знание</i> основ теории саморазвития личности и опыта его реализации из прогрессивной практики; <i>умеет</i> самостоятельно выявлять мотивы и стимулы для саморазвития, определяя реалистические цели</p>

	<p>в освоении проблем науки и образования; <i>не владеет</i> деятельностью по саморазвитию при рассмотрении современных проблем науки и образования в планируемых условиях и условиях неопределенности</p>	<p>развития, определяя реалистические цели профессионального роста в освоении проблем науки и образования; <i>владеет фрагментарно</i> опытом деятельности по саморазвитию при рассмотрении современных проблем науки и образования в планируемых условиях и условиях неопределенности.</p>	<p>ляя реалистические цели профессионального роста в освоении проблем науки и образования; <i>неуверенно владеет</i> опытом деятельности по саморазвитию при рассмотрении современных проблем науки и образования в планируемых условиях и условиях неопределенности.</p>	<p>профессионального роста в освоении проблем науки и образования; <i>уверенно и свободно владеет</i> опытом деятельности по саморазвитию при рассмотрении современных проблем науки и образования в планируемых условиях и условиях неопределенности.</p>
	<p>Контроль ПК-5 Студент <i>не знает</i> современного состояния и приоритетных направлений развития педагогической науки и образования; ценностных и социокультурных аспектов педагогической науки и образования; <i>не умеет</i> самостоятельно осуществлять научный информационный поиск; выявлять и анализировать актуальные проблемы в сфере образования; <i>не владеет</i> способами осмысления и критического анализа научной информации и образовательных реалий; системным подходом в изучении современных проблем науки и образования, в поиске и отборе стра-</p>	<p>Контроль ПК-5 Студент <i>демонстрирует фрагментарные знания</i> современного состояния и приоритетных направлений развития педагогической науки и образования; ценностных и социокультурных аспектов педагогической науки и образования; <i>умеет, допуская серьезные ошибки,</i> самостоятельно осуществлять научный информационный поиск; выявлять и анализировать актуальные проблемы в сфере образования; <i>владеет фрагментарно</i> способами осмысления и критического анализа научной информации и образовательных реалий; системным подхо-</p>	<p>Контроль ПК-5 Студент <i>допускает неточности в знании</i> современного состояния и приоритетных направлений развития педагогической науки и образования; ценностных и социокультурных аспектов педагогической науки и образования; <i>умеет, допуская незначительные ошибки,</i> самостоятельно осуществлять научный информационный поиск; выявлять и анализировать актуальные проблемы в сфере образования; <i>неуверенно владеет</i> способами осмысления и критического анализа научной информации и образовательных реалий; системным подходом в изуче-</p>	<p>Контроль ПК-5 Студент <i>имеет целостное и глубокое знание</i> современного состояния и приоритетных направлений развития педагогической науки и образования; ценностных и социокультурных аспектов педагогической науки и образования; <i>умеет</i> самостоятельно осуществлять научный информационный поиск; выявлять и анализировать актуальные проблемы в сфере образования; <i>уверенно и свободно владеет</i> способами осмысления и критического анализа научной информации и образовательных реалий; системным подходом в изучении современных про-</p>

	тегий их решения согласно правовым, нравственным и этическим нормам.	дом в изучении современных проблем науки и образования, в поиске и отборе стратегий их решения согласно правовым, нравственным и этическим нормам.	нии современных проблем науки и образования, в поиске и отборе стратегий их решения согласно правовым, нравственным и этическим нормам.	блем науки и образования, в поиске и отборе стратегий их решения согласно правовым, нравственным и этическим нормам.
--	--	--	---	--

Оценочные средства

1.1 Задания для текущего контроля

1) Задания для оценки УК-3 «Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели»:

Кейс-задачи

Пример кейс-задачи. Проанализируйте различные авторские позиции ученых-исследователей, представляющих возможные сценарии развития российского образования (М. В. Богуславский, С. Д. Поляков, Л. Ю. Уваров и др.) Остановитесь на той, которая вас концептуально и стратегически привлекает. Представьте развернутое обоснование сделанного выбора или предложите свой авторский сценарий образования и подготовьте необходимые аргументы в его защиту.

– Полученные выводы и заключения представьте письменно, дополнив модель-сценарий собственными данными.

– Будьте готовы по итогу выступить на практическом занятии, объединившись в команды (подгруппы) по совпавшим концептуальным и стратегическим аспектам, участвуя в их совместном обсуждении и выработке внутрикомандной стратегии.

Цель работы – приобщение магистрантов к современным достижениям педагогической науки и образования посредством осмысления и критического анализа научной информации и образовательных реалий.

Задачи:

– формирование умений анализировать, сопоставлять и обобщать информацию о стратегиях и конкретных сценариях развития образования;

– формирование умений выбирать оптимальные подходы согласно личной позиции и критического анализа;

– развитие способности конструктивного взаимодействия посредством обмена личными позициями и выработки совместной стратегии.

Методические рекомендации:

1. Изучите авторские позиции относительно возможного сценария развития образования.

2. Оцените возможности (ресурсы) и реалии его существования.

3. Продумайте условия, наметьте тенденции реализации.

4. Выявите возможные препятствия и риски.

5. Полученные выводы и заключения представьте письменно, дополнив модель-сценарий собранными данными.

6. По итогу презентуйте их микрогруппе и выполните совместное обсуждение.

Критерии оценивания:

1) полнота и содержательность выполненного задания (*от 0 до 5 баллов*);

2) ясность и обоснованность личной позиции студента в его изложении (*от 0 до 5*

баллов),

3) оригинальность подходов и суждений в ходе его представления (от 0 до 5 баллов),

4) умение работать в команде (от 0 до 5 баллов).

Итоговой оценкой является средний балл по четырем обозначенным критериям.

2) Задания для оценки УК-6 «Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки»:

Собеседование

Пример задания. Изучите содержание статьи А.Ф. Закировой «Формирование концептуальных оснований научного исследования в контексте совершенствования методологической культуры педагога», ответьте на вопросы, сделайте выводы на основе самооценки.

Вопросы:

1. Как представляет автор концептуальные основания исследования? В чем видится их значимость для планируемого исследования?

2. Приведите аргументы представления концептуальных оснований как фундамента научного исследования.

3. О каком методологическом заблуждении говорит автор, характеризуя процесс концептуализации? Насколько вы согласны с ним?

4. Что понимает А.Ф. Закирова под «концептуализацией в ходе исследовательской деятельности»? В чем находят своё выражение результаты концептуализации?

5. На каких признаках методологической культуры педагога останавливается автор статьи? Как связывает её с процессом концептуализации научно-педагогического знания? Как учитывает гуманитарную составляющую?

6. Как вы поняли, в чем суть и современный смысл герменевтического подхода к педагогическим исследованиям?

7. Пользуясь представленной автором таблицей, выполните анализ и сравнение классической и неклассической методологии научного познания.

8. Насколько содержание статьи расширило ваше собственное представление о концептуальных основаниях (концептуализации) научного исследования? О совершенствовании методологической культуры педагога? Представьте результаты на основе самооценки.

Источник: Закирова А.Ф. Формирование концептуальных оснований научного исследования в контексте совершенствования методологической культуры педагога // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. 2016. Том 2. № 4. С.187-197.

Методические рекомендации:

1. Внимательно изучите аннотацию и текст научной статьи, осмыслите её содержание.

2. Обратите внимание на логику изложения, научный стиль, терминологию, целостность представления материала.

3. Выделите ключевые мысли автора и соотнесите их с представленными в задании вопросами.

4. Каждый вопрос имеет свою смысловую нагрузку, продумайте и сформулируйте аргументированный ответ на каждый вопрос или серию заданных вопросов.

5. Оцените свою работу по итогу: сложилось ли у вас целостное представление по заявленной в статье проблеме с учетом наиболее важных аспектов, затронутых автором (перечитайте статью и при необходимости сделайте пометки).

6. Постарайтесь свободно овладеть изученным материалом (понятийным аппаратом), подготовьтесь к собеседованию для поддержания диалога с преподавателем и студентами.

7. Особенно ответственно отнеситесь к заключительному вопросу (серии вопросов), продумайте ответ-обобщение по заданной проблеме посредством самооценки.

Критерии оценивания собеседования:

– глубина осмысления научного материала;

– полнота и корректность ответов на вопросы;

– умение делать выводы и обобщения.

Шкала оценивания:

«отлично» – студент свободно ориентируется в изученном материале, дает полные развернутые ответы на все вопросы; легко делает выводы и обобщения на основе самооценки;

«хорошо» – студент хорошо ориентируется в изученном материале, дает правильные ответы на большинство вопросов; обобщение и выводы формулирует в основном самостоятельно;

«удовлетворительно» – студент испытывает затруднения при ответе не более, чем на половину вопросов, остальные ответы дает неполные; обобщение и выводы делает со сторонней помощью;

«неудовлетворительно» – студент испытывает затруднения при ответе более, чем на половину вопросов.

Письменная работа (научно-практическое исследование)

Письменная работа по выбранной студентом теме выполняется и оформляется в виде реферативной работы с содержательным акцентом на практическом выходе темы и перспективой её защиты в студенческой аудитории.

Методические рекомендации.

При написании работы студенту необходимо: отобрать учебную и научную литературу по проблеме исследования; продумать её структуру (введение, разделы, заключение). Выполнить и представить научный анализ проблемы, способы и условия ее решения и собственное видение ситуации; важно сделать содержательный акцент на практический выход темы (*его можно представить из опыта работы, если магистрант является практиком в сфере образования или спроектировать предполагаемый практический выход темы, указав предполагаемую группу обучающихся, образовательный уровень, сферу применения и т.д.*), сформулировать общие выводы. Объем письменной работы 15-18 страниц. В работе должен присутствовать Титульный лист и Список использованных источников (не менее 10 наименований). Приветствуется опора на авторитетные источники и наличие ссылок в тексте работы.

Оформление текста в соответствии с принятыми в СГУ нормами: формат А4; поля: левое – 25 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм; шрифт Times New Roman; интервал – 1,5; цвет шрифта черный, размер – 14 пт (кеглей); распределение шрифта – по ширине строки, красная строка – 1,25. Номер страницы ставится внизу справа без точки в конце.

Контроль

Защита научно-практического исследования проводится в аудитории, с использованием (по желанию студента) технических средств демонстрации презентации Power Point.

Примерные темы для выполнения письменной работы (научно-практического исследования)

1. Теория как наиболее зрелая форма современного научного знания.
2. Традиции и новации в истории науки.
3. Проблема взаимосвязи педагогической науки и педагогической практики.
4. Свобода и творчество как главные характеристики научной деятельности.
5. Организационные формы научной деятельности.
6. Специфика естественно-научного и гуманитарного познания.
7. Формы и способы оценки научной деятельности.
8. Социокультурная природа сознания. Проблема искусственного интеллекта.
9. Современная образовательная стратегия: сущность и проблемы реализации.
10. Компетентностный подход в образовании и проблемы его реализации в педагогической теории и образовательной практике.
11. Культурологический подход в контексте гуманитарной образовательной парадигмы.

12. Проблема интеграции педагогической науки с другими науками.
13. Гармонизация педагогических парадигм как стратегия развития современного образования.
14. Философские проблемы педагогической науки: понимание содержания, методов и смысла образования.
15. Стратегии развития неформального образования.
16. Интегративные процессы в современном образовании.
17. Проблема развития и совершенствования культуры педагогического мышления студентов (магистрантов).
18. Опытнo-экспериментальная работа в условиях современной школы.
19. Мониторинг в образовании как научная и практическая проблема. /Международная система оценки качества образования.
20. Формирование толерантного пространства образовательной организации как проблема.
21. Педагогический потенциал культурно-образовательной среды школы (вуза).
22. Воспитательный потенциал диалога-полилога в образовательном процессе.
23. Электронный учебник как средство современного обучения.
24. Проблема информационной экологии личности.
25. Проблема преемственности общего и высшего образования.
26. Развитие познавательной самостоятельности обучающихся как педагогическая проблема.
27. Опыт инновационной деятельности образовательной организации (назвать).
28. Стандартизация и вариативность образования: возможные компромиссы и пути реализации.
29. Парк открытых студий как технология школы будущего.
30. Интерактивное обучение и интерактивные средства обучения в современном понимании.
31. Модернизация образования в России: ключевые проблемы и пути их решения.
32. Профессиональная компетентность учителя школы: структурно-функциональная модель.
33. Проблема формирования профессионального самоопределения школьников в условиях общего образования.
34. Проблема качества образования в системе общего образования.
35. Стратегия интеграции основного и дополнительного образования.
36. Целевые и содержательные приоритеты воспитания в современном образовании.
37. Проектирование воспитательной деятельности школы: проблемы и риски.
38. Проблема инклюзивного образования: история и современность.
39. Организационно-педагогические условия разработки и реализации индивидуальной образовательной программы.
40. Реализация принципа преемственности при переходе от общего к профессиональному образованию (школьных ступеней образования).

Критерии оценивания:

– *выполнения письменной работы:*

- содержательность раскрытия проблемы;
- логичность собственной позиции;
- полнота и убедительность практического выхода темы;
- грамотность и культура оформления;

– *публичной защиты:*

- степень владения материалом;
- представленность результатов и выводов;
- культура публичного выступления.

Шкала оценивания

(научно-практического исследования)

Оценка в баллах	Обоснование соответствующей оценки
24-22	Выполнены все требования к написанию и защите работы: содержательно раскрыта проблема; логично изложена собственная позиция; практический выход темы представлен полно и убедительно; сформулированы выводы; выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению; продемонстрировано свободное владение материалом и культурой публичного выступления.
21-16	Основные требования к НПИ и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; практический выход темы обозначен верно и четко, но раскрыт кратко; не выдержан объём работы; имеются погрешности в оформлении; хорошее владение материалом и культурой выступления, но на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
15-8	Имеются существенные отступления от требований к НПИ. В частности, проблема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании изложенного материала или при ответе на дополнительные вопросы; практический выход темы обозначен контурно; во время защиты отсутствует вывод, культура публичного выступления невысокая.
7-0	Тема работы не раскрыта или она не представлена в срок, обнаруживается существенное непонимание проблемы и практического выхода темы; оформление не соответствует требованиям, степень владения материалом и культурой выступления низкие.

3) Задания для оценки ОПК-1 «Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики»:

Эссе

Пример задания.

Выполните письменно эссе (темы на выбор студента):

- «Моё понимание научной добросовестности и этики исследователя»,
- «Плагиа́т и наука – явления несовместимые»,
- «Значимость рефлексии в деятельности педагога-исследователя»,
- «Важность популяризации педагогом-исследователем научного знания».

Методические рекомендации:

Студенту необходимо:

1. Выбрать тему эссе.
2. Раскрыть её смысл с привлечением необходимого критического анализа.
3. Соотнести содержание эссе с исследовательской деятельностью педагога (психолога, воспитателя и др.).
4. Обозначить собственную позицию, привести необходимые аргументы.
5. Грамотно представить и оформить текст эссе.

Требования к оформлению: объем 1-3 страницы печатного текста. Оформление текста в соответствии с принятыми в СГУ нормами: формат А4; поля: левое – 25 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм; шрифт Times New Roman; интервал – 1,5; цвет шрифта черный, размер – 14 пт (кеглей); распределение шрифта – по ширине страницы, красная строка – 1,25. Номер страницы ставится внизу справа без точки в конце.

Критерии оценивания:

- полнота и содержательность эссе;
- аргументированность собственной позиции;
- грамотность изложения и оформления.

Шкала оценивания:

«отлично» – студент полно раскрыл смысл темы, собственная позиция обозначена четко, приводимые суждения и аргументы убедительны, текст эссе представлен и оформлен грамотно;

«хорошо» – студент достаточно полно раскрыл смысл темы, собственная позиция обозначена, но приводимые суждения и аргументы недостаточно убедительны, текст представлен и оформлен грамотно;

«удовлетворительно» – студент поверхностно раскрыл смысл темы, недостаточно обозначил и пояснил собственную позицию, имеет замечания по тексту и его оформлению;

«неудовлетворительно» – студент не справился с написанием эссе по большинству вышеназванных критериев.

Кейс-задачи

Пример кейс-задачи. Выявите противоречие (в предложенных ниже положениях), которое может стать основой научной проблемы, и сформулируйте саму проблему. Результаты работы можно представить в форме таблицы.

Положения-противоречия:

– между требуемым большим объёмом информации и её изучением за короткий промежуток времени;

– между тем, что написано в книге, и тем, что происходит в жизни;

– между стремлением ребенка стать лучшим в классе и его способами добиться этого;

– между появлением и использованием новых терминов и низкой культурой речи;

– между новыми требованиями к профессиональной деятельности учителя и отсутствием у него знаний о способах выполнения требований;

– между потребностью руководителя в инновациях и незаинтересованностью подчиненных к их реализации;

– между необходимостью развивать личность школьника и постоянной занятостью родителей.

Цель работы – освоение магистрантами методологического знания о научной проблеме как исходной форме научного поиска и ее предпосылках.

Задачи:

– осмысление логической связки: *противоречие – проблема – тема* в научном аппарате исследования по части: *противоречие – проблема*;

– формирование умений выявлять и формулировать противоречие и саму проблему в терминах педагогической науки.

Методические рекомендации:

1. Внимательно осмыслите представленное положение-противоречие.

2. Выявите внутреннее несоответствие: две стороны противоречия. Обрисуйте их, используя деятельностные характеристики.

3. Знакома ли вам эта ситуация из педагогической действительности, практики?

4. Продумайте, в чем состоит основной предмет противоречия. Кратко сформулируйте его, обозначив суть.

5. Какая проблема просматривается на его основе (возникает как следствие)?

6. Сформулируйте её (или её частный вариант) в терминах педагогической науки (можно предложением в вопросительной форме).

Критерии оценивания:

1) полнота и содержательность выполненного задания (*от 0 до 5 баллов*);

2) ясность и обоснованность личной позиции студента в его изложении (*от 0 до 5 баллов*),

3) оригинальность подходов и суждений в ходе его представления (*от 0 до 5 баллов*).

Итоговой оценкой является средний балл по трем обозначенным критериям.

1.2 Промежуточная аттестация

Список вопросов к устному экзамену:

<i>Вопрос</i>	<i>Компетенция в соответствии с РПД</i>
1. Наука как социокультурный феномен.	ОПК-1
2. Принципы и ценностно-смысловые основания научного познания.	ОПК-1
3. Социальная миссия и цель образования.	ОПК-1
4. Культурологическая и аксиологическая ориентации образования.	ОПК-1
5. Генезис и соотношение ключевых понятий: наука, образование, культура, искусство.	ОПК-1
6. Проблема как источник и стимул научного исследования.	УК-6, ОПК-1
7. Актуальные проблемы методологии научно-педагогического исследования.	УК-6, ОПК-1
8. Парадигмальные изменения в науке рубежа XXI в.	УК-6, ОПК-1
9. Тенденции развития педагогики как гуманитарной научной дисциплины.	УК-6, ОПК-1
10. Ретроспективный анализ становления и состояния образования в России.	УК-6, ОПК-1
11. Стратегии и сценарии развития российского образования.	УК-6, ОПК-1
12. Понятия: новация – инновация – реновация. Ретроинновационные волны в российской системе образования.	УК-6, ОПК-1
13. Вызовы XXI века: проблемное поле педагогической науки.	УК-6, ОПК-1
14. Проблемы детства и детствосбережения в эпоху цифровизации.	УК-6, ОПК-1
15. Тенденции развития воспитания в системе непрерывного образования.	УК-6, ОПК-1
16. Социокультурные и антропологические проблемы воспитания современной молодежи.	УК-6, ОПК-1
17. Тенденции в высшем образовании. Компетентностная модель выпускника.	УК-3, УК-6, ОПК-1
18. Педагогическое образование как динамический процесс: пути трансформации.	УК-3, УК-6, ОПК-1
19. Современные проблемы преемственности и интеграции в сфере образования.	УК-3, УК-6, ОПК-1
20. Обзор ключевых проблем современного общего образования.	УК-3, УК-6, ОПК-1
21. Обзор ключевых проблем современного дополнительного образования.	УК-3, УК-6, ОПК-1
22. Обзор ключевых проблем современного профессионального образования.	УК-3, УК-6, ОПК-1

Методические указания

Промежуточная аттестация проводится в виде устного экзамена.

Подготовка магистранта к промежуточной аттестации осуществляется в период лекционных и практических занятий, где основной вид работы – участие в обсуждении научно-практических проблем всей группой, а также в рамках самостоятельной работы. В ходе самостоятельной подготовки к экзамену магистрант пользуется конспектами лекций, рекомендуемой литературой по дисциплине (см. перечень литературы в РПД), а также результатами самостоятельно выполненного научного информационного поиска.

Критерии оценивания устного ответа:

- владение системным анализом изученного материала,

- умение делать теоретический обзор современных проблем и ситуаций;
- проявление личной позиции на основе критического мышления.

Промежуточная аттестация – от 0 до 20 баллов

ответ на «*отлично*» оценивается от 16 до 20 баллов;

ответ на «*хорошо*» оценивается от 11 до 15 баллов;

ответ на «*удовлетворительно*» оценивается от 7 до 10 баллов;

ответ на «*неудовлетворительно*» оценивается от 0 – 6 баллов.

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры методологии образования (протокол № 1 от 29.08.2022 года).

Автор:

доцент кафедры методологии образования,

к.п.н., доцент



Е.А. Никитина