


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
(СГУ)

Геологический факультет

УТВЕРЖДАЮ:

Декан геологического факультета, доцент

 М.В. Пименов
«27».....12..... 2018 г.

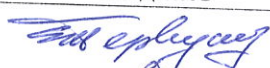
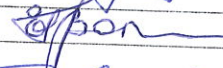


Рабочая программа
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
Направление подготовки кадров высшей квалификации
05.06.01 Науки о Земле

Направленность Палеонтология и стратиграфия

Квалификация (степень) выпускника
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения
Очная

Саратов
2018

Статус	ФИО	Подпись	Дата
Преподаватель-разработчик	Первушов Е.М.		12.12.2018
Председатель НМК	Волкова Е.Н.		27.12.2018
Заведующий кафедрой исторической геологии и палеонтологии	Первушов Е.М.		12.12.2018
Специалист отдела аспирантуры	Васильевская Е.И.		27.12.2018

Структура программы государственной итоговой аттестации

1. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП
2. Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры
3. Программа государственного экзамена:
 - 3.1. Форма проведения государственного экзамена
 - 3.2. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену
 - 3.3. Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена
4. Методические рекомендации по выполнению научно-квалификационной работы (диссертации) и подготовке научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
5. Критерии оценивания научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
6. Особенности проведения Государственной итоговой аттестации для аспирантов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

1. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно - педагогических кадров требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 05.06.01 «Науки о земле» в блок «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка и сдача государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2. Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры по направлению подготовки 05.06.01 «Науки о земле», направленность «Палеонтология и стратиграфия».

Государственная итоговая аттестация призвана определить степень сформированности следующих компетенций выпускников аспирантуры:

Общая трудоемкость Государственной итоговой аттестации 9 ЗЕТ, 324 часа.

универсальных компетенций (УК):

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

общефессиональных компетенций (ОПК):

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

профессиональных компетенций (ПК):

- способность самостоятельно определять основных представителей типов и классов беспозвоночных и позвоночных, их возраст и образа жизни (ПК-1).

- способность самостоятельно составлять стратиграфические колонки, литограммы и ритмограммы, проводить с помощью различных методов корреляцию разрезов, строить сводные стратиграфические колонки, составлять местные и региональные стратиграфические схемы и определять их возраст в рамках общей шкалы (ПК-2).

3. Программа государственного экзамена

3.1. Форма проведения государственного экзамена

При сдаче государственного экзамена аспирант должен показать способность самостоятельно осмысливать и решать актуальные задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции.

Форма Государственного экзамена представляет собой доклад по опубликованным аспирантом работам, в соответствии с направленностью, по которой обучался аспирант и его научно-исследовательской деятельностью.

3.2. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену

а) основная литература

1. В.А. Прозоровский. Общая стратиграфия. М.: Издательский центр «Академия», 2010. 208 с. ✓

2. Хаин В.Е., Короновский Н.В., Ясаманов Н.А. Историческая геология. М.: Издательский центр «Академия», 2011. 5-е изд., перераб. 464 с. ✓

3. Бондаренко О.Б., Михайлова И.А. Палеонтология: учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования. Т. 1. 3-е изд., перераб. И доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2011. 199 с. ✓

4. Бондаренко О.Б., Михайлова И.А. Палеонтология: учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования. Т. 2. 3-е изд., перераб. И доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2011. 264 с. ✓

б) дополнительная литература

1. Стратиграфическая (геохронологическая) шкала [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Е. М. Первушов [и др.]. - Саратов : ИЦ «Наука», 2010. - 1 с. - Б. ц. УДК 551.7(075.8) - http://elibrary.sgu.ru/uch_lit/153.pdf ✓

2. Структурная геология и геологическое картирование [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие для студентов геол. фак. : в 2 ч. / Е.М. Первушов, Л.И. Ермохина; Саратов. гос. ун-т им. Н. Г. Чернышевского. - Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 2008. Ч. 2: Анализ геологических карт среднего масштаба / Е.М. Первушов, Л.И. Ермохина. - Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 2008. - [126] с. - ISBN 978-5-292-03867-2 : Б. ц. УДК 551.24(072.8+076.5) [550.8:528.94](072.8+076.5) ✓

http://elibrary.sgu.ru/uch_lit/148.pdf

3. Дополнения к стратиграфическому кодексу России. СПб.: изд-во ВСЕГЕИ, 2000. 112 с. ✓

4. Методика событийной стратиграфии и обоснование корреляции региональных стратонов на примере нижнего ордовика северо-запада России. СПб.: изд-во ВСЕГЕИ, 1998. 75 с. ✓

5. Стратиграфический кодекс. СПб.: изд-во ВСЕГЕИ, 2006. 96 с. 1992.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

ОС MS Windows XP SP2 или ОС MS Windows 7 Pro.

MS Office 2003 или MS Office 2007 Pro.

CorelDRAW Graphics Suite X3.

<http://geo.web.ru> – общеобразовательный геологический сайт

<http://www.sgu.ru/node/11448/> - страница дисциплины на геологическом факультете СГУ, с большим количеством электронных учебников и публикаций
<http://www.wiki.ru/strat/> - общеобразовательный портал по стратиграфии
<http://vsegei.ru> - сайт Всероссийского научно-исследовательского геологического института им. А.П. Карпинского
<http://jurassic.ru> – сайт «Юрская система России» с большим количеством электронных статей, книг, учебников по геологической тематике
<http://cretaceuos.ru> – сайт «Меловая система России», разработанный и поддерживаемый сотрудниками геологического факультета СГУ
<http://vsegei.ru/ru/info/gisatlas/index.php> - сайт с геологическими картами России.
<http://oilcraft.ru> - сайта геологов- нефтяников России
<http://www.lithology.ru> – сайт геологов – литологов России
<http://wiki.web.ru/> - сайт – энциклопедический словарь
elibrary.ru - Научная электронная библиотека.

3.3. Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ.

Оценка «отлично» - актуальность темы исследования обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области палеонтологии и стратиграфии; грамотно представлено обоснование теоретико-методологического инструментария использованного в публикациях; четко сформулирован авторский замысел исследования; глубоко и содержательно проведен анализ научной литературы; произведено сравнение авторских данных и данных полученных ранее по рассматриваемой тематике значимость представленных результатов; обоснована полнота отражения в публикациях содержания НКР. Доклад отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» - достаточно полно обоснована актуальность темы исследования; представлено обоснование теоретико-методологического инструментария использованного в публикациях» сформулирован авторский замысел исследования; проведен анализ полученных результатов изучения специальной литературы произведено сравнение авторских данных и данных полученных ранее по рассматриваемой тематике; показан личный вклад в разработку исследуемых в публикациях; обоснована теоретическая и практическая значимость представленных в публикациях результатов; на хорошем уровне проведен анализ соотношения проблематики публикаций с проблемами научно-квалификационной работы. Вместе с тем нет должного обоснования полноты отражения в публикациях содержания НКР, нет должной четкости и аргументированности представленных материалов. Доклад изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы

Оценка «удовлетворительно» - актуальность темы исследования обоснована недостаточно; не представлено четкое обоснование теоретико-методологического инструментария использованного в публикациях и авторского замысла исследования поверхностно проведен анализ полученных результатов изучения литературы и произведено сравнение авторских данных и данных полученных ранее по рассматриваемой тематике; нечетко показан личный вклад в разработку исследуемых в публикациях проблем; слабо обоснована теоретическая и практическая значимость представленных в публикациях результатов; на удовлетворительном уровне проведен анализ соотношения проблематики публикаций с проблемами научно-квалификационной работы; нет обоснования полноты отражения в публикациях содержания НКР, отсутствует четкость и аргументированность представленных материалов. В докладе

имеются нарушения единой логики изложения, недостаточно обоснованы утверждения и выводы.

Оценка «неудовлетворительно» - актуальность темы исследования обоснована поверхностно; слабо представлено обоснование теоретико-методологического инструментария, использованного в публикациях, и авторского замысла исследования; на низком уровне проведен анализ полученных результатов изучения источников и произведено сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике; нет аргументированности и самостоятельности суждений в обосновании личного вклада в разработку исследуемой в публикациях проблем, теоретической и практической значимости представленных в публикациях результатов; не проведен анализ соотношения проблематики публикаций с проблемами научно-квалификационной работы; в публикациях отсутствует полнота отражения содержания НКР. Доклад не отличается логичностью изложения, носит эклектический характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

4. Методические рекомендации по выполнению научно-квалификационной работы (диссертации) и подготовке научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Результатом научно-исследовательской деятельности является научно-квалификационная работа. НКР представляет собой диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук, выполненной в соответствии с п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842)., в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки, палеонтологии и стратиграфии в частности.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов. Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций).

Содержание научно-квалификационной работы должно учитывать требования ФГОС ВО и профессионального стандарта (при его наличии) к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

- обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;
- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР;
- содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);
- выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников;
- приложения (при необходимости).

Требования к структуре НКР

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

титульный лист;
содержание с указанием номеров страниц;
введение;
основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
выводы по главам;
заключение;
список использованных источников и литературы;
приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. – 2003 и ГОСТ 7.82 – 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа. При этом источники на языке выполнения научно-исследовательской работы располагаются выше иностранных источников.

В тексте НКР рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.05 – 2008.

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием сверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка.

На все приложения в тексте НКР должны быть ссылки.

Объем научно-квалификационной работы составляет не менее 100 страниц.

Требования к оформлению НКР

Текст НКР выполняют с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – Times New Roman 14-го размера, межстрочный интервал – 1,5. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое - не менее 15 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм, левое - не менее 30 мм.

Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 12,5 мм.

Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу.

Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти

заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей НКР и иметь абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» как главы не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Графики, схемы, диаграммы располагаются в НКР непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек: и содержит слово Рисунок без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. Например: Рисунок 1. Название рисунка. Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово Таблица без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №.. Например, Таблица 1. Название таблицы.

Приложения должны начинаться с новой страницы, расположенные в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовки с указанием слова Приложение, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске не менее чем за месяц до защиты научного доклада (НКР).

Работу рецензируют два сотрудника университета (доктора или кандидаты наук), являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме, либо специалисты, привлеченные из других организаций

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен содержать:

I. Общую характеристику работы, где необходимо отразить:

Актуальность темы;

Цель и задачи работы;

Объект и предмет исследования;

Теоретическую и методологическую основы исследования;

Материалы исследования;

Обоснованность и достоверность результатов исследования;

Научную новизну работы;

Теоретическую и практическую значимость исследования;

Структуру работы.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) И АПРОБАЦИЮ РАБОТЫ.

Тексты научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) размещаются в электронно-библиотечной системе университета.

До размещения текста научного доклада в электронно-образовательной среде университета текст научно-квалификационной работы (диссертации) проверяется на объем заимствования.

5. Критерии оценивания научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

оценка «отлично» - актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области палеонтологии и стратиграфии. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов полевых исследований. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Научный доклад представлен на очень высоком уровне, четко прослеживается логика изложения доклада, убедительность рассуждений не вызывает сомнений, докладчик проявляет оригинальность мышления, сформулированы положения, выносимые на защиту, подведены итоги и сделаны основные выводы. На все вопросы даны полные, развернутые ответы. Доклад иллюстрирован качественно подготовленной презентацией.

оценка «хорошо» - достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Научный доклад представлен на высоком уровне, прослеживается логика изложения доклада, рассуждения достаточно убедительны. Сформулированы положения, выносимые на защиту, подведены итоги и сделаны основные выводы. На все вопросы даны правильные ответы. Доклад иллюстрирован презентацией.

оценка «удовлетворительно» - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

Научный доклад представлен на среднем уровне, логика изложения доклада прослеживается слабо, рассуждения не убедительны. Положения выносимые на защиту сформулированы не ясно, итоги не подведены и не сделаны основные выводы. На все вопросы даны правильные ответы. Доклад иллюстрирован слабо подготовленной презентацией.

оценка «неудовлетворительно» - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно- категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.

Научный доклад представлен на низком уровне, изложение доклада неуверенное, логика изложения доклада не прослеживается, рассуждения не приведены. Положения выносимое на защиту, не сформулированы, итоги не подведены и не сделаны основные выводы. На вопросы правильные ответы не даны. Доклад не иллюстрирован презентацией.

6. Особенности проведения Государственной итоговой аттестации для аспирантов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;

- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

- продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук - не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей аспирантов с ограниченными возможностями здоровья университет обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме.

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает в отдел аспирантуры университета заявление на имя ректора о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у аспиранта индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в отделе аспирантуры университета).

В заявлении аспирант указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению 05.06.01 «Науки о Земле», направленность «Палеонтология и стратиграфия».

Автор:

Заведующий кафедрой исторической
геологии и палеонтологии,

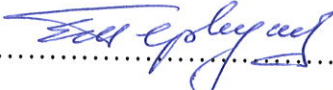
д. г.-м. н., профессор


..... Е.М. Перушов

Актуализированная программа одобрена на заседании кафедры исторической геологии и палеонтологии от «12» декабря 2018 года, протокол № 07/18.

Заведующий кафедрой исторической
геологии и палеонтологии,

д. г.-м. н., профессор


..... Е.М. Перушов
12.12.2018.

1. Карта компетенций

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет, имеет навык)
<p>УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>Знать: основные методы научно-исследовательской деятельности в избранной профессиональной области.</p>
	<p>Уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений.</p>
	<p>Владеть: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>
<p>УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>Знать: основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира; технологиями планирования в профессиональной деятельности, в сфере научных исследований.</p>
	<p>Уметь: использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений.</p>
	<p>Владеть: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; технологиями планирования в профессиональной деятельности.</p>
<p>УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>Знать: классические и современные методы решения задач по выбранной тематике научных исследований; основы инновационной деятельности.</p>
	<p>Уметь: выдвигать научную гипотезу, принимать участие в ее обсуждении; правильно ставить задачи по выбранной тематике, выбирать для исследования необходимые методы; применять выбранные методы к решению научных задач, оценивать значимость получаемых результатов; вести корректную дискуссию в процессе представления этих материалов.</p>
	<p>Владеть: профессиональной терминологией при презентации проведенного исследования; навыками выступлений на научных конференциях, навыками профессионального мышления, необходимыми для адекватного использования методов современной науки; навыками инновационной деятельности; начальными элементами патентования.</p>

<p>УК-4</p> <p>готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p>Знать: профессиональную терминологию, способы воздействия на аудиторию; классические и современные методы решения задач по выбранной тематике научных исследований.</p>
	<p>Уметь: использовать знание иностранного языка в профессиональной и научной деятельности; составлять аннотации, рефераты и писать тезисы и/или статьи, выступления, рецензии; принимать участие в дискуссии на иностранном языке по научным проблемам; обосновывать и отстаивать свою точку зрения; правильно ставить задачи по выбранной научной тематике, выбирать для исследования необходимые методы; применять выбранные методы к решению научных задач, оценивать значимость получаемых результатов; объяснять учебный и научный материал; вести корректную дискуссию в процессе представления этих материалов.</p>
	<p>Владеть: иностранным языком как средством межкультурной и межнациональной коммуникации в научной сфере; навыками самостоятельной работы над языком, в том числе с использованием информационных технологий; подготовленной, а также неподготовленной монологической речью в виде резюме, сообщения, доклада; навыками подготовки научных публикаций и выступлений на научных семинарах; навыками выступлений научно-тематических конференциях.</p>
<p>УК-5</p> <p>способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>Знать: современные подходы к моделированию научно-педагогической деятельности; требования общества, предъявляемые к науке, научным работникам и преподавателям высшей школы; правовые, нравственные и этические нормы профессиональной этики педагога высшей школы.</p>
	<p>Уметь: формулировать задачи своего личностного и профессионального роста; применять методы изучения личности обучающегося и преподавателя вуза; выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося; оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность.</p>
	<p>Владеть: навыками самоанализа и самоконтроля педагогической деятельности; навыками оценивания сформированности собственных профессионально-педагогических компетенций; умениями и навыками профессионально-творческого саморазвития на основе компетентностного подхода.</p>
<p>ОПК-1</p> <p>способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и</p>	<p>Знать: основы научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области.</p>
	<p>Уметь: осуществлять отбор и использовать оптимальные методы исследования в соответствующей профессиональной области.</p>
	<p>Владеть: современными методами исследования и информационно-коммуникационными технологиями, используемыми в соответствующей профессиональной области.</p>

информационно-коммуникационные технологии	
<p>ОПК-2 готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p>Знать: нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования.</p> <p>Уметь: осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания геологических дисциплин.</p> <p>Владеть: технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования.</p>
<p>ПК-1 способность самостоятельно определять основных представителей типов и классов беспозвоночных и позвоночных, их возраст и образа жизни</p>	<p>Знать: морфологию и основы систематики вымерших организмов, общую характеристику типов и классов животных, образ жизни и стратиграфическое значение различных групп вымерших организмов.</p> <p>Уметь: определять основных представителей типов и классов беспозвоночных и позвоночных, составлять филогенетические ряды по биотическим комплексам.</p> <p>Владеть: методами морфологии и систематики, и палеонтологическими методами определения относительного возраста горных пород.</p>
<p>ПК-2 способность самостоятельно составлять стратиграфические колонки, литограммы и ритмограммы, проводить с помощью различных методов корреляцию разрезов, строить сводные стратиграфические колонки, составлять местные и региональные стратиграфические схемы и определять их возраст в рамках общей шкалы</p>	<p>Знать: виды стратиграфических подразделений, требования, предъявляемые к их установлению и выделению, положение в структуре местных и региональных схем</p> <p>Уметь: составлять стратиграфические колонки, литограммы и ритмограммы, проводить с помощью различных методов корреляцию разрезов, строить сводные стратиграфические колонки, составлять местные и региональные стратиграфические схемы и определять их возраст в рамках общей шкалы</p> <p>Владеть: основными методами стратиграфии, расчленения горных пород, выделения свит, горизонтов, слоев с фауной, зон, лон. корреляции стратиграфических подразделений, составления сводных литолого-стратиграфических схем и колонок</p>

2. Показатели оценивания

		Шкала оценивания			
		2	3	4	5
УК-1	<p>не владеет навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений; не знает основные методы научной деятельности в избранной профессиональной области.</p>	<p>слабо владеет навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; поверхностно умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений; плохо знает основные методы научной деятельности в избранной профессиональной области.</p>	<p>владеет навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений; знает основные методы научной деятельности в избранной профессиональной области.</p>	<p>на хорошем уровне владеет навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений; на хорошем уровне знает основные методы научной деятельности в избранной профессиональной области.</p>	<p>на высоком уровне владеет навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; умеет всесторонне анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений; на высоком уровне знает основные методы научной деятельности в избранной профессиональной области.</p>
УК-2	не владеет навыками	слабо	владеет	хорошо владеет	на высоком уровне

	<p>анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; технологиями планирования в профессиональной деятельности:</p> <p>не умеет использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений;</p> <p>не знает основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира; технологиями планирования в профессиональной деятельности, в сфере научных исследований.</p>	<p>навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; технологиями планирования в профессиональной деятельности:</p> <p>поверхностно умеет использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений;</p> <p>плохо знает основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира; технологиями планирования в профессиональной деятельности, в сфере научных исследований.</p>	<p>навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; технологиями планирования в профессиональной деятельности:</p> <p>умеет использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений;</p> <p>хорошо знает основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира; технологиями планирования в профессиональной деятельности, в сфере научных исследований.</p>	<p>владеет навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; технологиями планирования в профессиональной деятельности:</p> <p>умеет всесторонне использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений;</p> <p>глубоко знает основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира; технологиями планирования в профессиональной деятельности, в сфере научных исследований.</p>
УК-3	<p>не владеет профессиональной терминологией при презентации проведенного исследования; навыками выступлений на научных конференциях, навыками профессионального мышления, необходимыми для адекватного использования методов современной науки; навыками инновационной деятельности; начальными элементами</p>	<p>поверхностно владеет профессиональной терминологией при презентации проведенного исследования; навыками выступлений на научных конференциях, навыками профессионального мышления, необходимыми для адекватного использования методов современной науки; навыками инновационной деятельности; начальными элементами патентования; слабо умеет выдвигать научную гипотезу,</p>	<p>хорошо владеет профессиональной терминологией при презентации проведенного исследования; навыками выступлений на научных конференциях, навыками профессионального мышления, необходимыми для адекватного использования методов современной науки; навыками инновационной деятельности; начальными элементами</p>	<p>на высоком уровне владеет профессиональной терминологией при презентации проведенного исследования; навыками выступлений на научных конференциях, навыками профессионального мышления, необходимыми для адекватного использования методов современной науки; навыками инновационной деятельности; начальными</p>

	<p>патентования; не умеет выдвигать научную гипотезу, принимать участие в ее обсуждении; правильно ставить задачи по выбранной тематике, выбирать для исследования необходимые методы; применять выбранные методы к решению научных задач, оценивать значимость получаемых результатов; вести корректную дискуссию в процессе представления этих материалов; не знает классические и современные методы решения задач по выбранной тематике научных исследований; основы инновационной деятельности.</p>	<p>принимать участие в ее обсуждении; правильно ставить задачи по выбранной тематике, выбирать для исследования необходимые методы; применять выбранные методы к решению научных задач, оценивать значимость получаемых результатов; вести корректную дискуссию в процессе представления этих материалов; недостаточно знает классические и современные методы решения задач по выбранной тематике научных исследований; основы инновационной деятельности.</p>	<p>патентования; умеет выдвигать научную гипотезу, принимать участие в ее обсуждении; правильно ставить задачи по выбранной тематике, выбирать для исследования необходимые методы; применять выбранные методы к решению научных задач, оценивать значимость получаемых результатов; вести корректную дискуссию в процессе представления этих материалов; знает классические и современные методы решения задач по выбранной тематике научных исследований; основы инновационной деятельности.</p>	<p>элементами патентования; на высоком уровне умеет выдвигать научную гипотезу, принимать участие в ее обсуждении; правильно ставить задачи по выбранной тематике, выбирать для исследования необходимые методы; применять выбранные методы к решению научных задач, оценивать значимость получаемых результатов; вести корректную дискуссию в процессе представления этих материалов; глубоко знает классические и современные методы решения задач по выбранной тематике научных исследований; основы инновационной деятельности.</p>
УК-4	<p>не владеет иностранным языком как средством межкультурной и межнациональной коммуникации в научной сфере; навыками самостоятельной работы над языком, в том числе с использованием информационных технологий; подготовленной, а также неподготовленной монологической речью в виде резюме, сообщения, доклада; навыками подготовки научных публикаций и выступлений на научных семинарах; навыками выступлений на</p>	<p>слабо владеет иностранным языком как средством межкультурной и межнациональной коммуникации в научной сфере; навыками самостоятельной работы над языком, в том числе с использованием информационных технологий; подготовленной, а также неподготовленной монологической речью в виде резюме, сообщения, доклада; навыками подготовки научных публикаций и выступлений на научных семинарах; навыками выступлений на научно-тематических конференциях; посредственно умеет</p>	<p>хорошо владеет иностранным языком как средством межкультурной и межнациональной коммуникации в научной сфере; навыками самостоятельной работы над языком, в том числе с использованием информационных технологий; подготовленной, а также неподготовленной монологической речью в виде резюме, сообщения, доклада; навыками подготовки научных публикаций и выступлений на научных семинарах; навыками выступлений на</p>	<p>свободно владеет иностранным языком как средством межкультурной и межнациональной коммуникации в научной сфере; навыками самостоятельной работы над языком, в том числе с использованием информационных технологий; подготовленной, а также неподготовленной монологической речью в виде резюме, сообщения, доклада; навыками подготовки научных публикаций и выступлений на научных семинарах; навыками выступлений на</p>

	<p>научно-тематических конференциях; не умеет использовать знание иностранного языка в профессиональной и научной деятельности; составлять аннотации, рефераты и писать тезисы и/или статьи, выступления, рецензии; принимать участие в дискуссии на иностранном языке по научным проблемам; обосновывать и отстаивать свою точку зрения; правильно ставить задачи по выбранной научной тематике, выбирать для исследования необходимые методы; применять выбранные методы к решению научных задач, оценивать значимость получаемых результатов; объяснять учебный и научный материал; вести корректную дискуссию в процессе представления этих материалов; не знает профессиональную терминологию, способы воздействия на аудиторию; классические и современные методы решения задач по выбранной тематике научных исследований.</p>	<p>использовать знание иностранного языка в профессиональной и научной деятельности; составлять аннотации, рефераты и писать тезисы и/или статьи, выступления, рецензии; принимать участие в дискуссии на иностранном языке по научным проблемам; обосновывать и отстаивать свою точку зрения; правильно ставить задачи по выбранной научной тематике, выбирать для исследования необходимые методы; применять выбранные методы к решению научных задач, оценивать значимость получаемых результатов; объяснять учебный и научный материал; вести корректную дискуссию в процессе представления этих материалов; поверхностно знает профессиональную терминологию, способы воздействия на аудиторию; классические и современные методы решения задач по выбранной тематике научных исследований.</p>	<p>научно-тематических конференциях; умеет использовать знание иностранного языка в профессиональной и научной деятельности; составлять аннотации, рефераты и писать тезисы и/или статьи, выступления, рецензии; принимать участие в дискуссии на иностранном языке по научным проблемам; обосновывать и отстаивать свою точку зрения; правильно ставить задачи по выбранной научной тематике, выбирать для исследования необходимые методы; применять выбранные методы к решению научных задач, оценивать значимость получаемых результатов; объяснять учебный и научный материал; вести корректную дискуссию в процессе представления этих материалов; знает профессиональную терминологию, способы воздействия на аудиторию; классические и современные методы решения задач по выбранной тематике научных исследований.</p>	<p>научно-тематических конференциях; умеет всесторонне использовать знание иностранного языка в профессиональной и научной деятельности; составлять аннотации, рефераты и писать тезисы и/или статьи, выступления, рецензии; принимать участие в дискуссии на иностранном языке по научным проблемам; обосновывать и отстаивать свою точку зрения; правильно ставить задачи по выбранной научной тематике, выбирать для исследования необходимые методы; применять выбранные методы к решению научных задач, оценивать значимость получаемых результатов; объяснять учебный и научный материал; вести корректную дискуссию в процессе представления этих материалов; в полном объеме знает профессиональную терминологию, способы воздействия на аудиторию; классические и современные методы решения задач по выбранной тематике научных исследований.</p>
УК-5	<p>не владеет навыками самоанализа и самоконтроля педагогической деятельности; навыками оценивания сформированности собственных профессионально-педагогических</p>	<p>слабо владеет навыками самоанализа и самоконтроля педагогической деятельности; навыками оценивания сформированности собственных профессионально-педагогических</p>	<p>хорошо владеет навыками самоанализа и самоконтроля педагогической деятельности; навыками оценивания сформированности собственных профессионально-педагогических</p>	<p>на высоком уровне владеет навыками самоанализа и самоконтроля педагогической деятельности; навыками оценивания сформированности собственных профессионально-</p>

	<p>компетенций; умениями и навыками профессионально-творческого саморазвития на основе компетентностного подхода; не умеет формулировать задачи своего личностного и профессионального роста; применять методы изучения личности обучающегося и преподавателя вуза; выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося; оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность; не знает современные подходы к моделированию научно-педагогической деятельности; требования общества, предъявляемые к науке, научным работникам и преподавателям высшей школы; правовые, нравственные и этические нормы профессиональной этики педагога высшей школы.</p>	<p>компетенций; умениями и навыками профессионально-творческого саморазвития на основе компетентностного подхода; слабо умеет формулировать задачи своего личностного и профессионального роста; применять методы изучения личности обучающегося и преподавателя вуза; выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося; оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность; плохо знает современные подходы к моделированию научно-педагогической деятельности; требования общества, предъявляемые к науке, научным работникам и преподавателям высшей школы; правовые, нравственные и этические нормы профессиональной этики педагога высшей школы.</p>	<p>компетенций; умениями и навыками профессионально-творческого саморазвития на основе компетентностного подхода; умеет формулировать задачи своего личностного и профессионального роста; применять методы изучения личности обучающегося и преподавателя вуза; выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося; оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность; знает современные подходы к моделированию научно-педагогической деятельности; требования общества, предъявляемые к науке, научным работникам и преподавателям высшей школы; правовые, нравственные и этические нормы профессиональной этики педагога высшей школы.</p>	<p>педагогических компетенций; умениями и навыками профессионально-творческого саморазвития на основе компетентностного подхода; умеет четко и логично формулировать задачи своего личностного и профессионального роста; применять методы изучения личности обучающегося и преподавателя вуза; выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося; оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность; глубоко и всесторонне знает современные подходы к моделированию научно-педагогической деятельности; требования общества, предъявляемые к науке, научным работникам и преподавателям высшей школы; правовые, нравственные и этические нормы профессиональной этики педагога высшей школы.</p>
ОПК-1	не владеет современными методами	поверхностно владеет современными методами исследования	хорошо владеет современными методами	на высоком уровне владеет современными методами

	<p>исследования и информационно-коммуникационными технологиями, используемыми в соответствующей профессиональной области;</p> <p>не умеет осуществлять отбор и использовать оптимальные методы исследования в соответствующей профессиональной области;</p> <p>не знает основы научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области.</p>	<p>и информационно-коммуникационными технологиями, используемыми в соответствующей профессиональной области;</p> <p>слабо умеет осуществлять отбор и использовать оптимальные методы исследования в соответствующей профессиональной области;</p> <p>не знает основы научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области.</p>	<p>исследования и информационно-коммуникационными технологиями, используемыми в соответствующей профессиональной области;</p> <p>умеет осуществлять отбор и использовать оптимальные методы исследования в соответствующей профессиональной области;</p> <p>не знает основы научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области.</p>	<p>исследования и информационно-коммуникационными технологиями, используемыми в соответствующей профессиональной области;</p> <p>в полном объеме умеет осуществлять отбор и использовать оптимальные методы исследования в соответствующей профессиональной области;</p> <p>знает основы научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области.</p>
ОПК-2	<p>не владеет технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования;</p> <p>не умеет осуществлять отбор и использовать оптимальные исследования в соответствующей профессиональной области;</p> <p>не знает нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования.</p>	<p>слабо владеет технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования;</p> <p>слабо умеет осуществлять отбор и использовать оптимальные исследования в соответствующей профессиональной области;</p> <p>слабо знает нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования.</p>	<p>на хорошем уровне владеет технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования;</p> <p>на хорошем уровне умеет осуществлять отбор и использовать оптимальные исследования в соответствующей профессиональной области;</p> <p>на хорошем уровне знает нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования.</p>	<p>на высоком уровне владеет технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования;</p> <p>на высоком уровне умеет осуществлять отбор и использовать оптимальные исследования в соответствующей профессиональной области;</p> <p>на высоком уровне знает нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования.</p>
ПК-1	<p>Не владеет методами морфологии и систематики, и палеонтологическими методами определения относительного возраста горных пород.</p> <p>Не знает морфологию и основы систематики вымерших организмов, общую характеристику типов и классов</p>	<p>Посредственно владеет методами морфологии и систематики, и палеонтологическими методами определения относительного возраста горных пород.</p> <p>Плохо знает морфологию и основы систематики вымерших организмов, общую характеристику типов и классов животных,</p>	<p>Хорошо владеет методами морфологии и систематики, и палеонтологическими методами определения относительного возраста горных пород.</p> <p>Хорошо знает морфологию и основы систематики вымерших организмов, общую характеристику</p>	<p>на высоком уровне владеет методами морфологии и систематики, и палеонтологическими методами определения относительного возраста горных пород.</p> <p>Отлично знает морфологию и основы систематики вымерших</p>

	<p>животных, образ жизни и стратиграфическое значение различных групп вымерших организмов. Не умеет определять основных представителей типов и классов беспозвоночных и позвоночных, составлять филогенетические ряды по биотическим комплексам.</p>	<p>образ жизни и стратиграфическое значение различных групп вымерших организмов. Плохо умеет определять основных представителей типов и классов беспозвоночных и позвоночных, составлять филогенетические ряды по биотическим комплексам.</p>	<p>типов и классов животных, образ жизни и стратиграфическое значение различных групп вымерших организмов. Хорошо умеет определять основных представителей типов и классов беспозвоночных и позвоночных, составлять филогенетические ряды по биотическим комплексам.</p>	<p>организмов, общую характеристику типов и классов животных, образ жизни и стратиграфическое значение различных групп вымерших организмов. Отлично умеет определять основных представителей типов и классов беспозвоночных и позвоночных, составлять филогенетические ряды по биотическим комплексам.</p>
ПК-2	<p>Не владеет основными методами стратиграфии, расчленения горных пород, выделения свит, горизонтов, слоев с фауной (зон, лон), корреляции стратиграфических подразделений, составления сводных литолого-стратиграфических схем и колонок. Не умеет составлять стратиграфические колонки, литограммы и ритмограммы, проводить с помощью различных методов корреляцию разрезов, строить сводные стратиграфические колонки, составлять местные и региональные стратиграфические схемы и определять их возраст в рамках общей шкалы. Не знает виды стратиграфических подразделений, требования, предъявляемые к их установлению и выделению, положение в структуре местных и</p>	<p>Слабо владеет основными методами стратиграфии, расчленения горных пород, выделения свит, горизонтов, слоев с фауной (зон, лон), корреляции стратиграфических подразделений, составления сводных литолого-стратиграфических схем и колонок. Плохо умеет составлять стратиграфические колонки, литограммы и ритмограммы, проводить с помощью различных методов корреляцию разрезов, строить сводные стратиграфические колонки, составлять местные и региональные стратиграфические схемы и определять их возраст в рамках общей шкалы. Плохо знает виды стратиграфических подразделений, требования, предъявляемые к их установлению и выделению, положение в структуре местных и региональных схем.</p>	<p>хорошо владеет основными методами стратиграфии, расчленения горных пород, выделения свит, горизонтов, слоев с фауной (зон, лон), корреляции стратиграфических подразделений, составления сводных литолого-стратиграфических схем и колонок. Хорошо умеет составлять стратиграфические колонки, литограммы и ритмограммы, проводить с помощью различных методов корреляцию разрезов, строить сводные стратиграфические колонки, составлять местные и региональные стратиграфические схемы и определять их возраст в рамках общей шкалы. Хорошо знает виды стратиграфических подразделений, требования, предъявляемые к их установлению и выделению, положение в структуре</p>	<p>на высоком уровне владеет основными методами стратиграфии, расчленения горных пород, выделения свит, горизонтов, слоев с фауной (зон, лон), корреляции стратиграфических подразделений, составления сводных литолого-стратиграфических схем и колонок. Отлично умеет составлять стратиграфические колонки, литограммы и ритмограммы, проводить с помощью различных методов корреляцию разрезов, строить сводные стратиграфические колонки, составлять местные и региональные стратиграфические схемы и определять их возраст в рамках общей шкалы. Прекрасно знает виды стратиграфических подразделений, требования, предъявляемые к их установлению и выделению,</p>

	региональных схем.		местных региональных схем.	и	положение в структуре местных и региональных схем.
--	--------------------	--	-------------------------------	---	--

ДОКЛАД АСПИРАНТА ПО ОПУБЛИКОВАННЫМ ИМ РАБОТАМ

Требования к докладу.

Доклад должен состоять из следующих частей:

Название и структура (план) научно-квалификационной работы аспиранта.

Актуальность темы исследования.

Количество и объем (в печатных листах) публикаций по теме исследования, в том числе опубликованных в изданиях из перечня ВАК.

Названия изданий, в которых опубликованы статьи и тезисы аспиранта.

Методология и методы исторического исследования, примененные в публикациях.

Источниковая база, на которой написаны статьи / тезисы.

Проблематика публикаций, её соотношение с проблемами научно-квалификационной работы аспиранта.

Сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике.

Личный вклад аспиранта в разработку исследуемых в публикациях проблем.

Теоретическая и практическая значимость представленных в публикациях результатов.

Полнота отражения в публикациях содержания научно-квалификационной работы аспиранта.

Доклад носит самостоятельный, исследовательский характер и выступает одним из важнейших звеньев в процессе подготовки диссертационного исследования. Объем доклада 6 - 7 страниц печатного текста (без учета титульного листа и содержания).

Аспирант презентует доклад в течение 15 минут.

Правила оформления.

Доклад оформляют на листах формата А4 (210x297), текст печатается на одной стороне листа через полтора интервала;

параметры шрифта: гарнитура шрифта - Times New Roman, начертание - обычный, кегль шрифта - 14 пунктов, цвет текста - авто (черный); параметры абзаца: выравнивание текста - по ширине страницы, отступ первой строки - 12,5 мм; поля: верхнее и нижнее поля - 20 мм, размер левого поля 30 мм, правого - 15 мм;

сноски постраничные автоматические; начертание - обычный, кегль шрифта - 12 пунктов, через одинарный интервал, цвет текста - авто (черный); параметры абзаца: выравнивание текста - по ширине страницы, отступ первой строки - 12,5 мм;

на титульном листе указывается название образовательного учреждения, тема доклада, название дисциплины, курс обучения, Ф.И.О. автора, Ф.И.О. научного руководителя, место и год выполнения работы;

каждую структурную часть необходимо начинать с нового раздела со следующей страницы (Вставка / Разрыв / Новый раздел, со следующей страницы);

страницы нумеруют арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Порядковый номер ставят внизу страницы, по центру; нумерация страниц начинается с титульного листа, но на титульном листе и на странице «Содержание» номер страницы не указывается, нумерация «Введения» указывается с цифры 3 (с третьей страницы);

текст основной части доклада разбивают на разделы и подразделы, которые нумеруют арабскими цифрами; разделы должны иметь порядковую нумерацию в

пределах излагаемого материала и обозначаться арабскими цифрами, в конце номера раздела точку не ставят (например, 1); подразделы нумеруют в пределах каждого раздела.

Номер подраздела состоит из номера раздела и порядкового номера подраздела, разделенных точкой. В конце номера подраздела точку не ставят, например: «1.1»;

заголовки каждой структурной части доклада (например, содержание, введение и т.д.) и заголовки разделов основной части следует располагать в середине строки и печатать прописными буквами без подчеркивания и без точки в конце;

заголовки подразделов следует начинать с абзацного отступа и печатать строчными буквами, кроме первой. Точка в конце заголовка не ставится;

список источников и литературы (отечественной и зарубежной) оформляется в соответствии с правилами библиографического описания, в алфавитном порядке фамилий авторов или заголовков. При этом источники следует сгруппировать по их принадлежности к разным видам и типам.