

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»

Факультет психолого-педагогического и специального образования

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебно-методической
работе, д-р филол. наук, профессор



Е.Г. Елина

2016 г.

Программа государственной итоговой аттестации
Направление подготовки кадров высшей квалификации

37.06.01 «Психологические науки»

Направленность
«Педагогическая психология»

Квалификация (степень) выпускника

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения

Очная

Саратов
2016

Структура программы государственной итоговой аттестации

1. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП
2. Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры
3. Программа государственного экзамена:
 - 3.1. Форма проведения государственного экзамена
 - 3.2. Структура и содержание подготовки к государственному экзамену
 - 3.3. Перечень экзаменационных вопросов
 - 3.4. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену
 - 3.5. Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена
4. Методические рекомендации аспирантам по подготовке и представлению научного доклада и выполнению научно-квалификационной работы (диссертации)
5. Критерии оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы
6. Проведение государственной итоговой аттестации для аспирантов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

1. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно - педагогических кадров требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 37.06.01 «Психологические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации)», направленность «Педагогическая психология» в блок «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка и сдача государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 ЗЕТ, 324 часа.

2. Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры по направлению подготовки 37.06.01 «Психологические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации)», направленность «Педагогическая психология»

Государственная итоговая аттестация призвана определить степень сформированности следующих компетенций выпускников аспирантуры:

универсальные компетенции

УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 – готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

общепрофессиональные компетенции

ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-2 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

профессиональные компетенции

ПК-1 – способность самостоятельно выявлять и интерпретировать психологические факты, механизмы, закономерности учебной деятельности и действия ее индивидуальных или коллективных субъектов (обучающихся, группы, класса, аудитории), самой педагогической деятельности и действия ее субъекта педагога;

ПК-2 – способность определять направление и содержание личностного и психического развития обучающегося на разных ступенях образования, диагностировать и формировать необходимые личностные новообразования обучающегося;

ПК-3 – способность самостоятельно определять характеристики индивидуального и группового субъекта учебной деятельности, средства и механизмы развития личности и группы как субъекта совместной учебной деятельности в процессе обучения, условия оптимизации учебной деятельности обучающихся, специфику организационной культуры образовательного учреждения;

ПК-4 – способность определять силу и качество влияния образовательного процесса, характера и составляющих образовательной среды на психические новообразования обучающихся, их личностное развитие на разных ступенях образования, проектировать и формировать развивающую образовательную среду.

3. Программа государственного экзамена

3.1. Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен представляет собой традиционный устный экзамен, проводимый по утвержденным билетам (списку вопросов). Билеты утверждаются за 6 месяцев до даты экзамена.

Перечень вопросов для Государственного экзамена связан с образовательной программой и с темой научно-исследовательской деятельности аспиранта.

3.2. Перечень экзаменационных вопросов.

1. Образовательный процесс как единство учебной и педагогической деятельности.
2. Личностно-деятельностный подход в образовании.
3. Компетентностный подход в образовании.
4. Понятие о научении. Особенности различных видов научения.
5. Психологические факторы успешности научения.
6. Общие характеристики учебной деятельности.
7. Младший школьник как субъект учебной деятельности.
8. Подросток как субъект учебной деятельности.
9. Старшеклассник как субъект учебной деятельности.
10. Студент и взрослый человек как субъекты учебной деятельности.
11. Теория поэтапного формирования умственных действий.
12. Учебная мотивация, виды мотивационных ориентаций в учении.
13. Учебные задачи и психологические требования к ним.
14. Действия в структуре учебной деятельности.
15. Контроль и оценка в структуре учебной деятельности.
16. Усвоение как центральное звено учебной деятельности.
17. Педагог как субъект педагогической деятельности. Психологические требования к личности педагога.
18. Профессиональные способности педагога.
19. Основные характеристики педагогической деятельности.
20. Мотивация педагогической деятельности.
21. Виды педагогических умений.
22. Индивидуальный стиль педагогической деятельности.
23. Образовательный процесс как взаимодействие.
24. Психология учебного и учебно-педагогического сотрудничества.

25. Особенности педагогического общения.
26. Психология педагогической оценки.
27. Сущность и движущие силы психического развития.
28. Закономерности психического развития.
29. Факторы психического развития.
30. Обучаемость и умственное развитие.
31. Теория П.Я.Гальперина о поэтапном формировании знаний, умений и навыков.
32. Психологические основы концепции развивающего обучения Л.В.Занкова.
33. Сюжетно-ролевая игра как ведущая деятельность дошкольника.
34. Основные направления в развитии сюжетно-ролевой игры и их роль в формировании личностных новообразований возраста.
35. Особенности самовосприятия и самосознания у дошкольника.
36. Развитие мотивационно - потребностной и эмоциональной сфер в дошкольном возрасте.
37. Особенности развития познавательных процессов в дошкольном возрасте.
38. Готовность детей к школьному обучению.
39. Кризисы переходных возрастов: закономерность или проблемы организаций социальной ситуации.
40. Структура учебной деятельности и условия ее формирования.
41. Результат освоения учебной деятельности: произвольность, рефлексия, самоконтроль, внутренний план действия.
42. Основные «детерминанты» искажений познавательного интереса младшего школьника. Школьные неврозы.
43. Учебная деятельность и проблема неуспеваемости. Психологические причины неуспеваемости.
44. Особенности развития познавательных функций в младшем школьном возрасте.
45. Развитие мотивационно - потребностной и эмоционально-волевой сфер в младшем школьном возрасте.
46. Развитие Я-концепции младшего школьника. Роль школы в формировании и развитии самооценки школьника.
47. Кризис подросткового возраста.
48. Развитие познавательной сферы подростка.
49. Особенности самосознания подростка.
50. Особенности общения в подростковом возрасте.
51. «Чувство взрослости» как личностное новообразование подросткового возраста и проблемы, связанные с ним.
52. Приятельство – товарищество - дружба как ступени развития межличностных отношений.
53. Психосексуальное развитие человека и его влияние на становление личности в целом.
54. Особенности психического развития в период ранней юности.
55. Личностное и профессиональное самопределение в юношеском возрасте. Кризис 15 (17) лет.
56. Акцентуации характера как проблема адекватной адаптации молодого человека к окружающей действительности.
57. Индивид, личность, субъект, индивидуальность.
58. Взаимосвязь воспитания, формирования, развития и социализации личности.
59. Личность как субъект учебной деятельности.
60. Мотивация как психологическая категория и характеристика личности.
61. Основные подходы к изучению мотивации.
62. Сущность и основания учебной мотивации.
63. Полимотивированность учебной деятельности. Классификация мотивов

64. Мотивация достижения и избегания неудач.
65. Обученная беспомощность и учебная деятельность.
66. Учебная успешность и неуспешность: личностные факторы.
67. Механизмы развития личности в обучении и воспитании.
68. Морально-нравственное развитие в процессе обучения.
69. Группа как субъект учебной деятельности.
70. Исследования коллективного характера учебной деятельности.
71. Эффективность группы для обучения и развития.
72. Психологические особенности формирования учебной группы.
73. Диагностика личности обучающегося и группы как субъектов учебной деятельности.
74. Понятие окружающей среды.
75. Методологические взгляды на разделение внешнего и внутреннего.
76. Взаимовлияние человека и окружающей среды.
77. Понятие образовательной среды.
78. Структура образовательной среды.
79. Дидактическая составляющая образовательной среды.
80. Социальная составляющая образовательной среды.
81. Физическая составляющая образовательной среды.
82. Коммуникативно-ориентированные образовательные среды (В.В.Рубцов).
83. Экопсихологическая модель образовательной среды (В.И.Панов).
84. Психодидактическая модель образовательной среды (В.П.Лебедева).
85. Классификация образовательных сред по целевым установкам школ (И.М.Улановская).
86. Антрополого-психологическая модель образовательной среды (В.И.Слободчиков).
87. Векторная модель образовательной среды (В.А.Ясвин).
88. Понятие экспертизы. Цели и направления экспертизы образовательной среды.
89. Экспертная деятельность.
90. Психология субъекта экспертной деятельности.
91. Экспертные ошибки и возможности их устранения.
92. Понятие взаимовлияния и взаимодействия личности и образовательной среды.
93. Влияние дидактической составляющей на личность школьника.
94. Влияние социальной составляющей на личность и деятельность школьника.
95. Влияние физической и предметной составляющих на деятельность школьника.
96. Проблема психологической адаптации к образовательной среде.
97. Социально-психологические проблемы взаимодействий учащихся и образовательной среды.

а. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену

Основная литература

1. Педагогическая психология [Текст] : учебное пособие / под ред. Л. Редуш, А. Орловой. - Санкт-Петербург : Питер, 2011. - 414 с. - ISBN 978-5-459-00687-2
2. Реан, А. А. Психология и педагогика [Текст] : учебное пособие / А. А. Реан, Н. В. Бордовская, С. И. Розум ; под общ. ред. А. А. Реана. - Москва ; Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2010. - 432 с. - (Учебное пособие). - Библиогр.: с. 432.

Дополнительная литература

1. Бархаев, Б.П. Педагогическая психология [Текст] : [учеб. пособие] / Б. П. Бархаев. - Москва ; Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2007. - 444, ISBN 5-469-01482-7

2. Григорьева, М.В. Психология взаимодействий школьника и образовательной среды [Текст] / М. В. Григорьева ; Саратов. гос. ун-т им. Н. Г. Чернышевского, Пед. ин-т. - Саратов : Приволж. изд-во, 2009. - 173 с. : - ISBN 978-5-91369-057-9 ✓
3. Зимняя, И.А. Педагогическая психология [Текст] : учеб. для вузов / И. А. Зимняя. - 2-е изд., доп., испр. и перераб. - Москва : Логос, 2005. - 384 с. - ISBN 5-98704-069-8 ✓
4. Кулагина, И.Ю. Педагогическая психология [Текст] : учебное пособие для вузов / И. Ю. Кулагина. - Москва : Акад. Пролект : Трикта, 2011. - 314 с.- ISBN 978-5-8291-1289-9 ✓
5. Савенков, А.И. Педагогическая психология [Текст] : учеб. для студентов вузов : в 2 т. / А. И. Савенков. - Москва : Изд. центр "Академия", 2009. - ISBN 978-5-7695-5309-7. ✓
6. Ткачева, М.С. Педагогическая психология [Текст] : конспект лекций / М. С. Ткачева. - Москва : Юрайт : ИД Юрайт, 2010. - 191 с. - ISBN 978-5-9916-0734-6 ✓
7. Хон, Р.Л. Педагогическая психология. Принципы обучения [Текст] : учеб. пособие для высшей школы / Р. Л. Хон. - 2-е изд. - Москва : Акад. Проект : Культура, 2005. - 734, ISBN 5-8291-0266-8 ✓
8. Шамионов, Р.М., Григорьева М.В. Психология социальной активности молодежи: проблемы и риски [Текст] / Р. М. Шамионов, М. В. Григорьева. - Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 2012. - 383 с. - ISBN 978-5-292-04160-3 ✓

Лесняк

Интернет-ресурсы

http://www.pirao.ru/	Сайт Психологического института РАО
http://www.psy.msu.ru/	Сайт факультета психологии МГУ
http://www.pirao.ru/strukt/lab_gr/l-teor-exp.html	Лаборатория теоретических и экспериментальных проблем психологии личности ПИ РАО
http://www.psy.msu.ru/about/kaf/pedo.html	Кафедра педагогики и педагогической психологии факультета психологии МГУ
http://www.pirao.ru/strukt/lab_gr/l-ps-not.html	Лаборатория психологических основ новых образовательных технологий ПИ РАО
http://www.pirao.ru/strukt/lab_gr/g-fak.html	Группа исследования факторов формирования личности ПИ РАО

а. Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена
КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

оценка «отлично» - ставится при полном ответе аспиранта на два вопроса билета в том случае, если обучающийся показал широкую осведомленность по проблеме, свободно ориентировался в дополнительных вопросах и полно, развернуто отвечал на них;

оценка «хорошо» - ставится при полном ответе аспиранта на два вопроса билета в том случае, если обучающийся показал хорошую осведомленность по проблеме, ориентировался в дополнительных вопросах и достаточно полно отвечал на них;

оценка «удовлетворительно» - ставится при ответе аспиранта на два вопроса билета в том случае, если обучающийся показал удовлетворительную осведомленность по проблеме, недостаточно свободно ориентировался в дополнительных вопросах, допускал незначительные ошибки и неточности в ответах;

оценка «неудовлетворительно» - ставится при ответе аспиранта на один вопрос билета или, если обучающийся не показал осведомленность по проблеме, допускал значительные ошибки в ответах.

4. Методические рекомендации по подготовке и представлению научного доклада и выполнению научно-квалификационной работы (диссертации)

Результатом научно-исследовательской деятельности должна быть научно-квалификационная работа (НКР). НКР представляет собой диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук, выполненной в соответствии с п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842), в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации и представляет собой предварительную защиту подготовленной за время обучения в аспирантуре кандидатской диссертации. Защита проходит на совместном заседании выпускающей кафедры и Государственной экзаменационной комиссии. Работу рецензируют два сотрудника университета (доктора или кандидаты наук), являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме, либо специалисты, привлеченные из других организаций.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций).

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен содержать:

I. ОБЩУЮ ХАРАКТЕРИСТИКУ РАБОТЫ, где необходимо отразить:

Актуальность темы;

Цель и задачи работы;

Объект и предмет исследования;

Теоретическую и методологическую основы исследования;

Материалы исследования;

Обоснованность и достоверность результатов исследования;

Научную новизну работы;

Теоретическую и практическую значимость исследования;

Структуру работы.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) И АПРОБАЦИЮ РАБОТЫ.

Тексты научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) размещаются в электронно-библиотечной системе университета.

До размещения текста научного доклада в электронно-образовательной среде университета текст научно-квалификационной работы (диссертации) проверяется на объем заимствования.

Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Итогом заседания является Заключение кафедры по диссертационной работе и оценка, выставленная аспиранту решением государственной экзаменационной комиссии.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Содержание научно-квалификационной работы должно учитывать требования ФГОС ВО и профессионального стандарта (при его наличии) к профессиональной подготовленности аспиранта и включать: обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе; изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР; содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости); выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников; приложения (при необходимости).

Требования к структуре НКР

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

титальный лист;

содержание с указанием номеров страниц;

введение;

основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);

выводы по главам;

заключение;

список использованных источников и литературы;

приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав.

Заключение - последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. - 2003 и ГОСТ 7.82 -2001. Источники 15 списке располагаю'!' по

представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Научный доклад об основных результатах подготовленной НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

оценка «хорошо» - достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Но вместе с тем пет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Научный доклад об основных результатах НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, по встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

оценка «удовлетворительно» - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В научном докладе об основных результатах НКР имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

оценка «неудовлетворительно» - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми па защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Не раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Научный доклад об основных результатах НКР не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

6. Проведение государственной итоговой аттестации для аспирантов с ограниченными возможностями здоровья

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее -индивидуальные особенности).

При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создаст трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (запятать рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с членами

*ру хвабаст
диста
преподающий*

представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Научный доклад об основных результатах подготовленной НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

оценка «хорошо»- достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Научный доклад об основных результатах НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

оценка «удовлетворительно» - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В научном докладе об основных результатах НКР имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

оценка «неудовлетворительно» - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Не раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Научный доклад об основных результатах НКР не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

6. Проведение государственной итоговой аттестации для аспирантов с ограниченными возможностями здоровья

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее -индивидуальные особенности).

При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создаст трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (запять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами

государственной экзаменационной комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, не более чем на 90 минут; продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, не более чем на 20 минут;

- продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук - не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей аспирантов с ограниченными возможностями здоровья университет обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых: задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом; письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту; при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих: задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей): письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту; по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает в отдел аспирантуры университета заявление на имя ректора о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его

психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у аспиранта индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в отделе аспирантуры университета).

В заявлении аспирант указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению 37.06.01 Психологические науки, направленность Педагогическая психология.

Автор программы  Григорьева М.В., д.пс.н., профессор, зав.кафедрой педагогической психологии и психодиагностики.

Актуализированная программа одобрена на заседании кафедры Педагогической психологии и психодиагностики от 14.06.2016 года, протокол № 6.

Актуализированная программа одобрена на заседании Ученого совета факультета психолого-педагогического и специального образования от 14.06.2016 года, протокол № 6.

Зав. каф. педагогической психологии
и психодиагностики



М.В.Григорьева

Декан факультета
психолого-педагогического
и специального образования



Р.М.Шамионов

