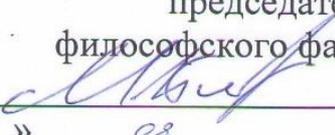


МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**  
Философский факультет

  
СОГЛАСОВАНО  
заведующий кафедрой  
теологии и религиоведения

« 31 » 08 20 21 г.

УТВЕРЖДАЮ  
председатель НМК  
философского факультета

  
« 31 » 08 20 21 г.

**Фонд оценочных средств**  
текущего контроля и промежуточной аттестации по практике  
**Научно-исследовательская практика**

Направление подготовки магистратуры  
**47.04.03 Религиоведение**

Профиль подготовки магистратуры  
**Администрирование в сфере государственных,  
религиозных и общественных отношений**

Квалификация (степень) выпускника  
**Магистр**

Форма обучения  
**Очная**

Саратов,  
2021

### 1. Результаты обучения по практике

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Результаты обучения	Виды заданий и оценочных средств
<p>УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели</p>	<p>УК-3.4 Публично презентует результаты коллективной работы перед экспертным сообществом, оценивая вклад каждого участника рабочей группы.</p>	<p><b>Знать</b> формы апробации научно-исследовательских работ в академическом пространстве.</p>	<p>Выступление с докладом на круглом столе/конференции</p>
		<p><b>Уметь</b> публично презентовать результаты научно-исследовательской деятельности.</p>	<p>Выступление с докладом на круглом столе/конференции</p>
		<p><b>Владеть</b> навыком оценки самостоятельности проведенного исследования, личного вклада и вклада научного руководителя.</p>	<p>Выступление с докладом на круглом столе/конференции</p>
<p>ПК-2 Способен решать актуальные научно-исследовательские задачи религиоведа в сфере религиозных отношений</p>	<p>ПК-2.4 Осуществляет проведение научного исследования с учетом понимания специфики российского исторического опыта традиционных религий.</p>	<p><b>Знать</b> методические основы разработки религиоведческих исследований по актуальным научным вопросам.</p>	<p>Вторая глава выпускной квалификационной работы, научная статья</p>
		<p><b>Уметь</b> проектировать содержание научного исследования с учетом понимания специфики российского исторического опыта традиционных религий.</p>	<p>Вторая глава выпускной квалификационной работы, научная статья</p>
		<p><b>Владеть</b> исследовательскими методами религиоведения и смежных социально-гуманитарных дисциплин.</p>	<p>Вторая глава выпускной квалификационной работы, научная статья</p>

## 2. Показатели оценивания результатов обучения

Семестр	Шкала оценивания			
	Не зачтено (неудовлетворительно) 0-55 баллов	Зачтено (удовлетворительно) 56-70 баллов	Зачтено (хорошо) 71-85 баллов	Зачтено (отлично) 86-100 баллов
3 семестр	<p><b>Не знает:</b> формы апробации научно-исследовательских работ в академическом пространстве.</p> <p><b>Не умеет</b> публично презентовать результаты научно-исследовательской деятельности.</p> <p><b>Не владеет:</b> навыком оценки самостоятельности проведенного исследования, личного вклада и вклада научного руководителя.</p> <p><b>Не знает:</b> методические основы разработки религиозных исследований по актуальным научным вопросам.</p> <p><b>Не умеет:</b> проектировать содержание научного исследования с учетом понимания специфики российского исторического опыта традиционных религий.</p> <p><b>Не владеет:</b> исследовательскими методами религиоведения и смежных социально-гуманитарных дисциплин.</p>	<p><b>Слабо знает:</b> формы апробации научно-исследовательских работ в академическом пространстве.</p> <p><b>Слабо умеет</b> публично презентовать результаты научно-исследовательской деятельности.</p> <p><b>Слабо владеет:</b> навыком оценки самостоятельности проведенного исследования, личного вклада и вклада научного руководителя.</p> <p><b>Слабо знает:</b> методические основы разработки религиозных исследований по актуальным научным вопросам.</p> <p><b>Слабо умеет:</b> проектировать содержание научного исследования с учетом понимания специфики российского исторического опыта традиционных религий.</p> <p><b>Слабо владеет:</b> исследовательскими методами религиоведения и смежных социально-гуманитарных дисциплин.</p>	<p><b>Достаточно хорошо знает:</b> формы апробации научно-исследовательских работ в академическом пространстве.</p> <p><b>Достаточно хорошо умеет</b> публично презентовать результаты научно-исследовательской деятельности.</p> <p><b>Достаточно хорошо владеет:</b> навыком оценки самостоятельности проведенного исследования, личного вклада и вклада научного руководителя. работы в научном коллективе.</p> <p><b>Достаточно хорошо знает:</b> методические основы разработки религиозных исследований по актуальным научным вопросам.</p> <p><b>Достаточно хорошо умеет:</b> проектировать содержание научного исследования с учетом понимания специфики российского исторического опыта традиционных религий.</p> <p><b>Достаточно хорошо владеет:</b> исследовательскими методами религиоведения и смежных социально-гуманитарных дисциплин.</p>	<p><b>Превосходно знает:</b> формы апробации научно-исследовательских работ в академическом пространстве.</p> <p><b>Превосходно умеет</b> публично презентовать результаты научно-исследовательской деятельности.</p> <p><b>Превосходно владеет:</b> навыком оценки самостоятельности проведенного исследования, личного вклада и вклада научного руководителя.</p> <p><b>Превосходно знает:</b> методические основы разработки религиозных исследований по актуальным научным вопросам.</p> <p><b>Превосходно умеет:</b> проектировать содержание научного исследования с учетом понимания специфики российского исторического опыта традиционных религий.</p> <p><b>Превосходно владеет:</b> исследовательскими методами религиоведения и смежных социально-гуманитарных дисциплин.</p>

### **3. Оценочные средства**

#### **3.1 Задания для текущего контроля**

##### **Этап 1. Установочная конференция**

Руководитель практики проводит со студентом-практикантом методическое собрание, на котором предоставляет все необходимые для выполнения отчета материалы: программу практики и фонд оценочных средств, методические разработки кафедры, научную литературу.

##### **Этап 2. Написание второй главы выпускной квалификационной работы (индикатор ПК-2.4)**

Написание второй главы выпускной квалификационной работы, ее оформление в соответствии с методическими указаниями кафедры. Описание практической части исследования. Формулирование выводов по второй главе. Общий объем текста – не менее 20 страниц и не более 30 страниц.

##### **Этап 3. Выступление с докладом на круглом столе/конференции (индикатор УК-3.4)**

Написание научного доклада и последующее выступление с ним на круглом столе или научной конференции. Указание сведений об апробации работы: названия мероприятия, даты и места проведения, темы доклада, основных тезисов доклада. Оформление отчета о выступлении на научном мероприятии. Размещение программы или приказа о его проведении.

##### **Этап 4. Подготовка научной статьи для публикации в издании РИНЦ/ВАК (индикатор ПК-2.4)**

Написание научной статьи и ее дальнейшая публикация для апробации результатов исследования в сборнике или журнале, входящем в перечень рецензируемых изданий РИНЦ или ВАК.

##### **Этап 5. Оформление отчета о прохождении практики**

Подготовленные за период прохождения практики сопроводительные материалы обобщаются в отчет о прохождении практики и оформляются в соответствии с программой практики, фондом оценочных средств, а также методическими рекомендациями кафедры теологии и религиоведения. После завершения научно-исследовательской работы студенты-практиканты пишут выводы по итогам прохождения практики, в которых анализируют процесс ее планирования, организации, проведения.

Отчет отправляется на официальную электронную почту кафедры для проверки руководителем практики и сотрудниками кафедры. После проверки представляется на кафедру в распечатанном виде, в папке-сборнике с двумя вшитыми файлами в начале, после подписания сканируется и размещается в ЭИОС СГУ на платформе IpsilonUni.

## **Этап 6. Промежуточная аттестация (зачет с оценкой)**

К промежуточной аттестации допускаются студенты, которые в полном объеме выполнили программу практики, представили отчет о прохождении практики в электронном и печатном виде согласно установленному порядку. Промежуточная аттестация проходит в форме публичной защиты отчетов о прохождении практики на кафедре теологии и религиоведения. По итогам защиты студентам-практикантам выставляется зачет с оценкой.

### **Перечень заданий, выполняемых за период прохождения практики**

- 1) написание проекта второй главы выпускной квалификационной работы (индикатор ПК-2.4);
- 2) участие в научном мероприятии с докладом (индикатор УК-3.4);
- 3) подготовка научной статьи для публикации (индикатор ПК-2.4).

### **Требования к выполнению заданий**

1. Вторая глава выпускной квалификационной работы должна состоять из двух параграфов, содержание которых соответствует, как правило, третьей и четвертой задачам работы. После каждого параграфа следует вывод объемом 0,5-1 страницы. Текст оформляется в соответствии с правилами которые утверждены на кафедре теологии и религиоведения и размещены на сайте СГУ во вкладке кафедры «Правила оформления письменных работ». После текста главы приводится список использованных источников.

2. Участие в научном мероприятии с докладом фиксируется в отчете о прохождении практики, включая описание мероприятия и тезисы доклада. Также прикладываются официальные документы (программа мероприятия или сертификат участника), подтверждающие выступление магистранта. К отчету прилагаются фотографии с мероприятия при их наличии.

3. Научная статья должна содержать сведения об авторстве, месте обучения, аннотацию, ключевые слова, основной текст статьи. Выбираются сноски постраничные. Список источников не указывается. Объем текста – 6-8 страниц.

### **Методические рекомендации**

Студенту-практиканту необходимо ознакомиться со списком учебной литературы и такими учебно-методическими документами, как: программа практики, фонд оценочных средств, методические указания кафедры теологии и религиоведения.

В рамках самостоятельной работы студенты-практиканты используют электронно-библиотечные системы, осуществляют поиск научной и учебно-методической литературы, изучают структуру исследовательских работ по религиоведению, формируют понятийный аппарат исследования, пишут отчет о прохождении практики.

Для подготовки к защите отчета студентам-практикантам предлагается сформулировать ответы на вопросы, помогающие осуществить процедуру самоконтроля по итогам написания выпускной квалификационной работы:

1. Как осуществлялся выбор темы исследования? В чем заключается ее актуальность?

2. Перечислите названия трудов с именами их авторов, которые были положены в основу Вашей работы.

3. Сформулируйте объект и предмет Вашего исследования. Как объект и предмет исследования соотносятся с главами и параграфами работы?

4. Объясните связь между параграфами Вашей работы и задачами исследования. Сформулированы ли выводы после каждого параграфа?

5. Какие методы Вы использовали в процессе подготовки выпускной квалификационной работы?

6. Приведите контраргументы положениям, выносимым на защиту. Приведите обоснование каждого положения.

7. Обоснуйте структуру Вашего исследования, включая названия глав и параграфов.

8. Какие знания, умения, навыки Вы приобрели в ходе прохождения научно-исследовательской практики?

9. Могут ли быть востребованы и интересны результаты Вашего исследования потенциальным работодателям? Почему?

10. Как способствует Вашему профессиональному росту подготовка выпускной квалификационной работы?

### **Критерии оценивания**

1. Вторая глава выпускной квалификационной работы. Максимальное количество баллов по самостоятельной работе – 40:

1) соответствие оформления текста выпускной квалификационной работы стандарту и методическим указаниям – от 0 до 10 баллов;

2) аргументированность и обстоятельность материала – от 0 до 10 баллов;

3) степень соответствия текста параграфов поставленным задачам ВКР – от 0 до 10 баллов;

4) степень научности и стилистического единства работы – от 0 до 10 баллов.

2. Публикация научной статьи и участие в научном мероприятии с докладом. Максимальное количество баллов по другим видам учебной деятельности – 30.

*Научная статья – 20 баллов.*

1) соответствие оформления текста статьи установленным правилам – от 0 до 5 баллов;

2) актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость – от 0 до 5 баллов;

3) четкость структуры, логичность в изложении и подаче материала – от 0 до 5 баллов;

4) обзор актуальных научных исследований по заявленной теме – от 0 до 5 баллов.

*Участие в научном мероприятии с докладом – 10 баллов.*

1) структурированность доклада, соответствие выводов поставленным задачам – от 0 до 5 баллов;

2) уровень владения материалом, изложение основных тезисов по памяти – от 0 до 5 баллов.

### **3.2 Промежуточная аттестация**

#### **1. Порядок проведения промежуточной аттестации**

Форма промежуточной аттестации по научно-исследовательской практике – зачет с оценкой. Аттестация проводится в последний день прохождения практики. Промежуточная аттестация проходит в форме публичной защиты отчета о прохождении практики на кафедре теологии и религиоведения. Максимальное количество баллов – 30.

К защите студент-практикант обязуется предоставить следующие отчетные материалы:

- индивидуальное задание на прохождение практики;
- отчет о прохождении практики, включая дневник прохождения практики;
- отзыв о прохождении практики от организации.

#### **2. Критерии оценивания**

##### **Индикатор УК-3.4**

– показывает знание форм апробации научно-исследовательских работ в академическом пространстве – от 0 до 5 баллов;

– демонстрирует умение публично презентовать результаты научно-исследовательской деятельности – от 0 до 5 баллов;

– применяет навык оценки самостоятельности проведенного исследования, личного вклада и вклада научного руководителя – от 0 до 5 баллов;

##### **Индикатор ПК-2.4**

– знает методические основы разработки религиоведческих исследований по актуальным научным вопросам – от 0 до 5 баллов;

– демонстрирует умение проектировать содержание научного исследования с учетом понимания специфики российского исторического опыта традиционных религий – от 0 до 5 баллов;

– применяет исследовательские методы религиоведения и смежных социально-гуманитарных дисциплин – от 0 до 5 баллов.

Ответ на «не зачтено (неудовлетворительно)» оценивается от 0 до 15 баллов.

Ответ на «зачтено (удовлетворительно)» оценивается от 16 до 20 баллов.

Ответ на «зачтено (хорошо)» оценивается от 21 до 25 баллов.

Ответ на «зачтено (отлично)» оценивается от 26 до 30 баллов.

Таблица пересчета полученной студентом суммы баллов по практике «Научно-исследовательская практика» в оценку (зачет с оценкой)

86-100 баллов	«зачтено (отлично)»
71-85 баллов	«зачтено (хорошо)»
56-70 баллов	«зачтено (удовлетворительно)»
меньше 56 баллов	«не зачтено (неудовлетворительно)»

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры теологии и религиоведения (протокол № 1 от 31 августа 2021 г.).

Автор: заведующий кафедрой теологии и религиоведения, доктор философских наук, доцент М.О. Орлов.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Шаблон индивидуального задания на прохождение производственной (научно-исследовательской) практики

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теологии и религиоведения

#### ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ НА ПРОХОЖДЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ

##### Научно-исследовательская практика

студента 2 курса 242 группы направления 47.04.03 Религиоведение  
(профиль «Администрирование в сфере государственных, религиозных и  
общественных отношений») философского факультета

**Иванова Ивана Ивановича**

Сроки проведения практики: **01.09.2021 – 26.10.2021**

Место прохождения практики: **Архиерейское подворье – храм в честь  
иконы Божией Матери «Утоли моя печали» г. Саратова**

#### Задание 1

Написание второй главы выпускной квалификационной работы, оформленных в соответствии со стандартом СГУ и методическими указаниями кафедры. Описание практической (проектной) части исследования. Формулирование выводов по второй главе, а также научной новизны, теоретической и практической значимости работы в целом, положений на защиту.

## Задание 2

Написание научного доклада и последующее выступление с ним на круглом столе или научной конференции. Указание сведений об апробации работы: названия мероприятия, даты и места проведения, темы доклада, основных тезисов доклада. Оформление отчета о выступлении на научном мероприятии. Размещение программы или приказа о проведении научного мероприятия.

## Задание 3

Написание научной статьи и ее дальнейшая публикация для апробации результатов исследования в журнале или сборнике, входящем в перечень рецензируемых изданий РИНЦ или ВАК.

## Задание выдано

Руководитель практики  
должность,  
степень,  
звание

И.О. Фамилия

\_\_\_\_\_

подпись, дата

## Согласовано

Заведующий кафедрой  
теологии и религиоведения,  
доктор философских наук  
доцент

М.О. Орлов

\_\_\_\_\_

подпись, дата

## Руководитель практики от организации

Настоять архиерейского подворья – храма в честь иконы Божией Матери «Утоли моя печали» г. Саратова

протоиерей Сергей Штурбабин

\_\_\_\_\_

подпись, дата

М.П.

## Задание получил

Студент

И.И. Иванов

\_\_\_\_\_

подпись, дата

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Шаблон отчета о прохождении производственной (научно-исследовательской) практики

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теологии и религиоведения

### ОТЧЕТ О ПРОХОЖДЕНИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ Научно-исследовательская практика

студента 2 курса 242 группы  
направления 47.04.03 Религиоведение  
(профиль «Администрирование в сфере государственных,  
религиозных и общественных отношений»)  
философского факультета  
**Иванова Ивана Ивановича**

Руководитель практики  
**должность,  
степень,  
звание**

\_\_\_\_\_ **И.О. Фамилия**  
подпись, дата

Заведующий кафедрой  
теологии и религиоведения,  
доктор философских наук  
доцент

\_\_\_\_\_ М.О. Орлов  
подпись, дата

Саратов 2021

## СВЕДЕНИЯ О ПРОХОЖДЕНИИ ПРАКТИКИ

<b>1.</b>	<b>Сроки прохождения практики</b>	01.09.2021 – 26.10.2021
<b>2.</b>	<b>Место прохождения практики</b>	Архиерейское подворье – храм в честь иконы Божией Матери «Утоли моя печали» г. Саратова
<b>3.</b>	<b>Руководитель практики от организации</b>	Настоятель подворья протоиерей Сергей Штурбабин

## ДНЕВНИК ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

№	Даты прохождения практики	Этапы прохождения практики	Формы текущего контроля и результаты проведенной работы
1	31.08.2021	Установочная конференция	Собеседование с руководителем практики
2	01.09.2021 – 20.10.2021	Написание проекта второй главы выпускной квалификационной работы	Текст второй главы ВКР
3	10.10.2021 – 14.10.2021	Участие в круглом столе / конференции «Название»	Выступление с докладом
4	15.10.2021 – 19.10.2021	Подготовка научной статьи для публикации	Текст научной статьи
5	20.10.2021 – 26.10.2021	Оформление отчета о прохождении практики	Зачет с оценкой

Студент

\_\_\_\_\_

подпись, дата

И.И. Иванов

Руководитель практики от факультета

\_\_\_\_\_

подпись, дата

И.О. Фамилия

Руководитель практики от организации

\_\_\_\_\_

подпись, дата

протоиерей Сергей Штурбабин

М.П.

**ПРОЕКТ ВТОРОЙ ГЛАВЫ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРА**

**Название ВКР**

**Глава 2. Название главы**

**2.1 Название параграфа**

**2.2 Название параграфа**

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Источник

**ВЫСТУПЛЕНИЕ С ДОКЛАДОМ  
НА КРУГЛОМ СТОЛЕ/КОНФЕРЕНЦИИ**

Название мероприятия: **указать**

Дата проведения: **указать**

Место проведения: **указать**

Степень участия: докладчик

Название доклада: **указать**

Основные тезисы доклада: **прописать**

## **Программа мероприятия / Сертификат участника**

## НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

И.О. Фамилия

ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

### Название статьи

#### *Аннотация*

Текст аннотации.

#### *Ключевые слова*

Ключевое слово 1, ключевое слово 2, ключевое слово 3... (до 5 слов)

Текст, текст, текст<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Сноски постраничные.

## **ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ**

В результате прохождения **научно-исследовательской практики** мною были приобретены знания о **(назвать)**.

На протяжении практики я **выполнял/выполняла** следующие задания: **(перечислить)**.

Данные задания позволили мне актуализировать ранее приобретенные знания в практической деятельности, в частности, я **научился/научилась:** **(перечислить)**.

Таким образом, мною были успешно реализованы цель и задачи **научно-исследовательской практики**, освоены предусмотренные программой практики компетенции, соблюдены сроки календарного плана прохождения практики, точно выполнены представленные задания, подведены итоги осуществленной работы.

Студент

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

**И.И. Иванов**

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Шаблон отзыва о прохождении производственной (научно-исследовательской) практики

#### Отзыв

о прохождении производственной (научно-исследовательской) практики студентом 2 курса очной формы обучения **Ивановым Иваном Ивановичем**, обучающимся в ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» по направлению подготовки 47.04.03 Религиоведение (профиль «Администрирование в сфере государственных, религиозных и общественных отношений»)

Студент **Иван Иванович Иванов** проходил производственную (научно-исследовательскую) практику в **название организации** с **01.09.2021 по 26.10.2021**. В результате прохождения производственной практики студент овладел методологией и методикой научно-исследовательской работы, приобрел умения и навыки отбора, обработки и распространения научной информации.

В процессе прохождения практики **И.И. Иванов**:

- 1) сформировал профессиональные умения и навыки в сфере научно-исследовательской и научно-методической деятельности;
- 2) получил базовые навыки оформления и публичного представления полученных результатов;
- 3) написал вторую главу выпускной квалификационной работы;
- 4) выступил с докладом на научном мероприятии;
- 5) подготовил научную статью на тему «**Название статьи**».

Практикантом были успешно реализованы цель и задачи производственной практики, освоены предусмотренные программой практики компетенции, соблюдены сроки календарного плана прохождения практики, точно выполнены представленные задания, подведены итоги осуществленной работы.

Результаты практики **И.И. Иванова** заслуживают оценки «зачтено (оценка)».

Руководитель практики от организации

**Название организации**

**И.И. Иванов**

\_\_\_\_\_   
подпись, дата

М.П.